

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

# **ПАТРИОТИЗМ КАК ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ**

**Столетию Великой российской революции  
(от свержения самодержавия к образованию СССР)  
посвящается**

Международная научно-практическая конференция

Россия, г. Ульяновск, 11–12 мая 2017 г.

Сборник научных трудов

Ульяновск  
УлГТУ  
2017

УДК 94  
ББК 63.3 я43  
П 20

Оргкомитет конференции:

Пинков А.П.(председатель), Ярушкина Н.Г., Стенина Т.Л., Петухов В.Б.,  
Соснина Е.П., Вязьмитинов М.Н., Гуркин В.А., Камалова Р.Ш., Осипов С.В.,  
Петухова Т.В., Сидорова Г.П.

С.В. Осипов – ответственный за выпуск

П 20 **Патриотизм как объединяющая национальная идея. Столетию Великой российской революции (от свержения самодержавия к образованию СССР) посвящается** : Международная научно-практическая конференция (Россия, г. Ульяновск, 11-12 мая 2017 г.) : сборник научных трудов / под ред. С.В. Осипова. – Ульяновск : УлГТУ, 2017. – 394 с.

ISBN 978-5-9795-1679-0

В сборнике представлены результаты научной работы профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов и студентов Ульяновска, Москвы, Саратова, Воронежа, Ставрополя, Смоленска, Ялты, а также Белоруссии, Сирии, КНР. Представленные статьи отражают различные аспекты патриотизма: исторические, духовно-нравственные, культурные, философские и т. д.

**УДК 94**  
**ББК 63.3 я43**

ISBN 978-5-9795-1679-0

© Колл. авторов, 2017.  
© Оформление. УлГТУ, 2017.

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	<b>10</b>
-----------------------	-----------

### **РАЗДЕЛ 1. ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЕЁ НАСЛЕДИЕ ДЛЯ РОССИИ XX-XXI вв.**

<b>Буховец О.Г.</b> Каким должен быть ответ России .....	<b>11</b>
<b>Петухов В.Б.</b> Революция 1917 г. и парадоксы патриотизма .....	<b>14</b>
<b>Лютов Л.Н.</b> «Великая российская революция» или «Трагедия альтернативности» русской истории .....	<b>20</b>
<b>Якунин В.Н.</b> Революция 1917 г. и Самарская епархия .....	<b>24</b>
<b>Осипов С.В.</b> Великая российская революция: о терминах и хронологии .....	<b>30</b>
<b>Бунин А.О.</b> Отечественные кооператоры и Великая российская революция .....	<b>33</b>
<b>Агеев С.Е.</b> Буржуазия и Великая русская революция.....	<b>36</b>
<b>Реутова А.Д.</b> Детская беспризорность в первые годы Советской власти.....	<b>41</b>
<b>Корнилова Е.Л.</b> А.Г. Шляпников: революционер после революции .....	<b>45</b>
<b>Кузнецова Д.А.</b> «Движение 4 мая» и борьба Китая за национальную независимость после Первой мировой войны .....	<b>47</b>

### **РАЗДЕЛ 2. ОСМЫСЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА РОССИИ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ**

<b>Лутовинов В.И.</b> Общенациональная идея России XXI в.: испытание временем, обретение смысла, дорога в будущее .....	<b>50</b>
--	-----------

<b>Тимофеев В.В., Тимофеев М.В.</b> Русская Православная Церковь в 1917-45 гг.: от разорения до патриотической деятельности в годы Великой Отечественной войны.....	55
<b>Петухова Т.В.</b> Государственность и патриотизм: социокультурные основания .....	61
<b>Вязьмитинов М.Н.</b> Царские наградные часы как символы русской истории .....	66
<b>Русаков М.Д.</b> Февральская революция и её значение для современного российского общества .....	71
<b>Печерских А.А.</b> Реформы П.А. Столыпина и их влияние на социально-экономическое развитие России.....	76

### РАЗДЕЛ 3. ПАТРИОТИЗМ И МНОЖЕСТВЕННАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

<b>Пиреев А.И.</b> К вопросу о социокультурной идентичности Советского строя.....	79
<b>Бондаренко Е.Н.</b> Лингвокультурный концепт «русский медведь» как способ самоидентификации личности в условиях глобализации .....	85
<b>Шалаева Н.В., Шендрикова С.П.</b> «Ну-ка дружно, ну-ка в ряд...»: массовые праздники как наследие советской эпохи .....	89
<b>Дедова О.М., Карпова А.В., Корнев В.А.</b> Из опыта подготовки национальных кадров для развивающихся стран на Западе и в СССР во второй половине XX века .....	94
<b>Сидорова Г.П.</b> Великая Российская революция в образах киноискусства: фильмы совместного производства 1950-80-ых гг.....	98
<b>Фаритов В.Т.</b> Heimatlos: Ф. Ницше и трансгрессивные стратегии существования в условиях массового общества .....	104
<b>Берковский В.А.</b> Первичная политическая социализация молодёжи как процесс усвоения ценностей и норм политической культуры общества....	111

<b>Жуколина М.В., Волынец М.А.</b> Традиции русской охоты как путь воспитания патриотизма .....	116
<b>Волков М.П.</b> Природа и культура как инструменты формирования патриотизма.....	119
<b>Сябукова О.В.</b> Национальная идентификация и идея истории в контексте глобальной трансформации культуры .....	124
<b>Алешина Л.Н.</b> Способы противодействия формированию образа «Россия-враг» в мировом информационном пространстве .....	130
<b>Махрусэ Насма</b> Выучить русский, чтобы сказать «спасибо» российскому солдату в Сирии .....	132
<b>Клевайчук К.А.</b> Символы и знаки в орнаментике традиционной одежды народов Среднего Поволжья .....	135
<b>Гоношилина И.Г., Хисамутдинова Р.Р.</b> Формирование патриотических ценностей населения через городские культурно-массовые мероприятия .....	138
<b>У Лихуа, Петухова Т.В.</b> Особенности воспитания патриотизма в Китае и России .....	141
<b>Белова К.А.</b> Русская эмиграция в Харбине в 1920-е гг.....	146
<b>Мальковская В.А.</b> «Движение за новую культуру» в Китае в 1914-16 гг.....	149

#### **РАЗДЕЛ 4. БИЗНЕС: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ**

<b>Тронин В.Г., Козлова Д.С.</b> Гибкие методологии управления проектами при обучении студентов .....	152
<b>Савинова А.В.</b> Лояльность профессии как проявление гражданской ответственности будущих инженеров .....	157
<b>Аглиулова К.Д., Спирин А.С.</b> Отражение гражданской позиции в общекультурных компетенциях будущих инженеров.....	160

<b>Анисимова А.М., Шиняева О.В.</b> Социальная реклама в контексте создания духовно-нравственных основ патриотизма .....	<b>163</b>
<b>Холкина К.Д., Саранцева А.С.</b> Национальные особенности российской интернет-рекламы: коммуникативные и когнитивные эффекты ...	<b>167</b>
<b>Жмырева А.А., Долгова К.О.</b> Поведенческие и психологические эффекты российской интернет-рекламы в условиях глобализации .....	<b>170</b>

## РАЗДЕЛ 5. РЕГИОНОВЕДЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

<b>Кузнецов В.А.</b> О военно-патриотических ценностях прошлого (на примере оренбургского казачества) .....	<b>174</b>
<b>Хасянов О.Р.</b> Праздничная культура мусульманского крестьянства Среднего Поволжья в послевоенное десятилетие .....	<b>180</b>
<b>Макеева И.Ф.</b> Патриотическое (национальное) воспитание в средних учебных заведениях Симбирска в конце 19-начале 20 вв. ....	<b>193</b>
<b>Тимофеев В.В., Тимофеев М.В.</b> Патриотическое воспитание, физкультурное и спортивное движение в Чувашии накануне Великой Отечественной войны .....	<b>198</b>
<b>Иванова М.С.</b> Традиции народной кухни коренных русских жителей села Чертановка Кузоватовского района Ульяновской области .....	<b>202</b>
<b>Трошина Е.И.</b> Образы малой родины в пейзажной живописи ульяновских художников .....	<b>207</b>
<b>Куликова Е.Н.</b> Научно-культурный центр имени Е.П. Славского – финальный аккорд советского модернизма .....	<b>212</b>
<b>Шабалкин А.Ю.</b> Мемориальная часть и Верхний партер парка Дружбы Народов в Ульяновске: от замысла до запустения .....	<b>216</b>
<b>Будкевич В.И.</b> Выпускники Ульяновской авиационной школы пилотов на войне и в мирное время .....	<b>222</b>

<b>Гуркин В.А.</b> Формирование коллекции самолетов Музея истории гражданской авиации в Ульяновске в 1980-е годы .....	<b>230</b>
<b>Шафиров А.В, Николаева Ю.В.</b> Чаадаевка: утраченное село с литературным названием .....	<b>237</b>
<b>Ахмедзянова Э.Р.</b> Судьбы земляков в солдатских письмах Великой войны....	<b>243</b>
<b>Бальзамова А.В.</b> А.Д. Сахаров в Ульяновске: ранние годы великого ученого и патриота.....	<b>248</b>
<b>Горелова А.В., Мехралиева Л.</b> Симбирская губерния в 1917 г. ....	<b>252</b>
<b>Украинцев Ю.Д., Камалова Р.Ш.</b> Историческая связь времен: истоки 24-го Симбирского пехотного полка.....	<b>255</b>
<b>Федотова Ю.А.</b> Род Баратаевых, основателей села Баратаевка .....	<b>260</b>
<b>Вязовкина Е.С., Рогачев С.С., Камалова Р.Ш.</b> Борис Губанов: без грифа «Секретно» .....	<b>262</b>
<b>Писарев М.С.</b> Судьба советского воина как исторический опыт для новых поколений .....	<b>266</b>
<b>Владимиров Ю.М., Камалова Р.Ш.</b> Симбирская губерния в феврале 1917 г. ....	<b>270</b>
<b>Ананьева Д.Ю.</b> Ульяновск и ульяновцы в годы Великой Отечественной войны.....	<b>273</b>
<b>Панов С.О.</b> Семья Нечаевых в годы репрессий и войн.....	<b>276</b>

## **РАЗДЕЛ 6. ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

<b>Стенина Т.Л.</b> Быть патриотом – значит.....	<b>281</b>
<b>Желнакова Н.Ю.</b> Значение исторической памяти в ценностно-нормативной структуре идентичности современной молодежи .....	<b>285</b>

<b>Орлова Е.В., Усатенко М.Н.</b> Творческие вечера как средство патриотического воспитания.....	<b>289</b>
<b>Брагина Е.А.</b> Роль образования в формировании гражданского общества .....	<b>294</b>
<b>Дряблова Е.Е.</b> Гражданское и патриотическое воспитание студентов.....	<b>298</b>
<b>Пальцев И.М.</b> Патриотизм и молодежные политические практики в современной России.....	<b>303</b>
<b>Фомченкова Г.А.</b> Патриотизм и идеология как основа безопасности духовной сферы молодежи .....	<b>308</b>
<b>Дементьев Ю.Ю.</b> Сущность и содержание процесса формирования государственно-патриотического сознания курсантов военных вузов.....	<b>313</b>
<b>Ушкова Ю.В.</b> Семейные традиции и ценности как факторы духовно-нравственного становления нового поколения россиян .....	<b>317</b>
<b>Абрамова Ю.А., Манахова И.А.</b> Этническая идентичность как фактор формирования межкультурной толерантности студенческой молодежи в условиях глобализации .....	<b>321</b>
<b>Рожнова Е.В., Зосименко И.А.</b> Патриотическое воспитание через формирование индивидуального экологического сознания .....	<b>327</b>
<b>Конова Ю.О., Шиняева О.В.</b> Ценность образования и ценности в образовании в представлениях российских студентов .....	<b>330</b>
<b>Цыганова С.В., Бахтиева Л.Р.</b> Преемственность лучших традиций профессиональной социализации молодежи в современных лицах.....	<b>335</b>
<b>Назюкова М.О., Филюшкина А.В.</b> Корпоративная культура – основа формирования патриотических ценностей молодежи в условиях глобализации .....	<b>338</b>
<b>Селиверстов А.В., Шиняева О.В.</b> Общественное мнение как институт гражданского общества: функции в формировании патриотических настроений.....	<b>342</b>



**РАЗДЕЛ 7.**  
**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВАНИЯ**  
**ПАТРИОТИЗМА**

<b>Бутылина Е.А.</b> О государственной политике Российской Федерации в сфере патриотизма.....	<b>346</b>
<b>Дюльдина Ж.Н.</b> Духовно-нравственные и религиозные основания патриотизма: методы и средства.....	<b>351</b>
<b>Мажарова Е.А.</b> Ценности патриотизма в современной России: взгляд молодого исследователя.....	<b>354</b>
<b>Галкина Е.В.</b> Патриотизм в российском гражданском обществе: некоторые новые тенденции .....	<b>359</b>
<b>Хусяинов И.Р.</b> Истоки патриотизма.....	<b>367</b>
<b>Трубникова Н.В.</b> Духовно-нравственные ценности как основа воспитания юных патриотов России.....	<b>368</b>
<b>Прокофьев И.А.</b> Православие и патриотическое воспитание.....	<b>373</b>
<b>Гатин Ф.А., Хохлова Е.А.</b> Духовно-нравственные основы социализации воспитанников Суворовского военного училища .....	<b>377</b>
<b>Слепова О.М.</b> Городские библиотеки как институт формирования патриотизма.....	<b>382</b>
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	<b>387</b>
<b>ОБ АВТОРАХ</b> .....	<b>390</b>

## ВВЕДЕНИЕ

Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Патриотизм как объединяющая национальная идея» включает статьи преподавателей и студентов Ульяновского государственного технического университета, где и состоялась конференция 11-12 мая 2017 г. Конференцию с таким названием уже в третий раз организовала кафедра истории и культуры УлГТУ, и на этот раз научный форум был посвящён 100-летию Великой российской революции и её неоднозначному влиянию на развитие России и мира.

Участниками конференции стали представители других вузов и научных учреждений Ульяновска, равно как и ученые, преподаватели, аспиранты и магистранты Москвы и Московской области, Иваново, Смоленска, Саратова, Тольятти, Воронежа, Ставрополя, Чебоксар, Челябинска, Ялты, наши гости из Белоруссии, КНР и Сирийской Арабской республики. Представленные ими статьи отражают различные аспекты патриотизма: исторические, духовно-нравственные, культурные, философские и т. д.

Семь разделов сборника представляют различные аспекты патриотизма: его исторические корни, духовно-религиозные основы, его проявления в семье и бизнесе, образовании и регионоведении.

Статьи печатаются в авторской редакции. Высказанные в текстах мнения отражают личную позицию авторов.

## РАЗДЕЛ 1. ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЕЁ НАСЛЕДИЕ ДЛЯ РОССИИ 20-21 вв.

**БУХОВЕЦ О.Г.**

Белорусский государственный экономический университет,  
Центр белорусских исследований Института Европы РАН

### КАКИМ ДОЛЖЕН БЫТЬ ОТВЕТ РОССИИ?

**Ключевые слова:** Россия, Запад, история, образ врага.

**Аннотация.** После исчезновения Советского Союза образ «империи зла» переносится на Россию. Что же, в связи с постоянно нарастающим валом обвинений в адрес России, должны делать государственные институты, неправительственные организации, широкая общественность? Соответствующие российские государственные ведомства должны, в соответствии с международной практикой, энергично протестовать и требовать принятия компетентными учреждениями других стран надлежащих мер по недопущению формирования образа врага в лице России и россиян.

**BUKHOVETS O.G.**

Belarusian State Economic University  
Institute of Europe`s Center for Belorussian studies

### WHAT SHOULD BE RUSSIA`S RESPONSE?

**Keywords:** Russia, West, hostile image, history.

**Abstract.** After the disappearance of the Soviet Union, the image of the «evil empire» is transferred to Russia. What in these circumstances should state institutions, non-governmental organizations, the general public do? Relevant Russian government agencies should, in accordance with international practice, vigorously protest and demand appropriate measures to prevent the formation of an enemy image in the person of Russia and Russians.

20 мая 2009 г., на международном круглом столе по цивилизациям в Европе и мире, в работе которого принимали участие учёные из четырёх российских и белорусских университетов и четырёх институтов РАН, академик Н.П. Шмелёв в своём выступлении с красноречивым названием «На нашу историю смотрят предвзято» постарался привлечь внимание участников к тому, что на Россию с Запада «катится новая волна неприятия..., происходящая больше не от рационального суждения, а от какого-то инстинктивного недружелюбия к нашей стране» [1, с. 59].

С той поры прошло уже восемь лет и сейчас, по сравнению с тем временем, ситуация выглядит много хуже. Что теперь только не инкриминируют России политический истеблишмент и масс-медиа

коллективного Запада?! И империалистическую политику по отношению к новым независимым государствам бывшего СССР, и подавление внутренней оппозиции, и военные преступления в Сирии, и подрывную работу против западной демократической системы...

Очень многих, как в России, так и в других странах, если не поражает, то, по крайней мере, очень удивляет то обстоятельство, как быстро и однозначно коллективный Запад стал воспринимать её в роли одного из главных своих врагов. Но, на наш взгляд, предпосылки для «назначения» России на роль врага в действительности существовали уже издавна. В частности, системный кризис в СССР, коллапс и последующий распад Советского Союза подавляющему большинству западных лидеров и аналитиков казались неопровержимым доводом в пользу «естественного», так сказать, культурно-политического превосходства его в традиционном историческом споре с Востоком. В ту пору уже ведь безраздельно господствовало представление о «конце истории» Второго мира, а понимание самого *хода* его исторической эволюции стало осуществляться через призму её драматического *исхода*.

К тому времени классики западного социально-гуманитарного познания стали восприниматься советским/постсоветским обществоведением практически как нормативная теоретико-методологическая референтная группа. Вот почему была «принята к исполнению» установка западных коллег на «поощрение» национализма в постсоветском/постсоциалистическом пространстве. Последние в *нации* усматривали «сосуд гражданской свободы» и средство преодоления коммунистической идеологии.

Как писал по этому поводу известный российский этнолог В. Тишков, реанимированные или же заново «сочинённые археологами, историками, этнологами, писателями и журналистами мифы идеализировали прошлое своей нации, как цепь славных деяний, – саркастично отмечал он, – или же культивировали комплекс страданий своей нации как цель злонамеренных действий этнических «чужаков» [2]. И среди этих «чужаков» первое место отводится, конечно, России и русским. Как замечает российский историк А. Шевырёв, после распада СССР и социалистического лагеря коммунисты в качестве виновников национальных трагедий в различных странах восточноевропейского региона «довольно быстро были заменены на русских, которые из недавних соратников по борьбе «за вашу и нашу свободу» превратились в «вековых угнетателей». Преступления же тоталитарных режимов при этом стали сплошь и рядом называться «преступлениями русских» [3, с. 109]. Но парадокс состоит в том, что «не война или революция смела» мир социализма, «а свершила это реформа, начатая по инициативе лидера КПСС М.С. Горбачёва и подхваченная реформаторами социалистических стран Центральной и Восточной Европы» [4, с. 9]. И разве без ельцинской России распад СССР и Варшавского пакта, обретение союзными республиками независимости и вступление стран Центральной и Восточной Европы в НАТО и ЕС были бы возможны?! Как резонно напоминает

российский учёный, член-корреспондент РАН В.П. Фёдоров, эти уступки СССР и новой России «не имеют себе равных» [5, с. 48]. Но, тем не менее, после исчезновения Советского Союза образ «империи зла» переносится уже вообще на Россию: будь она царская, советская или постсоветская... Как показала международная конференция по случаю 25-летия «Борющейся Солидарности», состоявшаяся летом 2007 г. в Польше под патронатом ныне покойного президента Л. Качиньского (удостоившего её участников даже торжественного приёма в своём дворце) многие представители бывших советских республик и стран Центральной и Восточной Европы именно так, как «империю зла», и склонны по-прежнему воспринимать Россию [6].

Что же, в связи с постоянно нарастающим валом обвинений в адрес России, должны делать государственные институты, неправительственные организации, широкая общественность? Точки зрения на этот счёт сильно разнятся. Одну из них можно определить как «исторически фаталистическую». Согласно ей, в постсоветских и постсоциалистических обществах глубоко внедрены «памяти о конфликтах», многие из которых исторически ещё достаточно «свежи». При коммунистическом правлении восприятие их в основном купировалось официальной идеологией. Её демонтаж в конце 1980-х – начале 1990-х годов создал благоприятные условия для того, чтобы «памяти о конфликтах» стали, если использовать выражение исторического антрополога И. Козновой, «актуализированным прошлым, а значит во многом настоящим» [7, с. 140]. Отсюда – засилье этноцентризма и русофобии в массовой медиа и учебной литературе разных стран. Но нам в этой ситуации ничего, мол, не остаётся, как возложить надежды на историческую эволюцию...

Нельзя не согласиться, что со временем эта надежда, по всей вероятности, сбудется. Но в какие сроки? Это – главный вопрос. Ведь пока мы видим нечто совершенно иное. На наш взгляд, российскому государству вряд ли стоит уповать на историческую эволюцию, которая, по простодушным представлениям либеральной общественности, сама, так сказать, со временем расставит всё по своим местам. Соответствующие российские государственные ведомства, не боясь «демагогических обвинений в имперских амбициях» [8, с. 129], должны, в соответствии с международной практикой, энергично протестовать и требовать принятия компетентными учреждениями других стран надлежащих мер по недопущению формирования образа врага в лице России и россиян.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Шмелёв Н.П. На нашу историю смотрят предвзято // Цивилизации в Европе и мире: преемственность и новизна. Материалы круглого стола (Ин-т Европы РАН, 20 мая 2009 г.) / [Под ред. Ал.А. Громыко (отв. ред.) и др.] – М., 2009. – С.59.
2. Тишков В.А. Федерализм и национализм в многонациональном государстве // Межнациональные отношения в России и СНГ. Вып. 2. М., 1995. – с. 159.
3. Шевырёв А. Тернии покаяния // Преодоление прошлого и новые ориентиры его переосмысления. Опыт России и Германии на рубеже веков. Междунар. конф. (Москва, 15 мая 2001 г.) / Под ред. К. Аймермахера, Ф. Бомсдорфа, Г. Бордюгова / Москва. 2002.

4. Елисеева Н.В. История второй половины 1980-х годов в СССР: историографический аспект // Перестройке 25 лет. Историческая память современной России. Материалы междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 14 мая 2010 г.). М., 2010.

5. Фёдоров В.П. Цивилизации и Европа // Цивилизации в Европе и мире: преемственность и новизна... С. 48.

6. См.: 25-lecie „Solidarności Walczącej”. Międzynarodowe Seminarium, Warszawa PKiN, 14 czerwca 2007. Sytuacja Polaków w państwach powstałych po rozpadzie ZSRR. Materiały konferencyjne. Część pierwsza. Warszawa – Wrocław, 2007. S. 61, 62, 82, 83, 87, 121, 126, 127, 143-146, и др.

7. Кознова И. Что отделяет память от забвения? // Преодоление прошлого и новые ориентиры его переосмысления. Опыт России и Германии на рубеже веков. Междунар. конф. (Москва, 15 мая 2001 г.) / Под ред. К. Аймермахера, Ф. Бомсдорфа, Г. Бордюгова / Москва. 2002.

8. Плотников А.Ю. Прибалтийский рубеж (10-летие российско-литовского договора о границе) // Современная Европа. 2008. - № 3.

## **ПЕТУХОВ В.Б.**

Ульяновский государственный технический университет

### **РЕВОЛЮЦИЯ 1917 ГОДА И ПАРАДОКСЫ ПАТРИОТИЗМА**

**Ключевые слова:** социальная революция, патриотизм, большевизм, гражданская война, интеллигенция.

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы соотношения социальной революции и патриотизма на примере российской революции 1917 года. Автор показал социокультурные противоречия и различные интерпретационные схемы в понимании патриотизма.

## **PETUKHOV V.B.**

Ulyanovsk State Technical University

### **THE REVOLUTION OF 1917 AND THE PARADOXES OF PATRIOTISM**

**Key words:** social revolution, patriotism, Bolshevism, the civil war, the intelligentsia.

**Abstract.** The article concerns issues of correlation of the social revolution and patriotism on the example of the Russian revolution of 1917. The author showed the socio-cultural contradictions and the various interpretational schemes in understanding of patriotism.

Столетний юбилей российской революции 1917 года даёт серьезный повод для размышлений о соотношении понятий «социальная революция» и «патриотизм» в контексте современной оценки исторического развития советской России, а также в попытке понять социально-политические изменения в мире сквозь призму учёта революционных катаклизмов прошлого.

Социальная революция, будучи стремительным и кардинальным насильственным свержением предшествующей системы власти, сопровождающейся коренным изменением всей социальной структуры общества и совокупности доминирующих ценностных ориентаций, всегда нацелена на радикальный переворот в социально-экономических отношениях и слом прежнего механизма государственного управления. В политической борьбе за власть апелляция к патриотизму часто используется противоборствующими элитами как инструмент влияния на массы и легитимации своих действий. Уже Великая французская революция XVIII века отчетливо показала ожесточенное противостояние разнополюсных патриотических интерпретаций на арене яростных и кровавых социальных столкновений, разъединяющих социум. Только на волне термидорианской реакции, в горниле формирования диктаторской, а затем и новой монархической власти, а также вследствие апологии внешней войны, стал вырисовываться французский буржуазный патриотизм, который стал реальностью в начале XIX века. Но он был опосредован несколькими этапами революционного брожения.

Если французская революция происходила в мононациональной стране, что в значительной мере, облегчало процессы патриотической интеграции, то революция в многонациональной державе, какой являлась в начале XX века Российская империя, резко отличалась как по характеру динамических изменений, так и по многим символическим смысловым акцентам. Было бы неверным хронологически ограничивать российскую революцию рамками 1917 года. Её развитие, включающее в себя и февральские, и октябрьские события, растянулось на весь период 1920-х годов вплоть до образования и укрепления тоталитарного режима власти. В дискуссионных спорах терминологического определения бурных событий 1917 года, широкий диапазон которых был отмечен Т.В. Петуховой [7, с. 169], диаметральной противоположность точек зрения свидетельствует о том, что до сих пор 1917 год остается «горячей» темой, затрагивающей идеологические разногласия современных политических партий. Отвергая характеристику этих событий как заговора, переворота, восстания и бунта, представляется более убедительным мнение тех российских и зарубежных исследователей, которые квалифицируют данный период отечественной истории как социальную революцию [8]. Масштабы массовости революционного движения, коренная ломка прежних государственных устоев и общественного сознания подтверждают обоснованность этих представлений.

Анализируя социально-политическую ситуацию, сложившуюся накануне 1917 года, можно с уверенностью констатировать, что патриотизм не мог проявиться тогда в качестве идеи, интегрирующей российское общество. В условиях колоссальной изнуряющей усталости населения от Первой мировой войны, всеобъемлющего социально-экономического и социально-политического кризиса, вызванного ею, патриотические настроения не имели должной силы потенциального развития. Они тонули в социальной

расколотости общественного сознания, в безнадежном хаосе управленческих потуг парализованной собственным бессилием самодержавной власти.

Доминирующее общественное сознание, выражающее интеллигентские рефлексии в популярных газетах и журналах, было заражено утопической абстрактной верой во всеочищающую силу грядущей революции, несущей народу свободу, разрешающую все социальные противоречия, утверждающую путь к прогрессу. В этих романтических порывах не оставалось места для патриотизма, основанного на уважении и любви к своей истории, обычаям и традициям, культурному наследию – всему тому, что является фундаментом национальной идентичности. С болью и покаянием писал об этом поэт Вяч. Иванов в статье «Революция и народное самоопределение», опубликованной 6 октября 1917 года: «...Не мы ли, носители и множители просвещения и свободы духа, издавна творили в России другую Россию и учили народ любить нашу и ненавидеть прежнюю с ее преданием и исторической памятью, религией и государственностью? Не мы ли стирали все старые писмена с души народной, чтобы на ее голой, пустой доске начертать свои новые уставы беспочвенного человекобожия? Нам было легко это дело, потому что мы воздействовали на варварскую стихию тех равнин, «где заносят непогоды безымянные гроба»... Мы сеяли забвение святынь, и вот – стоим перед всходами беспамятства столь глубокого, что само слово «Родина» кажется нам многозначным и ничего не говорящим сердцу символом, чужим именем, пустым звуком»[2, с. 389-390].

Октябрьская революция и приход к власти большевиков усугубили противоречия в восприятии патриотизма. С одной стороны, большевики, как и многие другие социалисты, были одержимы идеей мировой революции. Данные воззрения коренились в догматических установках К. Маркса и служили ориентиром для сотен и тысяч революционеров. Патриотические настроения не вписывались в это мировоззрение, так как отечеством для преверженцев идеи социалистической революции был весь мир. Не случайно в работах В.И. Ленина предоктябрьского периода мы не найдем положительных характеристик патриотизма. Даже слово «Отечество» появляется в ленинском лексиконе в 1918 году, в момент наступления германских войск на Петроград, в знаменитом лозунге «Социалистическое Отечество в опасности!». То есть защита завоеваний революции не рассматривалась в плоскости российской национальной идентичности, а носила исключительно социальный характер. Революционный космополитизм большевиков стал особенно выразительным в деятельности Коминтерна, созданного специально для распространения коммунистических идей по миру и свершения мировой революции.

С другой стороны, В.И. Ленин написал в 1914 году несколько статей по национальному вопросу, в которых он обосновал существование «двух культур» в каждой национальной культуре: демократической и буржуазной. В.И. Ленин выхватывал из единого целого национальной культуры только то, что соответствовало задачам классовой борьбы: «Мы из каждой национальной



культуры берем только её демократические и её социалистические элементы, берём их только и безусловно в противовес буржуазной культуре...» [4, с. 120-121]. Тем самым он признавал возможность существования особой формы патриотического сознания, ограниченного рамками социально-классовой принадлежности: «Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетариям, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы ее трудящиеся массы (т. е. 9/10 ее населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов» [5, с. 107]. Вся дальнейшая советская история после 1917 года свидетельствует о попытках внедрить в сознание масс этот новый *социально-классовый* вариант патриотизма, опирающийся на энтузиазм и пафос социалистического строительства. Прекрасной иллюстрацией этого служит творчество поэта Владимира Маяковского: «Я с теми, кто вышел строить и мечь в сплошной лихорадке буден. Отечество славлю, которое есть, но трижды – которое будет!» [6, с. 411-412].

Совсем иные чувства, порожденные собственными глубинными патриотическими убеждениями, испытал в 1917-18 гг. «буревестник революции» Максим Горький. Страстный романтик будущих революционных преобразований начала XX века, принципиальный обличитель самодержавия, всякого социального неравенства и несправедливости, человек, который своими произведениями способствовал вовлечению в революцию множества новых сторонников, был шокирован и обескуражен валом беспрецедентного насилия, вызванного революционными событиями 1917 года. Столкновение с грубой реальностью жизни привело его к разочарованиям и боязни утраты богатейшей русской национальной культуры. Вот как писал об этих трагических потрясениях и мучительных сомнениях писателя И.В. Кондаков: «Горький вдруг отчетливо понимает, что революция, казавшаяся ему прежде воплощенным социально-историческим творчеством масс, обернулась в России (да и только ли в России?) анархией, всесторонним разрушением, насилием, разгулом жестокости, озлобленности, ненависти, наконец, угрозой для существования культуры» [3, с. 464]. Патриотические надежды М. Горького в период его вынужденного пребывания за границей в 1920-е годы связывались с убежденностью, что хаос и муть революционных катаклизмов постепенно развеются и уступят место настоящим созидательным творческим порывам по созданию новой России, впитывающей в себя богатейшие национальные культурные традиции прошлого. На примере М. Горького улавливается негативистская точка отсчета в неожиданном проявлении патриотических ценностей. Здесь мы видим патриотизм, актуализировавшийся от боли разочарования, от осознания ошибочности прежней веры, от мучительного поиска ответов на тяжелейшие, порой неразрешимые, вопросы социального мироустройства и личной судьбы. Оказывается, что такая ситуация может породить или укреплять чувство любви к Родине.

Еще одной трагической иллюстрацией подобной жизненной трансверсии является идеология Белого движения в период гражданской войны и последующей эмиграции. Не секрет, что белое движение в своей идеологии опиралось на патриотические концепты. Лозунги «За единую Россию!», «Иди и спасай Родину!», «Спасем Отечество!» можно видеть на агитационных белогвардейских плакатах. Авторы белого плаката использовали всем понятные символы из российской истории и былинного фольклора, а также атрибутов самодержавной России. Поразительно, что добровольцы белого движения воспринимали свою миссию в гражданской войне через мысль об обреченности. И.С. Лукаш, писатель-доброволец, писал: «Мы пошли потому, что вера наша была – как обречение. И, может быть, все мы были обречены смерти за Россию... Вы думаете, в душе мы не знали, что нас трагически мало, что большевикам помогает историческая удача, а мы обречены умереть» [цит. по: 1, с. 167].

Каким же образом представляли себе белогвардейцы образ России, за которую они проливали кровь и умирали? Этот образ не был навеян тоской по императорской России. Тем более, он никак не соотносился с российской республикой февральского периода. Скорее всего, это был идеальный собирательный образ вечной России, о которой они мечтали. Очень ярко об этом написал белогвардейский офицер, муж Марины Цветаевой Сергей Эфрон: «Положительным началом, ради чего и поднималось оружие, была Родина. Родина, как идея бесформенная, безликая... неопределимая ни одной формулой, и необъемлемая ни одной формой. Та, за которую умирали русские на Калке, на Куликовом, под Полтавой, на Сенатской площади 14 декабря, в каторжной Сибири и во все времена на границах и внутри Державы Российской, мужики и бары, монархисты и революционеры, благонадежные и Разины. И так – «За родину, против большевиков!» – было начертано на нашем знамени, и за это знамя тысячи и тысячи положили душу свою... С этим знаменем было легко умирать, и добровольцы это доказали, – но победить было трудно» [9, с. 166]. Показательно, что большевики в ходе пропагандистских компаний, призывающих встать на защиту молодой советской республики, использовали переработанный текст известной добровольческой песни «Мы смело в бой пойдем». В оригинале звучало: «Мы смело в бой пойдем за Русь святую и как один прольем кровь молодую!», в советском варианте – «Мы смело в бой пойдем за власть Советов, и как один умрем в борьбе за это!».

Можно утверждать, что революция стала демаркационной линией, разделившей российский социум. Появились «белый» и «красный» патриотизм как две абсолютно самостоятельные идейные парадигмы, противостоящие друг другу. «Красный» советский патриотизм стал приобретать прогосударственные институциональные очертания только к середине 1920-х годов, когда надежды большевиков на скорую мировую революцию постепенно стали вытесняться идеей «построения социализма в отдельно взятой стране». На уровне официальной пропагандистской линии он представлял собой особую

идеологизированную конструкцию в рамках осуществления ленинского плана культурной революции. На личностном уровне он подпитывался культивированием романтических настроений и формированием атмосферы героических свершений и трудового энтузиазма (образы бесстрашных авиаторов, челюскинцев, стахановцев). «Белый» патриотизм в условиях эмиграции развивался в двух направлениях – ностальгическом и реваншистском. Первый подпитывался постоянным чувством тоски по родине. Это выразилось в попытках сближения и интереса к советской действительности, в стремлении быть сопричастными к судьбам России. Известны случаи реэмиграции представителей художественной и научной интеллигенции. Второй – отличался идеологической непримиримостью и конструированием образа ненавистного врага в лице советской России. Имели место случаи сближения русских эмигрантов с фашизмом. Примерами могут служить генерал Пётр Краснов, поэт Дм. Мережковский, философ Иван Ильин.

Таким образом, социальная революция не сочетается с формированием патриотизма как объединяющей национальной идеей. Прежде всего, потому, что она противопоставляет слои общества по социально-классовому принципу. В результате возникают различные интерпретационные схемы патриотических движений, которые могут эволюционизировать в разных направлениях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Болотина Д.И. В чаянии Воскресения: Белое движение как феномен русской культуры // Традиционное и нетрадиционное в культуре России. – М., 2008.
2. Иванов Вяч. Родное и вселенское. М., 1994.
3. Кондаков И.В. Введение в историю русской культуры. – М., 1997.
4. Ленин В.И. Критические заметки по национальному вопросу – ПСС. т. 24, с. 113–150.
5. Ленин В.И. О национальной гордости великороссов. – ПСС, Т. 26 – С. 106–110.
6. Маяковский В.В. Сочинения в 2-х томах. – Том 2. Поэмы, пьесы, проза. – М.:«Правда», 1988.
7. Петухова Т.В. Отечественная история. Курс лекций. – Ульяновск, УлГТУ, 2010. – 281 с.
8. Размышляя о 1917-м: круглый стол к 100-летию российских революций // Вестн. Сев. (Арктич.) федер. ун-та. Сер.: Гуманит. и соц. науки. 2017. № 2. С. 146–161.
9. Эфрон С.Я. Записки добровольца. – М., 1998.

**ЛЮТОВ Л. Н.**

Ульяновский филиал Российской академии народного хозяйства  
и государственной службы при Президенте РФ

**«ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ»  
ИЛИ «ТРАГЕДИЯ АЛЬТЕРНАТИВНОСТИ» РУССКОЙ ИСТОРИИ**

**Ключевые слова:** билинейный подход, периодизация российской истории, Февраль и Октябрь 1917 года, революция, контрреволюция.

**Аннотация.** В статье с позиций билинейности исторического процесса осмысливается «Великая российская революция», место и роль в российской истории XX и XXI в. Февраля, Октября 1917 года.

**LYUTOV L.N.**

Russian Presidential Academy of National Economy  
and Public Administration (Ulyanovsk branch)

**«GREAT RUSSIAN REVOLUTION»  
OR «TRAGEDY» OF ALTERNATIVES IN RUSSIAN HISTORY**

**Key words:** bilinear approach, the periodization of Russian history, February and October revolutions, 1917, revolution, counterrevolution.

**Abstract.** In article from positions of bilinear historical process is comprehended the «Great Russian revolution», its place and role in Russian history of the XX and XXI centuries, meaning of February and October events, 1917.

Ощущение важности для судеб страны того, что произошло в 1917 году, присутствует и в распоряжении Президента РФ от 19.12.2016 г. «О подготовке и проведении мероприятий, посвященных 100-летию революции 1917 года в России».

Между тем понимание и оценка тех событий неоднозначны. Согласно советской историографии, в России в 1917 году было две революции – Февральская буржуазно-демократическая и Октябрьская социалистическая. Причем для историков-марксистов основное – это октябрь 1917 г., когда, по их версии, произошла первая в мире социалистическая революция. В современной российской же историографии возобладало мнение, что в 1917-м была одна революция с двумя фазами – политической и социальной. Хронологические же рамки «Великой революции» расширились с нескольких октябрьских дней (историки-марксисты) до 1920 или 1922 г. (а иногда до 1930-1932, и даже 1937-1938 гг.) [1, с. 40-41]. В современной зарубежной литературе в революционный процесс в России включаются события 1902-1922 или 1904-1934 гг. [4, с. 83].

На мой взгляд, идея объединить Февраль и Октябрь в одну «Великую российскую революцию» и «расширить хронологические рамки революции с февраля 1917 года по 1920-1922 годы» – неисторична. Логичнее объединить в

«Великую российскую революцию» революцию 1905-1907 гг. и Февральскую 1917 г. Поясню.

Февральская революция 1917 г. положила конец самодержавию, ограниченному революцией 1905-1907 гг., и дала новый импульс либерально-демократическому развитию России.

Правительство, которое было лишь временным обладателем власти (главной его задачей была подготовка созыва Учредительного Собрания призванное установить форму правления и конституцию страны), основой своей политики провозгласило проведение демократических преобразований. Россия в условиях войны становится самой демократической и свободной страной. Уже 3 марта 1917 г. была провозглашена полная и немедленная амнистия по всем политическим и религиозным делам; были отменены смертная казнь, военно-полевые суды, каторга, ссылка; объявлялась свобода слова, печати, союзов, собраний, стачек, отмена всех сословных, конфессиональных и национальных ограничений; принимается закон о завершении земской реформы (кроме губернских и уездных создаются волостные земства). Выборы в Учредительное Собрание должны были осуществляться на основе всеобщего, равного, прямого и тайного голосования, по партийным спискам. Все эти положения конкретизировались соответствующими законами и постановлениями. В России предпринимается попытка установления модели либерально-демократического правового государства с присущими ему фундаментальными правами и свободами личности.

Иначе говоря, *Февраль 1917 г. – проявление либерально-демократической альтернативы* в истории России, наряду с общинно-полицейской системой Древней Руси, республиканско-вечевыми Новгородом и Псковом, отменой крепостного права и реформами 1860-1870-х гг. Александра II, революцией 1905-1907 гг., трансформацией Горбачёва-Ельцина второй половины 1980-х – первой половины 1990-х гг.

*Октябрьский переворот 1917 г. – консервативная (этакратическая – «власть государства») реакция* на либерально-демократическую тенденцию развития российского социума, проявившуюся в Феврале<sup>1</sup>.

Что последовало после прихода к власти в результате госпереворота партии, коммунистическая доктрина которой по существу выражала и доводила до крайности тенденцию усиления власти государства в российском социуме?

В экономике: «красногвардейская атака на капитал» и «военный коммунизм». Политика тотального огосударствления экономики привела к

---

<sup>1</sup> Наличие двух типов социальных систем в истории человечества было выявлено ещё мыслителями XVII-XVIII столетий (например, Ф. Бернье, Ш.Л. Монтескье). В терминах Нового времени это Восток и Запад, антиподы не столько географические, сколько социальные. Из билинейного подхода к историческому процессу (нелинейная парадигма интерпретации истории человечества), следует, что на его «государственной» стадии социальные системы могут быть двух типов: «этакратического» (от фр. *etat* – государство и греч. *krateia* – сила, власть, господство) и «либерального» (от лат. *liberalis* – свободный).

ликвидации не только элементов рыночной экономической системы, но и товарно-денежных отношений, сверхцентрализму управления («главкизм»), утверждению, основанной на монополии государственной собственности, централизованно-распределительной экономической системы, не учитывающей экономическую мотивацию к труду. Именно эта политика большевиков привела к разорению страны. Именно эта политика вызвала не только Гражданскую войну, но и антикоммунистическую Крестьянскую войну 1920-1921 гг.

В политике: однопартийная диктатура, умаление роли конституционных органов (Советов) партийными и чрезвычайными органами, стремление к регламентации всех сторон общественной жизни. В ноябре 1917 г. Совнарком декретом запретил созывать Всероссийский Земский съезд, а в январе 1918 г. земства всех уровней были распущены. Тогда же разогнано Всероссийское Учредительное Собрание. Выборы в Советы были не только не всеобщими и не равными, но и не прямыми (многоступенчатыми), не тайными. По Конституции РСФСР 1918 г. один голос рабочего приравнивался к пяти голосам крестьян, от выборов отстранялись интеллигенция, предприниматели, духовенство (они становились «лишенцами»).

В Конституции четко определялась сущность советского государства как государства диктатуры пролетариата, беспощадно подавляющего и уничтожающего другие классы и слои. Права и свободы индивида рассматривались не как естественные и неотчуждаемые, а как получаемые от пролетарского (советского) государства и как отнимаемые им же у отдельных лиц и групп, если права «используются в ущерб интересам социалистической революции». Конституция 1918 г. игнорировала сферу личной свободы индивида (неприкосновенность личности, жилища, тайну переписки и т. д.). Тоталитарный режим полностью попирали политические и личные права и свободы граждан. Социально-экономические права во многом имели декларативный характер. Запрет частной собственности, предпринимательства и сосредоточение почти всей собственности на средства производства в руках государства означали принципиальную ограниченность экономических прав советских граждан [2, с. 5, 6, 8].

Антицерковная политика большевиков привела к тому, что только за 1918 г. было расстреляно 3000 священнослужителей. С первых дней террор осуществлялся большевиками как государственная политика. Право и суд заменила революционная целесообразность. Все это вело к Гражданской войне.

Одно из последствий Октября – отпадение окраин России. При Временном правительстве речь шла об автономии, о федеративном устройстве, но ни один народ, кроме поляков, не объявлял о стремлении к полной независимости от России.

Иначе говоря, *Октябрь 1917 г.* – проявление *этакратической («власть государства»)* альтернативы в истории России [3, с. 371–375], наряду с началом становления поместной системы, крепостного права и

централизованной системы управления при Иване III, опричниной Ивана IV, утверждением абсолютизма при Петре I, полицейским государством при Николае I, контрреформами 1880-90-х гг. при Александре III, становлением и утверждением при Ленине и Сталине крайней формы этакратической («власть государства») – коммуно-советской тоталитарной системы.

Исходя из этого:

– события Февраля и Октября 1917 г., выразившие две альтернативы не только 1917 г., но и всей истории российского социума в его государственный период, неисторично объединять в рамках единой «революции 1917 года» или «великой российской революции»;

– 1917 г. революция была в Феврале, в Октябре же – контрреволюция, которая не только противодействовала выходу России из кризиса этакратической общественной системы, но и способствовало становлению в российском социуме ее крайней формы – тоталитарной (сверхцентрализованной власти государства).

Неэффективность порождения Октября – коммуно-советской тоталитарной системы – проявилась и во время ее утверждения, и в годы функционирования. Из череды кризисов ее удавалось выводить, лишь используя элементы *либеральной системы*<sup>1</sup> (далее ЛС).

На основе билинейного подхода к историческому процессу предлагается следующая *периодизация советского и постсоветского развития страны* в XX и в первые десятилетия XXI в.:

*Советская Россия* (с октября 1917 – 1921) – форсированное становление крайней формы этакратической системы<sup>2</sup> (далее ЭС) – коммуно-советской тоталитарной системы<sup>3</sup> (далее КСТС). В нём *этапы*:

1) огосударствление экономики, распространение однопартийной диктатуры в пределах РСФСР (октябрь 1917 – 1920);

2) кризис КСТС (1920–1921).

*Советская империя* (1921–1991) – утверждение и функционирование в российском социуме КСТС, советская система распространяется в СССР и за его пределами. В нём *этапы*:

---

<sup>1</sup> *Либеральная социальная система* – это система способная к самоорганизации, саморазвитию в результате наличия у нее адаптационных возможностей, которые определяются, прежде всего, свободой индивидуума, опирающейся на корпоративно-частную собственность и представительную (демократическую) политическую систему.

<sup>2</sup> *Этакратическая («власть государства»)* социальная система – это система, которая не способна к качественному поступательному движению, т.к. в ней резко ограничена свобода и самостоятельность индивидуума в результате монопольного положения государственной собственности и жесткой централизации экономической, политической и духовной жизни общества.

<sup>3</sup> *Коммуно-советская тоталитарная система* (КСТС) – крайняя форма этакратической системы, одна из разновидностей тоталитарных социумов, появившихся в XX столетии (корпоративно-фашистский, национал-социалистический, исламо-фундаменталистский). Главные их различия выражены в целях (коммунизм, возрождение империи, мировое господство арийской расы, восстановление «зоны ислама») и социальных предпочтениях (рабочий класс, потомки римлян, германская нация, правоверные).

1) частичная либерализация КСТС (1921–1929) – НЭП (допуск в экономику элементов ЛС);

2) завершение становления КСТС и ее кризисы (конец 1920-х – начало 1950-х). (Кризисы: конец 1930-х – начало 1940-х, конец 1940 – начало 1950-х);

3) модернизация КСТС (начало 1950 – конец 1960-х) – незначительный допуск в экономику элементов ЛС, восстановление формальной «советской демократии»;

4) системный кризис КСТС (конец 1960-х – середина 1980-х);

5) либеральная модернизация КСТС (конец 1980-х – начало 1990-х) – допуск в экономику и политику элементов ЛС.

*Российская Федерация* (начало 1990-х – конец 2010-х) – утверждение и функционирование ЭС. В нём *этапы*:

1) незавершенная трансформация КСТС в ЛС (начало 1990-х);

2) становление ЭС (середина – 2-я половина 1990-х);

3) стабилизация ЭС (2000-е гг.);

4) кризисные явления в ЭС (с конца 2000-х).

Трагедия альтернативности русской истории продолжается...

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Будник Г.А. Новые подходы к изучению революции 1917 г. в России / Г.А. Будник // Вестник Ивановского государственного энергетического университета. 2008. Вып. 1.

2. Ростовщиков И.В. Права личности в российских конституциях: история и современность / И.В. Ростовщиков // Вопросы истории. 2016. № 8.

3. Лютов Л.Н. Новый подход к проблеме периодизации российской истории / Л.Н. Лютов // Историческое образование в современной России: перспективы развития: сборник научных трудов Первой Всероссийской научно-практической конференции ученых-историков и преподавателей. М., 2011.

4. Первая российская революция: проблемы и перспективы изучения // Российская история. 2016. № 4.

#### **ЯКУНИН В.Н.**

Поволжский государственный университет сервиса

#### **РЕВОЛЮЦИЯ 1917 Г. И САМАРСКАЯ ЕПАРХИЯ**

**Ключевые слова:** Самарская епархия, Русская православная церковь, религия, храмы, соборы, церкви, монастыри, духовенство, архиереи, подвижники, мученики, святые.

**Аннотация.** Исследуется положение Самарской епархии Русской Православной церкви после революции 1917 г., анализируются последствия революции 1917 г. для Самарской епархии, её духовенства и верующих.



**YAKUNIN V.N.**

Volga Region State University of Service

## **THE REVOLUTION OF 1917 AND SAMARA DIOCESE**

**Keywords:** Samara eparchy, Russian Orthodox Church, religion, temples, cathedrals, churches, cloisters, clergy, bishops, ascetics, martyrs, saints.

**Abstract.** Article presents the situation of the Samara diocese of the Russian Orthodox Church after the 1917 revolution, the consequences of the revolution of 1917 to the Samara diocese, its clergy and believers.

К 1917 г. Самарская епархия была на пике своего расцвета: количество православных храмов превышало тысячу, почти при каждом из них имелась церковно-приходская школа, где можно было получить начальное образование. Для подготовки кадров духовенства была открыта духовная семинария.

Сложившаяся стройная система по управлению епархией опиралась на мощный финансово-экономический фундамент. Церквам и монастырям принадлежали земельная собственность, недвижимость, денежные вклады в банках. Само духовенство было обеспеченным сословием: помимо казённого жалования, которое получало большинство причтов епархии, священнослужители имели доход от церковных треб. Лишь в бедных деревнях материальное положение духовенства оставляло желать лучшего.

Октябрьская революция коренным образом изменила церковную и религиозную жизнь Самарской епархии на семь с лишним десятилетий. Последствия революции так больно ударили по Церкви отчасти потому, что более 300 лет она была государственным институтом, ассоциировалась с государством и его политикой, а когда прежний государственный строй был сметён, вместе с ним сметённой оказалась и Церковь. Таким образом, государственная Церковь стала своеобразной заложницей свергнутого революцией строя. Второй причиной непримиримой антирелигиозной политики новой власти была её атеистическая идеология. И, наконец, советская власть не преминула воспользоваться сложившимися обстоятельствами, чтобы национализировать церковное имущество и собственность.

Церковь с самого начала революции стала идеологическим противником новой власти, она не могла равнодушно взирать на то, как эта власть воплощает свои идеи в жизнь.

По январскому декрету 1918 года "Об отделении Церкви от государства и школы от Церкви" Русская Православная церковь теряла свой прежний привилегированный статус. Церковь лишалась права владеть собственностью. Приходы и монастыри были лишены прав юридического лица. Церковные здания и находящееся в них имущество объявлялись народным достоянием.

В результате в Самарской епархии, как и по всей России, церковная собственность, здания, земли, денежные вклады, даже предметы богослужебного обихода и иконы, представлявшие какую-либо ценность, были

национализированы. Духовенство и церковнослужители стали «классово чуждым элементом», отношение к ним было как к врагам новой власти со всеми вытекающими последствиями: расстрелами, арестами, ссылками. Места в новом обществе для них не находилось. Отдельные представители Церкви пытались приспособиться, и первое время не безуспешно, однако впоследствии они оказались преданы той же власти.

С 1918 г. в Самарской епархии начинается процесс закрытия церквей и секуляризации всей общественной жизни. Верующие выражали протест против такой политики организацией крестных ходов и молебнов, которые воспринимались как однозначно антисоветские действия.

Голод 1921-1922 гг., во время которого Церковь попыталась в меру своих сил и возможностей оказать помощь голодающим, используя свой потенциал, в том числе и на международной арене, стал формальной причиной окончательной национализации церковной собственности, теперь уже непосредственно богослужебного назначения. Золотые и серебряные предметы, нередко представлявшие историческую и художественную ценность, изымались, переплавлялись, продавались за границу по цене лома. В результате по Церкви был нанесён страшный удар. Представители духовенства, пытавшиеся создать церковные структуры (комитеты и т. п.) по борьбе с голодом, были арестованы. Власть боялась укрепления авторитета Церкви в глазах народа и верующих.

Партийные организации края широко использовали не только всевозможные средства устной, но также и печатной пропаганды. В этих целях использовались клубы, избы читальни, библиотеки, музеи. В это же время все большую роль начинают играть и такие средства антирелигиозной пропаганды как театр, кино, радио. Важным условием успеха атеистической пропаганды была подготовка квалифицированных кадров атеистов. Антирелигиозные кадры готовились как в специальных учебных заведениях, так и на различных кратковременных городских, районных и сельских курсах.

Наряду с атеистической пропагандой основное место в борьбе партийных организаций Среднего Поволжья с религией занимали антирелигиозные кампании, репрессии по отношению к духовенству и верующим, административное закрытие церквей.

Секуляризационная антицерковная политика советской власти в конце 20-х – 30-е гг. XX в. вылилась в открытые репрессии против духовенства и верующих и имела своим следствием почти полное уничтожение духовенства и церковнослужителей, а также закрытие практически всех православных храмов. Наиболее активные верующие, сопротивлявшиеся этой политике, также были арестованы.

У властей, проводивших открытые антицерковные акции, была своя жестокая логика: оставшись без храмов, безместное духовенство могло потенциально стать оплотом недовольства верующих. Такие священники организовывали тайные церкви и молитвенные комнаты в землянках, у себя в домах и в домах верующих.

Поэтому следующим шагом после закрытия храмов было физическое уничтожение безместного духовенства. Власти таким образом надеялись, что, оставшись без священнослужителей и храмов, население СССР воспримет атеистическую идеологию и откажется от веры своих предков. Перепись 1937 г. показала, что этого не произошло. Напротив, 2/3 населения СССР показали себя верующими, несмотря на два предшествующих десятилетия оголтелой антирелигиозной пропаганды.

Итак, октябрьская революция 1917 г. изменила положение Русской Православной церкви как в центре, так и на местах. Прежде всего, она не только потеряла свой привилегированный статус и была отделена от государства, но и пережила жестокие гонения. Церковь лишилась прав юридического лица, собственности и даже возможности оказывать своему народу помощь из первых рук, когда случился неурожай 1921-1922 гг. и голод. Церковь лишилась своих учебных заведений, свечных заводов, эмеритальных касс и касс взаимопомощи духовенства, все её вклады в банках были национализированы. Во время голода 1921-1922 гг. Церковь потеряла своё ценное богослужбное имущество, утварь, всё, что было изготовлено из драгоценных металлов и представляло собой ценность. В этот период процесс закрытия православных храмов под различными предлогами привёл к тому, что из более чем 1000 церквей, действовавших в Самарской губернии до революции, к 1938 г. продолжали действовать лишь две, да и то в сельской местности: Кинель-Черкассах и Томыловке.

Самым печальным оказалось то, что Самарская епархия лишилась своих пастырей. Три самарских архиерея были репрессированы и расстреляны вместе с десятками священно- и церковнослужителей, сотнями верующих. Власть делала всё возможное, чтобы ослабить позиции Церкви, вычеркнуть её из жизни общества. С этой целью поддерживались расколы, смуты, нестроения. В Самарской епархии наибольший вред Церкви принёс обновленческий раскол, и, прежде всего потому, что обновленцы использовали все силы и средства, чтобы ослабить Русскую Православную церковь: доносы, ложь клевету. Самим своим безнравственным поведением обновленцы отвращали народ от Церкви, были живой карикатурой на служителей культа. Обновленческий раскол был болезненным ещё и потому, что он разделил верующих. Неискушённым в церковных вопросах, неграмотным людям зачастую было очень трудно найти различие между православным каноничным и обновленческим храмом: внешне и храмы, и церковные службы были неразличимы, как и церковные обряды.

Таким образом, многие прихожане по неведению отпевали своих близких, крестили детей, заказывали требы у неканонического духовенства, даже не понимая это, не осознавая, что такие обряды безблагодатны. Потребовалось много усилий, чтобы преодолеть обновленческий раскол, избавиться от скомпрометировавших себя священнослужителей. И если во многих регионах и республиках СССР обновленчество как религиозное течение исчезло только к концу Великой Отечественной войны, то в Куйбышевской епархии – уже к её началу.

Что касается григорианского раскола, то, появившись в епархии в конце 20-х гг., он к середине 30-х гг. сошёл на нет и не нанёс такого урона нашей епархии, как обновленческий, да и действовали григориане не столь коварно, как обновленцы, во всяком случае, в нашей губернии.

К 1938 г. Куйбышевская епархия осталась без правящего архиерея и духовенства, арестованных в конце 1937 г., большинство церквей было закрыто в предыдущие годы, а в тех, что остались, некому было служить. Только благодаря настойчивости верующих, их многочисленным ходатайствам в различные инстанции стало возможным возобновление церковных служб в Покровской церкви г. Куйбышева и назначении туда штатных священников и даже епископа на место рядового священника.

Аресты и расстрелы духовенства, расколы и внутрицерковные нестроения, массовое закрытие церквей – все эти мероприятия, проводимые властью, очень болезненно отразились на Православной церкви, всех верующих, но не смогли достичь главной цели атеистов – православный народ в большинстве своём не отказался от веры, сохранил и сберёг её.

20 августа 2000 года, по завершении юбилейного Архиерейского Собора Русской Православной церкви, архиепископ Александр (Трапицын) и расстрелянные вместе с ним иереи были причислены к лику святых для общецерковного почитания в Соборе новомучеников и исповедников Российских. Память их определено совершать 14 января, в день мученической кончины святого Александра.

10 октября 2004 г. на Божественной литургии в Покровском кафедральном соборе произошло церковное прославление Собора Самарских святых. На богослужении был зачитан указ патриарха Московского и всея Руси Алексия Второго о прославлении Собора Самарских святых из подвижников веры и благочестия, ранее канонизированных Поместными и Архиерейскими Соборами Русской Православной церкви. Это: святитель Алексей, митрополит Московский и всея России, чудотворец; священномученик Владимир, митрополит Киевский и Галицкий; священномученик Вениамин, митрополит Петроградский и Гдовский; священномученик Анатолий (Грисюк), митрополит Одесский; священномученик Александр (Трапицын), архиепископ Самарский; священник Александр Органов (1873-1938); священник Василий Витевский (1873-1938); священник Вячеслав Инфантов (1883-1938); священник Иаков Алферов (1878-1938); священник Иоанн Смирнов (1873-1938); священник Иоанн Сульдин (1880-1938); священник Трофим Мячин (1888-1938); священномученик Алексей (Орлов), архиепископ Омский; священномученик Августин (Беляев Александр Александрович), архиепископ Калужский и Боровский; священномученик Константин Сухов; священномученик Нифонт (Выблов), иеромонах; мученик Александр Антонович Медем; преподобный Варсонофий Оптинский (Плеханков Павел Иванович); святой праведный Александр Чагринский и святой праведный Петр Чагринский. Церковное празднование Собора Самарских святых определено ежегодно 12 августа. Один из храмов Самары посвящен памяти Всех Святых в Земле Самарской

просиявших. Он расположен у места массовых расправ, творимых в годы репрессий, на пересечении улицы Советской Армии и Московского шоссе.

За 20 послереволюционных лет Русская Православная церковь в Самарской губернии была поставлена на грань уничтожения: были закрыты почти все храмы, все монастыри, духовенство уничтожено либо репрессировано, а его оставшаяся часть была вынуждена бродяжничать, просить милостыню, заниматься нелегальным совершением треб и различными подработками, подчас унижительными. Сама Церковь оказалась разделена, в нашей епархии наиболее тяжёлые последствия для религиозной жизни причинил обновленческий раскол, поддержанный властью. Сами верующие подвергались насмешкам, унижениям, издевательствам, в советской России они неофициально считались людьми второго сорта, в силу своей «ограниченности» не желающими отречься от религиозных взглядов. Отчаявшись уничтожить «религиозные предрассудки» и столкнувшись с проблемой катакомбной церкви, которую было сложно контролировать, власть с началом Великой Отечественной войны «разрешила» Церковь, оставив за ней свой контроль. Только Великая Отечественная война смогла «легализовать» Церковь. Впервые за долгие годы начали открываться храмы, священно-служители вернулись к исполнению своих пастырских обязанностей, восстановилось церковное управление как в центре, так и на местах. При том, что Церковь признавалась отныне вполне легальным институтом советского общества, над ней по-прежнему осуществлялся строгий контроль всех сторон жизнедеятельности, за исключением чисто богослужебных, литургических вопросов. Но эти меры позволили Церкви сохранить себя для последующего возрождения уже в наше время.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мендюков, А.В. Культурная жизнь Самарской епархии во второй половине XIX – начале XX века / А.В. Мендюков // Наука и культура России. 2015. Т. 1.
2. Мендюков, А.В. Развитие капитализма в России и экономическое положение Русской православной церкви на рубеже XIX–XX веков/ А.В. Мендюков // Наука и культура России. 2014.Т. 1.
3. Мендюков, А.В. Экономическое положение Русской православной церкви на рубеже XIX–XX веков / А.В. Мендюков // Культура, наука, образование: проблемы и перспективы Материалы IV Всероссийской научно–практической конференции. 2015.
4. Чирков, М.С. «Возбудить ходатайство»: проекты и инициативы самарского земства в конце XIX – началале XX в / М.С. Чирков// Центр и периферия. 2014. № 4.
5. Чирков, М.С. Власть, местное самоуправление и крестьянство Самарского края на путях модернизации начала XX в. / М.С. Чирков // Вестник Липецкого государственного педагогического университета. Серия: Гуманитарные науки. 2015. № 3 (18).
6. Щапов Я.Н., Васильева О.Ю., Зырянов П.Н., Ковальчук А.В., Кучумов В.А., Яковенко С.Г. Христианские вероисповедания и государственная власть в России в XVIII – первой половине XX века / Я.Н. Щапов // Российская история. 1998. № 3.

**ОСИПОВ С.В.**

Ульяновский государственный технический университет

## **ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ: О ТЕРМИНАХ И ХРОНОЛОГИИ**

**Ключевые слова:** революция, 1917, историография, концепция.

**Аннотация.** Рассматривается генезис историографических концепций касательно событий 1917 г. в России 20-го века вплоть до появления термина «Великая Российская революция».

**OSIPOV S.V.**

Ulyanovsk State Technical University

## **GREAT RUSSIAN REVOLUTION: ABOUT TERMS AND CHRONOLOGY**

**Key words:** revolution, 1917, concept, historiography.

**Abstract.** About historiographic views on revolution events of 1917 till emerging «Great Russian Revolution» concept.

Прежде чем говорить о разнообразных аспектах и о наследии Великой Российской революции, стоит разъяснить этот относительно новый термин, введенный в научный и образовательный оборот вместо устоявшегося тандема «Февральская/Октябрьская (вторая/третья) революции».

При том, что многие современники событий 1917 г. четко осознавали взаимосвязь событий Февраля и Октября, а В.И. Ленин и Л.Д. Троцкий в разных работах и выступлениях расценивали эти события как два звена одного процесса, в официальной советской историографии утвердилось представление о двух отдельных революциях 1917 г.: февральской буржуазно-демократической и октябрьской социалистической. Формирование такой концепции относится к началу 30-ых годов, когда завершились внутривластная борьба и экономические эксперименты, сталинская система обрела свои окончательные контуры, что потребовало окончательных ответов на вопросы о недавней истории. С середины 30-ых гг. возобновляется преподавание гражданской (то есть общей, непартийной) истории в системе среднего образования; в этом курсе обе революции 1917 г. объявляются закономерными и неизбежными, однако февраль по сути — всего лишь пролог, разминка перед действительно важной октябрьской революцией, которая и именуется соответственно: Великая Октябрьская социалистическая революция.

Подобное раздельное рассмотрение событий 1917 г. было вызвано мизерной ролью большевиков в событиях февраля-марта 1917 г., в отличие от подготовленного ими октябрьского восстания в Петрограде. Приращение

значения февральских событий позволяет обойти возникающие неудобные вопросы, и февральская революция в советской историографии превращается в нечто довольно несерьезное и малозначимое: не решены никакие значимые вопросы, Учредительное собрание не создано, один за другим следуют кризисы и кадровые перемены, летнее наступление на германском фронте провалено и т. д. Завершая этот перечень невразумительных эпизодов, следовало обязательно упомянуть мифическое бегство Керенского из Зимнего дворца в женском платье. Совсем другое дело – октябрь, а точнее Великая Октябрьская социалистическая революция, ставшая поворотным пунктом в развитии не только России, но и всего человечества.

Разумеется, говоря о предопределенности обеих революций и наделяя их характеристиками «буржуазно-демократическая» и «пролетарская», советские историки сильно упрощали картину событий. Об отсталости России и неподготовленности к социалистической революции в силу аграрного характера экономики и общества писал опять-таки вслед за Марксом еще Ленин; составляющих же системного кризиса Российской империи было столько (социально-экономический, рабочий, крестьянский, национально-религиозный, чиновничье-бюрократический, военный, еврейский, германский, масонский, династический [1]), что последовавшие революции как способы разрешения этого кризиса явно не могли ограничиться лишь классовым аспектом. Более того, предъявляя февральской революции претензию в бесплодности (то есть в неспособности вместо системы разрушенной создать систему новую), советские авторы забывали, что и октябрьские события не привели к установлению на территории бывшей Российской империи некоей единой системы; потребуется два года гражданской войны, чтобы распространить власть большевиков на европейскую часть страны, и еще больше времени уйдет на окраины. По некоторым оценкам<sup>1</sup>, окончательное формирование советской системы (то есть завершение революции) приходится уже на первую половину 30-ых гг., что превращает «октябрьскую революцию» в точно такую же декларацию о намерениях, что и февральская (с той разницей, что эта декларация была сделана гораздо более решительными и жесткими людьми, не побоявшимися применения массового насилия ради достижения своих целей).

Тотальный пересмотр советской истории, начавшийся в годы перестройки, не мог не затронуть и вопроса о хронологии и сути революционных событий 1917 г. и последующих годов. Уже в середине 90-ых гг. активно развивается концепция единой революции<sup>2</sup>, ставятся под сомнение и привычные хронологические рамки. Тем не менее, в массе своей

---

<sup>1</sup> Мнения А.И. Солженицына, Ш.Р. Зайнетдинова, В.А. Космача и др.

<sup>2</sup> Б.В. Ананьич, С.В. Тютюкин, Е.Б. Заболотный, В.Т. Логинов, В.П. Дмитренко, А.А. Корников, Л.А. Донскова, Л.И. Семенникова и др.

учебная литература традиционно разделяла февраль и октябрь 1917 г. как две взаимосвязанные, но отдельные революции.

В 2013 г., в созданном коллективом российских историков единым историко-культурным стандарте<sup>1</sup>, концепция «Великая Российская революция 1917-22 гг.» заменила традиционную концепцию двух революций. Объясняя совершённую трансформацию, руководители научного коллектива указывали на Великую французскую революцию, которая охватывает период 1789-94 гг. и при этом не делится на несколько отдельных революций (ограничение монархии, свержение монархии, якобинская диктатура); в числе других подобных примеров приводились Английская буржуазная революция 17 века и революция в Нидерландах 16 в. Ставя в этот ряд и Великую российскую революцию, авторы историко-культурного стандарта пытаются сделать с событиями 1917 г. то же, что уже давно произошло с французской или английской революциями: перевести их из плоскости яростных политических дискуссий в факт истории, подлежащий бесстрастному академическому анализу. Столетний юбилей, помимо повода еще раз вспомнить о 1917 г., сигнализирует еще и том, что со времен февраля и октября прошло уже сто лет, и страстям пора бы поутихнуть.

Другая задача, решаемая введением нового термина — деидеологизация, окончательный уход от стандартов советского периода путем перенесения звания «Великая» с октябрьской революции на весь неоднозначный комплекс событий 1917-22 гг. с отказом от формулировок «буржуазно-демократическая» и «социалистическая».

Наконец, сам неумолимый ход времени приводит к компрессии изучаемых событий, сжатию в один период (тему) всё большего количества событий и менее детальному изучению этих периодов.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Космач В.А. Великая российская революция 1917-22 гг. и ее последствия: опыт сравнительно-исторического анализа / В.А. Космач // *Метаморфозы истории*. 2014. №5.
2. Фельдман М.А. Была ли Октябрьская революция 1917 года пролетарской? (Проблемы истории и историографии) / М.А. Фельдман // *Общественные науки и современность*. 2012. №5
3. Будник Г.А. Новые подходы к изучению революции 1917 г. в России / Г.А. Будник // *Вестник ИГЭУ*. 2008. Вып.1
4. Осипов С.В. Основные этапы развития российского парламентаризма в дореволюционный период // *Проблемы социально-экономического, политического и культурного развития России*. Ульяновск: УлГТУ, 2014.

---

<sup>1</sup> В начале 2013 г. президент В. Путин поручил Минобрнауки, Минкультуры, Институту российской истории РАН и др. создать единый учебник истории, лишенный "внутренних противоречий и двойных толкований". В качестве основы для такого учебника был разработан упомянутый стандарт.



**БУНИН А.О.**

Ивановская государственная медицинская академия

## **ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ КООПЕРАТОРЫ И ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ**

**Ключевые слова:** кооперация, кооперативное просвещение, кооперативные организации, Кооперативный закон, Всероссийские кооперативные съезды, Учредительное собрание.

**Аннотация.** В статье на богатом фактическом материале рассматриваются вопросы роли и значения кооперации и кооператоров в социальной и политической жизни России на протяжении 1917 года. Дается оценка позиции лидеров отечественного кооперативного движения по отношению к Временному правительству и Советской власти. Характеризуется влияние Великой российской революции на судьбы кооператоров.

**BUNIN A.O.**

Ivanovo State Medical Academy

## **COOPERATORS AND THE GREAT RUSSIAN REVOLUTION**

**Key words:** Cooperation, cooperative education, cooperative organizations, Cooperative law, All-Russian cooperative congresses, Constituent assembly.

**Abstract.** In article on rich actual material questions of a role and value of cooperation and cooperators in social and political life of Russia for 1917 are considered. An assessment of a position of leaders of the native cooperative movement in relation to Provisional government and the Soviet power is given. Characterized by the influence of the Great Russian revolution on the fate of cooperators.

К 1917 г. кооперация в России представляла собой мощный и эффективный механизм по удовлетворению разнообразных нужд мелких товаропроизводителей и потребителей. По многим показателям отечественная кооперация занимала ведущие позиции в мире. Были созданы и успешно работали такие Всероссийские кооперативные организации, как Московский Народный Банк (финансовый центр кооперации), Центросоюз (объединял потребительскую кооперацию), Сибирский союз маслодельных артелей, Всероссийский союз кооператоров по переработке и сбыту картофеля, Центральное товарищество льноводов, Центральный кооперативный союз коноплеводов, Всероссийское кооперативное товарищество по производству и сбыту кустарных артельных товаров, Центральный союз кооперативов по сбыту, закупке и переработке семенных, зерновых и хлебных продуктов «Кооперативное Зерно», Всероссийский Кооперативный страховой Союз и др. Они являлись не только организационно-хозяйственными центрами, но и вели широкую общественную, просветительскую деятельность.

Всплеск кооперативного движения в российской деревне в начале XX века во многом связан с подвижнической деятельностью выдающихся

представителей отечественной кооперативной интеллигенции (В.В. Хижняков, В.В. Костин, Н.А. Каблуков, А.В. Чаянов, В.А. Кильчевский, С.Л. Маслов, П.А. Садырин, М.И. Туган-Барановский, Н.В. Чайковский, Н.П. Маракуев, А.Е. Кулыжный, А.В. Меркулов, М.Л. Хейсин, С.И. Прокопович, А.Н. Анцыферов, В.Ф. Тотомианц, А.А. Николаев, А.Н. Минин, Н.В. Крылов, М.П. Авсаркисов, В.И. Анисимов, А.М. Беркенгейм, В.Н. Зельгейм и др.).

Деятели кооперации происходили из различных слоев российского общества – из работников земств, агрономов, интеллигенции и общественных деятелей, практиков кооперативного движения, профессорско-преподавательского состава вузов, юристов и статистиков, экономистов. Они придерживались различных политических взглядов (преимущественно являлись социал-революционерами и социал-демократами (меньшевиками), кадетами), но их объединяло, несомненно, одно – желание видеть Россию в числе передовых экономических держав с демократической формой управления.

Кооперативы и их союзы повсеместно к 1917 г. стали центрами по «окультуриванию» городов, сёл и деревень. В них открывались просветительские отделы, кружки и общества, ставившие задачи самообразования населения, распространения экономических знаний. При союзах начинали работать «народные дома». К 1917 году работало 120 кооперативных курсов земств [3, с. 232].

На курсах изучались как теоретические, так и практические проблемы кооперации; если было необходимо, велась общеобразовательная подготовка. В Московской губернии по инициативе агрономов проводились беседы с крестьянами, повсеместно стали организовываться агрономические поезда, вагоны -выставки [3, с. 236, 237].

Существенную роль в кооперативном просвещении в 1917 году играл народный университет им. А.Л. Шанявского, при котором были открыты кооперативные курсы, которые стали прообразом высшей кооперативной школы. На курсах работало два семинара под руководством С.Н. Прокоповича и А.В. Чаянова.

Огромную роль в общественно-политической и кооперативной жизни России играли центральные и местные кооперативные журналы (например, «Кооперативная жизнь», «Вестник мелкого кредита», «Вестник кооперации», «Союз потребителей», «Известия Центрального товарищества льноводов», «Вестник кооперативных союзов» и др.). В их редколлегии входили и печатались в них виднейшие деятели отечественной кооперации.

Февральскую революцию деятели кооперации встретили с восторгом. Был восстановлен Центральный кооперативный комитет, созданный в 1915 году и закрытый правительством. ЦКК обратился ко всем кооператорам России с призывом поддержать новую власть и всячески ей содействовать [5, с. 7]. ЦКК делегировал для работы во Временном правительстве Д.С. Коробова, В.И.

Анисимова, В.Н. Зельгейма, А.Е. Кулыжного. Впоследствии к работе в правительстве были привлечены и многие другие кооператоры.

В свою очередь, Временное правительство 20 марта приняло кооперативный закон, разработанный Государственной Думой, ставший важнейшей вехой в юридическом оформлении кооперации в социально-экономической жизни страны [1, с. 3]. С принятием кооперативного закона была разработана программа идей кооперации в школе, в ряде городов открылись кооперативные училища и школы, организовывались многочисленные кооперативные курсы.

В конце марта состоялся Всероссийский кооперативный съезд, ставший, прежде всего, политическим форумом поддержки новой власти. На съезде был образован совет Всероссийских кооперативных съездов, призванный сплотить все ветви отечественной кооперации и координировать их работу. Председателем совета стал С.Н. Прокопович, его товарищами – В.А. Кильчевский, В.И. Анисимов, В.В. Хижняков, С.Л. Маслов [1, с. 82].

В условиях государственной дестабилизации большая часть кооператоров склонилась к активному участию в политической жизни страны и высказалась за созыв Учредительного собрания. В дальнейшем С.Н. Прокопович принял предложение Временного правительства занять пост министра торговли и промышленности (в дальнейшем продовольствия), а С.Л. Маслов – пост министра земледелия. Кооператоры поддержали подписку на выпущенный Временным правительством «Заем свободы» и выступили с обращением всемерно способствовать политике новой власти.

Кооператоры всецело поддержали Временное правительство и в дни июльского кризиса. Споры в среде кооператоров по поводу необходимости и целесообразности участия кооперации в политике завершились признанием своевременности занять активную позицию в политической деятельности.

На состоявшемся в сентябре 1917 года в Москве в условиях социально-экономической и политической дестабилизации чрезвычайном съезде кооператоры настаивали на созыве Демократического совещания и формировании коалиционного правительства, способного противостоять «большевизации» советов. Параллельно со съездом в Москве в Петрограде прошло Демократическое совещание, на котором делегация кооперативов составляла свыше 120 человек [4, с. 316-318].

В начале октября был созван третий за 1917 год чрезвычайный кооперативный съезд, принявший решение об участии кооперации в выборах в Учредительное собрание [2, с. 58-65] (оказавшихся для кооператоров крайне неудачными). Успели кооператоры поучаствовать и в заседаниях Совета республики [2, с. 66, 72-73]. Однако в полной мере поучаствовать в политической жизни страны деятелям кооперации не удалось: Октябрьская революция прервала поступательное развитие отечественной кооперации и перечеркнула её завоевания.

Закономерно, что реакция кооператоров на захват власти большевиками была в целом негативной. Совет Всероссийских кооперативных съездов вскоре

после октябрьского переворота обратился с воззванием «Ко всем кооператорам России», осуждавшим действия по развязыванию гражданской войны и призывавшим к борьбе с коммунистами без компромиссов и соглашений, восстановлению власти Временного правительства, прежнего законодательства, суда, к созыву Учредительного собрания.

Таким образом, в течение 1917 года кооператоры совершили крутой поворот по отношению к государственной власти: от полной поддержки и сотрудничества к непризнанию и отрицанию.

1917 год оказался роковым и трагичным в судьбе многих идеологов и практиков отечественной кооперации. В условиях голода и разрухи, сопутствовавших «военному коммунизму», скончались М.И. Туган-Барановский, В.И. Гриневицкий, В.В. Костин и А.Е. Кулыжный. Ряд выдающихся кооператоров был выслан из страны или вынужден покинуть Россию (С.В. Маракуев, А.Н. Анцыферов, П.Н. Худяков, Д.Г. Лихонос, Н.Е. Терлецкий, С.Н. Прокопович, В.Н. Зельгейм, В.Ф. Тотомиянц, С.В. Бородаевский, В.С. Филаретов, С.С. Маслов, А.В. Пешехонов, В.А. Косинский, И.В. Емельянов, К.И. Храчевич, А.Е. Малахов, Х.В. Автономов, Н.И. Любимов, Н.П. Матвеев и др.). Большинство оставшихся в советской России и продолжавших кооперативную работу специалистов были в последующем репрессированы (С.Л. Маслов, А.В. Чаянов, Н.П. Макаров, Л.Н. Литошенко, А.А. Рыбников, Л.Б. Кафенгауз, П.А. Садырин, А.Н. Челинцев и др.)

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Вестник кооперации. 1917. № 6-7.
2. Вестник мелкого кредита. 1917. № 30-31.
3. Кооперация. Страницы истории. Вып.6. М.,1997.
4. Файн Л.Е. Российская кооперация: историко-теоретический очерк. 1881-1930 / Л.Е. Файн. – Иваново, 2002.
5. Хижняков В.В. История и организация Совета Всероссийских кооперативных съездов / В.В. Хижняков. – М., 1919.

**АГЕЕВ С.Е.**

Академия Государственной противопожарной службы МЧС России

### **БУРЖУАЗИЯ И ВЕЛИКАЯ РУССКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ**

**Ключевые слова:** русские промышленники, буржуазные политические партии Российской империи, Февральская революция.

**Аннотация.** В статье анализируется деятельность промышленников и предпринимателей Российской империи в дореволюционный период. Оценивается отношение русской буржуазии к событиям, предшествовавшим Великой русской революции.

**AGEYEV S.E.**

State Fire Academy of EMERCOM of Russia

## **BOURGEOISIE AND THE GREAT RUSSIAN REVOLUTION**

**Key words:** Russian industrialists, bourgeois political parties of the Russian Empire, February revolution.

**Abstract.** The article analyzes the activities of industrialists and entrepreneurs of the Russian Empire in the pre-revolutionary period. The attitude of the Russian bourgeoisie to the events preceding the Great Russian Revolution is estimated.

Тема влияния частнопредпринимательского бизнеса на политические и экономические решения Верховной государственной власти страны была актуальна во все времена, востребована она и сейчас, когда в России происходит развитие гражданского общества.

Антагонистические отношения между бизнесом и российским царизмом были вызваны непостоянством правительства в проведении экономической политики, а иногда и просто откровенным произволом власти по отношению к частнопредпринимательскому бизнесу.

Дворянско-чиновничий режим царской России не собирался делиться с промышленниками и предпринимателями контролем за экономической жизнью страны. Используя представителей делового мира исключительно в качестве экспертов, царизм в то же время детально регламентировал условия и пределы частнопредпринимательской инициативы в экономической области. Бюрократический аппарат, ведавший распределением государственных заказов и предоставлением льгот, вынуждал буржуазию искать защиту своих интересов за счет использования личных связей и протекций [5, с. 214].

После событий 1905 года российская буржуазия станет более активно проявлять свои политические амбиции. В России возникнет несколько сот общественных организаций предпринимателей, многие из которых станут спонсировать газеты. В Государственной Думе партия октябристов, в которой были представлены и другие элитные слои страны, выражала интересы промышленников и предпринимателей. В состав её руководящих органов входили крупные бизнесмены: братья Рябушинские, Нобель, Авдаков, Фаберже и др. Однако, исключительно частнопредпринимательскую политическую структурированную общегосударственную организацию долго не удавалось создать. Только накануне Февральской революции П.П. Рябушинский формирует Всероссийский торгово-промышленный союз с целью координации деятельности основных промышленников и бизнес-ассоциаций [3, с. 167].

Желание промышленников и предпринимателей получить ведущую политическую роль в стране основывалась прежде всего на реальном экономическом росте. Очередной интенсивный промышленный подъём в России начался в 1909 году. Средние темпы прироста промышленной

продукции в стране составили до 9% в год. Так, за пять лет с 1908 г. по 1913 г. почти на одну треть возросло количество промышленных предприятий. В целом по России с 1893 г. по 1913 г. выплавка стали и железа возросла в 13 раз (4,05 млн тонн в 1913 г.), чугуна – в 4 раза (4,6 млн тонн в 1913 г.), меди – в 5 раз (32,8 млн тонн в 1913 г.), добыча угля – в 6 раз (38,3 млн. тонн в 1913 г.), добыча нефти достигла 9 млн. тонн, производство сахара в – 4 раза (1,47 млн тонн), переработка хлопка – в 7 раз (0,416 млн тонн). Передовыми областями российской индустрии стали текстильная, металлургическая, пищевая и лесная [2, с. 297-298].

Буржуазия всё более резко формировала свои интересы. Бизнес требовал уравнивать свои налоговые условия с дворянством, которое по-прежнему пользовалось привилегиями, ослабить жесткую правительственную регламентацию предпринимательской деятельности, значительно сократить казённое хозяйство. На VIII съезде предпринимателей в 1914 г. П.П. Рябушинский возмущался, что промышленникам нужно ездить в Петербург «на поклон, как в ханскую ставку», и обещал, что «наша великая страна сумеет пережить свое маленькое правительство» [3, с. 169].

Для объективности описания отношения российского бизнеса к царской власти необходимо отметить неоднородность промышленников в данном вопросе. Между консервативно настроенными промышленниками Санкт-Петербурга во главе с председателем Биржевого комитета Н.А. Найденовым и более радикально настроенными деятелями нового поколения из Москвы (П.П. Рябушинским, А.С. Вишняковым, С.И. Четвериковым и др.) произошел раскол относительно конкретных задач и способов действий, что в последствии послужило препятствием к общероссийскому политическому объединению буржуазии [4, с. 73].

Противоречие между промышленниками заключалось в том, что в Санкт-Петербурге располагались в основном крупные военные предприятия, благополучие которых напрямую зависели от военных заказов царского правительства. Именно по этой причине промышленники северной столицы не хотели ссориться с действующей властью. В противоположность питерским промышленникам московские заводчики ориентировались на частного потребителя и были менее зависимы от заказов правительства.

В начале Первой мировой войны русская буржуазия продемонстрировала патриотическое настроение, бизнес активно способствовал переводу экономики на военные рельсы. Под руководством А.И. Гучкова заводчики и предприниматели приняли активное участие в формировании военно-промышленных комитетов, земских и городских союзов (Земгор), взявшихся оказывать всестороннюю помощь фронту.

Однако в ходе затянувшейся войны у бизнеса появились новые претензии к власти, главной из которой станет чрезмерное увеличение роли царского правительства в управлении военной экономикой, что обостряло конкуренцию за военные заказы между казёнными и частными предприятиями. Государство

фактически монополизировало распределения угля в стране, что привело к ликвидации синдиката Продуголь. Начавшиеся крупные государственные инвестиции в новые участки нефтедобычи заставили всерьез озаботиться фирмы Нобеля и других частных производителей углеводорода. Государством было национализировано Общество Путиловских заводов, что нанесло серьезный удар группе Русского-азиатского банка. Затем были национализированы заводы: Русско-балтийский, Невский, Владимирский пороховой, Посселя и т. д. [3, с. 170].

Таким образом, царская власть реально и бесцеремонно ущемляла интересы российских предпринимателей и банковско-промышленных группировок, однако в годы Первой мировой войны также поступали все правительства воюющих стран. Но если в других странах буржуазия терпела этот вынужденный произвол власти, понимая, что так нужно для целей обороны, то в Российской империи ущемление предпринимательских свобод было воспринято бизнес-сообществом как очередное проявление козней ненавистного царского самодержавия.

У царской власти тоже были основания для недовольства буржуазией. Так, по данным Охранного отделения было установлено, что в годы войны в изрядно подорожавших столичных ресторанах: «Две трети счетов выписаны на имена инженеров и поставщиков припасов в действующую армию, а остальное приходится на «королей» мяса, муки, рыбы и т. д.... Петроград испытал на себе всё зло бирж, которые, пользуясь покровительством администрации, позволяли себе самые бессовестные сделки, утаивая прибывшие товары, представляя фальшивые счета о проданных продуктах лазаретам, получая вне очереди городские грузы и перепродавая их в частные руки» [1, с. 342, 345]. Поэтому неудивительно, что в годы войны восприятие буржуазии населением значительно ухудшилось. Торговцев, промышленников, заводчиков и предпринимателей обвиняли в получении сверхприбылей на оборонных заказах, во взвинчивании цен на продукты питания и предметы первой необходимости, в выводе капиталов за границу. При этом ответственность за все эти безобразия и бездействие обыватели в подавляющей своей массе адресовали к верховной власти, а конкретно к царю.

Отечественная буржуазия никогда не имела опоры в народе, который откровенно не любил её и не ценил. У русских людей отсутствовало понимание необходимости и полезности частнопредпринимательской деятельности. Не находила буржуазия надежной опоры в верховной власти страны. Таким образом, противопоставив себя самодержавию и поддержав революционный кризис, лидеры буржуазии надеялись заменить императора Николая II другим монархом, способным пойти им на значительные политические и экономические уступки. При этом они, по-видимому, не отдавали себе ясного отчета, что, раскачивая «лодку» государственного строя, создают опасность и для себя.

События февральских дней привели к полному крушению царского самодержавия в России и ликвидации старой государственной системы.

Буржуазия не была в самых первых рядах сокрушителей монархии. Однако, именно свержение монархии привело активно добивавшихся этого представителей российской буржуазии к быстрому вытеснению на обочину жизни. По иронии судьбы марксисты, уверенные в буржуазном характере Февральской революции, дали ей имя «Буржуазная революция», как позорное клеймо для всей коалиции погибающих классов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Глобачев К.И. Правда о русской революции. Воспоминания бывшего начальника Петроградского охранного отделения / К.И. Глобачев. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2009.
2. История России XX век. Как Россия шла к XX веку. От начала царствования Николая II до Гражданской войны (1894-1922). Том I. – Москва: Э, 2016.
3. Никонов В. Крушение России / В. Никонов. – М.: АСТ: Астрель, 2011.
4. Политические партии в российских революциях в начале XX века / под ред. Г.Н. Севостьянова. – М.: Наука, 2005.
5. Шелохаев В.В. Общественные интересы в конфронтационном обществе / В.В. Шелохаев // Россия: государственные приоритеты и национальные интересы. М., 2000.

**РЕУТОВА А.Д.**

Ивановская государственная медицинская академия

#### ДЕТСКАЯ БЕСПРИЗОРНОСТЬ В ПЕРВЫЕ ГОДЫ СОВЕТСКОЙ ВЛАСТИ

**Ключевые слова:** детская беспризорность, Октябрьская революция, Советская власть, ликвидация беспризорности.

**Аннотация.** Автор рассматривает одно из последствий Октябрьской революции в социальной сфере – явление детской беспризорности. Статья посвящена причинам роста беспризорности в первые годы советской власти и методам её ликвидации.

**REUTOVA A.D.**

Ivanovo State Medical Academy

#### CHILDREN'S HOMELESSNESS IN THE FIRST YEARS OF THE SOVIET ERA

**Keywords:** children's homelessness, October revolution, Soviet power, homelessness elimination.

**Abstract.** The author considers one of consequences of the October revolution in the social sphere – the phenomenon of children's homelessness. The article is devoted to the reasons of growth of homelessness in the first years of the Soviet era and to methods of its elimination.



До сих пор не утихают споры о том, что собой представляли события 1917 года. Одни исследователи и мемуаристы проводят чёткую грань между Февральской и Октябрьской революциями, для других – это этапы единого процесса, гибели царской России. Ну а последствия всем нам хорошо известны: страна пошла по пути построения социализма и вверглась в гражданскую войну.

История развития общества показывает, что в тех государствах, где идёт смена политических режимов и становление нового общественного строя, наблюдается кризис во всех областях жизни. Особенно ярко он проявляется в социальной сфере. Сложной становится демографическая ситуация, растут бродяжничество и детская беспризорность. Основные причины таких процессов видятся в снижении жизненного уровня взрослого и детского населения, ликвидации системы социальной профилактики и ведомственной разобщённости органов, призванных заниматься данными вопросами. Рост детской беспризорности к началу 1920-х годов – яркое тому доказательство.

Детская беспризорность существовала в России ещё до прихода большевиков к власти. Но реальную угрозу (ухудшение криминальной обстановки, угроза общественному порядку и безопасности, подрыв авторитета Советской власти в стране и в глазах мировой общественности) она стала представлять в начале 1920-х годов, увеличившись до нескольких миллионов. Из-за разнящихся данных сложно определить точное количество беспризорных в стране до середины 1920-х годов. Тем не менее, можно с уверенностью сказать, что время наибольшего всплеска детской беспризорности приходилось на период 1921 – 1922 гг. Тогда по разным данным в Советской России насчитывалось от 5,5 до 7 миллионов беспризорных детей, что составляло около 6,2 % от всего населения РСФСР.

Несомненно, главными обстоятельствами распространения беспризорности в первые годы советской власти были Первая мировая и Гражданская войны, интервенция, голод 1921 года. Это признало и советское правительство в своём обращении к населению страны от 27 января 1919 года «Дети в опасности»: «Тяжёлое наследие капиталистического строя, распад семьи, экономические и политические перетряски последнего пятилетия тяжелее всего отразились на «цветах человечества» – детях... Империалистическая война и достигшая высшей напряжённости классовая борьба, хроническое недоедание, отсутствие одежды, обуви, педагогических пособий, закрытие школ из-за недостатка топлива грозят физическим и духовным увяданием юному поколению» [3]. Мы видим, что в данном обращении указывалось на политические и экономические последствия революции 1917 года. Необходимо отметить, с начала 20-х годов, как следствие обозначенных ключевых событий в истории нашей страны, постепенно на первый план стали выдвигаться плохие бытовые условия. Это подтверждают и рассказы самих беспризорных. Вот один из них: «Когда у нас произошёл голод, я поехал из своего родного дома кормиться на чужую сторону. Таким образом, я попал к Волге. Пришёл я на

Волгу, сел на пароход и поехал в Казань. Приехал в Казань, в Казани тоже плохо. Сел я на машину и поехал к Москве. Из Москвы я поехал по ярославской дороге дальше. Доехал я до станции Хотьково и пошёл по деревням. Пришёл я в одну деревню, и пустили меня на квартиру. Я жил у них всю зиму... после дня Миколы я пошёл по деревням искать работы. Пришёл я в город Ярославль в дом крестьянина и стал работать. Работал я там 2 недели, и больше работы не стало...» [2, с. 11].

Социальные, экономические и политические процессы, проходящие в государстве, на семье отражаются в первую очередь. Именно причины бытового характера попыталась раскрыть весной 1919 года на съезде по социальному обеспечению С.Е. Копелянская, председатель Московской комиссии по делам несовершеннолетних. Она отмечала: «...домашняя обстановка, пьянство, нищенство, жестокость и побои взрослых, в большинстве случаев наследственный алкоголизм и венерические болезни - вот, что толкает детей на улицу...» [5]. Но это поверхностный подход к исследованию причин беспризорности, нежелание заглянуть вглубь проблемы и обнажить действительные корни роста количества беспризорных детей в стране. Копелянская делала упор на безнадзорность (в то время ещё не было выработано чёткого определения понятию «беспризорный»), а всю вину пыталась возложить на родителей.

А.М. Коллонтай, возглавлявшая после Октябрьской революции Народный комиссариат государственного призрения, считая голод в Поволжье основной причиной беспризорности, писала следующее: «Дети, малютки пяти-шестилетки, бегут из дому одни в чужие города в надежде на то, что чьё-то отзывчивое сердце, что семья трудового человека в не голодающей губернии или детском доме, детская колония, детская коммуна приютит малюток-беженцев, спасающихся стихийно от наступления беспощадного врага – царя голода...» [4, с. 345]. Это ещё один пример чисто административного подхода советских чиновников к проблеме, нежелание вскрыть её корни, ведь голод имел свои причины.

Истинные обстоятельства роста детской беспризорности раскрывает перед нами врач Л.М. Василевский: «Если у нас война так быстро и круто – гораздо круче, чем в других воевавших странах – подняла детскую беспризорность..., то этим мы обязаны именно тупоумной политике властей» [1, с. 7]. Действительно, непродуманная политика советского руководства не только тормозила процесс ликвидации данного негативного явления, но и являлась фактором, его вызывавшим.

Не следует забывать, что Октябрьская революция изменила общественное мнение на такие важные проблемы как брак и семья, роль женщины в обществе. Традиционный взгляд на женщину – хранительницу семейного очага, занимавшуюся домашним хозяйством и являвшейся в первую очередь матерью, под воздействием времени и новой советской идеологии стал уходить в прошлое. Обстоятельства заставляли женщин оторваться от дома и воспитания

детей, что также приводило к появлению безнадзорности и беспризорности. Кроме того, первоначальные убеждения коммунистов, направленные на распад институтов брака и семьи, отразились в первую очередь на детях.

Беспризорных на протяжении всего периода истории объединяют внешний облик и характерные черты поведения: они нищенствовали сами, эксплуатировались профессиональными преступниками, занимались воровством и проституцией.

Государство признало себя «высшим» опекуном ребёнка. 16 сентября 1918 года был принят кодекс законов о семейном и опекуном праве, по которому создавалась структура по опеке при Комиссариате Социального обеспечения. Ещё в годы Гражданской войны правительство молодой республики предприняло первые попытки в деле решения проблемы беспризорности. Были созданы различные детские учреждения и организации (детские дома, Совет защиты детей, Комиссия по делам несовершеннолетних и другие), но по понятным причинам (бесхозяйственность, недостаточность финансирования, неосознанность вопроса и тому подобное) их деятельность не отличалась ясностью и систематичностью, поэтому не приносила ожидаемых результатов.

В целях борьбы с детской проституцией, спекуляцией и нищенством, тесно связанных с беспризорностью, формировалась детская милиция. Согласие об основании детской милиции было достигнуто ещё на I Всероссийском съезде по охране детства, проходившем в начале февраля 1919 года. Её организация объяснялась необходимостью содержать задерживаемых беспризорных в общих участках милиции отдельно от взрослых, что вполне понятно. Детская милиция представляла собой особые приёмные пункты, в которые отправлялись забираемые социально запущенные дети. Параллельно шло создание института братьев и сестёр социальной помощи (Институт Детской Социальной Инспекции - ДСИ), являвшегося составной частью детской милиции. Положение о создании Детской социальной инспекции было подписано В.И. Лениным в сентябре 1921 года.

С 1920 года органом, курирующим всю работу по борьбе с беспризорностью, по устройству детских домов, по правовой защите детей, по помощи бесприютным, стал Отдел охраны Детства в Секторе Социального Воспитания Народного комиссариата просвещения (НарКомПрос). Он вырос из Отдела детских домов при Народном комиссариате социального обеспечения (НКССО). В апреле 1922 года при Главном управлении социального воспитания был образован Отдел социально-правовой охраны несовершеннолетних и воспитания дефективных (СПОН), на основе вышеупомянутого Отдела охраны Детства. Главными задачами реорганизованного Отдела обозначались защита и правовая охрана несовершеннолетних в самом широком смысле этого слова, а также борьба с беспризорностью. Сообразно с указанными задачами Отдел СПОН был разделён на следующие подотделы: 1) борьбы с беспризорностью, 2) воспитания и образования дефективных, 3) опека несовершеннолетних,

4) юридическая помощь и разработка правовых норм. Отдел СПОН активно взаимодействовал с ДК ВЦИК (создана в 1921 г.), а также с другими профессиональными, политическими и общественными организациями. Основным, главным звеном в отделе СПОН стали детские дома. Именно так новая власть их стала именовать, так как считала главной целью детдомов воспитание, а не приют беспризорных детей.

Параллельно созданию государственного аппарата решался вопрос о гуманном отношении к беспризорным и безнадзорным детям, оказавшимся в преступном обществе. В дореволюционной России дела несовершеннолетних разбирал детский суд. По декрету Советского правительства к ним должны были применяться не юридические наказания, а меры общественного воспитания. Правда, такой либеральный подход к решению проблемы не совсем оправдал ожидания новой власти.

Итак, в начале 1920-х годов миллионная армия беспризорных детей представляла угрозу общественному порядку. От решения проблемы ликвидации детской беспризорности зависел престиж первого социалистического государства. Беспризорники дискредитировали, ставили под сомнение идеологические принципы советской власти не только в глазах населения страны, но и мирового сообщества. Большевики не могли не обратить внимания на данный вопрос. В первое десятилетие после Октябрьской революции новая власть признала существующую проблему, направила силы на выработку подхода к её решению. В этот период происходило организационное строительство государственного аппарата для ликвидации рассматриваемого негативного явления. Его работа ещё не была чётко отлажена, структурирована. Какие-то учреждения и идеи доказали свою недееспособность, а что-то, как, например, опека, детские дома, Комиссии по делам несовершеннолетних и т. д., оказались эффективными и продолжают существовать до сих пор. Опыт тех лет показал, что дать беспризорным детям кров и накормить их недостаточно, нужно приложить ещё много усилий по их перевоспитанию, чтобы в будущем они стали достойными гражданами своей страны.

Октябрьская революция длилась один день. Гражданская война, по разным точкам зрения, от трёх до пяти лет. А на ликвидацию детской беспризорности, последовавшей за этими событиями, потребовалось около десяти лет.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Василевский Л.М. Беспризорность и дети улицы / Л.М. Василевский. – Харьков: Юношеский сектор издательства «Пролетарий», 1925.
2. Гринберг А. Рассказы беспризорных о себе / сост. А. Гринберг. – М.: Новая Москва, 1925.
3. Дети в опасности // Известия. - 1919. - 24 января.
4. Коллонтай А.М. Избранные статьи и речи / А.М. Коллонтай. – М.: Политиздат, 1972.
5. Съезд по социальному обеспечению 6-7 мая // Известия. – 1919. – 11 мая.

**КОРНИЛОВА Е.Л.**

Ивановская государственная медицинская академия

### **А.Г.ШЛЯПНИКОВ: РЕВОЛЮЦИОНЕР ПОСЛЕ РЕВОЛЮЦИИ**

**Ключевые слова:** революция, рабочий, большевик, оппозиция, репрессии.

**Аннотация.** Статья посвящена судьбе Александра Гавриловича Шляпникова – одного из видных большевиков, в 20-е гг. XX в. находившегося в оппозиции к И.В. Сталину. А.Г. Шляпников был лидером «рабочей оппозиции». Автор подчеркивает на примере А.Г. Шляпникова обреченность революционера в условиях диктатуры.

**KORNILOVA E.L.**

Ivanovo State Medical Academy

### **A.G. SCHLYAPNIKOV: THE REVOLUTIONARY AFTER THE REVOLUTION**

**Key words:** Revolution, worker, Bolshevik, opposition, repression.

**Abstract.** The article is devoted to the fate of Alexander Shlyapnikov – one of prominent Bolsheviks and Stalin`s opportunist in the 1920`s. A.G. Shlyapnikov was the leader of «the workers' opposition». The author stresses, on the example of A.G. Shlyapnikov, the doomedness of a revolutionary in a dictatorship.

Современное российское общество характеризуется отсутствием стабильности, кричащими противоречиями между социальными и национальными группами. Отсутствие продуманной внутренней политики может привести страну к взрыву, революции. В подобных случаях огромную роль играют люди, верящие в возможность построения более справедливого общества. Но революционные подвижники проигрывают властолюбцам. Революция может обернуться диктатурой.

Именно к революционным подвижникам относился выходец из Мурома, профессиональный рабочий-металлист А.Г. Шляпников. Его жизненный путь выглядел весьма внушительно. Он вступил в РСДРП в 1901 году, с 1903 года был большевиком, участвовал в двух русских революциях, поддерживал связи своей партии с зарубежными социал-демократиями, возглавлял Петербургский комитет большевистского ЦК в годы Первой мировой войны, работал в Петроградском Совете рабочих и солдатских депутатов, руководил Петроградским союзом металлистов, возглавлял народный комиссариат труда в первом Советском правительстве, входил в РевВоенСовет Каспийско-Кавказского фронта во время Гражданской войны, а также занимал целый ряд разнообразных должностей в эпоху НЭПа.

На протяжении всего этого времени формировалось обширное литературное наследие А.Г. Шляпникова. Оно представлено многочисленными статьями, брошюрами, работами мемуарного характера. Наибольшее внимание

в данных произведениях автор обращал на следующие темы: развитие социал-демократического движения в России и за ее пределами, подъемы и спады рабочего движения, образование профсоюзов и их взаимоотношения с правительством, политические и экономические процессы в России и ряде западных стран, революция 1917 года в России. Все данные темы А.Г. Шляпников старался освещать достаточно точно, несмотря на партийную принадлежность.

В начале 1920-х годов А.Г. Шляпников – один из лидеров «рабочей оппозиции». Данное политическое направление основывалось на критике советской бюрократии, недемократичного поведения партийного руководства, на утопической идее главенства профсоюзов в советской экономике. Оппозиционеры были подвергнуты жесткому давлению со стороны большевистского руководства. В.И. Ленин стремился превратить партию в монолит и потому рассматривал «рабочую оппозицию» в качестве опасного движения анархо-синдикалистского толка. К оппозиционерам проявляли интерес чекисты, ставшие инструментом политической борьбы.

Давление на оппозицию еще более усилилось, когда партию и страну возглавил И.В. Сталин. Он уничтожал бывших и возможных конкурентов в борьбе за власть, свидетелей и участников революционных событий; всех, кто хоть когда-то ему перечил. С маниакальной настойчивостью Иосиф Виссарионович создавал в стране политическую пустыню. А.Г. Шляпников одним из первых большевиков попал под этот каток. И не было в такой ситуации ничего удивительного. Александр Гаврилович был участником революции 1917 г. еще тогда вступил в конфликт с И.В. Сталиным и поведал об этом в своих мемуарах «Семнадцатый год». А. Г. Шляпников был вынужден раскаться в своих оппозиционных действиях, причем делать это не один раз. Несмотря на это, его травля продолжалась, книги жестко цензурировались, их тираж сокращался. В конце концов, его литературные труды оказались под запретом, их изъяли из библиотек. В 1930-е годы наступила трагическая развязка. В 1935 году Александр Гаврилович был арестован и сослан в Астрахань как «контрреволюционер». В 1937 году его арестовали снова и приговорили к расстрелу как организатора террористических актов. Таким образом, на примере судьбы А.Г. Шляпникова можно проследить, как проходил процесс уничтожения революционеров, выглядевших опасными для диктаторского режима.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Политические деятели России 1917: Биографический словарь. М.,1993.
2. Шляпников А.Г. Канун семнадцатого года. (ч.1) / А.Г.Шляпников. – М.,1920.
3. Шляпников А.Г. Канун семнадцатого года (ч.2) / А.Г.Шляпников. –М., 1922.
4. Шляпников А.Г. Революция 1905 года / А.Г.Шляпников. – М., 1925.
5. Энциклопедический словарь Гранат. М.,1989.

**КУЗНЕЦОВА Д.А.**

Ульяновский государственный технический университет

## **«ДВИЖЕНИЕ 4 МАЯ» И БОРЬБА КИТАЯ ЗА НАЦИОНАЛЬНУЮ НЕЗАВИСИМОСТЬ ПОСЛЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

**Ключевые слова:** 4 Мая, милитаризм, национальные выступления, Парижская конференция

**Аннотация.** В данной статье речь ведется о национальном выступлении 4 мая в Китае, о его причинах, участниках и итогах, а также о том, какое значение имело «движение 4 мая» для национально-освободительного движения в Китае.

**KUZNETSOVA D.A.**

Ulyanovsk State Technical University

## **MAY 4<sup>th</sup> MOVEMENT AND CHINA'S STRUGGLE FOR NATIONAL INDEPENDENCE AFTER THE FIRST WORLD WAR**

**Keywords:** May 4th, Militarism, National Speeches, CPC, Paris Conference

**Abstract:** This article focuses on the national demonstration on May 4th in China, its causes, participants and outcomes, as well as on the importance of the May 4th Movement for the national liberation movement in China.

В первой половине XX столетия в Китае начали происходить колоссальные изменения. К началу века Китай был зависимой от иноземных держав слабой полуфеодальной империей, с 1644 года находившейся под властью Цинской династии. Попытки превратить Китай в независимое суверенное государство предпринимались еще в конце XIX в. Однако после поражения в японо-китайской войне (1894–95 гг.) стала очевидна полная неспособность кругов, стоящих у власти, защитить интересы страны. Тогда представители китайской буржуазии начали активное проведение реформ.

Первое десятилетие XX в. было отмечено тем, что революционно-демократическое движение, целью которого было свергнуть Цинскую монархию и ввести в стране республиканскую форму правления, стало набирать силу. Возглавлял революционную организацию «Китайский революционный объединенный союз» врач Сунь Ятсен, получивший образование по западному образцу в Гонконге. После ряда неудачных антиправительственных выступлений Объединенному союзу удалось в 1911 г. организовать в Учане восстание, добиться отречения последнего Цинского императора и провозглашения Китайской республики в 1912 г.

Неразвитость экономических и общественных отношений, слабость буржуазии и вмешательство иностранных государств во внутренние дела Китая стали основными причинами перехода власти не к революционерам, а непосредственно к генералу Юань Шикаю, командующему цинскими

войсками, затем, после его смерти, к разнообразным милитаристским группам, которые надолго разделили Китай на собственные вотчины.

Первым и самым масштабным национальным выступлением против внутренней политики китайских милитаристов и их постоянных уступок в пользу иностранных государств стало движение 4 мая 1919 г. После окончания Первой мировой войны в Китае встал вопрос о возвращении колониальных владений в Шаньдуне, ликвидации неравноправных договоров, а также признании Китая равноправным государством. Китайское правительство было преисполнено надежд, что на предстоящей Парижской конференции будут решены такие вопросы как:

- 1) отказ иностранных держав от сфер влияния в Китае;
- 2) будут отозваны иностранные войска;
- 3) будут возвращены Китаю арендованные территории;
- 4) Китаю будет предоставлена таможенная самостоятельность.

Китай большие надежды возлагал на поддержку осуществления этих требований со стороны США. Главным основанием для этого послужили «14 пунктов» из послания В. Вильсона американскому конгрессу 1918 г. Однако, несмотря на гарантии, эти надежды не сбылись. На Парижской конференции 18 января 1919 г. под руководством Совета четырех (США, Великобритания, Италия, Франция) Китай не был признан равноправным участником конференции, а вопрос о судьбе бывших немецких колоний в Китае обсуждался уже без китайской делегации. В итоге, в ходе беспрецедентных торгов между Америкой и Японией, последняя одержала верх. Окончательно вопрос о передаче Японии германских колоний в Китае был закрыт 30 апреля 1919 г. на Парижской конференции.

Для Китая новость об этом унижительном решении Парижской конференции и о секретном соглашении о передаче Японии колониальных владений еще за год до начала конференции, вызвала шквал негодования и дала новый толчок к началу национальных движений против империалистической политики, и, в первую очередь, против Японии. Весь Китай охватила волна возмущений, первыми выступили студенты и ученики средних школ в Пекине. 4 мая 1919 г. ими были проведены митинг и демонстрация протеста, в которой приняло участие свыше 3 тыс. студентов и учеников старших классов. Демонстранты выдвигали следующие требования к властям: отказаться от подписания мирного договора, добиваться возвращения Китаю Шаньдуна; отмены «21 требования», которое приводило к подчинению Китая Японии; защиты суверенитета страны; отставки пекинских министров. В ходе демонстрации 4 мая, был подожжен дом министра Пу Тея, который славился своими прояпонскими симпатиями. Выступление студентов было жестко подавлено правительством Дуань Цижуня. В ответ на это на следующий день волна забастовок пронеслась по всему городу, забастовали все учебные заведения, заручившись поддержкой профессоров и преподавателей, а также купечества. Вскоре правительству пришлось освободить из-под ареста



протестующих, но даже несмотря на это, выступления и демонстрации не прекращались, а лишь с новой силой разрастались по другим городам Китая.

В Пекине ответственность за митинги и национальные выступления возложил на себя Объединенный союз учащихся вузов и средних учебных заведений. Начался бойкот японских товаров, собирались добровольцы для изгнания из Шаньдуна японских войск. А в Пекине были ужесточены меры против студенческих репрессий и демонстраций. После массовых арестов и задержаний демонстрантов в Пекине, центр национальных выступлений был перенесен в Шанхай. Здесь вспыхнула забастовка торговцев, которые также требовали отмены решения Парижской конференции и прекращения репрессий против пекинских студентов. К торговцам также присоединились шанхайские работники предприятий. В Шанхае образовался Объединенный союз студентов, журналистов, рабочих и торговцев. Подобные национальные демонстрации и выступления прошли в те дни во многих городах и провинциях Китая. Перед нависшей угрозой массовой забастовки правительство оказалось бессильно и было вынуждено отправить в отставку прояпонских членов правительства, а самое главное – отказаться от подписания мирного договора.

В день заключения Версальского договора, а именно 28 июня 1919 г., рабочими и студентами Китая, проживавшими в Париже, была окружена резиденция китайской делегации, и ни один делегат не был выпущен из здания, пока они не отказались от подписания договора. Несмотря на то, что события внешней политики послужили главным поводом майских забастовок и митингов в 1919 г., это движение имело куда более глубокий смысл. Это был ответ на призыв Октябрьской революции.

Впервые на политическую арену в Китае вышел пролетариат, вместе с которым росла революционная интеллигенция, борющаяся за суверенитет и независимость Китая.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Картунова А.И., Мамаева Н.Л. «Движение 4 мая» 1919 г. Распространение социалистических идей. // История Китая с древнейших времен до начала XXI века в 10 томах. Гл. ред. академик РАН С.Л. Тихвинский. Москва, 2013. С. 87-92.

2. Движение 4 мая 1919 года в Китае. Документы и материалы. Отв. ред. Л.П. Делюсин. М., 1969.

3. Ломанов А.В. Свобода и общество: взгляд на «движение 4 мая» из 1930-х годов // Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы. Тезисы докладов XXII Международной научной конференции. М., 2016.

## РАЗДЕЛ 2. ОСМЫСЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА РОССИИ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

**ЛУТОВИНОВ В.И.**

Институт права и безопасности РАНХ и ГС  
при Президенте Российской Федерации

### ОБЩЕНАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ РОССИИ XXI ВЕКА: ИСПЫТАНИЕ ВРЕМЕНЕМ, ОБРЕТЕНИЕ СМЫСЛА, ДОРОГА В БУДУЩЕЕ

**Ключевые слова:** история, духовность, ценности, идеал, идея, русская идея, национальная идея, патриотизм.

**Аннотация.** Национальная идея является одной из наиболее социально значимых проблем современной России. Дальнейшее полноценное и динамичное развитие России, всех сфер её жизни, возможно только посредством обращения к историческим истокам, возрождения духовности, подъёма патриотизма и созидательной энергии общества в целом. Благополучие, мощь и безопасность современного российского общества – эти понятия могут и должны стать высшей идеей, основой единения, движущими интересами каждого из наших соотечественников.

**LUTOVINOV V. I.**

Law and Security Institute of RPANE&PA

### RUSSIAN NATIONAL IDEA IN THE XXI CENTURY: EXAMINED BY TIME, FINDING THE MEANING, WAY TO THE FUTURE

**Keywords:** history, spirituality, values, ideal, idea, Russian idea, the national idea, patriotism.

**Abstract.** The national idea is one of the most socially important problems of modern Russia. Further full and dynamic development of Russia in all spheres of life is possible only by reference to the historical origins, spiritual revival, rise of patriotism and creative energy of whole society. The wealth, state power and security of modern Russian society can and should be the highest idea, the foundation of unity. This must be as the driving interests of each of our fellow citizens.

Среди многих проблем, требующих решения, определение, формулирование и обнародование общенациональной идеи представляется первоосновой и наиважнейшей. Это первоначало общественного сознания и всей социально значимой деятельности, любых идей, подходов, концепций, стратегий, программ и проектов, механизмов и технологий их реализации.

Без главного, высшего, образующего и направляющего всё множество проблем, целей, задач, приоритетов и т. п. страдает малозначительностью, неопределённостью, нестабильностью, бессистемностью, незавершённой, и, в конечном счёте, отсутствием смысла и достижения ожидаемых результатов.

В Послании Президента Российской Федерации Федеральному Собранию говорилось о необходимости решения задач «в сложных, неординарных условиях». Важнейшим условием этого, по мнению В. Путина, является единство российских граждан на основе патриотических ценностей. При этом именно патриотизм представляет собой национальную идею современной России, о чём было сказано на встрече Президента с активом Клуба лидеров объединения средних и мелких предпринимателей ещё в начале февраля 2016 г.

Естественно, что высказанная на дискуссионном уровне идея является первым шагом, за которым должны последовать другие. Это выражение её понимания в наиболее общем виде и в первом приближении, определён ориентир, предполагающий дальнейшее движение и, соответственно, решение задачи в целом, на научно историческом и актуальном уровне.

Общенациональная идея должна соответствовать целому ряду требований и дать ответы на важнейшие вопросы нашего бытия. Среди них, в частности: «Что представляет Россия сегодня? Каков её потенциал развития? На что оно должно быть направлено, на построение какого общества? Каковы источники, движущие силы достижения высшей цели развития? Каким представляется её реальное воплощение по завершении предстоящего этапа исторической эволюции?», а также некоторые другие. Воплощая квинтэссенцию ряда высших духовных и социально значимых идей, ценностей, интересов и приоритетов истории, современности и будущего России, общенациональная идея призвана определить главный вектор развития, его высший смысл, характеризующий предназначение и судьбу нашей цивилизации.

Высокая востребованность в общенациональной идее России 21 века обусловлена её спецификой, которая выражается:

в уникальности России как одной из мировых цивилизаций;

в особом историческом пути развития, величии и трагичности свершений;

в мессианской роли России в мире, не только в прошлом, но и в современном мировом сообществе в качестве его важнейшего дееспособного субъекта;

в сложности и труднопреодолимости проблем, требующих решения с участием всего народа, а не только лишь его малой части в лице правящей элиты;

в особой роли духовного фактора в истории, современной и будущей России, являющейся духовным лидером в борьбе с мировым злом: государствами «золотого миллиарда»;

в разрыве поколений, вызванном войнами и потрясениями 20-го века, в феномене «потерянной молодёжи», не позиционирующей себя восприимчивой

не только Поколения Победителей, но и поколения советских людей-тружеников послевоенного времени;

в депатриотизации общества и государства, вызванной развалом СССР, разрушением идеологии, либерализацией, вестернизацией и космополитизацией всех устоев жизни, отсутствием системы позитивно созидательных ценностей, норм, приоритетов;

в наличии значительного опыта развития в процессе реализации общенациональной идеи на некоторых этапах отечественной истории (15-16 вв. 19-20 вв.).

До образования централизованного государства на протяжении нескольких веков главной идеей Древней Руси являлось преодоление междоусобицы и объединение всех удельных княжеств, утверждение единой авторитетной власти.

После достижения этой цели в конце 15-го века была изречена формула: «Москва - Третий Рим», имеющая духовно-геополитическую направленность (геополитический проект будущей великой империи). Отразив агрессию наполеоновских полчищ и выполнив освободительную миссию в Европе, Россия должна была сосредоточиться на проблемах внутреннего развития с учётом особенностей и проблем всего общества, ожидавшего преобразований. Это выразилось в известной формуле графа Уварова «Православие, Самодержавие, Народность», олицетворяющей духовное развитие России, достигшее апогея в «золотом» 19 веке, в том числе в форме осмысления Русской Идеи.

Почти 100 лет назад, после крушения российской империи новое, советское, общество устремилось к коммунистическим идеалам. Многовековые устои, традиции, история, культура, духовность были заменены новыми, революционными ценностями, нормами, принципами, причём на секулярной основе.

Новое общественное здание, строившееся на столь усечённом и ущербном фундаменте, не могло быть долговечным. Однако спустя четверть века после его обрушения новая общероссийская идея, как свет в конце туннеля, лишь только забрезжила. Мы имеем её лишь в первом приближении, идея должна «созреть», оформиться, институционализироваться, чтобы быть реализованной, то есть пройти все стадии процесса.

Обращение к истокам русского самосознания, духовно-нравственного, культурного и философского наследия России предполагает также и необходимость выбора среди самых различных идей, направлений, концепций, форм такой исторически сложившейся и в то же время устойчивой парадигмы, в русле которой формирование и развитие патриотизма осуществлялось наиболее полно и плодотворно. Такой выбор, как представляется, должен быть сделан *в пользу русской идеи*. Для обоснования его правомерности можно привести следующие соображения.

Во-первых, русская идея является квинтэссенцией духовности, нравственности, культуры и в этом отношении тождественна с патриотизмом по своей природе.

Во-вторых, русская идея, равно как и патриотизм, представляет собой феномен исторического сознания.

В-третьих, русская идея, в лоне которой развивался патриотизм, разрабатывалась главным образом русскими философами, что является важным основанием для проведения настоящего исследования в рамках данной науки.

В-четвертых, сам пафос, основное предназначение и направленность русской идеи, как и патриотизма, во многом совпадают (особенно в понимании истории, судьбы России, её возрождения в современных условиях, будущего нашего Отечества и др.).

В-пятых, особенно важное значение имеет то обстоятельство, что и русская идея и патриотизм олицетворяют национальное самосознание самого многочисленного народа России – русского, от возрождения которого в решающей степени зависит ее будущее.

Наконец, в-шестых, эта взаимосвязь и взаимопроникновение являются настолько органичными и существенными, что не только патриотизм не может быть исследован вне русской идеи, но и, в свою очередь, сама она, будучи лишенной данного компонента, во многом утрачивает собственный главный смысл и основное содержание.

Находясь уже на исходе второго десятилетия третьего тысячелетия, Россия не обрела еще общенациональной идеи, способной сплотить современное общество. Появление этой идеи неизбежно. В ней воплотится все лучшее из традиционной русской идеи, обогатится и получит дальнейшее развитие с учетом новых исторических реалий великое культурно-историческое и духовно-нравственное наследие как русского, так и других народов России.

*Поэтому русская идея выступает сегодня как теоретическая и духовная доктрина возрождения Отечества, нашей исторической памяти, национального самосознания, стремления россиян к лучшей действительности, совершенствования своей цивилизации и образа жизни, проявления ими высокой духовности, истинного патриотизма, мужества и жертвенности, стойкости и оптимизма. В этом смысле обращение к русской идее сегодня необходимо прежде всего для того, чтобы иметь ориентир, цель, смысл жизни. Русская идея представляет собой не только глубоко народную веру, порождение национальной цивилизации, но и исторически обоснованную духовно-научную базу развития, возрождения Отечества. Удивительная жизнеспособность русской идеи коренится в том, что она – не продукт искусственного идеологического конструирования, не рукотворный плод некой целенаправленной мировоззренческой селекции, но – внутренне присущее народу жизненное качество. На протяжении многих веков наши соотечественники стремились воплотить во всех аспектах своего бытия – личном, семейном, общественном и государственном идеалы и ценности православия, нравственности, патриотизма. По большому счету русская идея олицетворяет нашу отечественную историю и культуру, типологические черты и характерные особенности российского народа, его достижения и проблемы в важнейших сферах жизни общества, в том числе и в военной. Важным методологическим положением является постоянное возрастание*

фактора многонациональности по мере исторического развития нашего общества. Русский народ представляет собой во многом сплав самых различных этносов, исконно проживающих на российской земле. Благодаря этому судьба народов России становилась все более общей, единой и неразрывной. Поэтому русская идея не может быть идеей национальной исключительности, а тем более – национального превосходства русских над другими россиянами.

Более того, русская идея никогда не противоречила идеям других этнонациональных общностей, проживающих в России. Поэтому по своему характеру русская идея является не столько моноэтнической, сколько общенациональной, цивилизованной, воплощающей исторический опыт, культурно-нравственные ценности, испокон веков живших в геополитическом пространстве, именуемом российским государством. На этом основании правомерно утверждать, что она *выступает как идея, объединяющая не только русских, но и многие другие народы страны, то есть как общенациональная, российская идея.*

На современном этапе нашего развития общероссийская идея, важнейшей составляющей которой может и должна стать русская идея, призвана дать ключ к нахождению народами России новой формулы российской государственности, способов совместного преодоления кризиса, выживания, самосохранения, самопреобразования ради достойного существования и сосуществования, взаимообогащения, органичности соединения различных культур, традиций, конфессий во имя российской идентичности. Национальная идея современной России, духовно-исторической основой которой является русская идея, а также опыт реализации национальной идеи на других этапах исторического развития нашего Отечества, является, прежде всего, продолжением этого богатого наследия, преобладает его несомненные достижения, в том числе мирового значения.

Далее, национальная идея выражает потребности и интересы граждан современного российского общества, большинство из которых не устраивают сложившиеся темпы и механизмы развития важнейших сфер нашей жизни, распределение национального богатства, состояние и направленность социальной, финансовой, экономической, образовательной, культурной, информационной и иной политики, деятельность правящей элиты и ряда государственных институтов. Соответственно, такое «настоящее» должно быть преодолено, причём процесс перехода к новому состоянию, уровню развития нашего общества должен быть очень динамичным и бесконфликтным. Наконец, будущее современной России, по крайней мере в среднесрочной перспективе её развития заключается в успешной реализации национальной идеи, что предполагает полноценную активную жизнь российских граждан по реализации основных стратегий.

Выполнение этой задачи, осуществление столь сложного процесса в огромной степени зависит от деятельности правящей элиты, которая призвана выступить важнейшим субъектом создания, обнародования и реализации национальной идеи России 21 века.

***Национальная идея – синтез прошлого, настоящего и будущего России.***

***Прошлое:*** знание и уважение истории Отечества, быть достойными наследниками и восприемниками великих свершений и испытаний наших предков; ***продолжение и развитие.***

***Настоящее:*** осмысление, преодоление, пассионарность, мобилизация, созидание; ***прорыв в будущее.***

***Будущее:*** духовность, праведность, соборность, патриотизм (служение Отечеству), возрождение великой России: всеобщее благо, справедливость, державность, мощь, безопасность; ***достижение Идеи.***

***Синтез Идеи:*** Духовность Единение Созидание (высшие ценности); Народовластие Державность (механизм); Мощь Благополучие Безопасность (результат).

ЛИТЕРАТУРА

1. Национальная идея России. В 6 томах. Под. ред. С.С. Сулакшина. – М: Научный эксперт, 2012.
2. Телемтаев М.М. Национальная идея Российского народа // Современные исследования социальных проблем. № 1, 2012. [Электронный ресурс] [www.sisp.nkrgs.ru](http://www.sisp.nkrgs.ru).
3. Нерсесянц В.С. Национальная идея России во всемирно-историческом прогрессе равенства, свободы и справедливости. Манифест о цивилизме / В.С. Нерсесянц. – М: Норма, 2000.
4. Патриарх Кирилл. Слово главы ВРНС на XVIII всемирном русском народном соборе: Москва, 11.11.2014 [Электронный ресурс] [http://www.vrns.ru/documents/79/3403/#.WB7vD\\_TYV0s](http://www.vrns.ru/documents/79/3403/#.WB7vD_TYV0s).
5. Патриарх Кирилл. Национальная идея для России заключается в достижении святости: Брест, 21.06.2015 [Электронный ресурс] <https://ria.ru/religion/20150621/1080147775.html>.

**ТИМОФЕЕВ В.В., ТИМОФЕЕВ М.В.**

Чувашский государственный педагогический университет  
им. И. Я. Яковлева»

**РУССКАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ В 1917-45 гг.:  
ОТ РАЗОРЕНИЯ ДО ПАТРИОТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ  
(На материалах республик Волго-Вятского региона).**

**Ключевые слова:** Русская Православная Церковь (РПЦ), монастыри, храмы, Патриарх, митрополит Сергей, советская власть, патриотизм церкви, Великая Отечественная война.

**Аннотация.** Статья представляет собой анализ государственно-церковных отношений в первой половине XX века. Работа составлена на материалах Волго-Вятского региона.

**TIMOFEEV V.V., TIMOFEEV M.V.**  
Chuvash State Pedagogical University

**RUSSIAN ORTHODOX CHURCH IN 1917-1945:  
FROM DEVASTATION YEARS TO PATRIOTIC ACTIVITY  
DURING GREAT PATRIOTIC WAR**

**Key words:** Russian Orthodox Church (ROC); monasteries; temples; Patriarch; metropolitan Sergiy; Soviet authority; patriotism of the church; The Great Patriotic War.

**Abstract.** In this article there is an analysis of the State-church relations during the first part of the 20th century. The article is based on materials of the Volgo-Vyatka region.

20 января 1918 г. вышел декрет «Об отделении церкви от государства и школы от церкви». Этот декрет помимо всего прочего лишил церковь прав юридического лица и всего имущества. Он же и аннулировал православие как духовный стержень Русского государства; идеократическая государственность большевиков (вера в коммунизм) заменила православие. В течение многих лет в государственной политике советского государства по отношению к церкви преобладал воинствующий атеизм, запретительные и карательные меры. Л.Д. Троцким был разработан план разграбления и осквернения святынь Русской Православной Церкви (РПЦ) под благородным видом помощи голодающим. В свою очередь В.И. Ленин подкорректировал этот план, написав своё знаменитое письмо в Политбюро: «Именно теперь и только теперь, когда в голодных местах едят людей и на дорогах валяются сотни, если не тысячи трупов, мы можем (и поэтому должны) провести изъятие церковных ценностей с самой бешеной энергией, не останавливаясь перед подавлением на кого угодно сопротивления... Чем больше число представителей реакционной буржуазии и реакционного духовенства удастся нам по этому поводу расстрелять, тем лучше». Этот план (духовный завет) В.И. Ленина последовательно и свято выполнялся и после его смерти. Уместно напомнить тут, что в ленинской гвардии образованием, наукой и культурой ведал нарком А.В. Луначарский, который считал, что ни в коем случае не следует поддерживать «иррационального пристрастия» к русской речи, русской истории, русскому типу лица.

О скверных делах Советской власти по отношению к монастырям можно проследить на печальном историческом примере Чебоксарского Свято-Троицкого монастыря<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Он был одним из самых древних чебоксарских сооружений. Введенский собор старше его лишь на 10 лет. Датой основания монастырской обители считается 1566 год. Тогда появился указ Ивана Грозного устроить в Чебоксарах монастырь Живоначальной Троицы. Почти столетие он был деревянным, лишь в середине XVII века его начали перестраивать в камне. В 1713 году из камня возвели церковь Тоигской иконы Божией Матери, спустя ещё 35 лет перестроили ветшавый Троицкий собор, а в 1759-м маленькую надворную церковь Федора Стратилата. Стены Троицкого собора ещё должны помнить императрицу Екатерину II. 25 мая 1767 года она несколько часов провела в Чебоксарах и отстояла здесь молебен.



Разорение Чебоксарского Свято-Троицкого монастыря началось в 1922 году, когда в его храмы нагрянула спецкомиссия по изъятию церковных ценностей. В Поволжье был страшный голод, и хлеб тогда покупали за золото. Изъяли золотую и серебряную утварь, оклады икон – около сотни ценных старинных предметов. Делалось всё под грифом «совершенно секретно», и все эти церковные ценности вывозились в Москву в спецвагонах. А в ноябре 1924 г. Свято-Троицкий монастырь вообще закрыли. В 1925 году разобрали на кирпичи колокольню, снесли северную и восточную стены. В 1927-м на месте хозяйственных построек монастыря возвели гостиницу – Дом крестьянина. В советское время что только не видела территория Свято-Троицкого монастыря: в здании Толгской церкви размещался спортивный клуб, в Троицком соборе приютился театр кукол. В церкви Федора Стратилата находилась водолазная станция. В настоятельских покоях – книгохранилища и кухня гостиницы «Турист». В братском корпусе была инспекция маломерных судов, рыбоохрана. Возможно, 70 лет советской власти стали самым тяжелым временем за всю историю обители, хотя на её долю и до этого выпадало немало испытаний. Царские указы лишили монастырь земель и вотчин, он страдал от пожаров, а разорению впервые подвергся ещё в 1609 году. Эта была эпоха Смуты, Чебоксары захватили повстанцы. Они громили административные здания, богатые дома, ворвались и в монастырь. Настоятеля Геласия, чтобы не мешал разграблению храмов, сбросили с колокольни. Такое же варварское отношение испытали почти все монастыри.

В 30-е годы при Президиуме ЦИК ЧАССР согласно существующему законодательству была создана специальная комиссия по вопросам культа, которая принимала решения по закрытию церквей. Судя по тому, что к началу 1943 г. в Чувашии действовало всего 6 приходов (в Иваньково-Ленино (Алатырский район), Канаше, Гарте (Порецкий район), Батеево и Мусирмах (Урмарский р-н), Тинчурино (Яльчикский р-н)) работа комиссии была эффективной. Особенно пострадала столица республики, где были уничтожены десятки памятников православной архитектуры, которые издревле придавали городу своеобразный облик, но сохранился Введенский кафедральный собор. Также на территории Чувашии в годы войны были закрыты, а затем открыты церковь Богоявления Господня (с. Козловка Порецкого района), построенная в 1829 г. на средства Г.Я. Агафонниковой, церковь Владимирской Божией Матери (с. Малое Чурашево Ядринского района), построенная в 1830 г. на средства прихожан, церковь Вознесения Господня (с. Семеновское Порецкого района), построенная в 1813 г. графом П.И. Салтыковым, церковь святых Первоверховных апостолов Петра и Павла (с. Порецкое Порецкого района), построенная в 1816 г. на средства графа П.И. Салтыкова и т. д.

На территории Марийской Республики за годы социалистических преобразований «по требованию трудящихся» было закрыто 126 церквей и мечетей, в том числе только за 7 месяцев 1939 г. – 31 церковь, остались 44 незакрытые церкви, из которых только 11 действовали.

В Мордовии до октября 1917 г. функционировали 589 православных церквей. На начало 1944 г. в Мордовии числилось недействовавших церковных зданий (строений) 432, из них было занято под хозяйственные и культурные цели 378, а 39 пустовали.

Террор и административные меры привели к тому, что в предвоенное время правительству почти удалось осуществить свою цель и создать атеистическое государство или, вернее, его видимость.

Помещения церквей и мечетей использовались, как правило, под клубы, библиотеки (часто в пропагандистских целях), музеи, училища (например, музыкальное училище в Чебоксарах), складские помещения, мастерские, прачечные и т. д. В Звенигово (Марийская АССР) церковь Святителя Николая Чудотворца была превращена в казарму для новобранцев.

Несмотря на гонения со стороны властных структур, жестокое истребление священнослужителей и упорную антирелигиозную пропаганду, число верующих в то время изменилось незначительно: в селах и городах республик по-прежнему отмечались религиозные праздники, а священники, лишённые приходов, по просьбам населения продолжали совершать обряды в частном порядке.

Религия и церковь во все времена имели огромный духовный и нравственный потенциал. Великая Отечественная война, ставшая одновременно и трагическим, и героическим периодом в истории нашей страны, ещё раз убеждает нас в этом. Продолжая лучшие христианские традиции, в 1941 г. митрополит Московский и Коломенский Сергей (Страгородский) обратился к верующим и духовенству с посланием, где подчеркивалось: «Жалкие потомки врагов православного христианства хотят ещё раз поставить народ наш на колени перед неправдой, голым насилием принудив его пожертвовать благом и целостностью Родины. Но не в первый раз русскому народу приходится выдерживать такие испытания. С Божьей помощью и на сей раз он развеет фашистскую вражескую силу... Церковь Христова благословляет всех православных на защиту священных границ Родины».

Вероломное нападение гитлеровской Германии поставило нашу страну в крайне тяжелое положение. Руководители государства были убеждены, что в этих условиях необходимо консолидация всего общества, а не отдельных социальных групп. Для реализации этих задач Советское правительство внесло коррективы в некоторых сферах общественно-политической жизни. Прежде всего по отношению к Русской Православной Церкви, т. к. в стране верующих насчитывалось до 70%. В Мордовии по результатам переписи 1937 г. верующих насчитывалось 60-70 % от всего населения республики. Аналогичная тенденция сохранилась в Марийской и Чувашской АССР. Такая государственно-церковная политика была бы положительно воспринята большей частью как находившихся на фронте, так и работавших в тылу. Сложившаяся трагическая ситуация в начале войны (отступление советских войск по всему фронту, стремительное продвижение врага в глубь страны) заставила руководство страны пойти на примирение и сближение с Русской Православной Церковью.

В исследовательских работах причинами этого указывается следующее: во-первых, решительная патриотическая позиция, занятая церковью, которая благословляла всех православных служить верой и правдой Отечеству, вселяла уверенность в победе, во-вторых, война принесла неисчислимые беды и страдания людям, что способствовало усилению религиозных настроений, резко увеличилось число прихожан. Важное значение при этом имел и внешнеполитический аспект: использование влияния церкви в налаживании международных связей с общественными, в том числе и религиозными, организациями в странах антигитлеровской коалиции.

Первые ростки либерального отношения государства к церкви и верующим обозначались еще в начале войны. Тем не менее, официальных юридических правительственных решений, закреплявших признание властью право церкви на существование, не появилось, хотя её патриотическую позицию действующая власть понимала и разделяла. Официальные документы в защиту церкви были приняты только в сентябре 1943 г. В ночь с 4 по 5 сентября 1943 г. состоялись встречи И.В. Сталина с архиереями Русской Православной Церкви, где было принято решение и необходимость проведения Архиерейского собора для избрания Патриарха и Священного Синода. 8 сентября 1943 г. в Москве состоялось заседание собора, где Патриархом Московским и Всея Руси был избран митрополит Сергей. В свою очередь 14 сентября 1943 г. было принято постановление СНК СССР об организации Совета по делам РПЦ, призванного осуществлять связь государства с её организациями. Его руководителем был назначен Р.Р. Карпов – высококвалифицированный специалист по церковным делам, бывший сотрудник НКВД. На основе этого документа советского правительства во всех регионах были назначены уполномоченные Совета, призванные следить за религиозной жизнью по местам и докладывать об этом вышестоящим партийным и государственным органам.

Прихожане республик в свою очередь, почувствовав «оттепель» со стороны государства по отношению к РПЦ, начали обращаться к властям с просьбами об открытии церквей. В Чувашской АССР на протяжении 1943 г. верующими из разных районов Чувашии были поданы заявления на открытие 29 церквей, под каждым стояло не менее 1900 подписей верующих, которые хотели получить возможность молиться за погибших на фронтах, за разгром Германии и добровольно собирать деньги в церквях на нужды обороны. В 1944 г. на заседаниях Совнаркома Чувашии в мае-июне были рассмотрены 23 ходатайства об открытии церквей, из них 13 были удовлетворены. В 1945 г. на территории Чувашии было зарегистрировано 23 церкви. Под влиянием решения Поместного собора Русской Православной Церкви в Чувашии значительно увеличилось число заявлений на открытие православных церквей. В Мордовии за 11 месяцев 1944 г. от верующих поступило 72 ходатайства об открытии церквей. По разным причинам было снято с рассмотрения 4 заявления. Из 32 районов республики только в Саранском, Темниковском и Ширинчужском действовало по одной церкви. Правительство Марийской

АССР рассмотрело 18 ходатайств, из которых удовлетворил 3. На решение об отклонении ходатайств были написаны 2 жалобы, по поводу которых разъяснили, что заявления пересмотру не подлежат.

Важнейшим направлением деятельности церкви в годы войны стал сбор средств не только на нужды обороны, но и для инвалидов и сирот, вдов погибших воинов и т. д. 30 декабря 1942 г. митрополит Сергей обратился к верующим с призывом жертвовать сбережения на танковую колонну им. Дмитрия Донского. На этот призыв откликнулись и верующие в национальных республиках Волго-Вятского региона. Так, в Чувашии в Введенском кафедральном соборе (г. Чебоксары) на эти цели было собрано 100 тыс. руб., в церкви Николая Чудотворца (г. Канаш) – 109 тыс. руб., за что они получили правительственные благодарственные телеграммы. В Мордовии с 1 апреля по 1 июня 1944 г. прихожанами и духовенством церкви Иоанна Богослова на строительство танков и самолетов было собрано 31 тыс. руб., на оказание помощи детским учреждениям – 11060; с 1 июля по 30 сентября 1944 г. – 30 тыс. руб., с 1 октября по 31 декабря 1944 г. – 32 тыс. руб., с 1 января по 31 марта 1945 г. церквями Мордовии было внесено на патриотические цели 10 тыс. руб., с 1 апреля по 1 июня – 20 тыс. руб. В целом за указанный период в республике было собрано 134060 руб. В сборе средств на строительство танковой колонны «Дмитрий Донской» активное участие приняли и верующие Марийской АССР.

Говоря о решающих факторах в достижении победы советского народа над фашистской Германией, наряду с материальным производством, чрезвычайно важно отметить и фактор духовности, ставший незаменимым источником патриотизма, мужества и стойкости.

Сегодня общеизвестно, что Русская Православная Церковь не участвует в политическом диалоге, но она и сегодня, как и в годы Великой Отечественной войны, продолжая своё традиционное христианское вероучение, и используя духовную дипломатию, содействует установлению сердечных отношений между людьми, народами и государствами.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алексеев В.А. Иллюзии и догмы / В.А. Алексеев. – М., 1991.
2. Богданович Л.С. С божьей помощью // Эхо войны. Саранск, 1999.
3. Браславский Л.Ю. Храмы, приходы и монастыри Чебоксарской и Чувашской епархии / Л.Ю. Браславский. – Чебоксары, 2003.
4. Комсомольская правда. – 2016. – 22 ноября.
5. Правда. – 1943. – 9 сентября.
6. РГА СПИ. ф. 17, оп.21, д. 2850.
7. Русский хронограф. История России в датах/ Н. Коняев, М. Коняева. – М.: Вече, 2008.
8. Советская Чувашия. – 2016. – 23 декабря.
9. Стариков С.В., Левинштейн О.Р. Православные храмы и монастыри Марийского края / Стариков С.В. – Йошкар-Ола, 2001.
10. ЦГА РМ ф. 238, оп.9, д.49.
11. Чувашская энциклопедия. Чебоксары, 2011. Т. 4

**ПЕТУХОВА Т.В.**

Ульяновский государственный технический университет

## **ГОСУДАРСТВЕННОСТЬ И ПАТРИОТИЗМ: СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ОСНОВАНИЯ**

**Ключевые слова:** патриотизм, государственность, ценности.

**Аннотация.** В статье анализируются социокультурные основания патриотизма, сформировавшиеся на протяжении веков в российской традиции, а также некоторые аксиологические аспекты современного отношения к патриотизму.

**PETUKHOVA T.V.**

Ulyanovsk State Technical University

## **STATEHOOD AND PATRIOTISM: SOCIOCULTURAL GROUNDS**

**Key words:** patriotism, statehood and values.

**Abstract.** The article examines the sociocultural bases of patriotism, formed for centuries in the Russian tradition, as well as some of the axiological aspects of the modern relationship to patriotism.

Исследование проблемы патриотизма чрезвычайно актуально в условиях глобализации и требует серьезного переосмысления. Российское государство уделяет серьезное внимание патриотическому воспитанию. Президент России В.В. Путина назвал патриотизм национальной объединяющей идеей России. Цель данной статьи исследовать социокультурные основания патриотизма с учетом особенностей российской ментальности и аксиологических доминант, господствующих в сознании людей.

### **Историко-культурные основания российского патриотизма.**

Государственность и патриотизм в истории и культуре России неразрывно связаны. Патриотизм как любовь к Родине отражен в ранних представлениях древних славян. На догосударственном этапе российской истории огромное значение имела община, жизнь отдельного человека понималась как часть общей судьбы коллектива. Среди ценностей общины была власть князя, олицетворяющая заботу о роде. Община и княжеская власть соединялись с представлениям о родной земле и общих предках. Патриотический концепт «земля русская» стал основой идеала воинского поведения. «Не посрамим земли Русской!» – говорил князь Святослав своей дружине у ворот Царьграда. Исследователи полагают, что этот идеал воинского поведения стал в христианской Руси основой русского патриотизма.

С принятием христианства изменились социокультурные доминанты, формирующие самосознание людей. Стоит остановиться на складывании идеи

державной власти. Митрополит Илларион в «Слове о законе и благодати» поставил князя Владимира рядом с императором Византии Константином, рассматривая их как равных и видя во Владимире не только крестителя Руси и распространителя христианства, но и «единодержавца земли русской», подчинившего себе соседние народы. Духом патриотизма проникнуты древнерусские летописи. «Повесть временных лет» имела огромное значение для формирования национального самосознания. Это видно уже из самого названия «Се повести временных лет, откуда есть пошла Русская земля, кто в Киеве нача перве княжити и откуда русская земля стала есть». Как видим, Нестор также ставит государственность и Русскую землю рядом. Великим произведением литературного творчества XII века является «Слово о полку Игореве», которое представляет собой не только высокохудожественное литературное произведение, но и мудрый политический трактат, призывающий русских князей к единству. «Слово» имеет ярко выраженную патриотическую направленность. В ярких художественных образах оно отразило реалии феодальной раздробленности, когда недостаточность государственного единства русских земель принесла бедствия русскому народу и ослабила обороноспособность от внешних врагов.

В период объединения русских земель вокруг Москвы оформились социокультурные факторы, способствующие укреплению патриотизма. Идея самодержавия как особая национальная социокультурная ценность. В первой половине XVI в. сложилась политическая теория российского государства. Эта теория основывалась на «Сказании о князьях Владимирских», которое в свою очередь опиралось на две легенды: 1) о том, что московские государи ведут свое происхождение от римского императора Августа; 2) о том, что царские регалии были переданы князю Владимиру Всеволодовичу византийским императором Константином Мономахом. Использование легенд позволяло обосновать право московских князей на самодержавие как законных наследников князей киевских. Идеологическому обоснованию самодержавия служили и исторические сочинения тех лет: «Летописец начала царствования великого князя Ивана Васильевича», основная тема которого – возвышение Ивана IV; «Книга степенная царского родословия», которая представляет собой систематическое жизнеописание великих князей от Владимира Святославича до Ивана Грозного. Идеологическое обоснование самодержавия наполняло русских людей чувством величия русского государства, любви к своей истории, своему народу.

XIV – XVI вв. можно назвать «золотым веком» русского православия, которое можно смело определить как основную духовную составляющую российского патриотизма. В это время произошло складывание особенностей русского православия, формирование основных культов (культ Богородицы – Защитницы Руси; культ Троицы, создателем является Сергий Радонежский). В этот период происходит формирование общерусских святых. Сергий Радонежский ознаменовал новый период древнерусской святости –

мистический, который связан с движением исихастов на православном Востоке. Православие способствовало закладыванию основ русской национальной идеологии. Митрополит был религиозным представителем русского народа раньше, чем им стал московский князь. Московское царство выступило наследником всех русских земель. Тенденцию к изживанию местной обособленности можно наблюдать в архитектурных особенностях и декоративном убранстве Кремлевских соборов. Здание Успенского собора в Кремле унаследовало величие Владимирского Успенского собора и лаконизм форм Софии Новгородской. Благовещенский собор наряду с чертами итальянского зодчества несет на себе влияние владимирского и псковского зодчества. В московские храмы были перенесены выдающиеся святыни из древнерусских княжеств (иконы Спаса из Новгорода, Благовещенья из Устюга, Божьей Матери Одигитрии из Смоленска). Теперь жители Новгорода и Владимира, приезжая в Москву, видели черты единой родной культуры. Таким образом, в период Московского государства сформировался православно-патриархальный идеал патриотизма, опирающийся на единство народа, его общие исторические корни, на единство церкви и государства.

В период Нового времени вышеназванный патриотический идеал потребовал переосмысления. В 1721 – 1722 гг. Феофаном Прокоповичем были написаны два сочинения – «Правда воли монаршей» и «Духовный регламент», которые стали идеологической программой новой власти. Патриотизм Ф. Прокоповича – государственный, в нем акцентированы чувство долга и осознание гражданских обязанностей перед государством, а также готовность жертвовать личными интересами ради интересов государства. В общественное сознание в петровскую эпоху внедряется идеал служения Отечеству. Патриот тот, кто готов неустанно трудиться на благо Родины. Образ царя-работника, который являлся «в поте, в пыли, в дыму, в пламени», а за отдых почитал «тудов своих перемену», виден в творчестве М.В. Ломоносова, в сочинениях М.М. Щербатова. В литературе этот идеал присутствовал постоянно: от «Вертограда многоцветного» Симеона Полоцкого до «Стансов» А.С. Пушкина. В русском искусстве XVIII в. патриотическое начало можно видеть в классицизме. Сторонники классицизма сформировало новый тип героя – гражданина, верного долгу служения государству и обществу, патриота, стойко переносящего превратности судьбы. Не случайно в центре исторической живописи XVIII в. были национальные герои – князья Владимир и Александр Невский на полотнах Лосенко и Угрюмова.

XIX век дает нам богатейший материал для понимания патриотизма и формирования роли российского государства в этом процессе. Патриотизм этого времени характеризуется многозначностью оттенков. Рост патриотических настроений, безусловно, был связан с победой России над Францией в войне 1812 г. Рост национального самосознания и формирование единой национальной культуры – главные факторы, питающие идеи патриотизма того времени. После выхода в свет в 1818 г. «Истории государства российского»

Н.М. Карамзина Россия оказалась «страной с историей». Произошло соединение национального исторического сознания и европейских идеалов, пришедших в Россию в эпоху Просвещения. Патриотический идеал этого времени носил имперский характер. Искусство русского ампира запечатлело имперский патриотический пафос.

В пушкинское время был обоснован идеал свободной личности. Но после смерти великого поэта понятия «империя» и «свобода» разошлись окончательно. Реалии российской действительности привели к противопоставлению «государства» и «свободы». Теория официальной народности, сформированная министром народного просвещения С.С. Уваровым, должна была уберечь Россию от вольнодумства и влияния европейских революций. Но репрессивные меры привели к противоположному результату. Вместо укрепления благонадежности общества, Россия получила новое понимание патриотизма. Патриот – тот, кто выступает против государственных устоев. «Философическое письмо» П.Я. Чаадаева прозвучало как гром среди ясного неба. Первой общественной реакцией было чувство национальной обиды. К председателю московского цензурного комитета явились молодые люди, готовые с оружием в руках вступить за оскорбленную Россию. А.С. Пушкин, согласившись с Чаадаевым в том, что «наша общественная жизнь – грустная вещь», отмечал, что «ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, как нам ее бог дал» [1, с. 387]. Философ В.К. Кантор назвал позицию П.Я. Чаадаева «патриотизмом правды». Вокруг письма П.Я. Чаадаева развернулась полемика, которая разделила русскую интеллигенцию на славянофилов, сторонников уникальности России, и западников, поклонников европейского опыта.

На этом приостановим исторический экскурс, потому что проявлены те подходы, которые определяют современное понимание патриотизма.

### **Аксиологические доминанты российского патриотизма на современном этапе.**

Глобализационные процессы, имеющие место в современности, значительно изменили отношение людей к патриотизму. Можно констатировать, что определенная часть российского общества настроена антипатриотически. Это произошло в результате трансформации ценностных установок в российском социуме в результате американизации и вестернизации. В сознании людей все больше укореняются ценностные установки постиндустриального общества, стирающие национальные различия. Западная культура прагматична, ее определяет экономика, которая, в свою очередь, опосредована развитием технологической культуры. Социальная и духовная сферы культуры попадают в зависимость от нее. Прагматический дух западной культуры настраивает людей на погоню за жизненными благами. Отсюда «вещизм», потребительское общество. Данные ценностные установки влияют на отношение к стране, в которой мы живем, на отношение к



Отечеству. Потребительское понимание патриотизма было описано еще В.В. Маяковским в поэме «Хорошо!»:

«Жена,  
да квартира,  
да счет текущий –  
вот это –  
отечество,  
райские кущи.  
Ради бы  
вот  
такого отечества  
мы понимали б  
и смерть,  
и молодечество» [2]

Потребительское отношение к Родине ведет к тому, что некоторые люди полагают, что государство должно дать им благосостояние, права и свободы без какой-либо ответственности личности перед своей страной и народом. Понятие долга в значительной мере нивелируется. Это является результатом размывания нравственной основы патриотизма и порождает критиканство и стремление людей выехать на ПМЖ в любую другую страну, с которой индивид связывает свои надежды на лучшую жизнь. Рост эмиграции связан с тем, что высокие жизненные стандарты, заданные современной культурой, не всегда могут быть удовлетворены на родине.

Другой аксиологической проблемой является переосмысление отношения к государству как аппарату насилия. Чаще всего антипатриоты отождествляют понятия «патриотизм» и «государство». Обращаясь к трагическим страницам тоталитарной российской истории, к тяжелой социально-экономической ситуации в 1990-е годы, антипатриоты говорят о том, что российское государство недостойно того, чтобы они были его патриотами. Подобного рода спекуляции подвергают значительной коррозии ценностную систему российского общества.

Подводя итог, следует сказать, что государственность и патриотизм шли на протяжении многовековой российской истории рука об руку. Патриотизм в России имеет глубокие социокультурные основания. Понимание патриотизма определялось конкретной ситуацией, сложившейся внутри российского социума в конкретные исторические периоды. Антипатриоты пытаются использовать «патриотизм правды» для обоснования собственной правоты, совершенно забывая, что сам П.Я. Чаадаев так сформулировал свое кредо: «Слава богу, я всегда любил свое отечество в его интересах, а не в своих собственных». Хочется напомнить, что патриотизм предполагает не только чувство любви к Родине, но и неустанную работу над её совершенствованием.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры. В 2 ч. – М.: Гуманит. Изд. Центр ВЛАДОС, 2002. – Ч. 1.
2. Маяковский В.В. Полное собрание сочинений в тринадцати томах. Том восьмой. 1927. Подготовка текста и примечания В. А. Катаняна. ГИХЛ, М., 1958. [Электронный ресурс] [http://az.lib.ru/m/majakowskij\\_w\\_w/text\\_0600.shtml/](http://az.lib.ru/m/majakowskij_w_w/text_0600.shtml/)
3. Петухов В.Б. Роль Н.М. Карамзина в формировании российского национально-исторического сознания // Патриотизм как объединяющая национальная идея. Международная научно-практическая конференция, посвященная 250-летию со дня рождения Н.М. Карамзина: сб. науч. трудов. Ульяновск. 2016.
4. Осипов С.В. Н.М. Карамзин о нравственных основах патриотизма // Патриотизм: история, современность, образ будущего. Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне : сборник научных трудов. В 2 частях. 2015.
5. Петухов В.Б., Петухова Т.В. Культурология. – Ульяновск, 2013.
6. Осипов С.В. Записка «О древней и новой России» Н.М. Карамзина и её историческое значение // Социально-гуманитарные науки и авиация. Сборник материалов конференции, посвященной 20-летию кафедры гуманитарных и социальных дисциплин. Ульяновск : УВАУГА, 2013.

### **ВЯЗЬМИТИНОВ М.Н.**

Ульяновский государственный технический университет

### **ЦАРСКИЕ НАГРАДНЫЕ ЧАСЫ КАК СИМВОЛЫ РУССКОЙ ИСТОРИИ**

**Ключевые слова:** персональные награды, карманные часы, царские подарки, призы.

**Аннотация.** В старой России была группа особых индивидуальных наград, дополнявших основную наградную систему. Среди них выделяются наградные, призовые и подарочные карманные часы, являвшиеся почётной наградой, повышавшей статус награждённого и его материальное положение.

### **VYAZMITINOV M.N.**

Ulyanovsk State Technical University

### **TSAR'S AWARD WATCHES AS SYMBOLS OF RUSSIAN HISTORY**

**Keywords:** personal awards, pocket watches, Royal gifts, prizes.

**Abstract.** In old Russia there was a kind of special individual awards, complementing the basic premium system. Among them are award, prize and gift pocket watch, which was an honorary award that will increase the status was awarded and his financial situation.

Ордена и медали – знаки мужества и отваги, признание заслуг человека, его деятельности на пользу государству, достойная и заслуженная оценка его благородных поступков. Награды России – особые и выразительные памятники нашей славной истории – являются хорошей основой для патриотического воспитания молодёжи. В силу ряда причин далеко не все наградные знаки,

особенно дореволюционного периода, хорошо известны, а потому они слабо задействованы в освещении заслуг отдельных исторических личностей, интересных событий и процессов. В старой России была группа особых индивидуальных наград, дополнявших основной наградной институт Российской империи. Среди них выделяются наградные, призовые и подарочные карманные часы. Эти наградные вещи являлись не только знаками морального поощрения, но прежде всего персональными функциональными регалиями, повышающими статус награждённого, его материальное положение, и имеющими чисто прикладное значение – определение времени. Часы служили утешительной и почётной наградой за верную службу для тех людей, кто в силу своего служебного или социального положения никогда бы не получил орден.

Традицию награждения часами положила «матушка Екатерина». Её постоянный корреспондент знаменитый энциклопедист Вольтер обсуждал с ней не только проблемы «просвещения», но и чисто коммерческие вопросы. Под конец жизни он занялся производством швейцарских карманных часов, причём одну из первых партий он продал как раз Екатерине, с припиской: «Дарите их тем, кто приносит пользу вашему Отечеству, чтобы всякий час прославляли вашу доброту!». Этот обычай, установленный императрицей по совету Вольтера, пережил и её саму, и империю, и советские времена [1].

В конце XVIII века во время заграничных походов А.В.Суворова интерес к карманным часам в России возрос, а после победы в Отечественной войне 1812 г. приобрел массовый характер. Солдаты русской армии убеждались, что «иностранный механизм» может быть не только принадлежностью богатых людей, но и простого народа, как это было в Европе. Внук Екатерины II император Александр Благословенный учёл эту тенденцию. В одном из документов тех времён сообщалось, что к генерал-фельдмаршалу М.И. Кутузову в январе 1813 г. отправили «...для подарков чиновникам за успешное выполнение поручений... 10 золотых часов» [2].

В период правления Николая I часами награждали нечасто, но уже достаточно регулярно. Это были карманные золотые, богато декорированные изделия. Крышка их покрывалась эмалью и разнообразной гравировкой, на ней всегда был эмалевый портрет императора. В специально отведенном для этого картуше наносилась дарственная надпись, которая, однако, не всегда носила именной характер.

В период царствования Александра II случаи награждения часами за особые заслуги участились. Помимо золотых часов, стали изготавливаться серебряные, либо серебряные с позолотой. На них обязательно был выгравирован портрет императора, или государственный герб. Эти изображения часто присутствовали одновременно – на лицевой и тыльной сторонах верхней крышки. Помимо знатных лиц, часами награждались офицеры и нижние чины. При Александре III награждение карманными часами стало массовым и прежде всего солдат и унтер-офицеров. Часы из чистого золота

жаловались крайне редко, в основном дарились серебряные изделия. По внешнему виду их можно условно разделить на две группы. Первая – это часы, на лицевой стороне крышки которых в овальном картуше был выгравирован портрет Александра III, а на тыльной, тоже в овальном картуше – государственный герб. Часы второй группы на тыльной стороне крышки имели изображение символики того рода войск, к которому относился получатель подарка. При Александре III факт награждения часами из Кабинета Его Императорского Величества стали заносить в послужные списки с указанием даты и причины награждения.

Во время правления Николая II часы из Кабинета Его Императорского Величества приобрели наиболее определенный внешний вид. С их крышек исчез портрет императора, осталось только изображение государственного герба на лицевой стороне. На многих часах на внутреннюю сторону крышек наносилась наградная надпись [3].

Представители высшей политической и военной элиты и заслуженные люди получали наградные золотые часы из Кабинета Его Императорского Величества с вензелем императора или российским двуглавым орлом часто, украшенные бриллиантами. Таких дорогих подарков (наград) были удостоены выдающийся авиаконструктор И.И. Сикорский, известный русский поэт С.А. Есенин. Дважды удостоивался наградных часов от царя великий российский певец Ф.И. Шаляпин.

Подарок из Кабинета Его Императорского Величества существовал в двух ипостасях: как предмет дарения и как вид награды. Если на протяжении XVIII века награждения подарками зависели от личного усмотрения царя, то с конца 20-х гг. XIX пожалования превращаются в отлаженный механизм государственного поощрения. В законе 1859 года подарки разделялись на два рода: с «вензелевым изображением Высочайшего имени», ими награждались чины не ниже 5 класса (с 1892 года для военных – не ниже 4 класса, то есть генералы), и «обыкновенные подарки». Вензелевые подарки нельзя было получать два года подряд, и такое награждение могло состояться не ранее двухлетнего, а с 1892 года – трёхлетнего срока после получения предмета из Кабинета [4].

Некоторые представители правящего дома Романовых, отправлявшиеся в заграничное путешествие или поездку по стране, заказывали в Кабинете некоторое количество «кабинетских часов» в качестве подарков иностранным дипломатам или для высочайших пожалований чиновникам и служащим, обеспечивавшим эти вояжи (руководителям железных дорог, начальникам жандармских подразделений), «по заслугам» награждали и простых людей. Летом 1914 г. вдовствующая императрица Мария Фёдоровна взяла с собой в заграничную поездку 37 золотых мужских карманных часов, 40 серебряных, 8 дамских часов из золота и 2 серебряных. Все часы были украшены государственным гербом. Часы были самыми ходовыми подарками, но вручали их довольно экономно. Когда осенью 1906 г. закончился «отпуск» семьи

Николая II, проведенный в финляндских шхерах на яхте «Штандарт», то «в день ухода с рейда, утром, государь раздавал подарки всем без исключения матросам, уходившим с яхты в запас. Унтер-офицеры получали серебряные часы с государственным орлом...» [5].

По примеру часов, жалуемых из Императорского Кабинета, часы со своим изображением для награждения нижних чинов армии заказывали и высшие российские военачальники. Известны наградные серебряные часы с гравированным портретом генерал-фельдмаршала И.Ф. Паскевича и генерал-фельдцейхмейстера, Его Императорского Высочества великого князя Михаила Павловича. Заказывал часы со своим изображением и генерал-фельдмаршал И.В. Гурко [6]. Золотые и серебряные карманные часы, жалуемые Великими князьями и княгинями, имели на крышке, защищающей стекло циферблата, их вензели под короной, а на циферблате могло быть изображение высокой особы [7].

Государственные органы и учреждения, общественные и благотворительные организации, частные фирмы и отдельные воинские части за усердную и полезную службу и за особые заслуги также награждали своих служащих карманными часами. Внешний вид этих наград и их стоимость, конечно, были скромнее по сравнению с пожалованиями членов правящей фамилии, но награды были почётными и желанными. Внешний вид часов и положение о награждении утверждались Государем Императором или руководящими органами ведомств, производящих награждения. Наградные часы вручались в Департаменте таможенных сборов, Министерстве путей сообщения. Свои наградные часы имели Императорское Российское пожарное общество, Императорское общество правильной охоты, Императорское общество спасения на водах, Российский Красный Крест. Градоначальники крупных городов награждали жителей часами, украшенными гербом города. Частные кампании вручали своим работникам часы в память о больших и круглых датах. Для награждения отдельных служащих в честь юбилеев (например, «За тридцатилетнюю службу в классных (или офицерских) чинах») иногда заказывали специальные часы [8]. Командиры полков (реже дивизий), отдельного корпуса пограничной стражи, отдельного корпуса жандармов заказывали серебряные часы для награждения нижних чинов за победу в военно-спортивных состязаниях. В полковую казну ежемесячно перечислялась государством определенная сумма денег для поощрения личного состава на усмотрение командования, поэтому вопрос покупки призовых часов был лишь вопросом выбора.

Призовые часы – самая многочисленная группа наградных часов. На верхней крышке часов гравировались (штамповались) рисунки, соответствующие родам войск и виду состязания, с соответствующей надписью (например, «За отличную стрельбу из винтовки», «За отличную гимнастику», «За отличную ходьбу на лыжах») [9]. Несмотря на то, что призовые часы были в свободной продаже, они являлись желанной наградой для любого офицера,

ведь в случае с такими часами важен был не столько сам хронометр, сколько ощущение важности своей службы, за которую данный хронометр был подарен. Если же часы подарил сам Государь Император, то почёт и уважение в воинской части были обеспечены.

Наградные часы производили в основном в Швейцарии, но со второй половины XIX века в России все чаще появляется массовая часовая продукция Германии и США. К 1913 году поставки часов и часовых деталей в Россию осуществляли две английские фирмы, 14 немецких, 5 французских и 38 швейцарских. В России было «отвёрточное производство», т. е. отечественные часовых дел мастера собирали сам механизм из запчастей, привезённых из-за границы на предприятиях, принадлежащих преимущественно швейцарским фирмам: «П. Буре», «Мозер», «Лангендорф». Только иногда у нас делали корпуса и циферблаты для карманных часов. В большинстве своём часы и цепочки к ним делали из золота и серебра высокой пробы. С целью расширения ассортимента продукции и уменьшения цены часов для простых людей хронометры делали в стальных (позолоченных), мельхиоровых и никелевых корпусах. Диаметр мужских «брегетов» от «П. Буре» был в пределах 48–55 мм, но у других производителей карманных часов размеры их доходили до 60 мм.

Циферблаты часов с римскими или арабскими цифрами были в подавляющем большинстве белые эмалевые и значительно реже фарфоровые. Стёкла на часы ставили натуральные минеральные, а стрелки – стальные синего воронения или золотые. Корпуса часов были гладкие (отполированные) или гильошированные (со специальным узором из волнистых линий). Мужские карманные часы делались в форме «луковицы», а женские наградные часы были меньше мужских, и им старались придать внешний вид броши или кулона. Часы были открытого типа (без верхней крышки, защищающей циферблат) и закрытого типа с крышкой, с боем или без него. Часы имели две или три крышки. Последний вариант считался особенно престижным. Атрибутика на наградных хронометрах выполнялась мастерами по-разному. Двуглавый орёл на верхней крышке мог быть накладным (крепился несколькими винтами) или выполненным в технике чернения и покрытым эмалью. На солдатских призовых часах герб гравировали или он был штампованным. Призовые часы в подавляющем большинстве были серебряные, но иногда на их крышке крепили накладное золотое изображение эмблемы соревнования.

В конце 19 века четко обозначилось первенство часов «Павел Буре» в качестве наградных с изображением герба Российской империи. Из 15 тысяч часов, закупленных через Кабинет Его Величества за тридцать предреволюционных лет, более 80 процентов были часы фирмы «Павел Буре». Некоторые исследователи считают, что более популярными в России были всё-таки часы «Генри Мозер». П. Буре выпускал золотые наградные хронометры с накладным золотым орлом. Гораздо реже фирма делала серебряные часы с накладным серебряным орлом. Совсем большой редкостью являлись серебряные часы с накладным золотым орлом.

Старинные наградные часы с именами отличившихся и описанием на крышке хронометров их подвигов и достижений являются уникальными историческими источниками и оригинальным подспорьем в деле патриотического воспитания молодого поколения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Имперские мелочи: Екатерина II ввела моду на наградные часы и самовар. [Электронный ресурс] <http://www.aif.ru/society/history/34231> (дата обращения: 21.02.2017).
2. Левин С.С. Подарки из Кабинета Его Императорского Величества в 1813–1814 гг. // Нумизматика. 2012. № 2(32) [Электронный ресурс] <http://forum.relicvia.ru/topic/111939-zhurnal-numizmatika/> (дата обращения: 20.02.2017).
3. Часы из кабинета его императорского величества. [Электронный ресурс] [http://antikvariat74.ru/articles/articles\\_56.html](http://antikvariat74.ru/articles/articles_56.html) (дата обращения: 20.02.2017).
4. Архив Валентина Скурлова. Подарок от Императора. [Электронный ресурс] [http://skurlov.blogspot.ru/2009/11/blog-post\\_02.html](http://skurlov.blogspot.ru/2009/11/blog-post_02.html) (дата обращения: 15.02.2017).
5. Соколов А.А. Ювелирные сокровища Российского императорского двора. [Электронный ресурс] <http://fanread.ru/book/10770124/?page=60> (дата обращения: 22.02.2017).
6. Вилков А.И. Призовые часы в Российской Императорской армии. М., 2004.
7. Мазяркин Г., Юдкевич В. Подарочные, наградные и призовые карманные часы Российской Империи. В 3-х кн.: Кн. 1. М., 2011.
8. Мазяркин Г., Лаптев В. Наградные часы императорской России // Кавалер. № 3. 2001. [Электронный ресурс] <http://cavalier.narod.ru> (дата обращения: 24.02.2017).
9. Вязьмитинов М.Н. Наградные часы для военных и гражданских чинов императорской России // Проблемы социально-экономического, политического и культурного развития России. Вып.8. Ульяновск. 2014.
10. Юдкевич В. Часы с двуглавым орлом. [Электронный ресурс] <http://www.kvoku.org/images/kvoku/pages/yudkevich/yudkevich-7.htm> (дата обращения: 26.02.2017).
11. Вязьмитинов М.Н. Награды белогвардейских формирований Сибири в годы гражданской войны // Проблемы социально-экономического, политического и культурного развития России. Межвузовский сборник научных трудов. Ульяновск, 2012.
12. Вязьмитинов М.Н. Награды, призы и поощрения за успехи в военно-спортивных состязаниях в русской армии // Совершенствование учебного и тренировочного процессов в системе образования. Ульяновск : УлГТУ, 2014.

**РУСАКОВ М.Д.**

Ульяновский государственный технический университет

### **ФЕВРАЛЬСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И ЕЁ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ СОВРЕМЕННОГО РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА**

**Ключевые слова:** история 20-го века, революция, Петроград, монархия, 1917.

**Аннотация.** В данной статье рассмотрена проблема исторического наследия Февральской революции. Проанализированы предпосылки революционных событий февраля-марта 1917 года. Выявлены причинно-следственные связи, повлекшие за собой свержение монархии и победу революции. Обоснована необходимость налаживания диалога между властью и обществом для всеобщего процветания и формирования гражданственности.

**RUSAKOV M.D.**

Ulyanovsk State Technical University

## **THE FEBRUARY REVOLUTION AND ITS IMPORTANCE FOR MODERN RUSSIAN SOCIETY**

**Keywords:** 20<sup>th</sup> Century History, revolution, monarchy, Petrograd, 1917.

**Abstract.** In this article the problem of the historical legacy of the February Revolution is examined. The reasons of the revolutionary events of February-March 1917 are analyzed. Causation were identified, which leading to the overthrow of the monarchy and the victory of the revolution. The necessity of establishing a dialogue between the authorities and general public for the common prosperity and formation of civil society is justified.

Прежде чем давать оценку одному из важнейших событий двадцатого века в российской истории, а именно Февральской революции, необходимо раскрыть понятие самой революции, определить её главные черты, служащие стержнем, от которого можно будет, развивая вышеуказанную тему, отталкиваться, и к которому при необходимости мы будем возвращаться. Термин «революция», чей латинский корень «*revolutio*» означает переворот, поворот, имеет несколько значений. Во-первых, это коренной переворот в жизни общества, который приводит к ликвидации предшествующего общественного и политического строя и установлению новой власти [1, с. 718]. Примером нашего определения на практике является Великая французская революция, длившаяся с 1789 по 1794 годы; в результате старое государственное устройство, монархия, сменилось на новое – парламентскую республику. Другой пример – Февральская революция, временные рамки которой ограничиваются концом февраля – началом марта 1917 года и о роли которой мы еще будем рассуждать. Во-вторых, это коренной переворот, резкий скачкообразный переход от одного качественного состояния к другому [1, с. 718]. Данное определение является более обширным, так как под него попадают не только социальные, но и прочие процессы; например, научно-техническая революция.

Конечно, нас больше будет интересовать революция социальная, черты которой можно сформулировать следующим образом:

- она предполагает серьезные и всеобъемлющие изменения во всех сферах общества;

- её протекание сопровождается насильственными действиями, так как институты контроля, порядка и принуждения, в лице которых выступает законная власть, парализована или принимает непосредственное участие в подобных кровавых событиях.

Итак, мы раскрыли понятие «революция» и рассмотрели основные черты социальной революции, которые, впрочем, и заложены в самом определении.



Теперь же, анализируя ход событий, происходящих во время Февральской революции, мы легко можем попасться на уловку, которая выражается в следующем: перечисление сухих фактов и заключительный итог, содержащий обобщения в идеологической окраске, разной в разные исторические периоды. И я не призываю исказить или опускать факты, наоборот, необходимо объективно и беспристрастно подходить к каждому событию как революционных дней зимы-весны 1917 года, так и к любому событию в целом. Мне видится, что факты без причинно-следственных связей не могут отразить полную картину февраля семнадцатого года и, что не менее важно, извлечь важные уроки истории. Поэтому предлагаю для начала выяснить, что и почему стало предпосылками к революционным событиям.

Российская империя, как мы все знаем, вступила в Первую Мировую войну в начале августа 1914 года. В связи с тем, что необходимо было выкладывать огромные финансовые ресурсы в военную промышленность, правительство распорядилось увеличить эмиссию денежных средств. Обмен бумажных денег на золото был запрещён уже в первый год начала войны. Кроме того, следует отметить, что стали увеличиваться прямые налоги на землю и промышленность.

В результате этих мер Российская империя столкнулась с гиперинфляцией. Министр финансов Пётр Барк в ходе Петроградской конференции Антанты 25 января 1917 года заявил: «...цены в России поднялись в 4–5 раз... Если курс рубля не будет поддержан, то возможна катастрофа, как во время французской революции» [2, с. 430]. Конечно, нужно еще учитывать и то, что зарплата к 1917 году с начала войны увеличилась в два раза, и то, что к 1 февраля того же года было мобилизовано 14 миллионов 323 тысячи человек [3]. В свою очередь нехватка рабочей силы в сёлах и деревнях компенсировалась привлечением к труду, в первую очередь сельскохозяйственному, большого количества военнопленных и беженцев (до 600 тыс. и 250 тыс. к началу 1917 года соответственно). Нетрудно догадаться, что качество продовольствия резко снизилось в связи с полным закрытием отечественных предприятий или их переустройством на военный лад. Однако говорить о том, что хлеба в стране было недостаточно, не приходится. Во всяком случае, исследователь С.А. Нефёдов, оценивая продовольственную ситуацию в стране к концу 1916 года, писал следующее: «...хлеб в целом в стране был, на склады он не пошёл, оставшись в деревнях...В условиях военной гиперинфляции сельские производители начинают массово придерживать хлеб, ожидая ещё большего повышения цен».

Таким образом, говоря об экономических предпосылках, хочется отметить, что подобная проблемная ситуация со снабжением продовольствия в крупные города не могла решающим образом повлиять на всплеск недовольства и последующие беспорядки и, как следствие, революцию; она была переплетена с другими социальными и политическими противоречиями,

которые как снежный ком накатились на царскую власть и буквально её задавили. Давайте перечислим эти предпосылки:

- затянувшаяся война без явного преимущества стран Антанты или Тройственного союза на европейском поле сражений ставила под вопрос сам смысл её существования, а общая усталость армии, в том числе и русской, и, как следствие, требование мира являлось первоочередным требованием солдат. Понимая, что претензии рядовых солдат мало повлияют на ситуацию, многие из них всё больше и больше начали дезертировать с фронта. Так, царские власти оценивали, что в каждой деревне из призванных в армию дезертирами стало от одного до трёх человек, а в конечном итоге цифра по стране за годы Первой Мировой войны и до февральской революции могла составить от 500 до 800 тыс. чел. Все эти процессы происходили еще и под влиянием агитации большевиков, которые призывали прекратить «империалистическую войну» и направить все силы на классовую борьбу внутри государства, и эти простые лозунги не могло пройти мимо ушей солдат.

- дискредитация царской власти и Николая II в том числе, которая была вызвана многими причинами: незакрытый Столыпиным крестьянский вопрос, включавший в себя проблемы принадлежности земли и задолженности крестьян; после череды поражений русской армии и последующего падения патриотических чувств доверие к власти со стороны низших слоёв населения было сильно подорвано; «министерская чехарда», вызванная нежеланием императора сотрудничать с парламентской оппозицией и возросшим в царских кругах серьёзным влиянием такой личности, как Г. Е. Распутин, который лоббировал и корректировал многие вопросы внутренней политики государя, говорила о некоторой слабости Николая II в принятии важнейших решений. Однако при этом историк Ф.А. Гайда писал, что «в научной литературе пока не было доказано, что Распутин являлся инициатором состоявшейся замены хотя бы одного министра или равнозначной фигуры» [4, с. 204].

- отдельной предпосылкой стоит отметить сам факт естественного прогресса общества, который предполагает развитие институтов гражданского права и основополагающих прав и свобод человека, и, как следствие, формирование гражданского общества и который замедлялся в достижении вышеперечисленных целей в силу большой неповоротливости царской власти.

Теперь, когда у нас сложилась полная картина того, что и почему происходило незадолго до Февральской революции, нужно определить причины, следствия и их связи, в результате которых буквально в считанные дни пала императорская власть в стране. Перейдём к причинам, плавно вытекшим из вышесказанных предпосылок. Это антивоенные настроения, которые не без основания наводнили всю страну и, в частности, её столицу – Петроград. Об этом можно было судить о срочном решении Николая II из телеграммы к командующему Петроградским военным округом разогнать демонстрации протеста, который предполагал насильственные методы. Однако многие гарнизонные полки отказывались стрелять по протестующим, в том

числе женщинам и старикам. И всё-таки говорить о том, что всё прошло мирно даже не приходится. Ведь как мы уже отмечали, революция предполагает насильственное воздействие со стороны сил принуждения для контроля ситуации. Только 26 февраля армия и полиция убили около 150 человек среди мирного населения.

Но также нельзя не отметить ответные действия, в том числе и переход Павловского гвардейского полка на сторону протестующих, что послужило дальнейшему массовому присоединению других военных подразделений на сторону народа и победе восставших. Другой причиной революции стал продовольственный кризис, означавший парализованность железнодорожных путей, на которых составы обычно доставляли провизию в крупные города, в том числе и в столицу Российской империи. Эта парализованность была связана с высокой загруженностью военным оборудованием и боеприпасами для фронта. Ну и ещё одной причиной, более обширной и сложной ввиду её неоднородности социальных противоречий, послужило отсутствие доверия и, что более важно, диалога между властью и обществом, представителями которого были и буржуа, и рабочие, и солдаты, и студенты, и интеллигенция. У них всех, несмотря на разные политические взгляды, были несколько общих требований – это признание прав и свобод населения и создание площадки, на которой они могли бы высказать свои предложения о будущем страны. Даже крестьяне, до которых позже всех дошла новость о случившейся революции, мечтали о «черном переделе» помещичьей земли. И единственным фактором, который сдерживал порывы протестующих и сочувствующих реализовать намеченное, была та самая неповоротливая власть монархии. Тут ещё важно подчеркнуть, что к февралю 1917 года восставшим не важно было, кто именно стоял в то время у власти; сама бюрократическая, закрытая от общества государственная машина вызывала у него чувство отвращения.

Другой вопрос – как решить противоречия, накопившиеся за, не побоюсь сказать, последние столетия. Ведь взять ответственность на себя за разрешение крестьянского вопроса, например, удовлетворив требования и помещиков, и крестьян, - очень смелый и отважный поступок. Поэтому, когда мы говорим о том, что произошло свержение самодержавия и образование в стране двоевластия, состоявшего из органов Временного правительства и Петроградского совета рабочих и солдатских депутатов, важно учесть, что дальнейшее будущее России для многих людей было туманным; все хотели извлечь из ситуации выгоду, но решать глубокие и терзающие вопросы о дальнейшем устройстве страны никто не осмелился. И уже тогда некоторые группы лиц начали «разыгрывать» политические карты для достижения власти, дальнейшему доступу к административным и материальным ресурсам за счёт простых граждан.

Вернувшись в день сегодняшний, трудно не согласиться, что значение такого важного, крупномасштабного события, как Февральская революция, колоссально. В первую очередь, оно нам даёт понять, что любая революция –

это следствие болезни общества, симптомы которого изнуряют его каждый день при выписывании искусственного лекарства со стороны власти с целью глушения болей, но не их вылечивания. Такое состояние, когда эта власть пытается молчать и не замечать протесты всего общества или её некоторой части, является критическим и требует незамедлительного решения. Безусловно, то, что произошло в феврале-марте 1917 года, не являлось повесткой нескольких дней. Целый комплекс социально-экономических и политических предпосылок стал катализатором последующих революционных событий и показателем того, как закрытая от общества царская власть смогла за считанные дни «сложиться» как карточный домик.

Сейчас, сто лет спустя, во многих высших образовательных учреждениях проходят открытые, в том числе и в режиме онлайн, лекции, в ходе которых люди не только узнают что-то новое для себя о Февральской революции, но и извлекают для себя выводы, позволяющие по крупицам мыслей каждого человека создать условия для формирования здорового и гражданского общества. И важно не забывать, что государство создано для общества, а не общество – для государства.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов. – М., ИТИ Технологии, 2003 г.
2. Сидоров А.Л. Финансовое положение России в годы Первой мировой войны (1914-1917) / А.Л. Сидоров. – М., Изд-во АН СССР, 1960 г.
3. Центральное статическое управление, отд. военной статистики. Россия в мировой войне 1914-1918 года (в цифрах) – М., Типография М.К.Х. им. Ф.Я. Лаврова, 1925 г. [Электронный ресурс] <http://demoscope.ru/weekly/knigi/war1914-1918/war1914-1918.pdf>
4. Гайда Ф.А. О «дневнике Распутина» // Российская история. - 2012. - № 5.
5. Осипов С.В. Россия в начале 20 века: прогресс и инерция / С.В. Осипов. – Ульяновск: УлГТУ, 2003.
6. Осипов С.В. Николай Второй - политик и личность / С.В. Осипов // Россия: история, культура, политика. Ульяновск: УлГТУ, 1998.
7. Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи / Б.Н. Миронов. – СПб., т.1., 1999 г.
8. Камалова Р.Ш. Россия в период войн и революций (1914-20 гг.) / Камалова Р.Ш. – Ульяновск. 2009.

#### **ПЕЧЕРСКИХ А.А.**

Ульяновский государственный технический университет

### **РЕФОРМЫ П.А. СТОЛЫПИНА И ИХ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РОССИИ**

**Ключевые слова:** аграрная реформа, Россия, крестьянство, патриотизм

**Аннотация.** В статье рассказывается об основных столыпинских реформах, цель которых состояла во всемерном укреплении государственности и модернизации общества.

**PECHERSKYH A.A.**

Ulyanovsk State Technical University

## **PIOTR STOLYPIN`S REFORMS AND THEIR IMPACT ON SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF RUSSIA**

**Keywords:** agrarian reform, Russia, peasantry, patriotism

**Abstract.** The article describes main Stolypin`s reforms, the purpose of which was to strengthen the state system in every way, and modernize society.

Я считаю Петра Аркадьевича Столыпина патриотом России. Занимавший должность премьер-министра при императоре Николае II в 1906-11 гг., Столыпин является одним из самых важных людей в истории России. Конечно, к числу выдающихся личностей относятся и Дмитрий Донской, и Петр I, и Михаил Кутузов, и Александр Суворов, но их задачи были более простыми в плане определения того, куда ты идешь и ради чего ты можешь отдать свою жизнь. В начале же XX века в России возникли возможности выбора дальнейшего пути развития страны и общества. Их предлагали народничество, либерализм или социалистические идеи. И вот выбрать дальнейшее направление, которое способствовало бы поднятию России на новый уровень, было довольно непросто, но Столыпину все-таки удалось найти и выбрать тот самый нужный путь «без потрясений».

В годы первой русской революции (1905-07 гг.) страна была в полном упадке, творился хаос, отсутствовал контроль государства, экономика ослабла, в городах происходили террористические акты, невинные люди умирали каждый день; именно такую страну принял Пётр Аркадьевич. Удачная столыпинская реформа местного самоуправления значительно успокоила напряжение революции, вспыхнувшей в 1905 году. Она давала возможность попасть в высшие органы местной власти простым людям, чтобы они почувствовали, что могут решать наболевшие вопросы не путем использования оружия и силы, а легально, через органы власти. Реформа образования вводила обязательное всеобщее образование, как минимум четырёхклассное. Активно строились школы, что позволило повысить уровень грамотности населения, научить читать, писать.

Реформы Столыпина расширили экономические свободы; тут прежде всего речь идет о земле: крестьянам было предоставлено право выхода из общин. Земли Сибири были мало заселены, и люди имели возможность выехать туда и переселиться на новое место. Предоставлялся транспорт для переезда, то есть за вагон крестьянин не платил, вагон был рассчитан на переезд всей семьи со всем имуществом, включая скот. Пока крестьянин не построит дом на новом месте, он мог жить в вагоне. Учитывались навыки работы с землей приезжего человека и исходя из этого, ему выдавалось именно столько земли, сколько он мог обработать. Также давались деньги на орудия производства, обработку

земли, и в конечном итоге государство гарантировало выкуп урожая. Всё проходило через земельный банк. Крестьянин мог бесплатно заниматься обработкой земли, продавать продукты, но продать землю он не мог. Уже было продумано, что сажать на выдаваемой земле, государство не вмешивалось в частную работу землевладельца, но оно помогало ему понять, что нужно сеять. Столыпин давал возможность реализоваться любому человеку независимо от стартового капитала, связей.

Несмотря на такое сложное время, какое было до реформ Столыпина, он к 1913 году сделал страну ведущей экономической державой. Количество населения увеличилось на 30 млн. человек, зерна продавали за границу больше чем золота. Если бы такая политика продолжилась, то к середине XX века население России выросло бы до 400 млн. человек, ВВП превышало бы на 15% ведущие страны Европы, и Россия доминировала бы во многих отраслях. Известная столыпинская фраза звучит так: «Дайте государству 20 лет покоя, внутреннего и внешнего, и вы не узнаете нынешнюю Россию».

В результате реформ, в России появились 3415 новых населенных пунктов. Столыпин не только успокоил страну, но самое главное, сохраняя абсолютную убежденность, что должна оставаться монархия, помог талантливым людям реализовать свой потенциал. Столыпин заботился о будущем населения, человеку нужно было только лишь приложить свой труд и талант.

В реформах Столыпина есть всё. Если сегодня дать возможность человеку реализовать себя, предоставив дешевые кредиты, дешевую ипотеку, то страна постепенно выйдет на новый уровень развития. К примеру, молодая семья берет квартиру в ипотеку, при рождении первого ребенка списывается 30%, при рождении второго - 60%, третьего ребенка – 100%, и семья в конечном итоге имеет квартиру. За границей давно используется такая политика, и это правильно, именно такой политики придерживался Столыпин.

Петр Аркадьевич Столыпин был застрелен в 1911 г. анархистом Дмитрием Богровым. Прошло уже больше века со дня смерти Петра Аркадьевича, но его реформы, его мысли, его идеи остаются актуальными для нашей страны и по сей день.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аврех А.Я. П.А. Столыпин и судьбы реформ в России. – М.: Политиздат, 1991.
2. Осипов С.В. Пётр Столыпин: память и забвение // Проблемы социально-экономического, политического и культурного развития России. Межвузовский сборник научных трудов. Ульяновск: УлГТУ, 2012.
3. Петухов В.Б. Восприятие терроризма в общественном мнении России и Европы в конце XIX – начале XX вв. // Проблемы социально-экономического, политического и культурного развития России. Межвузовский сборник научных трудов. Ульяновск: УлГТУ, 2011.
4. Осипов С.В. Россия в начале 20 века: прогресс и инерция. Методические указания по курсу отечественной истории для студентов технического вуза всех специальностей. Ульяновск: УлГТУ, 2003.

### РАЗДЕЛ 3.

## ПАТРИОТИЗМ И МНОЖЕСТВЕННАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**ПИРЕЕВ А.И.**

Государственный архив Саратовской области

### К ВОПРОСУ О СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВЕТСКОГО СТРОЯ

**Ключевые слова:** В.И. Ленин, крестьянская община, Октябрьская революция, цивилизация, социокультурная идентичность, советский строй.

**Аннотация.** Рассматривается вопрос об отношении Советской власти к крестьянской поземельной общине, влияние общинных традиций на формирование советской идентичности.

**PIREYEV A.I.**

Saratov Region State Archive

### SOCIO-CULTURAL IDENTITY OF THE SOVIET SYSTEM

**Key words:** V.I. Lenin, the peasant community, the October Revolution, civilization, socio-cultural identity, the Soviet system.

**Abstract.** The paper considers the question of the relation of the Soviet power to the peasant community, the influence of communal traditions on the formation of Soviet identity.

Изучение процесса зарождения и развития Советского общества неизбежно подводит к выяснению вопроса об определении его цивилизационных характеристик. В статье делается попытка определить идентичность советского проекта через его отношение к крестьянской общине, занимавшей особое место в русской культуре.

Начиная с перестроечного времени, община рассматривается в качестве фактора, оказавшего определяющее влияние на советский проект как на стадии социалистической революции, которая определяется, прежде всего, как революция общинная, так и на стадии становления советского общества. Антибуржуазный характер общинной традиции воспринимается в качестве той социокультурной среды, в рамках которой соединился социалистический (пролетарский) коллективизм и крестьянская общинность, сформировав матрицу нового строя. Считается что, крестьянская община придала «космополитическому» социализму цивилизационную идентичность.

В связи с этим особый интерес вызывает вопрос о взаимоотношениях крестьянской общины и советской власти в 20-е годы XX века, т. е. в период, когда советский строй ещё формировался. Сколь сильно было влияние общины

на советский проект? Насколько новая власть готова была включить «мирские» традиции в новую социальную модель?

Теоретические основы отношения большевиков к крестьянской общине были определены ещё в дореволюционный период В.И. Лениным. В работах, написанных до Первой русской революции 1905–1907 гг., община рассматривалась им как пережиток крепостнической системы, разлагающийся под влиянием капиталистического напора. В ходе революции и сразу после неё отношение Ленина несколько изменилось. В общине он увидел революционно-демократическую силу, способную в союзе с пролетариатом смести помещичье землевладение, национализировать землю, направив страну по американскому пути капиталистической эволюции, которая поглотит и общину, расслоит её. Одновременно создаст предпосылки для социалистической революции. При этом национализацию земли саму по себе, при сохранении индивидуальных крестьянских хозяйств, В.И. Ленин не считал мерой социалистической, а рассматривал как способ радикального буржуазно-демократического аграрного переворота.

Пролетарский и крестьянский (в определении В.И. Ленина «мелкобуржуазный») социализм В.И. Ленин не отождествлял. Они представлялись ему особыми типами небуржуазных настроений, имевших разные социальные корни: у крестьян – докапиталистические, но ведущие объективно к торжеству капитализма, у пролетариата – порожденные капитализмом, ведущие к его преодолению. Формационный подход В.И. Лениным выдерживался вполне. Проблема несовместимости общинных фундаментальных интересов с капитализмом и его ценностями оставалась вне сферы его внимания.

Октябрьская революция (по характеру пролетарская в городе) сочеталась с доведением до логического завершения буржуазно-демократического переворота в деревне. Принцип ликвидации частной собственности на все категории земли составил основное содержание Декрета о земле. Органической частью Декрета стали требования крестьян об уравнительном распределении земли в общинное пользование, что нашло отражение в законе о социализации земли 1918 года. Это отнюдь не свидетельствовало об изменении взглядов большевиков на крестьянскую общину как на отживающий свой век рудимент феодальной формации. Как известно у большевиков была иная аграрная программа – создание крупных коллективных хозяйств. Однако новая власть приняла общинные требования, хотя и высказывала свое принципиальное несогласие с ними. Касаясь крестьянского наказа, включенного в Декрет о земле, В.И. Ленин писал: «...как демократическое правительство мы не можем обойти постановление народных низов, хотя бы мы с ним не согласны. Крестьяне сами поймут, где правда» [3, с. 27].

Это объяснялось рядом обстоятельств. Во-первых, с точки зрения политических выгод невозможно игнорировать крестьянские настроения. Подавляющая масса крестьян стремилась к перераспределению земли среди общинников. Во-вторых, общей направленностью этих требований в русле



максимального освобождения деревни от всяческих пережитков феодализма. Ликвидация помещичьего землевладения составляла давнишнюю мечту российского крестьянства. В-третьих, общинные требования не препятствовали стратегическим целям большевиков – поиску общественных форм обработки земли. Общинная практика в условиях сохраняющегося мелкокрестьянского типа хозяйствования, при наличии личной собственности на орудия труда, скот, при денежном обращении в принципе не могла, по мнению В.И. Ленина, избавить крестьян от нищеты и классового расслоения. Их не могли спасти ни трудовые, ни потребительские нормы распределения земли в общине. В этом смысле общинная уравнительность, продолжал он, хотя и не способна была помочь социализму, в то же время и не способна была ему навредить [3, с. 104].

Отношение новой власти к крестьянской общине (по терминологии «Земельного кодекса» 1922 года «сельского общества»), было двойственным. Власть использовала некоторые элементы общины (например, круговую поруку как фискальный инструмент) и в то же время демонстрировала ей неприятие. Так «Положение ВЦИК о социалистическом землеустройстве и о мерах перехода к социалистическому земледелию» 1919 года все виды единоличного землепользования рассматривало как переходные и отживающие и ограничивало внутриобщинные переделы земли [4, с. 385]. В целом все же отношение власти к общине не препятствовало её усилению. После передела земли в 1917–1918 гг. основная масса земли перешла в общину. Хотя и не было ясности, на какой срок, какие земли и в каком размере находятся в пользовании общины. Через каждый год проходили внутриобщинные переделы. Государству не удалось поставить переделы под свой контроль, ограничить их. К концу 20-х годов от 91 до 95 % крестьянских земель находились в общинном землепользовании. Шел процесс «обобщинивания» деревни. Если же учесть, что одновременно шел процесс осереднячивания крестьянства, за счет поощрения бедноты, как социально близкой силы, и ограничения поползновений зажиточной части деревни, то можно говорить о появлении в российской деревне социального феномена – «осереднячивания общины». Община, усилив социальную однородность, приобрела дополнительную устойчивость. Для власти, ориентированной на проведение классовой политики, это создавало серьезные затруднения.

Крестьянство, поглощенное общиной, вело себя не так, как надеялся В.И. Ленин, и ожидало правительство, подталкивавшее деревню по пути общественной обработки земли через кооперацию на основе передовой техники. Община плохо вписывалась в правительственную политику. Так она нередко сдерживала переход своих сочленов к коллективным формам хозяйствования запретительными приговорами. Часто в крестьянской среде выражали непонимание по поводу смысла образования колхозов и совхозов. В этих случаях лишь вмешательство местной власти обеспечивало пожелавшим возможность выйти из общины. Кооперация, рассматриваемая властью в качестве переходной формы к обобществлению крестьянства, не стала таковой.

При всей внешней схожести общинных начал и кооперативных, они оказались разноуровневыми явлениями. И самым главным расхождением стали их основополагающие принципы – добровольность в кооперации и принудительность в общине.

Попытки правительства, направленные на повышение производительности крестьянских хозяйств, сдерживались собственными общине формами землепользования: принудительными севооборотами, переделами земли, чересполосицей, узкополосицей, дальнотемельем. Власть не видела в общине экономической единицы, способной наращивать экономическую эффективность и эволюционировать в социалистическую форму хозяйствования. Земельный кодекс 1922 г. запретил перераспределение земель между селениями, стремился сократить частоту переделов внутри селений. Констатировалось, что частые земельные переделы неизбежно сопровождаются понижением производительности сельского хозяйства, препятствуют правильной и интенсивной обработке полей, их удобрению. Тем не менее, процесс переделов не прекращался. В середине 20-х годов власть стремилась индивидуализировать крестьянские хозяйства, устранить сдерживающее влияние общины. С 1925 г. поощрялся выход из общины на хутора, отруба (землеустройство), практиковалась аренда, как формы, усиливающие экономическую мотивацию крестьянства.

Однако и указанные мероприятия не получили поддержки со стороны общины, опасавшейся чрезмерной дифференциации, угрожавшей её существованию. От проведения такого курса отказалось и правительство. Хутора в середине 20-х годов не получили сколько-нибудь широкого развития. Этому, во-первых, препятствовали идеологические соображения и кроющиеся за ними опасения по поводу неприемлемости буржуазной эволюции аграрных отношений. Во-вторых, осознание того, что вряд ли хутора в тех условиях при низкой технической оснащённости могли обеспечить необходимое количество товарного хлеба в обозримом будущем. С 1927 г практика перехода на отруба и хутора была ограничена [1, с. 113–117].

Сложным было отношение общины с сельскими Советами. Сельские общества, неплохо материально обеспеченные, составляли конкуренцию сельсоветам, которые хотя и рассматривались крестьянами как вариант традиционной общины, не добивали в их глазах авторитета в силу их подконтрольности коммунистам, руководствовавшимся в своей деятельности классово-идеологическими схемами, а не экономическими и политическими интересами крестьянства [5, с. 18].

Таким образом, общинное крестьянство, получив после революции землю и улучшив к середине 20-х годов материальное положение, стремилось сохранить свою социокультурную целостность, выстоять в радикально и стремительно менявшихся социально-экономических и политических условиях. Община через переделы и другие элементы уравнительности искала некапиталистический путь развития, что роднило её с советским

коллективизмом и общей идеологической направленностью советской власти. Однако с точки зрения большевизма крестьянство, ведущее на общей земле индивидуальные хозяйства, в целом представляло собой идеологически чуждую мелкобуржуазную среду, постоянно порождающую капитализм.

Руководство страны вполне осознавало своеобразие ситуации, сложившейся в аграрном секторе советской экономики в конце 20-х годов. Отмечалось, что если на Западе развитие сельского хозяйства шло в обстановке глубокой естественной дифференциации крестьянства, то в России при наличии Советской власти и национализации основных орудий производства процесс не может пойти по этому пути [6, с. 41]. В деревне шло социальное нивелирование крестьянства. И политика правительства, и общинная практика вели к этому. В связи с этим все более актуальной становилась проблема встраивания общинного крестьянства в политику коллективизации, провозглашенную в 1927 году.

Возможность интеграции общины как социокультурного целого в советский проект предполагало признание объективно антибуржуазного потенциала крестьянской общины, признание сложности и неоднозначности этого явления, не сводящегося к понятию «пережиток». Неизбежным следствием чего должно было стать включение в социалистическую теорию цивилизационной составляющей и появление иного образа социализма, чему препятствовал существовавший теоретический багаж. Коллективно-индивидуальные формы хозяйствования и духовной жизни деревни воспринимались как непреодолимое препятствие на пути социализма. Община по-прежнему не рассматривалась с точки зрения наличия в ней социалистического потенциала [2, с. 48]. Нарращивание социалистического строительства в деревне с момента взятия власти большевиками шло не за счет культивирования «социалистичности» общины, а за счет выделения из среды общинного крестьянства классово близких власти групп, осознавших бесперспективность ведения единоличных хозяйств и стремившихся к обобществленным формам земледелия. В данном случае классовый подход остается доминирующим.

Радикализация социально-политических условий в стране и осложнения внешнеполитической ситуации в конце десятилетия привело к обострению проблемы адекватности общины правительственной стратегии. В ходе сплошной и форсированной коллективизации община была сломлена. 3 февраля 1930 г. президиум ЦИК СССР утвердил «Основные положения об организации сельских советов». В развитие этого положения ВЦИК и СНК РСФСР 30 июля 1930 г. приняли постановления «О ликвидации земельных обществ в районах сплошной коллективизации». В итоге земельно-распорядительные функции перешли колхозам, а функции управления – сельсоветам.

Здесь необходимо отметить, что община, конечно, была структурой достаточно архаичной и в техническом отношении, и с точки зрения

применяемых ею методов поравнения земельных наделов. Например, переделов земли, порождавших чересполосицу, принудительный севооборот и т. д. Это давало основания исследователям предсказывать её неизбежную смерть в ходе экономической модернизации, говорить о её неспособности вписаться в индустриальную цивилизацию.

Однако обращает на себя внимание то обстоятельство, что община, тем не менее, неизменно демонстрировала удивительную жизнеспособность. Так было, например, в период столыпинской аграрной реформы. В послереволюционное время ни хутора и отруба, ни коллективные формы не смогли сколько-нибудь поколебать общинное землевладение, которое оставалось подавляющим. Крестьянская община обладала уникальным механизмом сочетания коллективных и индивидуальных интересов. Причем механизм сочетания мог перенастраиваться в зависимости от конкретных исторических условий. Оставалось неизменным одно: общность земли, выведенной из рыночного оборота, общинные практики придавали экономической устойчивости крестьянству, а ведение личных хозяйств на свой страх и риск отнюдь не препятствовали мобилизации индивидуальной энергии крестьян. Община создавала особый тип хозяйственной мотивации, нацеленный не столько на получение максимальной прибыли, сколько на обеспечение условий жизнедеятельности. Крестьяне пытались создать такой земельный режим, который был бы способен чутко реагировать на все изменения, происходившие как в составе крестьянской семьи, так и во внешних условиях землепользования. Однако потребность в ускоренной модернизации, теоретический багаж власти не позволили по достоинству оценить накопленный общиной уникальный опыт сочетания интересов.

Советский строй впитал в себя лишь свойственное общине коллективное начало. Однако было отброшено начало индивидуальное. Разрушался онтологический дуализм общины, представлявшей коллективно-индивидуальную целостность. Община вошла в советский проект лишь отдельными частями, различными проявлениями общинных практик и психологии, утеревшими цивилизационную целостность, совпадая, но не отождествляясь с официальной коммунистической идеологией и практикой. Появившаяся «Советская цивилизация» была, как нам представляется, явлением сложносоставным. Она сформировалась на основе ортодоксального марксизма, порожденного западной цивилизацией, марксистских идей в российском прочтении и элементов русской общины. Она представляла собой цивилизационную многоукладность, предполагавшую разные траектории последующей эволюции.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Валентинов Н.В. Наследники Ленина / Н.В. Валентинов. – М., 1991.
2. Клаус З. Ленинизм и цивилизация // Диалог. – 1992. – № 4–5.
3. Ленин В.И. Полное собрание сочинений. – 5-е изд. – М.: Издательство политической литературы, 1967. – Т. 35.

4. Медушевский А.Н. Проекты аграрных реформ в России XVIII – начало XXI века / А.Н. Медушевский. – М.: «Наука», 2005.
5. Потапова А.В. Эволюция общественного сознания крестьян Центрального Черноземья в повседневных условиях новой экономической политики (1921–1928 годы). Автореф... дис. канд. ист. наук / А.В. Потапова. – Курск, 2006.
6. Сталин И. Вопросы ленинизма / И.В. Сталин, – М. Партиздат ЦК ВКПб, 1934.

**БОНДАРЕНКО Е.Н.**

Академия Государственной противопожарной службы МЧС России

### **ЛИНГВОКУЛЬТУРНЫЙ КОНЦЕПТ «РУССКИЙ МЕДВЕДЬ» КАК СПОСОБ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ ЛИЧНОСТИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Ключевые слова:** лингвокультурный концепт, «русский медведь», самоидентификация, языковой.

**Аннотация.** Статья посвящена вопросам самоидентификации личности в условиях глобализации. Автор рассматривает лингвокультурный концепт «русский медведь» как аксиологическую характеристику, входящую в русскую языковую картину мира, отмечает роль Интернет-коммуникации в особенностях транслирования «русской идеи» через мемы, связанные с семантическим полем «патриотизм».

**BONDARENKO E.N.**

State Academy of Firefighting Service of EMERCOM

### **THE LINGUACULTURAL CONCEPT “RUSSIAN BEAR” AS A WAY OF SELF-IDENTIFICATION IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION**

**Key words:** lingua-cultural concept, ‘Russian bear’, self-identification, lingual.

**Abstract.** The article is devoted to questions of self-identification in the context of globalization. The author examines the lingua-cultural concept of "Russian bear" as the axiological characteristic, included in the Russian lingual picture of the world, notes the role of Internet communication in the characteristics of the broadcast of the "Russian idea" through memes related to the semantic field of ‘patriotism’.

В условиях глобализации распространение идей «русского мира» приобретает новые формы: если ранее знания о мире, нациях, менталитете связывались в большей мере с идейно-патриотическим воспитанием личности в образовательных учреждениях [1, с. 49], то сегодня самоидентификация языковой личности определяется, прежде всего, Интернет-коммуникацией, стирающей лингвистические барьеры, однако сохраняя различия культур и отражая их в разнообразных речевых феноменах. К подобным феноменам

относятся такие концепты, как «Крым наш!», «русский медведь», «белый олень», «ватники», «укропы», «Московия» и т. п.

Среди обозначенных лингвокультурный концепт «русский медведь» является достаточно известным, даже растиражированным языковым феноменом. В последнее время он стал достаточно популярен в рамках агитационного и пропагандистского дискурса, поскольку напрямую связан с идеологической символикой Российской Федерации.

Образ «русского медведя» превратился в своего рода мем, повторяемость которого базируется вовсе не на копировании изображения конкретного животного на различных картинках (как в случае с «упоротым лисом» и «ждуном»), а на репликации самой идеи, символа русского и «русскости». Так, в названии одной из американских статей данное словосочетание используется как обозначение президента Российской Федерации В.В. Путина «Русский медведь наглеет» [6]. Подобного рода соотношение присутствует и в других текстах зарубежных СМИ: в статье The Guardian российского президента уже напрямую называют «русским медведем» [7], не используя при этом каких-либо скрытых конструкций («Журналисты сравнили Путина с «медведем» <...> [который] ведёт борьбу методами 19-го века <...> В первой половине 2014 года казалось, что «медведь» лидирует <...> меры, принимаемые Европой, могут привести к тому, что загнанный в угол “медведь набросится”»). Следовательно, образ русского мира вышел за пределы русскоязычного дискурса и понятен представителям других культур. Однако интерпретацию этот мем получает настолько разную, что трактовки образов начинают противостоять друг другу.

В русской языковой картине мира концепт «медведь» связывается, прежде всего, с созидательной силой. Это обусловлено существующими историко-культурными традициями. С древних времён у славян существовал «культ медведя», связанный с поклонением этому животному, особым отношением к нему и реализацией комплекса обрядов (охота, поедание туши, захоронение его костей) [2]. Более того, сами номинации медведя («косолапый», «Бурый», «Потапыч», «Топтыгин», «Михайло», «Миша», «Мишка», «ведмедь» и т. п.) выступают как тайные имена во многих жанрах устного народного творчества, что подчёркивает сакральный характер отношений между человеком и природной силой. В то же время медведь выступает как тотем, защищающая от враждебных сил часть мира, поэтому определяется как «организующее начало», восходящее к архетипам Отца /Матери, анимы/анимуса, мудрого старца [2]. Однако при этом медведь также наделяется неограниченной силой, которая страшна своей неуправляемостью и неудержимостью, что соотносит образ с хтоническим существом, заключающим в своей основе архетипическую сущность Тени. Отсюда проистекает двоякое толкование концепта: для

представителей русского мира это дружелюбная сила, отличающаяся мощью и приветливостью, однако ужасающая в своей неконтролируемой власти. Это одновременно и маленький медведь Умка, и кондитерский «Мишка на севере», и улетающий в небеса олимпийский медведь, и хозяин-царь (В.В. Путин), и символ партии «Единая Россия», и «медведь» (персонаж Рунета с картины Лури), и цирковой медведь, и отстаивающий интересы родины медведь на мотиваторах и демотиваторах.

Определение данного концепта в русской языковой картине мира пролегалает в области положительных коннотаций, о чём свидетельствуют примеры употребления коллокации «русский медведь» в речи [3]:

«Вот русский медведь и дерёт шкуру Гитлера!» [В.В. Вишневский. Дневники военных лет (1943-1945)];

«Я слышал такую вещь, когда Каракозов был под следствием, к нему пришёл в тюрьму Муравьёв и говорит: ты должен мне сказать всё – знаешь, ведь я русский медведь!» [Ю.В. Трифонов. Нетерпение (1973)];

«Слева её атаковали обитатели джунглей, здесь же разевал пасть вставший на дыбы русский медведь, обвитый, как Лаокоон, чудовищными змеями, для которых он, однако, был не жертвой, а союзником, опорой в смертоносном броске» [Леонид Юзефович. Казароза (2002)].

В парадигме иноязычной культуры медведь выступает несколько в ином амплуа: это не просто собирательный образ, олицетворение России, а «атрибут российского государства и субститут его верховного правителя» [5, с.137]. «Русский медведь» выступает «визуальным маркером» [5, с.137] страны ещё с XVIII века, причём связывается этот символ с совершенно противоположной семантикой, содержащейся не в героическом, а комическом дискурсе. Подтверждением тому выступает частая встречаемость образа в жанре карикатуры (например, изображённый на демотиваторе одиноко сидящий медведь с бутылкой и российским флагом сопровождается текстом: «Главным персонажем, над которым смеются в сети, был и остаётся Владимир Путин»; рисунок с В.В. Путиным, затягивающим пояс худому медведю, и т. п.) и журналистской риторике.

В статьях иностранных СМИ коллокация «русский медведь» также сопровождается контекстом с семантикой враждебности, угрозы:

«<...> Если Россия применит в полную силу свою авиацию, то события будут развиваться, как в поговорке «коза з вовком тягалося, тільки шкура від козы зосталося», где в роли волка выступит, конечно же, русский медведь, ну а украинским казакам в форме ВСУ достанется доля несчастной козы» [8];

«Если поначалу Александр Лукашенко намеками обозначил за протестами «дармоедов» российский след, то потом (видимо, решив не дразнить русского медведя) всех собак стали вешать на Украину и Запад» [9];

«Эксперт уподобляет российскую внешнюю политику сибирскому медведю, который не имеет ни малейшего желания покидать свою родину. Эта родина является национальным интересом России, и кажется, что её территория простирается даже за пределы страны» [10].

Таким образом, положительные коннотации определяют только русское толкование концепта, что подтверждается и данными социологических исследований. В опросе 2009 года при интерпретации образа «русского медведя» его ведущим качеством «агрессивность» выделили 76,6% американских респондентов, в то время как среди россиян данное качество обозначили только 25% респондентов [4]. Всё это позволяет утверждать, что данный лингвокультурный концепт выступает отражением «русской идеи» в вопросе самоидентификации языковой личности, причём указанная коллокация входит в семантическое поле, доминантой которого является слово «патриотизм», а значит – квалифицируется в речевом поведении человека как ценностная характеристика.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Жданова, В. Русская культурно-языковая модель пространства и особенности индивидуальной ориентации в ней [Текст] / В. Жданова // Русские и «русскость»: Лингвокультурологические этюды. Сост. В.В. Красных, М.: Издательство «Гнозис», 2006. С. 5 - 178.
2. Кошкарова, Ю. А. Архетипический образ медведя в духовной культуре народов России: диссертация ... кандидата культурологии [Текст]/ Ю.А. Кошкарова. Краснодар, 2011. 213 с.
3. Национальный корпус русского языка [Электронный ресурс]/ Национальный корпус русского языка. Режим доступа: <http://ruscorpora.ru> (дата обращения – 30 марта 2017)
4. Рябова, Т. Медведь как символ России: социологическое измерение [Текст] / Т. Рябова // «Русский медведь»: История, семиотика, политика. Под ред. В.В. Рябова и А. де Лазари. М.: Издательство «НЛО», 2012. 338 с.
5. Хрусталёв, Д. Происхождение «русского медведя» [Текст] / Д. Хрусталёв // Новое литературное обозрение. 2011, №107. С. 137-152.
6. The Washington Post, США, 02.12.2016, URL: <http://inosmi.ru/politic/20161202/238330122.html> (дата обращения - 30 марта 2017).
7. «Меркель уладила “русского медведя”» [URL: <http://www.depo.ua/rus/politics/merkel-usmirila-russkogo-medvedya-smi-22122014114300> (дата обращения – 30 марта 2017)].
8. Шмудевич А. Россия - не волк, Украина – не коза // ТСН.ua, Украина, 31.03.2017, URL: <http://inosmi.ru/military/20170331/239014283.html> (дата обращения – 1 апреля 2017).
9. Класковский А. «Робокопы», вперед! Власти пытаются внушить белорусам: против лома нет приема // Белорусские новости, Белоруссия, 28.03.2017, URL: <http://inosmi.ru/politic/20170328/238974537.html> (дата обращения – 1 апреля 2017).
10. Ас-Суюфи, К. Каким образом Путин решительно ворвался на мировую арену? // Al-Watan Syria, Сирия, 29.03.2017, URL: <http://inosmi.ru/politic/20170329/238983121.html> (дата обращения – 1 апреля 2017).



**ШАЛАЕВА Н.В.**

Саратовский государственный аграрный университет им. Н.И. Вавилова

**ШЕНДРИКОВА С.П.**

Гуманитарно-педагогическая академия

(филиал) Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского

**«НУ-КА ДРУЖНО, НУ-КА В РЯД...»:**

### **МАССОВЫЕ ПРАЗДНИКИ КАК НАСЛЕДИЕ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ**

**Ключевые слова:** революция, советская власть, большевики, массовое действо, праздник, уличный театр.

**Аннотация.** В статье даны характеристика и классификация массовых праздников как составляющих советской культуры. Авторы на основе анализа архивных источников и работ деятелей культуры советского времени показали историческую связь массовых праздников как с народными гуляньями, так и с современными торжественными мероприятиями. Авторы пришли к выводу, что массовые праздники со временем были трансформированы и синтезированы в современную культуру.

**SHALAYEVA N.V.**

Saratov State Agricultural University

**SHENDRIKOVA S.P.**

Academy of Humanities and Education Sciences,

Crimean Federal University`s branch

**«НУ-КА ДРУЖНО, НУ-КА В РЯД...»:**

### **МАССОВЫЕ ПРАЗДНИКИ КАК НАСЛЕДИЕ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ**

**Key words:** revolution, Soviet power, the Bolsheviks, the mass action, the holiday street theatre.

**Abstract.** The characteristics and classification of mass holidays as a part of Soviet culture are given in the article. The authors showed the historical connection of the mass events with folk festivals and modern festive events based on analysis of archival sources and works by figures of Soviet period culture. The authors concluded that the mass events were transformed and synthesized into contemporary culture.

В канун 100-летия русской революции 1917 г. в отечественной исторической науке вновь происходит обращение к событиям той эпохи. Реализуется попытка нового прочтения и переосмысления политических процессов 1917 г., расширяется круг тем и источников, которые позволяют изучать и анализировать революционные события в контексте современных методов исследования и научных подходов. К истории революции обращаются историки, представители смежных гуманитарных наук, что обогащает опыт изучения этого сложного периода [1, 3, 7, 8].

Целью статьи является анализ массовых советских праздников революционного периода и выявление их связи с современностью. Авторы обращаются к широкому кругу источников, в основном документального характера, хранящегося в центральных российских архивах. В основе анализа положен социокультурный подход и методы культурно-исторического исследования.

Советская праздничная культура периода революционных преобразований создала особый, характерный для России тип праздника – массовый, уходящий своими корнями в русские народные традиции театра Петрушки и народных гуляний.

Характерные для советских праздников особенности нашли отражение в теории «массового действия», получившей распространение в 1920-е гг. В этой теории нашли свое воплощение народный театр и массовые театрализованные представления о событиях, связанных с борьбой пролетариата. Их черты мы встречаем в крупных государственных праздниках: День Победы. День народного единства (4 ноября), День России (12 июня) или памятных датах. Как и в далекие 1920-е гг., в массовых праздниках, активно использовалась то, что мы сейчас привыкли называть исторической реконструкцией; действие, во время которого используется аутентичная реконструируемой эпохе одежда, оружие, сами действия и т. д. Примером являются реконструкции Куликовской или Бородинской битв, сражений Великой Отечественной войны.

Значение праздника определяется его функциями, среди которых можно выделить роль конструктора социальных связей и моделирования, регулятора поведения, механизма формирования личной и коллективной идентификации, исторической сопричастности событиям. Все это в той или иной мере способствует воспитанию в человеке мировоззренческих основ, ценностных ориентиров и выработке культурно-смысловых кодов и модели поведения.

В русской культурной традиции существовали следующие типы праздников:

- по уровню организации: государственный, церковный и народный, уходящий своими корнями в языческую культуру и связанный с массовыми гуляньями, в которых одной из составляющих был площадной театр Петрушки;
- по локусу: городской и сельский;
- по смысловому содержанию: религиозный и светский.

После 1917 г. появляются новые типы праздников:

- по социальной направленности: пролетарские (годовщины Октября, Первомай), красноармейские (дни Красной армии), крестьянские (праздник урожая т. д.);

- по политической направленности: антивоенные, в поддержку мирового пролетариата и революционные.

Традиционно до 1917 г. местом проведения праздника чаще всего выступала либо центральная площадь в городе, либо кафедральный собор (церковь на селе). Основное действие религиозных праздников развивалось внутри храма как места обитания и общения с богом паствы, иногда они

переносилось на улицу (крестный ход). Место разворачивания государственных праздников, которых было не так много (коронация, праздники в честь рождения наследника), была центральная (торговая) площадь. Во время таких праздников устраивались массовые гуляния, раздавались подарки, проводились игры, организовывалась торговля, осуществлялись постановки балаганных (кукольных) театров. Для всех этих праздников была характерна массовость (в религиозном варианте – соборность – духовное единение, общность народа), как особая их черта, которую и переняли большевики в формировании и развитии собственной культуры. Еще одной чертой таких праздников было время их проведения. Они приходились на воскресные дни (Пасха) или они проходили в период спада сельхозработ (Рождество Христово, Крещение, Покрова Богородицы).

В противовес им советским праздникам был присущ отказ от привязки к христианскому календарю или к циклу сельскохозяйственных работ. В их основу были положены праздники пролетарские, как по формы их проведения, так и по содержанию, что потребовало создание собственного праздничного календаря и выделение дополнительных выходных дней. Праздники советской эпохи требовали отвлечения от работы, что вызывало непонимание и даже недовольство в крестьянской среде [5, д. 18, л. 140, д. 64, л. 1–14; 6, д. 5, л. 323 об., д. 55, л. 2. 66 об].

Со временем место проведения праздничных мероприятий было трансформировано. В сельской местности их центрами стали сельсоветы, дома культуры или избы-читальни. В городской среде произошел отказ от единого центрального места проведения [7, с. 70]. Праздники охватывали большие территории города: центральные улицы, памятные места, уже созданные новой властью, собственно памятники (например, борцам за революцию).

В 1920-е гг. разработкой теории массовых праздников (массовых действий) занималось сразу несколько организаций (Театральный отдел Наркомпроса, Пролеткульт, Дом народного творчества им. В. Паленова), некоторые из которых были созданы специально (Общество строителей «Международного Красного стадиона» – ОМКС). Методические разработки сценариев праздников можно условно разделить на два типа: во-первых – массовые театрализованные представления; во-вторых – народные гулянья с элементами массового спорта.

Первый тип массовых праздников соединял в себе театральное искусство с народным (площадным, балаганным) театром, разработкой которого занимался один из видных деятелей Пролеткульта П.М. Керженцев. Такой праздник был синтетическим по художественному наполнению, соединяя в себе все виды искусства – музыку, танец, драматизацию, цирк, балаган и, конечно, митинг [4, с. 161–162]. В праздничных постановках могли быть задействованы до несколько тысяч участников. Праздник объединял разную по социальному происхождению публику в единое целое. Зрители становились невольными участниками этих действий, в которых присутствовало «коллективное творчество широких масс» [4, там же]. Подобного рода праздники были приурочены к крупным государственным памятным датам (празднование

Первомай, годовщин Октябрьской революции). Заканчивались эти праздники митингами, демонстрациями, сопровождалась красочными плакатами, стягами, скандированием лозунгов, пением революционных песен с аккомпанированием духовых оркестров или народных инструментов. Сегодня массовые исторические инсценировки-реконструкции мы можем наблюдать во время празднования Дня Победы и военного парада 7 ноября 1941 г. Они имеют все те же стилевые и видовые признаки, что и праздники советской эпохи.

Второй тип праздника – народные гулянья – разрабатывались старшим методистом дома Паленова А.Г. Харлампиевым. Он связывал массовые действия с народными гуляньями, сочетающими игры, театрализацию и спорт. Достаточно вспомнить народные гулянья на Масленицу или на праздник Ивана Купалы, когда организовывались различные игры, в которых участники мерились силой или соревновались в ловкости, а потом начинались танцы и песни. А.Г. Харлампиев создал собственную классификацию игр, выделив игры командные атлетические, доступные для всех (волейбол), забавы и развлечения (собираание грибов, стрельба из лука, карусель) [2, д. 533, л.1], линейные спокойные (для отдыха), общие для оживления и т. д. [2, д. 533, л. 5].

По его мнению, техника массового действия (игры) включала в себя три части: начало, нарастание и высший подъем. Прелюдия игры должна была дать ее участникам «установку на динамичное начало, это возбудит энергию». Все должно происходить в соединении с маршем, который задает определенный ритм [2, д. 537, л. 2 об.]. Далее должны идти собственно игры, сопровождаемые песнями и танцами. «В ходе игры ее участники должны достичь такой степени единения и воодушевления, которая им позволит перейти к хоровому пению «Интернационала» [2, д. 537, л. 3, 3 об., 4].

Первые такие массовые гулянья были организованы в 1921 г. В них приняли участие делегаты III Конгресса Коммунистического Интернационала. В разработанном позже сценарии подобных праздников предполагалось четко организованное и спланированное действие всех его участников по командам под руководством инструкторов. Участники гуляний должны были собираться все вместе в строго определенное время и организованными группами отправляться к месту гуляний. На открытом пространстве рабочие строились заранее определенными колоннами, исполняя так называемый колонный танец. Каждую колонну возглавлял инструктор, который показывал движения танца. По ходу игр мог исполняться круговой танец с гимнастическими упражнениями на ходу.

Это было формализованное действие, с речёвками, фигурным маршем, «колонным танцем», «ораньем хором» [2, д. 97, л. 28, 59–62, 65–70]. Последнее предполагало хоровое пение, чтение и хоровую шутку. Хор «хорошо воспитывает массовое чувство и представление о силе в единении и знакомит с новой силой стихии звука» [2, д. 97, л. 67]. С другой стороны, массовые игры позволяли создать иллюзию единства действий, переживаний, сплоченности не только физических, но и духовных сил их участников.

К концу 1920-х гг. ОМКС и Пролеткульт испытывали организационный кризис. В 1929 г. ОМКС было переименовано в Научно-методическое общество, задачей которого являлось развитие научно-исследовательской работы. Оно занималось изучением и анализом массово-спортивных мероприятий, а не их организацией. Пролеткульт в результате обострений отношений с органами партийно-государственного управления был им подчинен и прекратил свое существование. Наркомпрос к концу 1920-х гг. окончательно отказался от экспериментаторства в области массовых мероприятий, передав функции организации массовых действий в ведение спортивных организаций. В результате массовые постановки из-за своей дороговизны, масштабы и трудностей их реального воплощения были свернуты. А сами праздники были сведены к демонстрациям.

Деятельность по развитию массовых праздников, способствовала утверждению в сознании людей идей совместного с властью действия, направленного на строительство нового общества, которое формировалось в ходе этих массовых мероприятий. Значение этих организаций по внедрению советских праздников нельзя не признать. В результате их деятельности формировались и отрабатывались на практике методы организации массовой работы среди населения, которая сохраняет свою актуальность и в наши дни. Массовые игры на воздухе заложили основы характерной для советского времени формы массового спорта, где принцип «главное не победа, а участие» привлекал огромное количество участников. До сих пор многие игры, разработанные научно-методическим отделом ОМКС, используются в современных спортивных мероприятиях образовательных учреждений разного уровня. Эта идея сегодня нашла свое воплощение в массовых спортивных забегах («Лыжня России»).

Сценарии массовых советских праздников постреволюционного периода, как составная часть массовой культуры, сохраняют и сегодня свою актуальность. Они в контексте новой политической и идеологической ситуации способны объединить и сплотить многонациональное и многоконфессиональное население России, дать импульс к формированию и развитию патриотизма у молодого поколения.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Булдаков В.П. Утопия, агрессия, власть. Психосоциальная динамика постреволюционного времени. Россия, 1920–1930 гг. / В.П. Булдаков. – М.: РОСПЭН, 2012.
2. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф. 4346. Оп. 1.
3. Давыдов Д., Козлова О. А Марья выбирает жениха из комсомольца и кулака / Д. Давыдов, О. Козлова // Родина. 2017. № 4.
4. Керженцев П.М. Творческий театр / П.М. Керженцев. – М.; Пг.: Государственное издательство, 1923.
5. Российский государственный архив экономики (РГАЭ) Ф. 396. Оп.2. Д.18. Л.140, Д.64. Л.1-14;
6. РГАЭ Ф. 396. Оп. 3. Д. 5. Л. 323 об. Д. 55. Л. 2, 66 об.
7. Рольф М. Советские массовые праздники / М. Рольф. – М.: РОССПЭН, 2009.
8. Шаповалов С.Н. Советские революционные праздники в 1918-1920-е гг. / С.Н. Шаповалов // Теория и практика общественного развития. 2010. № 1.

**ДЕДОВА О.М., КАРПОВА А.В., КОРНЕВ В.А.**

Воронежский государственный медицинский университет

**ИЗ ОПЫТА ПОДГОТОВКИ НАЦИОНАЛЬНЫХ КАДРОВ  
ДЛЯ РАЗВИВАЮЩИХСЯ СТРАН НА ЗАПАДЕ И В СССР  
ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ XX ВЕКА**

**Ключевые слова:** СССР, иностранные студенты, национальные кадры, обучение, воспитание.

**Аннотация.** В статье обобщается опыт работы по обучению и воспитанию иностранных студентов в Советском Союзе во второй половине XX века в духе интернационализма и международного сотрудничества в сопоставлении с подобным опытом стран Запада.

**DEDOVA O.M., KARPOVA A.V., KORNEV V.A.**

Voronezh State Medical University

**TRAINING OF PERSONNEL FOR DEVELOPING COUNTRIES  
IN THE WEST AND IN THE USSR IN THE SECOND HALF  
OF THE XXth CENTURY**

**Key words:** USSR, foreign students, national staff, training, education.

**Abstract.** The article generalizes the experience in the training and education of foreign students in the Soviet Union in the second half of the twentieth century in the spirit of internationalism and international cooperation compared to similar experiences in the West.

В 50-е гг. прошлого века – время активного распада колониальной системы – проблема подготовки национальных кадров для освободившихся от колониальной зависимости стран становится одной из самых острых. Поскольку к моменту получения независимости бывшие колониальные страны не имели собственной системы подготовки кадров, 80% мест в них занимали иностранные специалисты.

А без изменения кадровой политики невозможно было говорить о подлинной независимости. В Заире (Конго) было всего 20 специалистов, в Сомали – 7, в некоторых странах – ни одного, поскольку там царила поголовная неграмотность: на 1 миллион населения приходилось 12–13% студентов, 5–7% школьников. Такое положение обусловило засилье бывшей колониальной администрации, которая в 1956 г. составляла до 70% руководства.

Перед народами освободившихся от колониальной зависимости стран встал вопрос – как жить дальше? Один из видных политиков Сомали тех времён выразился так: «Мы опоздали для развития по капиталистическому пути». И начался активный поиск новых форм – так называемых «национальных моделей» социализма. Здесь многое зависело от того, какие люди придут к власти. В обстановке «холодной войны» начинается погоня за

такими людьми. В 1959 г. в США был выпущен секретный меморандум, в котором предписывалось выискивать среди иностранных учащихся потенциальных лидеров и воспитывать их как людей управляемых (при этом до 90% из них оставалось в самом капиталистическом мире).

Когда в 1956 г. СССР принял 26 студентов из развивающихся стран, в США их было уже 30 тысяч, а в капиталистических странах в целом – около 220 тысяч человек. Социалистические страны вышли на уровень США конца 60-х гг. лишь в начале 70-х. В первой половине 80-х в Советском Союзе обучалось уже 100 тысяч иностранных студентов, в социалистических странах – 90 тысяч студентов из развивающихся стран.

В капиталистических странах в это время обучалось 1 миллион 200 тысяч иностранных студентов, из них в США – 350 тысяч, в Англии, Франции, ФРГ, Италии – по 100 тысяч. Удельный вес обучающихся в СССР иностранцев составлял 1%, в капиталистических странах – от 15 – 17 до 50%.

Привлекательность получения образования за рубежом, в отличие от получения такового на родине, была обусловлена, в первую очередь, наличием готовой развитой образовательной системы и не в последнюю – возможностью получить образование бесплатно, не только в СССР, но и в США, за счёт Фонда Рокфеллера, например, и других фондов. Однако стратегия СССР была направлена на то, чтобы создать систему подготовки кадров «на местах», что к этому времени уже делалось, например, в Нигерии. Между СССР и Нигерией был заключен ряд соглашений об экономическом, техническом и культурном сотрудничестве. СССР оказывал Нигерии содействие в развитии национальной металлургической и нефтяной промышленности, в проведении геологоразведочных работ, в подготовке национальных кадров и развитии здравоохранения. В Нигерии работали группы советских геологов, врачей и преподавателей.

Капиталистические же страны в подготовке национальных кадров придерживались откровенно неокOLONиалистской политики. Главной заботой для них оставалось сохранение свои позиций в развивающихся странах, возможностей для эксплуатации. Второй, по важности, задачей было влияние на выбор пути развития через влияние на мировоззрение будущих специалистов.

Это были очевидно классовые задачи и решались они, в первую очередь, путём отбора обучающихся – отбиралась элита. При этом основное бремя расходов по обучению в большинстве случаев возлагалось на плечи родителей: в то время обучение в США стоило 10 тысяч долларов в год. Персональный отбор осуществлялся также, по выражению президента Франции де Голля, с учётом «заслуг перед Империей».

В капиталистических странах иностранцы изучали в основном общественные, гуманитарные и управленческие специальности. На долю этих специальностей приходилось 80% контингента учащихся; инженерных, рассчитанных на сферу производства – около 20%. Ни одна страна не смогла

бы сбалансировать их по всем отраслям. Но капиталистические страны и не были заинтересованы в этом – они были заинтересованы в расширении сферы обращения капитала. Поэтому они ставили развивающиеся страны перед необходимостью приглашать своих специалистов.

Новой формой эксплуатации явилась так называемая «утечка мозгов». Значительная часть иностранных специалистов оставались в странах, где они обучались. Это давало огромные прибыли. За 10 лет иранские студенты принесли Соединённым Штатам 1 млрд долларов, 60% врачей в Англии были иностранцами. На Ямайку не возвращалось 39,4% студентов, в Египет – 38,9, в Иран – 36,7, в Иорданию – 42, в некоторые страны – до 95%. А если специалист возвращался на родину, государство вынуждено было платить ему больше по сравнению с выпускником национального вуза.

Таким образом, расходы капиталистических стран на обучение иностранных студентов сторицей окупались. Для капиталистических стран обучение иностранцев было прежде всего выгодным вложением капитала. США раньше других уяснили выгоду и пользу таких вложений. Ещё в 1936 г. в Буэнос-Айресе был предложен Договор по расширению внутриамериканских культурных отношений, включающий и подготовку кадров в США. Были выделены первые сотни (затем тысячи) стипендий.

Ориентация иностранных абитуриентов на гуманитарно-управленческие науки являлась ещё и мировоззренческой ориентацией, преследовавшей следующие вполне определённые цели.

Во-первых, утверждение студентов в разумности, справедливости и совершенстве американского образа жизни как эталона.

Во-вторых, доказательство того, что социализм и коммунизм абсолютно неприемлемы, опасны и вредны для развивающихся стран.

В-третьих, воспитание убеждённости студентов в том, что именно США стоят на защите интересов развивающихся стран, и эти интересы тесно переплетены с интересами США.

В-четвёртых, воспитание у иностранных студентов впечатления, что они – желанные гости всех рядовых американцев.

Делалось это, надо признать, очень умело. Существовала программа ознакомления с Соединёнными Штатами «Визит», всевозможные семинары. Широко практиковались приглашения иностранцев в американские семьи на каникулы («влияние домом»), индивидуальная опека. Чрезвычайно распространёнными были «случайные» приглашения в семью, организация вокруг университетских городков так называемых «зон дружбы» и «групп друзей», деятельность которых направлялась и финансировалась государством. Вся система СМИ, множество людей и организаций, сотни общественных групп и десятки тысяч граждан вокруг студенческих городков и в больших городах занимались пропагандой американского образа жизни. В Великобритании созывались конференции по вопросам обучения иностранных студентов, всего иностранцами занималось 75 ведомств и организаций.



На достижение поставленных целей была ориентирована и структура учебного процесса. Ещё у себя на родине иностранцы прослушивали организуемый американским посольством двухнедельный «Курс ориентации» I ступени, по приезду в США – курс II ступени. 25% учебного времени отводилось на общественно-политические дисциплины (в СССР – 11%). Обязательным был курс «Американизм против коммунизма», без зачёта по этому курсу студент не получал диплома. Читался также курс «Американский образ жизни». В результате многие вернувшиеся после обучения в США домой иностранцы считают США своей второй родиной и до сих пор служат ей верой и правдой.

Однако известный гвинейский политический деятель, первый президент Гвинеи Ахмед Секу Туре, обучавшийся во французском Педагогическом лицее, сказал: «Данное нам образование было направлено к тому, чтобы ассимилировать нас, внушить, что наша культура – проявление дикого, полусознательного примитивизма, чтобы мы стали более французами, чем сами французы. Почему? Да потому, что подготовка национальных кадров в капиталистических странах сводится в конечном счёте к стремлению сохранить развивающиеся страны в сфере капиталистического производства» [1, с. 7].

Сравнивая политику СССР в подготовке национальных кадров с западной, прежде всего нужно отметить два момента: первый – это реальное бескорыстие политики СССР по сравнению с западной, второй – ориентацию на подготовку действительно нужных для развивающихся стран специалистов.

Производство – это сбалансированный комплекс, в него входят рабочие, технический персонал, инженеры, научные «мыслители», система повышения квалификации. В пределах своих экономических возможностей СССР пытался создать этот баланс.

Готовили рабочий класс. 1000 крупных промышленных объектов было построено при решающем участии СССР после войны в развивающихся странах, только для Индии подготовлено 150 тысяч квалифицированных рабочих – квалифицированных, а не «придатков к машине». Таким образом решалась задача формирования рабочего класса. Предполагалось организовать и подготовку среднего звена в профессионально-технических училищах и техникумах. Большое внимание уделялось и формированию научного потенциала развивающихся стран. В аспирантуру в СССР ежегодно принималось 1500 иностранцев, на стажировки с целью повышения квалификации – 1900.

К середине 80-х появилась другая форма подготовки – подготовка специалистов под сооружаемые объекты. При сооружении Гидроэнергетического комплекса на Евфрате (Сирия, Ас-Саура) [2] пришлось начинать с нуля. В Сирии вообще не было ни одного человека, который имел хотя бы малейшее представление о гидромеханизации. Специалисты, которые учились в высших учебных заведениях Дамаска и Алеппо, практических навыков вообще не имели. В Алеппо открыли курсы. Начали учить феллахов рабочему

мастерству, умению управлять современной техникой. Транспарант у въезда в город Ас-Саура гласил: «Евфратская плотина – школа. Закончив её, мы выйдем из царства тьмы!» [3]. Учили на курсах, учили на месте – и всё же подготовили кадры, прошедшие школу технических знаний и русского языка. Упорный труд не пропал даром: всего было подготовлено около тысячи квалифицированных рабочих-гидромеханизаторов.

И в Сирии, и в других развивающихся странах СССР готовил для сферы производства специалистов нового типа – с научной эрудицией и компетенцией. Диплом о высшем образовании, полученный в СССР, котировался в развивающихся странах выше диплома западного университета, поскольку соответствовал диплому магистра, а не бакалавра. «Высшее образование у нас заканчивается на вашем II курсе», – сказал тогдашний американский министр просвещения.

Представляется, что опыт обучения иностранных студентов в СССР может быть востребован и для совершенствования работы с иностранными учащимися в настоящее время в Российской Федерации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ахмед Секу Туре (Люди и события) // Новое время. – М., 1968. – № 5.
2. Кашуба Г.П. В Сирии и Ливане (записки военного корреспондента) / Г.П. Кашуба. – М.: Красная звезда, 1983.
3. Пастухов Н. // Огонек. Сентябрь 1973.

**СИДОРОВА Г.П.**

Ульяновский государственный технический университет

### **ВЕЛИКАЯ РОССИЙСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ В ОБРАЗАХ КИНОИСКУССТВА: ФИЛЬМЫ СОВМЕСТНОГО ПРОИЗВОДСТВА 1950-80-х гг.**

**Ключевые слова:** революция, киноискусство, межкультурная коммуникация, культура России, Запад, Восток, совместное производство.

**Аннотация.** В статье рассматривается информационное взаимодействие культуры России/СССР с культурами Запада и Востока в процессе прямых и опосредованных контактов, а также его результаты – *художественное кино* совместного производства. Эта форма межкультурной коммуникации изучается в контексте глобализации, внутренней и внешней политики СССР и международных отношений 1950-1980-х гг.

**SIDOROVA G.P.**

Ulyanovsk State Technical Institute

## GREAT RUSSIAN REVOLUTION IN MOVIE IMAGES: CO-PRODUCTIONS OF 1950-80`s

**Keywords:** revolution, cinematographic art, intercultural communication, culture of Russia, West, East, co-production.

**Annotation.** The article deals with intercultural communication of Russia with the cultures of the West and East, direct and indirect information interactions and results - art cinema of co-production. This form of intercultural communication is studied in the context of globalization, internal and foreign policy of the USSR and international relations of the 1950s-1980s.

Кино совместного производства СССР и европейских стран появилось во второй половине 1940-х годов («В горах Югославии», СССР-СФРЮ, 1946). Однако послевоенный расцвет тоталитаризма в СССР и «холодная война» затормозили процесс укрепления и расширения международных культурных связей. С середины 1950-х межкультурная коммуникация СССР со странами Запада и Востока активизировалась. В решениях XX съезда КПСС была закреплена концепция мирного сосуществования государств с различным общественным строем, одним из направлений внешней политики СССР стало сотрудничество в различных сферах культуры со странами Запада, усилился процесс демократизации советского общества. Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве (1957), возобновление Московского международного кинофестиваля (1959) и другие события содействовали развитию международного сотрудничества кинематографистов. Но внешняя политика СССР в период 1950-1980-х гг. была противоречивой. Во взаимоотношениях с социалистическими странами (странами «народной демократии») возникали конфликты, чаще всего из-за отступления СССР от принципов взаимного сотрудничества и открытого военного вмешательства в их внутреннюю политику. Однако за указанный период советские кинематографисты вместе кинематографистами социалистических стран создали более восьмидесяти кинолент, с мастерами киноискусства капиталистических стран – около сорока. *Четырнадцать* из них воссоздают события Великой российской революции.

После попыток сотрудничества в первые послевоенные годы, в 1949 году отношения между СССР и СФРЮ были разорваны из-за стремления Югославии выйти из-под влияния СССР. В 1953-1955 годах двусторонние отношения были восстановлены, но оставались весьма сдержанными. Результатом восстановления отношений стало появление новых совместных проектов в сфере киноискусства. В 1958 году в Белграде и Москве состоялась премьера советско-югославского фильма «*Олеко Дундич*» (реж. Леонид Луков) о подвигах героя гражданской войны серба Олеко Дундича, бывшего офицера Сербского добровольческого корпуса, освобожденного из тюрьмы в начале революции 1917 года, ставшего командиром Интернационального эскадрона в составе Первой Конной армии. В СССР за год этот биографический фильм

посмотрели 21 млн. зрителей, но лидером проката 1957-1958 гг. в СССР стал другой фильм на тему революции – социальная драма режиссера Сергея Герасимова *«Тихий Дон»* (46,9 млн. зрителей).

Правовым основанием межкультурной коммуникации СССР и ЧССР стал Договор «О дружбе, взаимной помощи и послевоенном сотрудничестве» 1943 года, продленный в 1963 году на 20 лет. В 1963 году в Москве и Праге прошла премьера комедии *«Большая дорога»* (СССР-ЧССР). Киноповесть советского режиссера Юрия Озерова по сценарию Георгия Мдивани о жизни великого чешского писателя Ярослава Гашека в контексте событий Первой мировой войны, революции и Гражданской войны в России. В СССР за год фильм посмотрели более 22 млн. зрителей, но в 1963 году абсолютным лидером проката в СССР стала историческая драма режиссера Самсона Самсонова *«Оптимистическая трагедия»* по пьесе Вс. Вишневского (46 млн. зрителей).

1960-70-е годы – период нормализации отношений СССР с Польшей. В апреле 1966 года, к годовщине лидера Великой российской революции, в Варшаве и Москве прошла премьера историко-биографической драмы *«Ленин в Польше»* Сергея Юткевича (СССР-ПНР). Фильм о событиях августа 1914 года: имперская полиция Австро-Венгрии подозревает эмигранта из России в шпионаже и заключает в тюрьму. Борьба за освобождение Ленина из-под ареста – основная сюжетная линия. В СССР фильм посмотрели 9,4 млн. зрителей.

После кровавых событий 1956 года, у главы венгерского правительства Яноша Кадара «...были основания опасаться Советского Союза, поэтому он до самого конца сохранял и заставил свою страну сохранять официальную лояльность и сознание идеологической общности с СССР. В обмен на это ему постепенно удалось – в постоянном присутствии советских войск – отвоевать своеобразную автономию, которая обеспечила венгерскому населению относительное благоденствие и большую свободу по сравнению с жителями других «социалистических» стран. В целом в рамках СЭВ Венгрия скорее получила выгоды, нежели понесла ущерб, и венгры на свой прагматический лад «вознаградили» за это не только Кадара, но и Советский Союз» [6]. Официальная лояльность венгров проявлялась также в совместном творчестве в сфере киноискусства. К 50-летию Великой российской революции, 7 ноября 1967 года, в Будапеште состоялась премьера черно-белого советско-венгерского фильма *«Звезды и солдаты»* режиссера Миклоша Янчо. Драма о событиях в России вскоре после революции 1917 года, о том, как русские и венгры сражались с белогвардейцами. О судьбе этого фильма в советском прокате сведений нет, но известно, что в 1967 году лидерами проката стали советские фильмы на тему революции: музыкальная комедия Андрея Тютышкина *«Свадьба в Малиновке»* (74,6 млн зрителей) и приключенческий истерн Эдмона Кеосаяна *«Неуловимые мстители»* (54,5 млн зрителей).

Болгария считалась самым близким союзником СССР в Восточной Европе, поэтому в 1947-1953 гг. оказалась за «железным занавесом»: границы с

Югославией, Грецией и Турцией были закрыты. После смерти Сталина руководство Болгарии пыталось перестроить жизнь в стране на основе новой политической концепции СССР. В 1960-70-е годы Болгария поддерживала внешнюю политику СССР, соответственно создавались произведения киноискусства на историко-революционную тему. В Москве 20 апреля 1968 года состоялась премьера советско-болгарского фильма *«Первый курьер»*, приуроченная к годовщине со дня рождения В.И. Ленина (в Софии – 1 марта). Исторический фильм режиссера Владимира Янчева рассказывает о подготовке социалистической революции в России, издании в Мюнхене в начале XX века нелегальной газеты русских социал-демократов «Искра» и героическом труде по ее нелегальной доставке в Россию. В основе фильма – факты биографии болгарского революционера Ивана Загубанского. Также в 1968 году, к 50-летию революции, в Москве состоялась премьера советско-монгольского фильма *«Исход»* (*«Төгсгөл»*). Режиссеры Анатолий Бобровский и Жамьянгийн Бунтар по сценарию Юлиана Семенова и Базарын Ширэндыб создали кинокартину о последних днях гражданской войны, когда банды барона Унгерна, захватив власть в Монголии, пытались нанести удар по Советской России. Сведений о количестве зрителей в СССР, посмотревших *«Первого курьера»* и *«Исход»* нет (лидерами проката они не стали). В то же время фильм *«Новые приключения неуловимых»* Э. Кеосаяна выпущенный на экраны в ноябре 1968 года к годовщине революции, посмотрели 66,2 млн. зрителей.

После кризисов в отношениях СССР с ГДР (подавление выступлений трудящихся с помощью советских войск в 1953 году, демонстрации молодежи в 1961 г.), в начале 1970-х произошел переход к партнерским отношениям, что связано с большими успехами ГДР, выдвинувшими ее в число десяти наиболее развитых в промышленном отношении государств мира. Успехи были и в других сферах [3]. На 1970-е годы приходится наибольшее число совместных фильмов. В апреле 1970 года, к 100-летию юбилею В.И. Ленина, в Берлине прошла премьера исторического фильма *«На пути к Ленину»* о событиях 1919 года. Экранизацию по мотивам книги воспоминаний Альфреда Куреллы осуществил режиссер Гюнтер Райш. Сколько зрителей в СССР посмотрели этот фильм, неизвестно. Но известно, что в 1970 году в кинотеатрах с успехом шел вестерн и трагикомедия режиссера Владимира Мотыля *«Белое солнце пустыни»* (34,5 млн. зрителей), а на ТВ пятисерийный фильм режиссера Евгения Ташкова *«Адъютант его превосходительства»*.

В начале 1971 года на экраны вышла советско-венгерская приключенческая комедия *«Держись за облака»* режиссеров Петера Саса и Бориса Григорьева по сценарию Саса и Юлиана Семенова, о том, как в 1919 году в Москву на поиски инструктора для подготовки летчиков приезжает уполномоченный Венгерской республики. Фильм *«Держись за облака»* не имел успеха у зрителей и кинокритиков [5], а одним из лидеров проката 1971 года в СССР стала драма Владимира Фетина *«Любовь Яровая»* – экранизация одноименной пьесы Константина Тренева (46,4 млн. зрителей).

В 1972 году состоялась премьера киноповести Герберта Раппапорта *«Черные сухари»* (СССР-ГДР). Драма о том, как в 1918 году из России в Германию был отправлен эшелон с хлебом в помощь пролетариату, победившему в Ноябрьской революции. В основе фильма лежат действительные события поздней осени сурового 1918 года, описанные старой большевичкой Е.Я. Драбкиной, которая была их очевидцем и участником [2]. Но в 1972 году зрителей в СССР больше заинтересовали другие историко-революционные фильмы: драма режиссера Виктора Трегубовича *«Даурия»* (49,6 млн зрителей) и приключенческий детектив режиссера Владимира Бычкова *«Достояние республики»* (47,1 млн зрителей).

В 1976 году советско-венгерское сотрудничество продолжилось героико-приключенческим фильмом *«Псевдоним: Лукач»* о жизни исторической личности – венгерского писателя и революционера Матэ Залка в контексте истории от Первой мировой войны до гражданской войны в Испании. Кинокартину сняли венгерские режиссеры Манос Захариас и Шандор Ке по сценарию Юлия Дунского и Валерия Фрида. В Венгрии фильм был представлен в 1976 году, в СССР – в ноябре 1977 года, к 60-летию Великой российской революции. Большого интереса у советских зрителей фильм не вызвал, в то же время на ТВ с огромным успехом демонстрировались сериалы *«Хождение по мукам»* режиссера Василия Ордынского и *«Рожденная революцией»* Григория Кохана.

В атмосфере разрядки международной напряженности развивалась межкультурная коммуникация между СССР и Финляндией. 21 апреля 1976 года, к годовщине В.И. Ленина, в Москве состоялась премьера советско-финского исторического фильма *«Доверие»* (*«Luottamus»*). Режиссер Виктор Трегубович снял фильм, рассказывающий о ленинской национальной политике: в декабре 1917 года СНК, признавая право наций на свободное самоопределение, принимает решение о независимости Финляндии.

В 1978 и 1979 гг. в Белграде и Москве был представлен еще один советско-югославский фильм *«Любовь и ярость»*. Режиссеры Равиль Батыров и Живко Ристич сняли военно-приключенческий фильм о том, как Александр Драгович ушел на фронт Первой мировой войны, оказался в российском плену, перешел на сторону революции (как многие его земляки), стал чекистом, в Туркестане героически воевал против басмачей и диверсантов.

В 1981 году в Москве и в 1983 году в Варшаве прошла премьера исторической драмы *«Крах операции «Террор»* (СССР-Польша-ГДР). Режиссер Анатолий Бобровский снял остросюжетный фильм о борьбе ВЧК с международным заговором против Советской власти в России в начале 1920-х, о деятельности Ф.Э. Дзержинского.

Еще во второй половине 1960-х началась активизация советско-латиноамериканских отношений, расширение сфер сотрудничества, и в начале 1980-х не прекратилась межкультурная коммуникация СССР и Мексики. В 1982 году в Москве была представлена картина Сергея Бондарчука – диалогия

*«Красные колокола»* о событиях Мексиканской революции 1910-1917 гг. и революции 1917 года в России (Мексика-Италия-СССР). В основе фильма – факты биографии американского журналиста Джона Рида и его книги. Советская пресса отмечала: «Фильм Бондарчука стал рассказом не только о революции, увиденной глазами Рида, но и рассказом о самом Риде, сознательно пришедшем к мысли о необходимости социалистической революции» [4]. В советском прокате *«Красные колокола»* провалились.

Несомненно, на интенсивность информационных взаимодействий культуры России/СССР со странами Запада и Востока существенное влияние оказывали идеологический и политический факторы. Если в 1950-1980-е с капиталистическими странами создано около сорока игровых фильмов, то со странами социалистической ориентации – более восьмидесяти. Наиболее интенсивно творческое взаимодействие в сфере киноискусства шло между СССР, ГДР, ПНР, ЧССР и НРБ. Четырнадцать картин, воссоздают события Великой Российской революции (а также Ноябрьской революции в Германии, Мексиканской революции). Во многих фильмах революционные события показаны сквозь призму биографий исторических культовых личностей. Но фильмы историко-революционной темы не являлись коммерческими проектами: искусство, обладающее великой силой воздействия одновременно на ум и сердце, использовалось как важнейшее средство убеждения новых поколений в необходимости социалистической революции и воспитания уважения к тяжелой, кровопролитной, самоотверженной борьбе за революционные идеалы. Фильм *«Ленин в Польше»* получил приз за лучшую режиссуру на МКФ в Каннах (1966), фильм *«Красные колокола»* получил «Хрустальный глобус» на МКФ в Карловых Варах (1982) и был награжден как лучший иностранный фильм в Индии. Однако в СССР зрительский интерес к этим фильмам, за редким исключением, был слабым: во-первых, обыватель, перекормленный историко-революционной темой по школьной и вузовской программе, в кинотеатры не шел. От времени «оттепели» к «семидесятым» значение социалистических ценностей в обществе неуклонно снижалось. Рассуждающий и образованный зритель, которого интересовали исторические истоки современных социально-экономических и нравственных проблем, выбирал из кинопродукции не ритуальный официоз, а менее идеологизированные произведения. Кроме того, зритель чутко реагировал как на отсутствие занимательности, так и на перебор эксцентрики. В то же время очевидный кич, но совершенный в своем жанре и занимательный, имел успех. Наконец, в том, что советские зрители с конца 1960-х отдавали предпочтение телесериалам, свою роль сыграла индивидуализация художественного потребления посредством ТВ, связанная с ростом благосостояния общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев А. Красные колокола [Электронный ресурс] <http://www.afisha.ru/movie/180004/review/189645/>.
2. Эрштрем А. //Спутник кинозрителя. – 1972, октябрь. Цит. по: Черные сухари [Электронный ресурс] <http://www.kino-teatr.ru/kino/movie/euro/7837/annot/>.
3. Вершинин С. Образ ГДР в советском массовом сознании [Электронный ресурс] <http://www.werschinin.ru/?ml=23>.
4. Сенчакова Г. //Спутник кинозрителя. – 1982, ноябрь. Цит. по: Красные колокола [Электронный ресурс] <http://www.kino-teatr.ru/kino/movie/euro/3248/annot/>.
5. Писаревский Д. //Спутник кинозрителя. – 1972, август. Цит. по: Держись за облака [Электронный ресурс] <http://www.kino-teatr.ru/kino/movie/euro/1772/annot/>.
6. Свак Д. Россия и Венгрия: 800 лет сближения и конфликтов [Электронный ресурс] [http://ruskiymir.ru/fund/nam\\_pishut/157120/](http://ruskiymir.ru/fund/nam_pishut/157120/).

**ФАРИТОВ В.Т.**

Ульяновский государственный технический университет

### HEIMATLOS:

#### **Ф. НИЦШЕ И ТРАНСГРЕССИВНЫЕ СТРАТЕГИИ СУЩЕСТВОВАНИЯ В УСЛОВИЯХ МАССОВОГО ОБЩЕСТВА**

**Ключевые слова:** Ницше, трансгрессия, стратегии существования, массы.

**Аннотация.** В статье осуществляется анализ трансгрессивных стратегий существования в философии Ф. Ницше. Данные экзистенциальные стратегии рассматриваются в качестве ответа на процессы глобализации и возникновения массового общества.

**FARITOV V.T.**

Ulyanovsk State Technical University

### **HEIMATLOS: NIETZSCHE AND TRANSGRESSIVE STRATEGIES OF EXISTENCE IN THE CONDITIONS OF THE MASS SOCIETY**

**Keywords:** Nietzsche, transgression, strategy of existence, masses.

**Abstract.** The article analyzes the transgressive strategies of existence in F. Nietzsche's philosophy. These existential strategies are considered as a response to the processes of globalization and the emergence of a mass society.

Публикация подготовлена в рамках поддержанного РГНФ научного проекта №15-33-01222.



Dies Heute ist des Pöbels: wer *weiß* da noch, was groß, was klein ist! Wer suchte da mit Glück nach Größe! Ein Narr allein: den Narren glückt's.

F. Nietzsche<sup>1</sup>

Ф. Ницше на исходе XIX столетия прогнозировал грядущее измельчание, «оцепенение уровня развития человека» как неминуемую судьбу европейских народов. В черновых набросках 1887 года философ писал: «Как только у нас появится единое управление всемирной экономикой – а оно придет неминуемо, – человечество *сможет* обрести свой высший смысл в роли его служебного механизма: оно станет тогда одной чудовищной машиной, состоящей из все более мелких, все лучше «прилаженных» колесиков» [10, с. 418-419]. Пророческий характер данных слов подтверждается как современной действительностью, так и философскими изысканиями XX века (а именно, работами О. Шпенглера, Э. Юнгера, Э. Канетти, Г. Маркузе, Ж. Бодрийяра и многих других). В качестве одной из причин уплощения человека Ницше рассматривает «большую политику»: государство, заявляющее притязания на ведущую роль в мировой политической системе, с фатальной неизбежностью начинает поглощать силы и энергию отдельных индивидов, обращая последних в орудия для достижения «высших» политических целей. Превращение «отечества» в идол, на алтарь которого приносятся все новые и новые жертвы, уничтожает культуру, поскольку для процветания последней требуются индивиды, способные аккумулировать большое количество умственных и духовных сил. Идеал «служения отечеству» эти силы рассеивает, становясь почти непреодолимой преградой на пути развития культуры. Ницше выводит следующую закономерность: эпохи политического могущества, роста национального самосознания одновременно оказываются эпохами оскудения культуры и снижения культурного уровня отдельных индивидов: «ежедневно возникающие новые проблемы и заботы общественного блага поглощают ежедневную прибыль от умственного и душевного капитала каждого гражданина – и сумма этих жертв и убытков индивидуальной энергии и труда настолько чудовищна, что политическое процветание народа почти неизбежно влечет за собою умственное обнищание и утомление, снижает эффективность работы, требующей большой концентрации и специализации» [9, с. 289].

Однако этот процесс нивелирования европейского человека, согласно Ницше, является необходимым и даже желательным. Формирование все более однородных масс провоцирует встречное движение: выделение одиночек, чьи стратегии существования образуют противоположный вектор становления человека. Сами по себе данные стратегии весьма разнообразны, но общим для

---

<sup>1</sup> «Это сегодня принадлежит толпе: кто там *знает* ещё, что велико и что мало! Кто искал там успешно величия! Только глупец: и глупцы имеют успех!» Ф.Ницше (нем.)

них моментом является их трансгрессивный характер: по отношению к установленной системе оценок они всегда будут выступать в качестве нарушения установленных границ. Трансгрессия здесь является способом «перенаправленного наделяния ценностями» [10, с. 387]. А именно: высшей ценностью наделяется то, что в системе оценок нивелированных человеческих масс обладает наиболее низкой ценностью. Такой трансгрессивный путь переоценки ценностей формирует противоположный тип – «высших людей» (die höheren Menschen), которых не следует путать с расой господ (Herrenvolk). Последние представляют собой необходимый элемент системы нивелированного человечества, касту пастырей и вожаков, формирующуюся для потребностей стада. Сами «господа» принадлежат к стаду, неизбежно разделяя с массой ее систему оценок. «Высшие люди» суть одиночки, ставящие себя вне общей системы оценок. Как таковые они не могут быть «вожаками», поскольку их способ бытия не предполагает последователей. Масса нужна высшему человеку только в качестве необходимого сопротивления, в качестве условия роста собственной силы: «Точно так же ему <высшему человеку> нужна будет *враждебность* массы, «стриженных под одну гребенку» людей» [10, с. 419].

Ницше выявляет различные типы трансгрессивных стратегий существования. Выделим и опишем наиболее характерные.

**1. Свободные умы (die freien Geister).** Если для нивелированного человечества наибольшей значимостью обладает сфера внешнего существования (большая политика, мировая экономика), то свободные умы уходят в сферу познания: «Свободомыслящие люди, живущие только познанием, очень скоро начинают считать достигнутыми цель своей внешней жизни, свою окончательную позицию в отношении общества и государства и, к примеру, охотно довольствуются мелкой должностью или доходом, которого хватает только на жизнь; ведь они приравниваются к жизни так, что заметные изменения в системе внешних благ, даже перевороты в политической жизни не могут сильно повлиять на их жизнь. На все это они тратят как можно меньше энергии, чтобы, собрав все свои силы и словно надолго задержав дыхание, погрузиться в стихию познания. Тогда у них появляется надежда погрузиться глубоко, а то и достать до самого дна» [9, с. 214]. В общем и целом, позиция свободного ума представляет собой вариант стоицизма, сущность которого заключается в предпочтении внутреннего внешнему. Подобная стратегия существования не может рассматриваться в качестве полноценного способа трансгрессии стадного человека, но является лишь подготовительным этапом, своеобразным инкубатором для высших людей. Уже Г.В.Ф. Гегель, а вслед за ним А. Кожев рассматривали стоицизм лишь в качестве несамодостаточного и подлежащего снятию момента [3; 4]. Оценка Ницше аналогична: позиция свободных умов – это еще не дионисийская философия, но только подготовительная ступень, одно из первых условий освобождения. Следует обратить внимание на то обстоятельство, что свободные умы живут не в

трансгрессивном режиме растраты, но в режиме экономии: они изолируют себя от внешнего мира с целью аккумуляции, накопления энергии. Режим экономии есть наиболее яркое свидетельство того, что избыток творческих сил еще не достигнут.

**2. Странник (der Wanderer).** Данную стратегию следует отличать от путешественника (der Reisende). Последний движется к заранее установленной цели, а достигнув пункта назначения, как правило, возвращается домой. Для странника не существует ни того, ни другого. Для него нет дома, нет родины, поскольку его существование в принципе не поддается локализации в тех или иных границах (а феномены дома и родины конституируются границами, отделяющими свое от чужого, внутреннее от внешнего [см. по этому поводу, например, 5, с. 187-206]). Странник по своему самовосприятию бездомен и безроден (heimatlos). Не существует для него и конечного пункта назначения, цели. Стратегия странника предполагает не перемещение из одной точки в другую, но сугубо трансгрессивное движение децентрализации, нарушения установленных границ. Странник утверждает становление как таковое, полагает все фиксированные границы подвижными, текучими и открытыми. Его существование заключается в преступании пределов. Топосы странника – это горы и лес, то есть пространства, не интегрированные в систему установленных человеком границ. Странник – Waldgänger, тот, кто ушел в лес (в том значении, которое придал этой метафоре Э. Юнгер [11]).

**3. Воин (der Krieger).** В ницшеанской организации образов-философем война представляет собой агрессивную трансгрессию: это нападающее и захватывающее нарушение фиксированных границ. В большинстве случаев, говоря о войне, Ницше имеет в виду не социально-политический феномен, но познание. Соответственно, речь идет о борьбе различных точек зрения и перспектив существования за доминирование в интеллектуальном и экзистенциальном пространстве: «Ищите своего врага, ведите свою войну, войну за свои мысли! И если ваша мысль потерпит поражение, – ваша честность должна и над этим праздновать победу!» [8, с. 48]. При этом акцент делается не на победе как таковой, но на самой борьбе, на противостоянии и антагонизме. Сила проявляется в способности преодолевать сопротивление, рост сил требует повышения уровня сопротивления, требует более сильных врагов. «Противник, который требуется нападающему, есть своего рода *мера* его силы; всякий рост проявляется в искании более крепкого противника – или проблемы: ибо философ, который воинствен, вызывает и проблемы на поединок. Задача *не* в том, чтобы преодолеть сопротивление вообще, но такое, на которое нужно затратить всю свою силу, ловкость и умение владеть оружием, – сопротивление *равного* противника...» [6, с. 201]. Таким образом, война представляет собой утверждение трансгрессии как таковой. Преступание пределов и нарушение границ осуществляется не ради какой-либо цели, но ради самого акта трансгрессии: «Вы говорите, что правое дело освящает даже войну? Я же говорю вам: добрая война освящает всякую цель» [8, с. 48]. Воин

является таким же трансгрессивным персонажем, как и странник. Стратегия существования обоих состоит в утверждении события нарушения и преодоления границ, в утверждении трансгрессии как чистого события. Синтез стратегий странника и война дает фигуру партизана, ведущего войну на оккупированной территории, нападающего из леса [1].

**4. Шут (der Narr).** Стихия шута – смех. Это один из наиболее действенных трансгрессивных феноменов человеческого существования. Как показал в своих исследованиях М.М. Бахтин, функция смеха заключается в отрицании иерархической модели мироздания и иерархической системы ценностей [2]. Смех уничтожает границы между высоким и низким, сакральным и профанным, духовным и телесным, общественным и индивидуальным. Смех не признает ничего фиксированного, раз и навсегда установленного, он разрушает любые притязания на вечность и абсолютность. Вместо этого смех утверждает перспективу становления, пафос смены и обновления. Смех амбивалентен. С одной стороны, он уничтожает: «Убивают не гневом, а смехом» [8, с. 42]. Но, с другой стороны, он и возрождает к новой, обновленной жизни, он побеждает саму смерть: «Поистине, подобно тысячеголосому детскому смеху, входит Заратустра во все склепы, смеясь над ночными и могильными сторожами и над теми, кто гремит ржавыми ключами» [8, с. 142].

Смех является порождением избытка жизненных сил. Как таковой, избыток не может быть заключен в какие-либо фиксированные границы, он превосходит любые пределы, любую определенность он переводит в ее противоположность. Так, избыток мудрости порождает глупость. Однако глупость в данном случае является не следствием недостатка ума, но роскошью, которую может позволить себе дух, достигающий своих собственных границ и пределов, дух, от своего избытка переливающийся за свой собственный край: «И у кого слишком много духа, тот может сам заразиться глупостью и безумством. Подумай о себе самом, о Заратустра! Ты сам – поистине – даже ты мог бы от избытка мудрости сделаться ослом» [8, с. 317]. Так, совершенный мудрец превращается в шута и дурака: «ein Weiser ist auch ein Narr» [12, с. 430]. Границы между мудростью и глупостью, между мудрецом и шутком становятся зыбкими, противоположности начинают обнаруживать тенденцию к трансгрессивному взаимопереходу.

**5. Танцор (der Tänzer).** Если смех осуществляет трансгрессию в области духа, то танец представляет собой трансгрессию тела. Танец есть способ устранения границ между телом и духом: в танце тело одухотворяется, а дух «отелесивается» (выражение М.М. Бахтина). Тело утрачивает свою тяжесть, становится музыкальным инструментом, становится самой музыкой. Танец есть преодоление всякой тяжести: «И если в том альфа и омега моя, чтобы все тяжелое стало легким, всякое тело – танцором, всякий дух – птицею: и поистине, в этом альфа и омега моя!» [8, с. 235].

Императив танца распространяется не только на человека, но и на божество: «Я поверил бы только в такого бога, который умел бы танцевать» [8, с. 42]. Человек, который научился танцевать, преодолевает тяжесть и скованность собственной телесности. Но бог, который умеет танцевать, преодолевает уже свою божественную не-телесность: он перестает быть лишь чистым, лишенным плоти духом, так как для танца необходимо тело. Посредством танца снимаются границы между богом и человеком: «Теперь я легок, теперь я летаю, теперь я вижу себя под собой, теперь бог танцует во мне» [8, с. 42].

**6. Поэт (der Dichter) и отшельник (der Einsiedler).** Обе стратегии по своему содержанию связаны с устремленностью к потустороннему, со служением Богу. Поэт не только прославляет Бога, но он фактически создает богов силой своего художнического инстинкта: «Ах, есть так много вещей между небом и землей, мечтать о которых позволяли себе только поэты! И особенно *выше* неба: ибо все боги суть подобия и измышления поэтов!» [8, с. 134]. Отшельник посвящает себя Богу. Следовательно, данные стратегии существования не являются трансгрессивными по происхождению. Однако их смысл претерпевает существенные изменения с наступлением «царства толпы». Смерть бога делает обе фигуры ненужными и архаичными: их подлинный смысл остался в прошлом, в настоящем уже нет места ни поэту, ни отшельнику. В данной ситуации существование поэта и отшельника приобретает трансгрессивный характер.

Поэт проходит через разоблачение и саморазоблачение: «Но что же сказал тебе однажды Заратустра? Что поэты слишком много лгут? Но и Заратустра – поэт» [8, с. 133]. Поэт утрачивает способность лгать (то есть создавать перспективы) с чистой совестью. Он должен выйти за свои собственные пределы и претерпеть перерождение: «Изменившимися видел я поэтов и направившими взоры на самих себя» [8, с. 135].

Святой отшельник, которого Заратустра встречает в лесу, один не знает того, о чем знают уже все: что бог умер. Он продолжает служить тому, в существование кого больше никто не верит. Тем самым он, подобно поэту, теряет собственную идентичность. Но этот выход за пределы самого себя остается для отшельника неосознанным. Как следствие, у него нет будущего, ему остается только умереть, что и происходит в последней части «Заратустры»: «Но теперь умер и он, самый благочестивый человек, тот святой в лесу, который все время славил своего бога пением и бормотанием. Его самого я уже не нашел, когда нашел его хижину, – лишь двух волков в ней, которые выли о его смерти: ибо все звери любили его» [8, с. 261].

**7. Философ.** Фигура философа в осмыслении Ницше неоднородна. Существуют философы, которые придерживаются уже установленных ценностей, подыскивают им обоснование, систематизируют и резюмируют их. Это философские работники и служители общества и государства. Они раньше всего добиваются почестей и признания. Это – «прославленные мудрецы»:

«И немало властителей, желавших ладить с народом, впрягали впереди своих коней – осленка, прославленного мудреца» [8, с. 107]. Другой род философов составляют те, кто сами являются законодателями. Они создают новые оценки. Созидание новых оценок требует уничтожения старых: творцы должны выступать и в качестве разрушителей. Они осуществляют переоценку ценностей. Это уже сугубо трансгрессивная стратегия существования.

**8. Точка сборки: сверхчеловек (der Übermensch).** Все описанные выше стратегии существования носят некий частичный или двойственный характер. Это еще не тема, но вариации на тему. Так, например, шут – это сам Заратустра, провозвестник идеи вечного возвращения и сверхчеловека. Но это и «обезьяна Заратустры», которая портит ему похвалу глупости. Заратустра поэт, но: поэты слишком много лгут. О воинах говорится, что они не могут быть подвижниками познания, но являются только его предвестниками [8, с. 48]. Все высшие люди представляют собой *фигуры перехода*: они только мост и ступени, назначение которых состоит в том, чтобы проходили по ним и через них, чтобы их оставляли позади. Каждый высший человек, покинувший царство толпы, есть импровизация, полная риска и опасностей и, как правило, обреченная на неудачу («О высшие люди, разве не все вы – не удались?») [8, с. 294].). Но из этих импровизаций должна будет появиться новая тема, которой еще только предстоит быть сыгранной. Существование высшего человека, сорвавшегося с места, не имеющего больше своего места (*heimatlos*), становится подобно потоку. Но рано или поздно потоки должны соединиться в море: «Как не найти потоку, в конце концов, дороги к морю!» [8, с. 86]. Сверхчеловек и является этим морем: «Смотрите, я учу вас о сверхчеловеке: он – это море, где может потонуть ваше великое презрение» [8, с. 14]. Если высший человек реализует лишь какую-то одну из трансгрессивных стратегий существования, то сверхчеловек вбирает в себя все экстатические способы бытия, он проходит превращение через тысячи душ (*Verwandlung durch hundert Seelen*). Его идентичность уже не определяется наличием некоего фиксированного центра, но носит в высшей степени подвижный характер. Сверхчеловек – это тот, «чья душа жаждет пережить во всем объеме прежние ценности и устремления и обогнуть все берега этого идеального «средиземноморья», кто ищет из приключений сокровеннейшего опыта узнать, каково на душе у завоевателя и первопроходца идеала, равным образом у художника, у святого, у законодателя, у мудреца, у ученого, у благочестивого, у предсказателя, у пустынножителя старого стиля» [7, с. 581]. Таким образом, фигуры свободных умов, странника, воина, шута, танцора, поэта и отшельника, философа оказываются метафорами, характеризующими безымянных (*die Namenlosen*), «недоносков еще не проявленного будущего (*die Frühgeburten einer noch unbewiesenen Zukunft*)». Сам Ницше проживал и изживал все эти позиции: он сам ощущал себя *heimatlos*, *namenlos*; лишь одинокий воин, поэт и скоморох.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Балаклеец Н.А. Гештальт партизана как трансгрессивный феномен: к политико-философской теории партизана Карла Шмитта / Н.А. Балаклеец // Политика и общество. – 2015. – № 7. – С. 943-951. DOI: 10.7256/1812–8696.2015.7.15740
2. Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса / М.М. Бахтин. – М.: Эксмо, 2015.
3. Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа / Г.В.Ф. Гегель. – СПб.: Наука, 2006.
4. Кожев А. Введение в чтение Гегеля. Лекции по Феноменологии духа, читавшиеся с 1933 по 1939 г. в Высшей практической школе / А. Кожев. – СПб: «Наука», 2003.
5. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров / Ю.М. Лотман. – СПб.: Азбука, 2014.
6. Ницше Ф. Эссе homo. Как становятся собою / Ф. Ницше // Полное собрание сочинений: В 13 томах. Т. 6: Сумерки идолов. Антихрист. Эссе homo. Дионисовы дифирамбы. Ницше contra Вагнер. – М.: Культурная революция, 2009.
7. Ницше Ф. Веселая наука («la gaia scienza») / Ф. Ницше // Полное собрание сочинений: В 13 томах. Т. 3: Утренняя заря. Мессинские идиллии. Веселая наука. – М.: Культурная революция, 2014.
8. Ницше Ф. Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого / Ф. Ницше // Полное собрание сочинений: В 13 томах. Т. 4: Так говорил Заратустра. Книга для всех и ни для кого. – М.: Культурная революция, 2007.
9. Ницше Ф. Человеческое, слишком человеческое. В двух томах / Ф. Ницше // Полное собрание сочинений: В 13 томах. Т. 2: Человеческое, слишком человеческое. – М.: Культурная революция, 2011.
10. Ницше Ф. Черновики и наброски 1885-1887 гг. / Ф. Ницше // Полное собрание сочинений: В 13 томах. Т. 12. – М.: Культурная революция, 2005.
11. Юнгер Э. Уход в лес / Э. Юнгер [Электронный ресурс] URL: <http://coollib.com/b/242302/read> (дата обращения: 25.03.2017)
12. Nietzsche F. Gesammelte Werke / F. Nietzsche. – Köln: Anaconda Verlag GmbH, 2012.

## **БЕРКОВСКИЙ В.А.**

Ставропольский государственный педагогический институт

### **ПЕРВИЧНАЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ СОЦИАЛИЗАЦИЯ МОЛОДЕЖИ КАК ПРОЦЕСС УСВОЕНИЯ ЦЕННОСТЕЙ И НОРМ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ ОБЩЕСТВА**

**Ключевые слова:** первичная политическая социализация, политическая культура, политические ценности, политические нормы, политические убеждения.

В статье рассмотрен процесс первичной политической социализации в качестве ключевого механизма формирования базовых ценностей и норм подрастающего поколения. Приведены особенности усвоения индивидом элементов политической культуры общества на каждом жизненном этапе первичной социализации. Обоснована пролонгация рассматриваемого процесса и его значимость как основы интеграции и адаптации молодежи к политической системе общества.

**BERKOVSKY V.A.**

Stavropol state pedagogical Institute

## **PRIMARY POLITICAL SOCIALIZATION OF YOUTH AS A PROCESS OF LEARNING VALUES AND NORMS OF THE POLITICAL CULTURE OF THE SOCIETY**

**Key words:** primary political socialization, political culture, political values, political norms, political beliefs.

**Abstract.** The article describes the process of primary political socialization as a key mechanism for the formation of basic values and norms of the younger generation. Given the features of assimilation by the individual of elements of the political culture of the society at each stage of life of primary socialization. Justified prolongation of the process and its importance as the basis for the integration and adaptation of youth to the political system.

Общеизвестна точка зрения специалистов разных научных направлений относительно роли первичной политической социализации в формировании политических ценностей и норм молодежи. Именно первичная политическая социализация закладывает базовые основы становления индивида как политико-культурного существа. В силу этого функция первичной политической социализации, заключающаяся в политико-культурном воспроизводстве населения, является важнейшей среди других в силу своей наибольшей социально-политической значимости.

Классическая научная теория политической социализации в современной западной политологии была разработана группой ученых Чикагского института под руководством Д. Истона. В данной теории утверждалось, что «усвоение подрастающим поколением духовно-культурных ценностей, традиций, ориентиров ведет к формированию у человека качеств и свойств, позволяющих адаптироваться к данной политической системе и выполнять в ней определенные функции» [4, с. 327]. Научный интерес к данной теории был предопределен рядом социально-политических предпосылок: массовыми молодежными выступлениями и расовыми волнениями; политическим абсентеизмом; изменениями в образовании, культуре и системе ценностей; конфликтом поколений, появлением новых групп интересов, зарождением молодежных субкультур и контркультур.

Исследователи теории политической социализации личности сходятся во мнении, что без успешной первичной политической социализации молодому человеку сложно интегрировать себя в политическую культуру, адаптироваться к политической системе общества и использовать ее механизмы для защиты своих интересов.

Д. Истон и Дж. Деннис исходили из того, что первичная социализация является определяющей в создании положительной установки. По аналогии З. Фрейдом они утверждали, что базовые детские чувства труднее вытесняются



и изменяются, чем те, что были приобретены позже в жизни. Решающее значение для судьбы индивида и общества отмечают П. Бергер и Т. Лукман, имеет первичная социализация, в процессе которой человек приобретает некий «базисный мир», и все последующие шаги образовательной или социализационной деятельности так или иначе должны согласовываться с конструктами этого мира. Первичная социализация, по мнению Т. Парсонса, закладывает основу всего последующего функционирования человека, складываются фундаментальные мотивационные установки человека.

Если попытаться в процессе первичной политической социализации условно выделить основные этапы, то их, по нашему мнению будет три.

Первый этап – от 3 лет до 6 лет, «начальный» этап социализации, характеризующийся первоначальным развитием природных свойств индивида. В первые годы жизни, начиная с трехлетнего возраста, ребенок получает через членов своей семьи первые знания о политике, политических лидеров своей страны. В детских дошкольных учреждениях через детскую литературу, праздники, песни дети начинают приобщаться к политическим ценностям социума.

Второй этап – с 7 лет до 17 лет, «подготовительный» этап. В школьном возрасте, происходит первое знакомство индивида с политическими знаниями, официальными и с оппозиционными политическими идеями, формируются общие политические представления и настроения. Для данного этапа политической социализации характерно иррациональное познание политической действительности.

Третий этап – с 18 лет – до 25 лет, этап «активной деятельности». Этапы и стадии дальнейшего политического развития «определяются не только собственно возрастными изменениями, но освоением новых политических ролей, опытом личного участия. Базовые представления человека о политике, его политическая картина мира может меняться, корректироваться, но ее основные параметры фиксируются в структуре личности. В случаях дисфункций системы, затрудняющих передачу политических ценностей (прежде всего официальных) новым поколениями дезориентирующих уже сложившихся граждан, у последних происходит возврат к ранним, базовым представлениям, полученным на этапе первичной социализации. Молодые люди получают право участвовать в выборах и быть избранными в различные представительные органы, что влияет на их отношение к политике. Они также получают более глубокие познания в области политики благодаря учебе в институте, последующей профессиональной деятельности и т. д.» [1, с. 34].

Данный этап определяется «наличием самостоятельного интереса к политике, выбором и принятием определенной политической ориентации, формированием рационально-мотивационной основы поведения. На данном этапе личность способна к самостоятельному производству различного рода ценностей, установок и норм. Устойчивая и целостная политическая социализация совпадает по времени с периодом активной трудовой и

общественно-политической деятельности. Политическая сущность человека реализуется именно в этот период, а его политические качества определяются не только широтой информированности, но, прежде всего глубиной политических знаний, развитостью политического мышления, устойчивостью ценностных ориентации и установок» [5, с. 247].

Среди исследователей нет единства мнений по вопросам: Когда начинается первичная политическая социализация личности? Какой по продолжительности период она занимает? Одни исследователи (Д. Истон, Дж. Деннис) считают, что «процесс политической социализации начинает осуществляться с трех лет. При этом базовые детские впечатления играют важную роль в рассматриваемом процессе. Они связаны с началом социальной идентификации ребенка и удерживаются наиболее прочно» [6, с. 329]. Другие (Ж. Пиаже) считают, что «политическая социализация личности начинается с одиннадцатилетнего возраста. До этого возраста дети не обладают концептуальными навыками (или способностью к логическим, абстрактным рассуждениям) каким – то образом связывать свое положение с политическими феноменами и вообще они не думают о политике. В этом плане для детей характерен эгоцентризм и их рассуждения не выходят за пределы непосредственного, конкретного, личного» [2, с. 52-53]. Третьи (М.М. Мунтян) отмечают, что политический мир ребенка начинает формироваться между одиннадцатью и тринадцатью годами, а собственное политическое «Я» складывается к восемнадцати годам. Четвертые (В.И. Жуков, Б.И. Краснов) отмечают, что «процесс политической социализации начинается в пятилетнем возрасте. В эти годы ребенок начинает спрашивать у родителей о роли полицейских, солдат, президента. Он интересуется тем, кто собирает налоги и кто платит отцу, почему его отец и мать вынуждены подчиняться полицейскому, что такое флаг и герб страны и т.д.» [3, с. 717-718].

Данные трактовки требуют некоторых комментариев. В первую очередь, по вопросу о начале первичной политической социализации. Уже в начальной школе ребенок начинает накапливать первый фактический материал, многое учится различать. В этом возрасте у школьников начинает складываться система политических ценностей. Дети усваивают некоторые знания о политических реальностях и по – своему осваивают их с помощью персонификации этих реальностей. В частности, они узнают о существовании властных отношений из средств массовой информации и из разговоров родителей о президенте, губернаторе и т.д. Но они еще носят поверхностный, размытый характер и во многом являются отражением позиций членов семьи.

Таким образом, без политической социализации в раннем возрасте не может быть политической социализации в последующие периоды жизни человека, каждый из которых имеет свои особенности и проблемы.

Исследователи выделяют разное количество стадий в процессе первичной политической социализации личности.

Классики теории политической социализации личности Д. Истон и Дж. Деннис выявили четыре периода первичной политической социализации, охватывающие возраст от 3-х до 13 лет.

Первый период — политизация. У ребенка в этот период формируется осознание наличия политической власти как более важной, чем власть родителей.

Второй период — персонализация. Политическая власть в сознании ребенка приобретает теперь конкретно осязаемые черты через фигуры, символизирующие ее, — президента, полицейского.

Третий период — идеализация. Ключевым политическим фигурам ребенок приписывает исключительно положительные качества.

Четвертый период — институциализация. Ребенок переходит от персонифицированного представления о власти к институциональному, т. е. к восприятию власти через обезличенные институты (партии, суд, парламент, армию) [4, с. 307].

Интенсивность первичной политической социализации на разных этапах жизни личности разная, но наиболее плодотворна в современных условиях до 25-летнего возраста, до того рубежа, когда завершается учеба, приобретается специальность, у индивида формируются политическое сознание, политические ценности, вырабатываются политические убеждения и установки, ответственность за жизнь и судьбы людей.

Таким образом, политическая социализация – это, прежде всего вхождение личности в мир политики: формирование политического сознания, норм политического поведения, политических ценностей, установок, знаний, составляющих основу политической культуры. Начинаясь в младшем школьном возрасте, политическая социализация продолжается всю жизнь, на каждом этапе которой политические убеждения и установки подвергаются некоторой корректировке в зависимости от влияния той социокультурной среды, в которой находится индивид, объективных социально-политических факторов, и под воздействием субъективного политического опыта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ануфриев Е.А. Политическая социализация личности как проблема современной политологии. // Вестник МГУ. – Сер. 18. – Социология и политология. – 1997. - № 3
2. Гаджиев К.С. Политическая культура: теории и национальные модели / К.С. Гаджиев, – М., Интерпракс, 1994.
3. Жуков В.И. Общая и прикладная политология. /В.И. Жуков, Б.И. Краснов, – М., Экзамен, 1997.
4. Истон Д., Деннис Дж. Теория «политической поддержки» / Мухаев Р.Т. Политология. – М., Проспект, 2010.
5. Макеев А.В. Политология /А.В. Макеев, – М., Юнити, 2000.
6. Мунтян М.М. Политическая социализация и политическое участие / М.М. Мунтян – М., Мысль, 2006.

**ЖУКОЛИНА М.В., ВОЛЫНЕЦ М.А.**

Ивановская государственная медицинская академия

## **ТРАДИЦИИ РУССКОЙ ОХОТЫ КАК ПУТЬ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА**

**Ключевые слова:** русская охота, традиции воспитания, патриотизм, национализм.

**Аннотация.** Статья посвящена анализу русской охоты как пути воспитания мужества, ответственности за свои поступки и патриотизма.

**ZHUKOLINA M.V., VOLYNEC M.A.**

Ivanovo State Medical Academy

## **TRADITION OF RUSSIAN HUNTING AS A WAY OF FOSTERING OF PATRIOTISM**

**Keywords:** Russian hunting, tradition of education, patriotism, nationalism.

**Abstract.** This article analyzes the Russian hunting as a way of fostering of manhood, responsibility for your actions and patriotism.

Любовь к Отечеству, подобно любви к себе, проявляется в двух измерениях: позитивном и негативном. Как адекватная любовь и принятие себя соседствует с нарциссизмом и эгоизмом, так и патриотизм соседствует с национализмом и интолерантностью к другим народам. В общественном сознании и в социально-политическом бытии людей эти явления неоднократно пересекаются, создавая определенную трудность в их разграничении. Следуя типологии Эриха Фромма, выделившего зрелые и незрелые формы любви, отметим, что патриотизм – это зрелая форма любви к Родине, любовь «с открытыми глазами», требующая достижения человеком зрелого самосознания. Иначе человек может попасть в плен националистических иллюзий, которые позволяют легко манипулировать неокрепшим сознанием людей. Одному из путей воспитания зрелой, мужественной, ответственной личности, проникнутой любовью к Родине, посвящена наша статья.

Охота – самый древний промысел, зародившийся вместе с появлением первого человека на Земле. Человек выживал, развивался и осваивал новые территории благодаря охоте. В рамках охотничьего промысла появляются первые религиозные верования и, есть вероятность, что и первобытное искусство было первоначально нацелено на обучение искусству охоты (вспомним знаменитую пещерную живопись Альтамира и Ласко). При переходе к производящему хозяйству охота не только не теряет своей ведущей роли, напротив, она становится элитарной привилегией, усугубляя социальную дифференциацию общества (вспомним ограничение охотничьих угодий в эпоху феодализма). Огромную историко-культурную роль охота

сыграла в военно-спортивных упражнениях: еще античные авторы придавали значение охоте на крупных животных как средству закалки физической силы и боевого духа воина.

Ни для кого не секрет, что большинство российских классиков были заядлыми охотниками и черпали вдохновение не за столом с чашкой чая, а с ружьём в лесу, в поле, на болоте. Они встречали рассвет и провожали закат, любясь красотой русской природы в ожидании появления зверя или птицы. Даже основатель этики ненасилия Лев Николаевич Толстой воспел русскую охоту на страницах «Войны и мира». Заядлыми охотниками были Иван Сергеевич Тургенев и Сергей Тимофеевич Аксаков. Николай Алексеевич Некрасов отметил в свое время, что «процент самых талантливых русских людей отделяется в охоту».

Можно утверждать, что в российской империи охотниками были самые эрудированные естествоиспытатели. Или же охота формировала в них тягу к естественным наукам. Так, С.А. Бутурлин стал знаменитым орнитологом, Л.П. Сабанеев зоологом и этнологом, а минный офицер Д.Н. Кайгородов, прославившийся глубокими знаниями русской природы, был приглашён в царскую семью наставником по естественной истории для великих князей. Подлинным раскрытием философии охоты стали романы В.К. Арсеньева «По Уссурийскому краю» и «Дерсу Узала».

В чем же загадка притягательности русской охоты? Как может она пробудить в сознании русского человека патриотизм? Сила, выделяющая человека среди других, таит в себе потенциальную угрозу и для него, и для окружающих. Чем большими физическими возможностями обладает человек – тем большую ответственность несет он перед обществом. Единственным регулятором его поведения в условиях превосходства становится жёсткий самоконтроль и высокие нравственные качества, заложенные в человеке с юных лет. На воспитание этих качеств нацелена традиционная русская охота.

Трудно найти другой пример столь потенциально опасной ситуации, в которой создается и поддерживается культура безопасного поведения. Во время одиночной охоты человек переживает бурю эмоций, которые пробуждают в нём как умиротворение, так и необузданную силу. Охотник предоставлен сам себе, находится наедине с природой, что не исключает случайной встречи с другими людьми, вооруженными или безоружными. Поэтому охота подразумевает постоянное отслеживание как своих действий, так и происходящего вокруг. Можно сказать, что, получая в руки оружие, человек, воспитанный в традициях русской охоты, принимает на свои плечи груз ответственности за происходящее. Охотник обязан знать правила техники безопасности и неукоснительно следовать им, дабы сохранить здоровье и жизнь как свою, так и других людей.

Когда отец первый раз берёт своего сына на охоту, то он не учит его стрелять или выслеживать дичь, он учит его безопасному поведению: идти позади отца, не отставать, не прятаться, не выбегать за подранком без

разрешения, не мешать и не кричать. Так проходят первые годы воспитания молодого охотника. В нём вырабатывается инстинкт сохранения не только себя, но и окружающих людей.

Стремление к безопасному поведению сохраняется не только на охоте, но и в повседневной жизни, что является одним из показателей культуры воспитания молодого охотника. Со временем он учится самостоятельности, ему не обязательно ходить след в след за отцом, наблюдая за его действиями, но неизменными остаются заложенные отцом правила безопасности, которые помогают холодной голове руководить горячим сердцем.

Среди охотников мальчик становится настоящим мужчиной. Мужское братство формирует такие качества как целеустремленность, воля, мужество, выдержка, взаимопомощь, чувство собственного достоинства. Парадоксальным образом коллективная охота не уменьшает, а увеличивает чувство личной ответственности. Так, при переходах охотник должен следить, чтобы ствол его оружия ни в коем случае не был направлен в сторону людей, даже если оружие разряжено. Правилами запрещается передавать другому охотнику неосмотренное ружьё, как и принимать неосмотренное ружье от другого.

Участие в коллективной охоте означает ответственность за всех при соблюдении четкого порядка и подчинении егерю или организатору охоты. Дисциплина в этом случае должна приближаться к армейской: именно егерь проводит с охотниками инструктаж по технике безопасности и дает указания каждому охотнику, расставив их по номерам и указав диапазон их выстрелов. Во время коллективной охоты должно царить беспрекословное подчинение опытным промысловикам и уважение к старшим. Только эти качества являются гарантом коллективной безопасности.

Представление о русской охоте современного россиянина во многом опошлено знаменитым фильмом Александром Рогожкиным. Вопреки сложившемуся представлению русская охота не приемлет алкоголя. Пьяный охотник с ружьём представляет серьёзную опасность для окружающих. Те, кто допустили охотника в нетрезвом состоянии, несут личную ответственность за нарушение правил безопасности во время охоты.

В современном мире огромное количество людей считают охоту лишь способом добычи пропитания, жестоким убийством беззащитных животных, бессмысленным в мире, где продукты питания можно покупать в магазинах. Но нет ли здесь элементарного лицемерия: ведь критика охоты отнюдь не означает отказа от употребления в пищу животных? Ключевой принцип охоты подразумевает, что охотники никогда не возьмут себе большего, чем нужно. И зачастую азарт добытчика в охоте затеяют более важные чувства: получение незабываемых впечатлений и общение с товарищами-единомышленниками.

Нельзя забывать, что охота – это не беспорядочный промысел, а строго контролируемый правоохранительными органами и самими охотниками процесс, направленный на сохранение стабильных популяций диких зверей и птиц, обитающих в охотничьих угодьях. Любовь к природе охотник проявляет

не только мудрым поведением, но и пресечением браконьерства. В каждом уголке есть своё братство, члены которого достаточно тесно общаются друг с другом, поэтому появление грубого незнакомца, который ещё и занимается незаконной охотой, может обернуться ему штрафом, лишением оружия или даже свободы.

Воспитанные в рамках охоты культура безопасного поведения и чувство ответственности за окружающий мир распространяются на всю жизнь охотников, формируя бережное отношение к миру. Потомственные охотники – люди нравственные, подчиняющиеся не только законам Российского права, но и неписаному кодексу русских охотников, включающий ряд правил, направленных на сохранение природы и популяции животных, на пробуждение в человеке уважения и любви к Родине. Бережно хранимые до наших дней традиции русской охоты дают яркий пример патриотического воспитания настоящих мужчин.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Арсеньев В.К. Дерсу Узала. / В.К. Арсеньев. – М.: Эксмо. 2009.
2. Аксаков С.Т. Записки ружейного охотника Оренбургской губернии / С.Т. Аксаков. – М.: Издательские технологии, 2016.
3. Сабанеев Л.П. Русская охота. / Л.П. Сабанеев. – М.: Эксмо. 2013.
4. Тургенев И.С. Записки охотника. / И.С. Тургенев. – СПб: Амфора. 2010.
5. Форум охотников и рыболовов Hunting Club [Электронный ресурс] URL: <http://hunting-club.org/forum/>

#### **ВОЛКОВ М.П.**

Ульяновский государственный технический университет

#### **ПРИРОДА, КУЛЬТУРА, ОБЩЕСТВО КАК ИНСТРУМЕНТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА**

**Ключевые слова:** любовь к Родине, Отечество, природа, русский язык, культура, традиция, общество, духовность.

**Аннотация.** Рассматриваются основные факторы и механизмы формирования чувства любви к Родине.

#### **VOLKOV M.P.**

Ulyanovsk State Technical University

#### **NATURE, CULTURE, SOCIETY AS INSTRUMENTS IN THE CREATION OF PATRIOTISM**

**Key words:** love for Motherland, homeland, nature, russian language, culture, tradition, society, spirituality.

**Abstract.** The main factors and mechanisms of the formation of feeling of love for the Motherland are considered in this article.

Я-патриот. Я воздух русский,  
Я землю русскую люблю,  
.....  
Я б сдох как пес от ностальгии  
В любом кокосовом раю.  
П. Коган

Человек как сложноорганизованное существо – признанием этого свойства является знаменитый афоризм Г. Гейне «Под каждым могильным камнем покоится вселенная» – предстает как единство трех начал: биологического, социального и духовного. Все они переплетены и взаимосвязаны. Ребенок, входя в мир в качестве биологической заготовки, с первых мгновений жизни начинает испытывать воздействие множества факторов, формирующих его как личность, гражданина, патриота<sup>1</sup>: чарующие звуки языка, которым родители выражают свою любовь и которым по мере взросления он (ребёнок) начинает активно пользоваться; общение со своими сверстниками, закладывающее начало такого высокого чувства, как дружба; фотографии из семейного альбома и встречи с родственниками, оформляющиеся в смутное представление о роде как некой целостности, к которой он принадлежит и которая не имеет начала; знакомство с природой малой Родины – лесами, реками, озерами, горами и их обитателями – птицами, рыбами, зверями, сопровождающееся множеством открытий; победы в школьных, городских и областных эстафетах и олимпиадах, рождающее чувство гордости за свою школу, товарищей; встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, заставляющие по-новому взглянуть на испытания, выпавшие на долю народа; служба в армии, знакомящая с историей частей, их героями и формирующая у юношей качества защитника Отечества; образование семьи, рождение детей и передача им таких ценностей, как почитание рода, любовь к Родине, ее славному и трагическому прошлому, готовность ради нее пойти на лишения и жертвы и т.п.

Природа предстает мощным каналом формирования чувства любви к Родине, так как жизнь всякого этноса тысячами нитей связана с ней. Она определяет характер хозяйственной деятельности, образ жизни, тип языка, взлеты и падения его истории, базисные интуиции менталитета. Для русского менталитета характерна *интуиция обитаемости и обживаемости мира*, обнаруживаемая в славянской мифологии. «Славянский мир, – отмечал тонкий

---

<sup>1</sup> В поражающей своей простотой и емкостью образов песне «С чего начинается Родина?» (слова М. Матусовского, музыка В. Баснера) представлены каналы воздействия на складывание чувства любви к Родине у человека, вступающего в мир: весенняя запевка скворца, теряющаяся вдали проселочная дорога (природа), колыбельная песня матери, верные товарищи, живущие в соседнем дворе (культура), отцовская будёновка, найденная в шкафу, испытания, переживаемые народом (история).



значок глубинных особенностей народного сознания А.Н. Афанасьев, – первоначально означает мир семейный, тишину домашнего очага, а Вселенная намекает на водворение (вселение) семьи у домашнего очага, под родным кровом» [1, с. 114]. Земля, по народному поверью, предстает храмом, обителью людей, а небо — обителью богов. Дом человеческий и Дом небесный отмечены соразмерностью, вырастающей из крестьянского уклада жизни, отличающегося оседлостью, самостоянием и представляющегося полной противоположностью нескончаемому бегу кочевников.

Чувство любви к Родине зарождается в душе сельского жителя в детстве, когда ватаги босоногих детей исследуют и осваивают природу – леса, луга, озера, болота, устраивая походы за грибами, ягодами, рыбой. За лето их стопы приобретали твердость, позволяющую спокойно ходить босиком по сосновому лесу и по скошенному полю ржи. Это святое чувство входило в детские души в ночном: бездонная чаша звездного неба, всю ночь горящий костер, сбившаяся вокруг него стайка детей, слушающих рассказы старика, запах печёной картошки и тишина, нарушаемая звуками прыжков спутанных лошадей.

Городские дети испытывают благотворное воздействие природы на их души, созерцая ухоженные парки, с их укромными дикими уголками, отправляясь всем классом в многодневный поход, приезжая на лето к родственникам в деревню. Природа открывается им щебетом птиц, дурманящими запахами цветов, бездной звездного неба, беззащитностью взятого в руки птенца, выпавшего из гнезда, вкусом парного коровьего молока...

Любовь к Родине, произрастающая из благоговения перед красотой природы родного края, должна подпитываться переживанием красоты других мест нашей Родины, России: карельских озер, кавказских гор, «славного моря» Байкала, вулканов Камчатки и др., порождающих переживание космического масштаба Отечества. Государство должно брать на себя расходы на знакомство своих юных граждан с уникальными памятниками природы. Эти затраты обернутся неизмеримым ни в какой валюте чувством ответственности перед будущим за эту красоту, стремлением, если понадобится, защитить её, желанием поделиться открывшимся переживанием<sup>1</sup>.

Природа возвращает в детях чувство любви к Родине и через такой канал, как пейзажная живопись: «Грачи прилетели», «Зимняя деревня», «Проселок» А. Саврасова, «Рожь», «Корабельная роща», «Зима» И. Шишкина, «Золотая осень», «Март», «Летний вечер» И. Левитана, «После грозы», «Радуга»,

---

<sup>1</sup> Автору этих строк, родившемуся в Стародубском районе Брянской области, в 2012 г. привелось пережить потрясение, связанное с именем малой Родины. Родственники, живущие в самом Стародубе, вывезли меня в одно место, километрах в 10 от города. Это был овраг, со дна которого бил мощный ключ, а на одном из склонов стояли несколько могучих дубов: один из них с трудом удалось обхватить четверем взрослым, а в выгнившей середине другого — удивительно, но дуб зеленел листвой — уместились, усевшись на положенную кем-то доску, пять человек. Здесь, под своеобразным живым колоколом, мне открылись истоки славянского язычества, родившегося из потрясения перед первородной мощью природы.

«Березовая роща» А. Куинджи, «Видение отроку Варфоломею», «Пустынник», «Молчание» М. Нестерова, «Февральская лазурь», «Иней», «Березовая аллея» И. Грабаря, «Лесное озеро», «Пейзаж», «Есенинский вечер» Н. Ромадина, «Лето», «Весна», «Половодье» Е. Зверькова, «Родник», «Сенокос», «Летом» А. Пластова и др. оставляют в душе неизгладимые чувства очарования неброской красотой русской природы.

Культура выступает вторым инструментом, обеспечивающим «огранку» биологической заготовки и превращение ее в патриота, ответственного за судьбу Родины. Она предстает системой ценностей, программирующей деятельность, поведение и общение человека, придавая им определенную тональность, уникальную для каждой культуры. «Культура хранит и транслирует исторически сложившиеся программы социальной жизни (накопленный социальный опыт), а также генерирует новые программы как результат человеческого творчества» [4, с. 24].

Освоение культуры и закодированных в ее программах смыслов начинается с овладения языком. Каждый язык – это уникальная система моделирования мира, места в нем человека и отношений между ними. Уникальность русского языка – в его способности передать тончайшие оттенки состояний природы и нюансы душевного состояния человека, механизмы резонирования между человеком и миром [2, с. 96-101]. Благодаря языку, русская литература смогла подняться до философских высот – поэзия Ф. Тютчева, Е. Баратынского, И. Анненского, И. Бунина, раннего Б. Пастернака, С. Есенина, проза Л.Н. Толстого, Ф.М. Достоевского. Потенциал русского языка сделал его способным задолго до европейцев М. Хайдеггера и К. Ясперса изложить посредством литературных образов основы экзистенциалистского понимания природы человека.

Уникальность русского языка дала основания И.С. Тургеневу передать свой восторг в самых возвышенных словах: «Во дни сомнений, во дни тягостных раздумий о судьбах моей родины, – ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»

Русская культура базируется на благоговении перед традицией, – феномене, уходящем вглубь времен и пронизывающем быт людей. Традиция, опираясь на земледельческий уклад хозяйственной жизни, дающий почитание земли как матери, получает мощную поддержку со стороны православной церкви, для которой переживания Отечества естественно сливаются с почитанием отца Небесного, от «которого именуется всякое Отечество на небесах и на земле» (Еф.3:15).

В фундаменте русской культуры как формы явленности духовности – экологическая интуиция *понимания и переживания бытия человека как безмолвного и бескорыстного служения*, или следования пути «умного безмолвия» (Нил Сорский). Она жива и сегодня, несмотря на перипетии

цивилизационного выбора России, и предстает в таких явлениях, как неприятие современным массовым сознанием богатства «новых русских», вынося ему вердикт как несправедливо нажитому; массовый отклик на призывы, каждый день раздающиеся с экранов телевизоров, собрать средства на операции для детей и обеспечивающий сбор всегда средств на восстановление и строительство новых храмов, на съемки фильма (последний пример – собранные через интернет 28 млн. рублей на фильм о подвиге панфиловцев); способность почувствовать боль оказавшегося в беде другого народа и прийти ему на помощь (Крым, Донецк и Луганск, Сирия) и т. п.

Социальная ипостась русского человека не может быть понята без такого компонента, как община, объясняющая принятие русским обществом идей социализма. Учитывая другие основания бытия российского общества — огромная территория, природное и этническое разнообразие, конфессиональная терпимость, можно говорить о России как о цивилизации, не раз спасавшей Европу и мир от испытания, сталкивающих их с угрозой утраты государственности, веры, культуры, права на выбор человеком пути своего развития (нашествия Батыя и Наполеона, экспансия германского нацизма).

Духовность, родившаяся в горизонте русской цивилизации, представлена нравственными нормами и заповедями, среди которых как устойчивое ядро — готовность, не требуя никакого воздаяния, отдать свою жизнь «за други своя», не отречься от своих убеждений. В их основании — *интуиция соборности* как базисная интуиция русского менталитета. «Тут имеется в виду социальность как глубочайшее основание всей действительности, — пишет А.Ф. Лосев, — как глубочайшая и интимнейшая потребность каждой отдельной личности, как то, в жертву чему должно быть принесено решительно все. Это общее животрепещущее социальное тело, в котором каждая личность не больше как один из бесчисленных органов или клеток, перешло... в примат общности и народности, в чувство бесконечной, напряжённейшей ответственности перед народом, в полагание всех сил и самой жизни за народное благо» [2, с. 509].

Эта базисная духовная интуиция поддерживает русские дружины, отражающие набеги Дикого Поля; в ней — объяснение подвига Ивана Сусанина, отдающего жизнь за царя, символизирующего Отечество; в ней — исток подвига монахов Троице-Сергиевой лавры, вставших за крепостные стены и в течение 16 месяцев выдерживающих осаду польско-литовского войска; в этой интуиции — корни подвига патриарха Гермогена, отказавшегося изменить своей Родине и вере и замученного голодом поляками (1612 г.); готовность отдать свои жизни за Отечество побуждает вступить в неравный бой с японской эскадрой моряков крейсера «Варяг» и канонерской лодки «Кореец»; это готовность движет сестрой милосердия 105-го Оренбургского пехотного полка Риммой Ивановной Ивановой, поднявшей после гибели последнего офицера

батальон в атаку, обратившую в бегство немецкие цепи - за этот подвиг героиня была посмертно награждена Георгиевским крестом 4-й степени; это чувство бросает Александра Матросова на амбразуру вражеского дзота, Николая Гастелло – в горящем самолёте – на фашистскую танковую колонну; это чувство объясняет подвиг 6-ой роты Псковской воздушно-десантной дивизии, принявший неравный бой с многократно превосходящим по численности врагом и не покинувшей своих позиций и т.п.

И всякий раз, когда история сталкивала Россию со страшными испытаниями, ставящими под сомнение возможность ее существования как государства (Смута, Великая Отечественная война, распад Советского Союза), в ней находились герои и силы, способные сокрушить самого опасного врага, и происходило очередное русское чудо. И любовь к своему Отечеству для русского человека столь же естественна и ненавязчива как неброский русский пейзаж, а космополитизм предстает явлением метафизическим, то есть спекулятивной конструкцией, не питающейся народными конями.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т.1. – М., 1865.
2. Волков М.П. О достоинствах русского языка // Патриотизм как объединяющая национальная идея: сборник научных трудов. – Ульяновск, 2016.
3. Лосев А.Ф. Основные особенности русской философии // Лосев А.Ф. Философия. Мифология. Культура. – М.,1981.
4. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. – М., 1992.

**СЯБУКОВА О.В.**

Ульяновский государственный технический университет

#### **НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ И ИДЕЯ ИСТОРИИ В КОНТЕКСТЕ ГЛОБАЛЬНОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ КУЛЬТУРЫ**

**Ключевые слова:** национальная идентичность, эпоха Модерна, социальное конструирование, идея истории, историческая наука.

**Аннотация.** В статье анализируются отношения идеи нации и идеи истории, исторически возникшие в регионе Западной Европы Нового времени. Рассматриваемые понятия помещены в контекст глубинной трансформации культуры при переходе от традиционного к современному типу развития. Особое внимание обращается на роль науки как инструмента преобразования общества и связь исторической науки с национальной идентичностью.

**SYABUKOVA O.V.**

Ulyanovsk State Technical University

## NATIONAL IDENTIFICATION AND THE IDEA OF HISTORY IN THE CONTEX OF THE GLOBAL CULTURAL TRANSFORMATION

**Key words:** national identity, the Modern time, social designing, the idea of history, history science.

**Abstract.** In the article the author analyzes the relationship between the idea of nation and the idea of history appeared in the region of Western Europe in Modern time. The regarded concepts placed in the context of the global cultural transformation traditional social type to modern one. Special attention is drawn to the science as a tool of social reorganization and the connection between history science and national identity.

На фоне новой современной волны национализма вопрос национальной идентичности приобретает особую актуальность. В этой связи важным становится понять, как формировалось представление о нации и какое значение имеет идея нации в широком контексте глобальной трансформации культуры. При этом оказывается, что идея нации является немислимой без идеи истории, в которой она получает свое оформление.

При переходе от эпохи средних веков к Новому времени в европейском обществе происходят кардинальные перемены, связанные с коренной ломкой традиционных представлений о мире и человеке. Этот процесс принято описывать как смену типов культурного развития, связанный с формированием уникального цивилизационного проекта Модерности, западноевропейского по своей сути, с последующим постепенным включением в его орбиту всего земного шара. Такая трансформация отмечена пафосом обретения человеком независимости от природного бытия при помощи новой экспериментальной науки и тесно связана с возникновением капиталистического способа производства и становлением буржуазного общества.

Социокультурным условием таких перемен послужила всемирная экспансия Европы и открытие древних, прежде малоизвестных или вовсе неизвестных цивилизаций на других континентах. Эти иные миры развивались независимо от известной истории Европы и не вписывались в привычное представление о рае. Так, географические открытия положили конец необходимости искать модели в минувшей древности и подорвали нерушимую ценность прошлого, заставив критически взглянуть на современные общества, что определило направленность культуры в будущее [1, с. 91].

Кроме того, разрушение традиционного представления о земном мире как копии небесного с соответствующей необходимостью следовать вечно повторяющемуся времени сельскохозяйственных циклов, необходимому для поддержания порядка вещей и выживания социальной группы, невозможно без достижения определенного уровня независимости от природных условий бытия и постепенного перехода в количественный рост, когда акценты смещаются с природного на социальное или социокультурное измерение человеческого бытия [4, с. 21-22].

Подобные перемены порождают кризис идентичности, в результате которого в сознании передовых европейцев возникает резкое болезненное ощущение разрыва между представлениями о собственном прошлом и настоящим. Рушится прежняя система миропонимания, религиозная по своей сути, и переструктурируется всё поле культуры, рождая особую смысловую целостность – Европу Нового времени.

В процессе идентификации этой новой цивилизации ценностью становится новое, что означает изменение в понимании времени. Традиционное представление об одновременности как циклическом, вечно повторяющем одну и ту же божественную траекторию (кажущееся отсутствие движения во времени), сменяет представление о линейном однонаправленном течении времени, измеряемом равными отрезками часов и календаря. Общий пафос секуляризации и рационализма эпохи помещает человека в «пустое» гомогенное время и пространство, лишённое сакрального смысла.

Благодаря вышперечисленным факторам европейское общество впервые перестаёт «сопротивляться истории», и именно в этом обществе рождается идея особого феномена – истории как временной тотальности, осмысливаемая через понятия «развития», и позже через идею прогресса [5, с. 16-18]. Осознание своего отличия от остальных культур происходит через идею разграничения «исторических» (европейских обществ, сознающих и принимающих идею своего изменения во времени) и «неисторических» (якобы находящихся вне времени) народов [2, с. 14-15]. Подобная же градация проходит и внутри «исторических» обществ между образованной городской элитой и сельскохозяйственным населением провинций, все еще пребывающих в вечном настоящем.

Ценность новизны и пафос покорения природы воплощается в классической науке Нового времени как главного инструмента, обеспечивающего независимость от природного бытия людей. Так, прежде всего начинают формироваться естественнонаучные дисциплины. Следуя духу секуляризма и рационализма, понятие цели исключается из науки и вместо него рождаются представления о естественных законах причинно-следственных связей. Обосновывается научный метод, единственный способный обеспечить получение объективной (не зависящей от человека) истины – наблюдение и эксперимент. Наука становится доминирующей культурной силой, создающей инновации, поэтому для подтверждения своего статуса в культуре мысль об истории стремится стать научной.

Формирование дисциплинарной науки шло под знаком позитивизма, в котором получили свое максимальное воплощение тенденции предыдущего этапа. Позитивистская философия выстраивает иерархию наук, в которой образцом научного подхода является естествознание. Историческая наука, как и все социально-гуманитарное знание, как слишком субъективное знание занимает в этой системе подчиненное положение, и оформляется довольно поздно (в середине XIX века), встраиваясь в университетскую систему

образования. История включается в систему наук на основании использования ею научного метода, однако из-за недостаточной точности и объективности наблюдаемого объекта для получения объективно истинной картины прошлого требуется предварительная критика исторических источников (социальную реальность прошлого мы можем наблюдать лишь опосредованно), под которыми понимались исключительно письменные документы.

Тем временем, в свете постепенного заката религиозных способов мышления вместе с постепенным осознанием идеи истории европейский кризис коллективной идентичности (разрушение рая и абсурдность спасения) требуют поиска иного, секулярного, стиля преемственности – моста из прошлого в будущее. Тогда Европа находит смысл своего коллективного бытия в идее нации, происходит рождение нового нарратива «идентичности». Так в XVIII веке в европейском обществе формируется идея нации как воображаемого сообщества, понимание себя как общности, связанной посредством одного печатного языка, и связанной общей судьбой (изменяющейся во времени).

Как отмечает Б. Андерсон, важнейшим фактором в национальной идентификации является язык, а именно печатный национальный язык. По мнению исследователя, великие географические открытия привели к революции в языке, подорвав идею о существовании особого священного языка [1, с. 92]. Кроме того, данная идея тесно связана с началом эры «печатного капитализма», благодаря прогрессу которого формируются печатные национальные языки и образованные национальные сообщества.

В таких условиях происходит революция в способах хранения и передачи культурной информации, а именно процесс перехода от культуры преимущественно устной к культуре письменной (а именно печатной, что связано с массовым производством и потреблением). Книжная культура предполагает точность и упорядоченность материала, стремление избегать противоречий. Письменный текст – это законченное сообщение, которое можно передавать в неизменном виде сквозь время и пространство. Такая революция в способах коммуникаций и передачи культурных смыслов через весь массив письменных документов и систему образования постепенно формирует человека книжной культуры, который весь мир видит через текст, а книжная культура становится синонимом культуры вообще, все остальные формы исчезают из поля зрения исследователей эпохи.

Нации, изначально воображаемые в поле печатной культуры и мыслимые через идею истории, стремящейся к точному знанию о прошлом, требуют рассказа о своей судьбе. Этот рассказ должен быть оформлен в соответствии с требованиями времени: напечатан научным языком в исторических категориях для хранения и распространения его в линейном гомогенном времени и пространстве.

Таким образом, создаются научные «биографии наций», являющиеся национальными нарративами идентичности. Примерами подобных «историй» могут служить «История цивилизации во Франции» Ф. Гизо, «История

цивилизации в Англии» Г.Т. Бокля, «Курс русской истории» В.О. Ключевского и т. п., описывающие рождение нации от предков на исторической прародине и ее (прогрессивное) движение во времени через смену этапов к будущему. Кроме того, для национальных историй характерна апелляция к самобытному историческому пути и извечному национальному характеру.

Однако практическое понимание науки, типичное для эпохи Нового времени, обусловило ее тесную связь с национально-государственным строительством и появлением государств современного типа, отличных от династических государств средневековья, где действовал принцип родства и вертикальности. После Французской революции XVIII века незыблемость божественного правления монарха была поставлена под сомнение, и отныне легитимность правления нужно было доказывать иным способом. В национальных нарративах история нации отождествляется с историей государства, обосновывая таким образом идею национального государства.

Итак, история, мысля себя как объективную науку, являлась мощным инструментом национально-государственной идеологии, т. к. составляла временную преемственность воображаемого национального сообщества в форме напечатанного на родном национальном языке рассказа. Так появился новый исторический миф – «миф о судьбе нации», четко ограничивающий границы своей общности, и включающий помимо прочего субъективную составляющую – эмоциональное чувство приобщенности, называемое патриотизмом, подбодряемом общим оптимизмом в отношении будущего.

В более широком контексте инструменталистский характер науки подразумевает глобальный проект модернизации или переустройства мира по образу и подобию самой науки, включающий также создание универсальной истории человечества. Тогда всемирная универсальная история человечества мыслится как история различных наций, движущихся во времени вперед от своих истоков по единому для всех пути в будущее (вместо вечного возвращения). Причем такое движение подразумевает выстраивание определенной иерархии: некоторые нации (англичане и французы по праву первых «исторических» народов – покорителей природы) идут впереди, показывая путь остальным. Так обосновывались претензии на мировое лидерство, инструментом которых стала историография.

В такой модели мир предстает как развивающийся во времени от своих истоков (отделившись от природы, человек впадает в историческое время), а не извечно данный, причем формируется критическое отношение к установленному социальному порядку.

Таким образом, при разрушении традиционного мира, якобы застывшего вне времени, когда в сознании европейцев историческое время отделилось от мифологического, развернув циклический временной круг в бесконечную прямую, в разверзшейся пропасти между прошлым и будущим возникла идея нации. В связи с этим идея нации неразрывно связана с идеей истории как временной тотальности и в ней находит свое выражение. История же в



соответствии с доминирующими тенденциями культуры приобретает черты науки, которой пользуются правящие классы для обоснования претензий на господство в условиях, когда они его теряют (ибо сама идея нации предполагает, что она является сообществом равных).

Трансформация глубинных основ культуры от традиционного миропонимания к современному началась, постепенно затрагивая все сферы культуры, все слои европейских обществ и затем весь остальной мир. Тем не менее исторические национальные нарративы таят в себе остатки традиционных представлений: священный язык превращается в мирской язык печатной культуры, идея сакрального центра спускается на землю в виде иерархии социальных слоев и наций, а истоки наций уходят в мифологическую древность, рождая исторический миф о судьбе нации. Так, ключевыми моментами национальной идентификации, составляющими основу национальных историй, являются: миф об общем происхождении или предке, представление об особой территории, признаваемой «исторической родиной», и общее групповое прошлое [3, с. 462-463].

Далее очередной кризис европейской идентичности на рубеже XIX-XX веков потребовал более глубокого понимания истории. Становления неклассической науки и новой картины мира, открытие культурного измерения человеческого бытия, актуализирует важность горизонтальных связей, что демократизирует историю, а многоуровневая структура реальности подразумевает возможность существования разных уровней идентичности. В таких условиях нация перестает быть главным объектом исторической науки, превращаясь в наследие и оставаясь лишь в коллективной памяти общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма / пер. с англ. В. Николаева, – М.: «КАНОН-пресс-Ц», «Кучково поле», 2001.
2. Ратцель Ф. Народоведение. Т. 1. / пер. с нем. Д.А. Коропчевского. – Спб.: книгоиздательское Т-во «Просвѣщеніе», 1904.
3. Репина Л.П. Историческая наука на рубеже XX-XXI веков: Социальные теории и историографическая практика / Л.П. Репина. – М.: Кругъ, 2011.
4. Рохас К.А. Историография в XX веке. История и историки между 1848 и 2025 годами / пер. К.Г. Гладыш, И.В. Дергачевой. – М.: Кругъ, 2008.
5. Рюзен Й. Утрачивая последовательность истории // Диалог со временем. Альманах интеллектуальной истории. Вып.7. 2001.

**АЛЕШИНА Л.Н.**

Финансовый университет при Правительстве РФ

## **СПОСОБЫ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ ФОРМИРОВАНИЮ ОБРАЗА «РОССИЯ-ВРАГ» В МИРОВОМ ИНФОРМАЦИОННОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

**Ключевые слова:** образ, мировое информационное пространство, формирование, противодействие.

**Аннотация.** В данной статье рассматривается формирование образа России как врага в мировом информационном пространстве. Целью статьи является выявление социокультурных характеристик образа России, сформированных в массовом общественном сознании. Автор предлагает некоторые способы противодействия распространению негативного образа России.

**ALESHINA L.N.**

Government of the Russian Federation`s Financial university

## **WAYS OF COUNTERACTION TO RUSSIA`S HOSTILE IMAGE IN WORLD MASS MEDIA**

**Keywords:** image, world information space, formation, counteraction.

**Abstract.** Article considers formation of hostile image of Russia in world information space. The purpose of article is detection of the sociocultural characteristics of Russia`s image created in mass public consciousness. The author offers some ways of counteraction to distribution of a negative image of Russia.

В процессе прохождения негативной информации о России через средства массовой информации и различные социальные сети в общественном сознании формируется образ России как непредсказуемого врага, угрожающего безопасности других стран. Возникновение негативного образа России обусловлено демонстративным устрашением социума мировыми информационными потоками. Такие условия диктуют необходимость обращать пристальное внимание на информационный фактор противодействия медиасфере, распространяющей негативный образ России.

Интернет-пространство (практически все средства массовой информации имеют свои сайты в интернете и страницы в социальных сетях) оказывает активное воздействие на массовое общественное сознание и, манипулируя его эмоциями, воздействует на психику людей: что человек читает в медиапространстве, то он и воспроизводит в процессе общения. Таким образом, мы можем предположить, что современные медиатексты, проникая в подсознание читателей-пользователей сети, манипулируют ими, транслируют новые культурные ценности.

Многие социальные сети, например, Facebook, являются участниками информационной войны против нашей страны, проводниками «русофобской политики глобалистских кругов, позволяя транслировать истеричную, агрессивную пропаганду против России» [1, с. 183].

В данном исследовании мы рассмотрим самые распространенные штампы-обвинения в адрес России:

- «Россия – агрессор», стремится к расширению своих границ и поглощению соседних государств: *«Россия стремится к захвату прибалтийских республик»;*

- «Россия – страна хакеров», взламывает иностранные сайты и якобы влияет на выборы глав государств (в интернет – пространстве даже появилась такая шутка: *«Киберспорт внесли в список развиваемых на общероссийском уровне, приравняв его к хоккею, футболу и теннису»;*

- «Россия – страна рабов», мечтающая о строгом царе: *«У вас – царь, а у нас – демократия!»* (из «опуса» некой украинской поэтессы);

- «Россия – бедная страна»: *«Россия сама живет в бедности и всех за собой туда тянет»;*

- «Россия – региональная держава»: *«Россия не способна влиять на международную политику»;*

- «Россия – страна «бензоколонка», «которая ничего не производит, а лишь качает нефть и газ на Запад» и др.

Мы предлагаем следующие способы противодействия формированию образа «Россия – враг» в мировом информационном пространстве:

1. Создание собственной информативной стратегии с целью снизить уровень отрицательных коннотаций в отношении нашей страны.

2. Развитие и поддержка, так называемой, «гражданской журналистики», блогосферы. «Гражданская журналистика» призвана выступить противовесом негативному информационному воздействию на массовое сознание. Информирова, авторы-блогеры «в силу своего авторитета привлекают внимание общественности к отобранной информации, придают ей в глазах общества особую значимость, формируя тем самым общественное мнение по тому или иному вопросу. Одновременно авторы комментируют событие, так как формат твита не только позволяет, но и располагает к личностным оценкам. Принцип идеологичности связан с тем, что авторы, осуществляя прямой контакт с представителями общества, объясняют процесс принятия решений, касающихся общественной и политической жизни, ведут аккаунты от своего имени, от первого лица, формируя общественное мнение» [2, с. 488].

3. Народная поддержка художественных произведений и кинофильмов, создающих положительный образ России. Например, фильм «28 панфиловцев» называют самым народным фильмом, так как именно массовая народная поддержка явилась причиной создания произведения о великом подвиге панфиловцев. В титрах, которые длятся 20 минут,

перечислены все, кто пожертвовал свои материальные средства. Это своеобразное документальное кино о народе, не желающем предавать забвению свое героическое прошлое. Таким образом, мы способствуем изменению настроений, сначала в стихийных и импульсивных формах, а затем и осознанных разговорах и действиях людей.

Для успешной реализации предложенных способов противодействия формированию образа «Россия – враг» необходимо использовать следующие факторы:

- лаконичное и нейтральное представление информации;
- объективное комментирование новостей и других материалов, появляющихся в медиасфере;
- корректное использование ссылок на первоисточники;
- использование различных видов аргументации (рациональной, эмоциональной и на основе ссылки на авторитет);

Создание такого информационного пространства является ответной реакцией на вызовы информационной войны против России, препятствует разжиганию вражды и межнациональной розни в современном медиaprостранстве.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Желтухина М.Р., Павлов П.В. Образ врага в русскоязычной социальной сети «Facebook»: личность, общество, коммуникация, культура // Русский язык в интернете: личность, общество, коммуникация, культура. – М., 2017 г.
2. Чекунова М.А. Речевые приемы выражения интенций в политико-административной блогосфере // Русский язык в интернете: личность, общество, коммуникация, культура. – М., 2017 г.

#### **МАХРУСЕ НАСМА**

Сирийская Арабская Республика / Финансовый университет  
при Правительстве РФ

### **ВЫУЧИТЬ РУССКИЙ, ЧТОБЫ СКАЗАТЬ «СПАСИБО» РОССИЙСКОМУ СОЛДАТУ В СИРИИ**

**Ключевые слова:** русский язык, русская литература, Сирия, Россия, сотрудничество, дружба.

**Аннотация.** Данная статья посвящена актуальным вопросам изучения русского языка в Сирии. В средних сирийских школах планируется провести эксперимент: русский язык будет обязательным предметом в школьной программе.

#### **MAKHRUSE NASMA**

Syria / Government of the Russian Federation`s Financial University

## LEARNING RUSSIAN TO TELL «THANKS» TO THE RUSSIAN SOLDIER IN SYRIA

**Key words:** Russian, Russian literature, Syria, Russia, cooperation, friendship.

**Abstract.** This article is devoted to topical issues of studying of Russian in Syria. Syrian schools are preparing for experiment: Russian will be an obligatory subject in the school program.

Среди стран Ближнего Востока Сирия сегодня занимает первое место по числу людей, знающих русский язык. Существенное расширение сотрудничества России и Сирии в последнее время способствовало возрождению интереса к изучению русского языка. У России и Сирии многолетние связи. В Сирии и раньше изучали русский язык, многие сирийские военные, врачи и инженеры учились в советских вузах. Здесь насчитывается около 30 000 выпускников советских и российских вузов по гражданским и военным специальностям. Кроме того, примерно 10 000 российских женщин состоят в браке с сирийцами. Дети в таких семьях, как правило, говорят на двух языках: арабском и русском.

Раньше русский язык конкурировал с более популярными в Сирии английским и французским. Возобновлению интереса к русскому языку сегодня способствует стремление значительной части сирийской молодежи к получению высококачественного образования в российских университетах. Все большей популярностью среди сирийцев пользуется среднее образование на русском языке в России, а также летние языковые стажировки в Москве, Санкт-Петербурге и др. российских городах. Сирийцам нелегко даются некоторые звуки русского языка, они понимают, что это один из самых сложных языков в мире, но они все равно стремятся говорить на нем. В этом году в сирийских школах начнется эксперимент: русский язык станет одним из обязательных предметов в школах.

Новым фактором популяризации русского языка в стране является присутствие российской армии, оказывающей военно-техническую помощь правительственным войскам Сирии. В настоящее время по сравнению с предшествующим периодом число изучающих русский язык значительно возросло. Почему? Это связано с миротворческой миссией российских военных. Все больше сирийцев хочет иметь возможность на русском языке сказать «спасибо» отважным летчикам и сапёрам за помощь в борьбе с терроризмом. Растет интерес сирийцев и к русской литературе, и к русской культуре. Во многих городах Сирии открываются курсы русского языка: в Дамаске, Хомсе, Алеппо и Тартусе.

Сирийцы очень благодарны России за помощь в борьбе с ИГИЛ, они гордятся дружбой с этой страной, видят в этом перспективу успешного развития своей страны и каждого гражданина в частности: можно продолжить образование в России и получить диплом врача, инженера. А можно просто

встретить российского солдата и по-русски сказать ему «спасибо». По словам министра высшего образования Сирии Малика Али, цель сирийских образовательных учреждений – сделать в Сирии русский язык вторым главным языком общения после арабского, вытеснив английский или французский. «Мы почувствовали, что для Сирии нет ближе друга, чем Россия. В годы кризиса именно Россия протянула Сирии руку помощи. Сегодня сирийцы очень интересуются культурой, искусством, наукой России, поэтому мы и приняли решение об обязательном изучении русского языка уже в начальной школе», – сказал министр.

Значительный вклад в пропаганду и распространение русского языка вносит Ассоциация дружбы «Россия-Сирия», которая на добровольных началах осуществляет культурно-просветительскую миссию. Основными центрами изучения русского языка в Сирии является Институт русского языка в г. Тель-Мнин по подготовке аспирантов для обучения в российских вузах, российский культурный центр в Дамаске и его филиал в г. ас-Саура, Центр русского языка Дамасского университета, кафедры русского языка в трех сирийских университетах и курсы русского языка в двух арабских культурных центрах.

Сирийские преподаватели русского языка заинтересованы в восстановлении связей с Государственным институтом русского языка им. А.С. Пушкина и Международной Ассоциацией преподавателей русского языка и литературы (МАПРЯЛ), в организации приезда в Сирию ведущих российских преподавателей русского языка как иностранного для ознакомления с новыми работами по методике преподавания русского языка и чтения лекций.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алешина Л.Н. Лингвокультурология: значение диалога в контексте «диалога культур» // Научный альманах. 2015. №11-5 (13).
2. Алешина Л.Н. Отражение национальных культурных смыслов в содержании концепта «подвиг» // Теоретические и прикладные вопросы науки и образования. М., 2015.
3. Алешина Л.Н. «Помни, мир от фашизма освободил советский солдат!»: презентация программы для студентов дальнего зарубежья и СНГ // Патриотизм: история, современность, образ будущего. М., 2015. [Электронный ресурс] <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=311>.

**КЛЕВАЙЧУК К.А.**

Поволжский государственный университет сервиса

## **СИМВОЛЫ И ЗНАКИ В ОРНАМЕНТИКЕ ТРАДИЦИОННОЙ ОДЕЖДЫ НАРОДОВ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ**

**Ключевые слова:** народы Поволжья, национальный костюм, декор одежды, древнейшие истоки культуры, семиотика орнаментов, интеграция культур

**Аннотация.** На протяжении всей истории каждого этноса формировались неповторимый колорит и красочность декора одежды, особенно орнаментальных мотивов. Несмотря на уникальность орнаментальной составляющей одного народа, можно найти схожие, как по значению, так и по изображению орнаменты и у других народов. Мы попытались разобраться в истоках возникновения и в семиотике орнаментов титульных народов Среднего Поволжья. Сходство в орнаментах указывает на то, что интеграция культур народов, проживающих на общей территории, происходила задолго до нашего времени, но, несмотря на заимствования и сходства, каждая культура остается самобытной, а орнамент оригинальным.

**KLEVAYCHUK K.A.**

Volga State University of Service, Togliatti

## **SYMBOLS AND SIGNS IN THE ORNAMENT OF THE TRADITIONAL CLOTHES OF THE PEOPLE OF THE MIDDLE VOLGA**

**Keywords:** peoples of the Volga region, national costume, dress decor, ancient sources of culture, semiotics of ornaments, cultural integration

**Abstract.** Throughout the history of each ethnic group, a unique color and color of the decor of clothing, especially ornamental motifs, was formed. Despite the uniqueness of the ornamental component of one people, it is possible to find similar patterns, both in meaning and in the image, of ornaments from other peoples. We tried to understand the origins of origin and semiotics of ornaments of the title peoples of the Middle Volga region. Similarity in ornaments indicates that the integration of cultures of peoples living on a common territory took place long before our time, but despite borrowings and similarities, each culture remains original, and the ornament is original

Черты национального своеобразия, вековые традиции и мастерство ярко проявляются в народной одежде – наиболее массовом виде народного творчества. «Народный костюм – это бесценное неотъемлемое достояние культуры народа, наполненное могучей животворной силой» [8]. Одежда способна не только донести до нас зримый образ предков, но и помогает понять духовную их сущность, увидеть их прямую связь с обычаями, образом жизни, обрядами, с древнейшими истоками культуры [1]. Издавна символ в орнаменте имел прежде всего магическую нагрузку и только в самую последнюю очередь – эстетическую. На протяжении всей истории каждого этноса формировался неповторимый колорит и красочность декора одежды, особенно орнаментальных мотивов. Несмотря на уникальность орнаментальной

составляющей одного народа можно найти схожие, как по значению, так и по изображению орнаменты и других народов. Издавна символ в орнаменте имел прежде всего магическую нагрузку и только в самую последнюю очередь – эстетическую.

Мы поставили следующие задачи: провести сравнительный семиотический анализ и выявить сходство в русских, чувашских и мордовских орнаментах. Необходимо отметить, что этнический состав Средневолжского региона разнообразен. На его территории проживает 157 национальностей [3]. Для аналитики нами были выбраны ряд титульных этносов: русские (население 19 811 351 (66,26 %)), чуваша (1 272 790 (4,26 %)) и мордва (617 050 (2,06 %)) [10], так как данные этносы имеют совершенно разные корни и культуру. Так мордва – относится к финно-угорским народам; чуваша – народ прототюркского происхождения, а русские – восточнославянское. Но при всем этом, в их символических изображениях, в частности орнаментах, есть сходства и достаточно значительные.

Рассмотрим ряд символов мордовского костюма: круг в мордовской этнознаковой символике использовался как символ солнца, луны, колеса, кольца. Треугольник символизировал завершение, женское начало. Квадрат – порядок, истину, справедливость, мужское начало. Наиболее часто встречающиеся у мордвы знаки – это восьмиконечная звезда или розетка [5]. Древнейший знак плодородия – земледельческий символ вспаханного поля: ромб, разделенный на четыре части. Причем в орнаменте на одежде девушек ячейки ромба оставались пустыми. У замужних женщин в центре ячеек на ромбе ставились точки: поле было «засеянным» [4]. А вот ромб с продленными сторонами, не разделенный внутри, – символ укрепленного поселения: городища. Углы и стороны ромба часто украшались «крючком», напоминающим конские головы: это должно было говорить о том, что род может выставить большое количество вооруженных всадников, и с ним стоит считаться. Популярный в Мордовии солярный знак в виде восьмиконечной розетки – символ солнца. [4]. Свастика повсеместно встречается в орнаментике как знак света, солнца, жизни. Он означает суть мироздания, вращение вселенной и всех процессов внутри нее [7].

Орнаментация чувашской вышивки уходит корнями в глубокую древность и до сих пор хранит следы тех времен, когда люди одухотворяли природу, космос и помещали на своей одежде символические изображения солнца, гор, земли, воды, огня, древа жизни, фигуры счастья, силы, плодородия и верили, что узоры хранят благополучие их носителей, т. е. фактически являются оберегами [6]. В чувашских орнаментах отражено глубокое почтение к животному и растительному миру и к природным явлениям как к частичке самого творца. В вышивке использовались геометрический и стилизованный растительный орнамент [9]. В наши дни часто используется дизайнерами в создании одежды символ восьмиконечной звезды – это символ солнца.

Вышивки архаического типа справедливо признают выдающимся явлением русского народного искусства. Исследователи вслед за



В.А. Городцовым видят в сюжетах архаической вышивки отражение древнего земледельческого культа славян. «Земледельческая общинная религия составляла, по-видимому, господствующую форму верований и культа у славянских племен до христианизации...» В ней выделялись олицетворенные силы природы, определявшие благополучие земледельца [12].

Одним из распространенных символов в русском орнаменте является «свастика». Русское название свастики – «коловрат», т. е. «солнцеворот». Коловрат символизировал победу света (солнца) над тьмой, жизни над смертью, яви над навью. Крест тоже свастика, только без отходящих в сторону лучей, является солярным символом. Солнце за тысячелетия получило великое множество вариантов изображения. К ним относятся и разнообразные кресты – как в круге, так и без него. Городчатая, зубчатая или более плавная волнистая линия в вышивках нередко являлась графическим символом воды.

Прослежено древнее значение ромбических фигур как символов плодородия, можно предположить, что и в русской вышивке в ряде случаев ромб имел то же значение. «Судя по его месту в различных композициях, он мог означать землю, растение и женщину одновременно» [12].

Треугольник, обращенный вершиной вверх, является солнечным и имеет символику жизни, огня, пламени, жара (горизонтальная линия – воздух), мужского начала, горы. Обращенный вершиной вниз, треугольник является лунным и имеет символику матери, воды, холода, женского начала. Также встречается обозначение женского начала кругом, мужское квадратиком.

Анализ орнаментов разных народов показал следующее:

- в орнаментации русских, чувашей и мордвы выявлены как и схожие, так и отличные друг от друга символы;
- орнаментального сходства у русских и мордвы; русских и чувашей больше, чем между мордовской и чувашской символикой;
- семиотика орнаментов у данных народов связана только со светлыми, добрыми, жизнеутверждающими силами, т.е. практической их функцией;
- кроме использования в качестве украшения, их использовали в качестве оберегов (обращение к светлым силам о помощи, спасении и сохранении);
- сходство в орнаментах указывает на то, что интеграция культур народов, проживающих на общей территории, происходила задолго до нашего времени;
- несмотря на заимствования и сходство, каждая культура остается самобытной, а орнамент оригинальным.

Современная повседневная средневожская одежда значительно трансформировалась. В условиях глобализации производства, где многие объекты материальной культуры неминуемо становятся элементами универсального комплекса, именно одежда еще может сохранить форму единичного изделия и уникальность. В данном исследовании мы обнаружили

элементы заимствования (в процессе интеграции людей в локально-региональные сообщества) и наиболее типичные черты традиционной одежды.

Семиотическое знание орнамента, умение не только «читать», но и правильно использовать в создании новых моделей одежды, изучать истоки возникновения, а главное оставить эти знания потомкам – очень важно для сохранения народной культуры, которая в век постиндустриальной глобализации может, если не приложить усилий, раствориться, исчезнуть и будет утрачена навсегда.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алехина Н.В. Развитие культурных традиций народов Среднего Поволжья в современной одежде // Вестник СГТУ 2011. Т. 1. №1(52).
2. Алехина Н.В. Традиции в одежде народов Среднего Поволжья – ресурс будущего // Запад-Россия-Восток. 2012. № 6.
3. Алехина Н.В., Лепешкина Л.Ю. Региональная идентичность в Среднем Поволжье: перспективы социокультурного исследования // В мире научных открытий. 2015. № 3.7 (63).
4. Андрей Алешкин, заслуженный художник России и Мордовии, SmartNews. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://smartnews.ru/regions/saransk/9900.html>
5. Белицер В.Н. Народная одежда мордвы / В.Н. Белицер. – М.: Наука, 1973.
6. Дмитриева Н.И., Никитин В.П. Мир чувашской культуры / Н.И.Дмитриева. – Чебоксары, 2007
7. Ковалева В.В. Символ солнца, вращающий мир // Финно – угорский мир. 2010. №1
8. Ефимова Л.В. Русский народный костюм / Л.В. Ефимова. – М.: «Советская Россия», 1989. 308 с.
9. Искандеров Ф.В., Искандеров И.Ф., Костина Е.Ф. Азбука чувашских орнаментов и эмблем / Искандеров Ф.В. – Чебоксары, 2006.
10. Национальный состав, владение языками, гражданство населения Самарской области (по данным Всероссийской переписи населения 2010 года). Экспресс-доклад. Самара: Самарастат, 2012.
11. Мордовский народный костюм. Автор-составитель Т.П. Прокина. Саранск, 2007
12. Стасов В. Русский народный орнамент (шитьё, ткани, кружево). СПб., 1872.

## ГОНОШИЛИНА И.Г., ХИСАМУТДИНОВА Р.Р.

Ульяновский Государственный Технический Университет

### ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ НАСЕЛЕНИЯ ЧЕРЕЗ ГОРОДСКИЕ КУЛЬТУРНО-МАССОВЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ

**Ключевые слова:** патриотизм, ценности, городские, культурно-массовые мероприятия, идентификация, воспитание.

**Аннотация.** В данной статье рассматривается формирование патриотических ценностей населения через городские культурно-массовые мероприятия. В последние годы проблема духовно-нравственного становления и воспитания патриотических ценностей – одна из самых важных и сложных. Культурно-массовые мероприятия направлены на развитие, воспитание ценностей и совершенствование культурной жизни населения, на сохранение национальных традиций, на развитие коммуникативных навыков, на расширение выбора проведения досуга, на воспитание патриотических и культурно-нравственных ценностей.

## **FORMATION OF SOCIETY'S PATRIOTIC VALUES THROUGH CITY CULTURAL MASS ACTIVITIES**

**Key words:** patriotism, values, urban, cultural events, identification, education.

**Annotation.** In this article, the formation of patriotic values of the population through urban cultural events is considered. In recent years, the problem of spiritual and moral formation and education of patriotic values is one of the most important and complex. Cultural mass events are aimed at developing, educating values and improving the cultural life of the population, preserving national traditions, developing communication skills, expanding the choice of leisure activities, and fostering patriotic, cultural and moral values.

События последнего времени подтвердили, что экономическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизили воспитательное воздействие российской культуры, искусства и образования как важнейших факторов формирования патриотизма. Стала все более заметной постепенная утрата нашим обществом традиционно российского патриотического сознания [2, с. 23]. Объективные и субъективные процессы существенно обострили национальный вопрос. Патриотизм является нравственной основой жизнеспособности государства и выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества, активной гражданской позиции личности, готовности ее к самоотверженному служению своему Отечеству. Патриотизм как социальное явление – цементирующая основа существования и развития любых наций и государственности [1, с. 55].

Городские культурно-массовые мероприятия – это многофункциональный инструмент, несущий серьезную социально-коммуникативную нагрузку. Спектр их воздействия на население довольно широк: от повышения уровня идентификации со своим городом до воспитания патриотизма, солидарности с базовыми ценностями российского общества.

*Целью* данной статьи является выявить влияние городских культурно-массовых мероприятий на формирование патриотических ценностей населения.

Массовые мероприятия городского масштаба направлены на развитие, воспитание ценностей и совершенствование культурной жизни населения, на сохранение национальных традиций, на развитие коммуникативных навыков посредством межличностного общения в рамках конкурсных программ, на расширение выбора проведения досуга, на воспитание патриотических и культурно - нравственных ценностей и т. д. [3]

Безусловно, культурно- массовые мероприятия можно отнести к процессу формирования и воспитания патриотических ценностей населения. Так к видам

данного процесса можно отнести: занятия, связанные с потреблением культурно-нравственных ценностей, коллективно-зрелищного характера; занятия, связанные с развлечением и отдыхом, патриотические акции («Шествие Бессмертного полка») и т. д.

Для изучения влияния городских культурно-массовых мероприятий на формирование патриотических ценностей населения, нами было проведено авторское исследование на тему «Специальные мероприятия городского масштаба: факторы расширения состава участников». В исследовании приняли участие жители города Ульяновска, проживающие в Ленинском, Засвияжском, Железнодорожном и Заволжском районах в возрасте от 18 до 46 и выше. Выборочная совокупность исследования составила 400 человек.

В рамках исследования мы выявили уровень посещения респондентами городских мероприятий, был составлен рейтинг самых популярных городских событий.

На первом месте любимый городской праздник «День города» – 81%. Преимущественно его посещают женщины (83%) и жители Ленинского (85%) и Засвияжского (84%) районов. Этот день ульяновцы с нетерпением ждут каждый год. И пусть до сих пор многие путаются, называя дату проведения Дня города, праздник по-прежнему остается одним из самых любимых. Это важная дата, день рождения Симбирска-Ульяновска, была перенесена с 12 июня на 12 сентября, но это нисколько не испортило отношение к мероприятию. В День города для населения всегда готовят большую и многообразную программу мероприятий. Последние годы в рамках Дня города проводятся интересные и познавательные акции, связанные с историей края: «Двенадцать литературных апостолов Симбирска», «Открытие длиною в жизнь: о времени Любимцева», «Гончаров и его герои». Можно сказать, что участие в таком городском мероприятии является стимулом изучения истории и традиций города.

На втором месте празднование 9 мая. 62% опрошенных респондентов участвовали в городских мероприятиях в честь Дня Победы. Преимущественно его посещают мужчины (63%) и жители Ленинского (64%) и Железнодорожного (69%) районов. Ульяновцы отмечают, что интерес к празднику вырос после того, как появилась акция «Бессмертный полк», около 40% опрошенных всей семьей готовили фотографии, собирали информации о своих родственниках – участниках Великой Отечественной войны. Как отмечает молодёжь, именно такие моменты заставляют их объединяться и чувствовать себя патриотами.

*Итак*, городские культурно-массовые мероприятия являются для населения важным событием, влияющим на когнитивные, аксиологические и эмоциональные аспекты их сознания. Положительное настроение, новые знания и ощущения, которые остаются после городских мероприятий являются фактором солидаризации населения, региональной и гражданской идентификации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Вятлева С.В. Социально-педагогическая сущность патриотического воспитания // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. Социология, № 24
2. Марченко Е.В. Патриотическое воспитание – важная составляющая будущего страны [Электронный ресурс] URL: <http://festival.1september.ru/articles/611668/> (дата обращения 22.04.2017)
3. Киреев А.Б. Специальное мероприятие и бренд. Взаимодействие от противного // Event.ru. – 2006, №3 (5).

### У ЛИХУА

Даляньский университет (КНР)

### ПЕТУХОВА Т.В.

Ульяновский государственный технический университет

## ОСОБЕННОСТИ ВОСПИТАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В КИТАЕ И РОССИИ

**Ключевые слова:** национальные особенности, менталитет, государственность, патриотизм, патриотическое воспитание.

**Аннотация.** В статье предпринята попытка сравнительного анализа формирования патриотических ценностей в России и в Китае.

### U LIHUA

Dalian University (China)

### PETUKHOVA T. V.

Ulyanovsk State Technical University

## PATRIOTIC EDUCATION IN CHINA AND RUSSIA

**Keywords:** national peculiarities, mentality, statehood, patriotism, national consciousness.

**Abstract.** The article attempts a comparative analysis of the formation of Patriotic values in Russia and in China.

Китай является великим соседом России. Веками длилось российско-китайское сотрудничество в различных областях человеческой жизни. История знает и сложные страницы российско-китайских отношений. Но Китай привлекает внимание своей древнейшей историей и богатой культурой, успехами в развитии цивилизации, умением сочетать мудрость прошлого с модернизационными процессами современности. В Китае, как и в России, большое значение придается патриотическому воспитанию молодежи. Любовь к Родине является важнейшей социокультурной ценностью и китайцев, и

россиян. В Китае она формировалась на протяжении тысячелетней китайской истории. В России сложилась многовековая традиция патриотизма, опирающаяся на чувство сопричастности человека с его родным краем, родом, семьей.

Предпримем попытку проанализировать своеобразие формирования патриотических ценностей в России и Китае.

Прежде всего, следует остановиться на социокультурных ценностях народов России и Китая, которые питают чувство патриотизма. Здесь очень много общего:

1) Основания патриотизма закладывались в обеих странах *через религиозно-нравственные концепты*. Китай был первой страной, где появилась первая общегражданская идеология, выраженная в учении Конфуция, разработавшего систему национальной этики, заключающейся в формировании нравственных образцов поведения и уважении традиций. Китай представлялся в конфуцианстве как Поднебесная Срединная империя, расположенная между Небом и Землей, а сами китайцы представлялись в качестве особой привилегированной нации. Эти идеи питали чувство национальной гордости китайцев за великое китайское государство. Идея национальной уникальности китайского народа легла в основу многих более поздних идеологических построений.

В России основы патриотизма также закладывались, да и сегодня формируются, с опорой на религиозно-нравственные основания православия и ислама как двух главных религиозных систем нашей страны. «На Руси Святой каждый кустик свой» – гласит народная мудрость.

2) И Россия, и Китай в процессе патриотического воспитания большое значение уделяют *семейному воспитанию*. Воспитание сыновней почтительности к родителям, страхом, по мере взросления ребенка трансформируется в чувство патриотизма. Российская культурная традиция имеет аналогичные исходные основания в воспитании молодого поколения. В русских крестьянских семьях детям передавали не только трудовые знания и навыки, но и приобщали их к тому духовному миру, в котором жили взрослые люди. Подросток должен был усвоить основные понятия и ценности человеческой жизни, своеобразный кодекс правил русского человека, христианина. Ребенку незаметно, но систематически прививали мысль, что он должен любить землю предков, уважительно и заботливо относиться к родителям, старым и немощным людям, маленьким детям, в любви и строгости воспитывать своих будущих детей, быть милосердным к несчастным и обиженным, помнить о своей чести. Любовь к Родине старались привить детям с самого раннего возраста. Родители, родственники, соседи и их дети знали простую истину: «Глупа та птица, которой свое гнездо не мило», «Своя земля и в горести мила».

3) Россия и Китай в деле патриотического воспитания опираются на славные страницы своей истории. В Китае детям с раннего детства объясняют,

что Китай – древнейшая цивилизация, подарившая миру бумагу, фарфор, шелк, компас, порох, лаковые изделия, механические часы с анкерным механизмом и многое другое. Россия представляется детям как могучая цивилизация, принадлежащая и Востоку и Западу, как страна великих ученых и путешественников, многонациональная держава с огромными природными богатствами, самобытными традициями народов и уникальной культурой. Национальный дух китайского народа выковывался в длительном процессе борьбы за национальную независимость (борьба против монгольского нашествия, противостояние Китая политике иностранных держав и др.). Россияне тоже не раз доказывали свою любовь к Родине: на полях сражений в борьбе с немецкими и шведскими захватчиками в XIII в., на Куликовом поле, в народных ополчениях Смутного времени, в Полтавской битве, в Отечественной войне 1812 года, в многочисленных войнах XIX столетия, в период Великой Отечественной войны, при исполнении советскими солдатами интернационального долга в послевоенное время.

4) Россию и Китай в деле воспитания патриотизма роднит и то, что большая часть социальных институтов (система пропаганды, система образования, сфера художественной культуры) ориентированы на воспитание патриотизма. Но разница состоит в том, что в Китае, насколько позволяют судить изученные авторами материалы, патриотическая пропаганда ведется более интенсивно, в то время как в России многие мероприятия проводятся «для галочки», не вызывая глубоко отклика в душах людей.

Отношение к историческому прошлому в России и Китае различно. Примером может служить отношение к коммунистическому прошлому. В нашей стране общество переживает сложный этап переосмысления своей советской истории. В России существуют политики, журналисты и другие лица, которые стремятся отыскивать разного рода «перекося» в российской истории советского времени, спекулируя на трагических страницах ее истории – периодах сталинизма, репрессий, голодных лет или тяготах военного времени и др. Китайцы тоже осознают, что в китайской истории были тяжелые времена. В современном Китае признают ошибки периода «культурной революции». Но Мао Цзедун по-прежнему в историческом сознании китайцев занимает место политического лидера, вождя народа.

Россия и Китай отличаются их отношением к дилемме «патриотизм – интернационализм». Китай в эпоху революции и социалистического строительства придерживался, прежде всего, национальной идеологии и национальных интересов. Революционные события начала XX века в Китае протекали под национальными лозунгами, выдвинутыми их лидерами: «Молодой Китай» (Лян Цичао), «Возрождение Китая» (Сунь Ятсен), «Возрождение и воссоздание китайской нации» (Ли Дачжао). Даже идеи мировой революции переосмысливались в Китае с учетом национальной китайской специфики. Большевицкая идеология, наоборот, была ориентирована на единство пролетариата всего мира, на интернационализм,

который стал основой межнациональных отношений в СССР. В результате такой политики должна была сложиться новая социальная общность «советский народ», которая не имела ярко выраженной национальной идентичности.

Сегодня и Россия, и Китай проводят в жизнь программы возрождения патриотизма. Некоторые исследователи полагают, что Китай больше сделал в этом деле и предлагают России использовать опыт Китая. Но следует отметить, что российская национальная идеология была обоснована русскими мыслителями еще в XIX столетии. Хочется обратиться к идеям Н.Я. Данилевского, выступавшего против «европоцентризма» и видевшего большое будущее за славянской цивилизацией, к которой он относил русскую культуру. Данилевский полагал, что каждый народ должен иметь свою собственную историческую задачу, свою идею, которую он обязан реализовать в истории.

Россия и Китай движутся в этом направлении. Председателем КПК Си Цзиньпином был сформулирован «Путь возрождения китайской нации». В.В. Путин провозгласил патриотизм в качестве национальной идеи. Но разница между Китаем и Россией состоит в том, что китайская национальная идея четко определена как «китайская мечта». Можно сравнить ее с «американской мечтой»: свой дом, работа, семья, выгодный кредит, две-три машины. Но в Китае на первом месте находятся другие ценности: сильное государство, возрождение могущества и величия китайской нации, национальный подъем. Принципиальным положением «китайской мечты» («сяокан») является достижение малой и средней зажиточности отдельного китайца и всего общества. 17 марта 2013 г. китайский лидер заявил, что: «Китайская мечта глубоко воплощает идеалы современных китайцев, также глубоко отражает славную традицию неустанного поиска прогресса наших предков» [цит по: 6, с. 114]. В основе «китайской мечты» лежат три условия, необходимых для её осуществления:

- дальнейшее движение по пути социализма с китайской спецификой, то есть по пути экономики, характеризующейся высоким вмешательством государства, но в то же время имеющей все признаки рыночной экономики;
- развитие китайского духа, опирающегося на патриотизм, реформы и инновации;
- сплочение всех сил Китая, стремление соединить интересы отдельного человека с развитием страны в целом.

Идея особенности социалистической модели в КНР получила обоснование еще в трудах китайских марксистов. Политическое руководство Китая стремится соединить традиционные духовные и национальные ценности с материальными. Активно развернута пропагандистская компания «мечты», проводятся различные образовательные мероприятия под лозунгом «моя



мечта – китайская мечта». Сегодня в КНР главный лозунг – «великое возрождение нации Китая».

В нашей стране «российская мечта» как национальная идея еще не разработана современными государственными лидерами. Возможно, что более чёткая формулировка задач, стоящих перед российским социумом, позволила бы россиянам лучше осознать национальную идею, великую миссию России, актуальную для наших дней, о которой писал в свое время Н.Я. Данилевский. Патриотизм станет национальной идеей России только в том случае, если в нём соединятся высокие духовные идеалы с реальной программой повышения благосостояния людей и качества человеческой жизни в нашей стране. К сожалению, сегодня в нашей стране высокие патриотические лозунги разрушаются социальной действительностью, в которой произошло преобладание материальных ценностей над духовными, утерял престиж и обесценился труд учителя, врача, работника культуры.

Хочется остановиться еще на одном аспекте воспитания патриотизма в Китае, как его преподносят в Интернете. На сайте «Варламов.ру»[2] утверждается, что китайская система патриотического воспитания опирается на формирование у китайских детей чувства «национальной обиды». По мнению автора, детей возят на места трагических исторических событий под лозунгом – «Не забудем национального унижения!». **Авторы этой статьи полагают, что данная публикация на сайте «Варламов.ру» освещает проблемы патриотического воспитания в Китае неверно и тенденциозно.** Во всех странах посещаются памятные места боев, которые связаны с тяжелыми страницами истории. Например, россиянами посещаются места кровопролитных боев первого этапа Великой Отечественной войны, когда советская армия отступила с боями и огромными потерями.

Подводя итог, можно выделить следующие общие черты в процессе патриотического воспитания в России и в Китае: 1) задачи патриотического воспитания ставятся на государственном уровне; 2) патриотическое воспитание опирается на традиционную систему ценностей, формируемую через такие институты культуры как семья, система образования (от детских дошкольных учреждений до вузов). В деле патриотического воспитания в обеих странах используются народные и государственные праздники. 3) И Россия, и Китай в процессе воспитания любви к Родине и своему народу используют все богатство культуры – исторические памятники и музеи, сказки, фольклор, древние исторические сочинения, – для того, чтобы воспитать гражданина-патриота. Особенностью современного патриотического воспитания в Китае является значительная роль государственной идеологии и пропаганды. Китай уже выстроил национальную идеологическую доктрину, воплотившую в себе идею о «китайской мечте». Россия ищет собственный путь сплочения российского социума, опираясь на патриотические ценности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Григорьев А.В. Патриотическое воспитание молодежи в государственной политике КНР. // Лучшая научная студенческая статья 2016. Сборник статей победителей V международного научно-практического конкурса. 2017. С. 379-382.
2. Варламов И. Патриотическое воспитание – [Электронный ресурс] <http://varlamov.ru/1233093.html> (Дата обращения 03.05.2017).
3. Васильева Н.Б. Патриотическое воспитание в вузах КНР // European Research. 2016. № 9 (20). С. 59-63.
4. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. – М.: «Книга», 1991.
5. Канцедалова Т.П., Буяров Д.В. Некоторые особенности китайского патриотизма. // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. Материалы III международной научно-практической конференции. Отв. ред. Д.В. Буяров. 2013. С. 167-169.
7. Канцедалова Т.П., Буяров Д.В. Национальная идея в России и Китае // Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества. Материалы VI международной научно-практической конференции. Министерство образования и науки РФ; Благовещенский государственный педагогический университет; Институт Конфуция в БГПУ. 2016.
8. Шаренкова Т. Конфуцианская идеология в основе китайской национальной идеи (положительный опыт) // Россия и Китай: проблемы стратегического взаимодействия: сборник Восточного центра. 2015. № 16-2. С. 111-115.
9. Мациевская Г.А. Об основах государственной политики патриотического воспитания в современной России // Научные ведомости белгородского университета. Серия: Философия. Социология. Право. Том: 38. Номер: 24 (245). 2016.
10. Петухова Т.В., Шишин С.А. Русский патриотизм как явление религиозного характера // Патриотизм как объединяющая национальная идея. Сборник научных трудов. Ульяновск. 2016.
11. Гуменчук О.Н., Петухова Т.В. Патриотизм и толерантность // Патриотизм как объединяющая национальная идея. Сборник научных трудов. Ульяновск. 2016.

**БЕЛОВА К.А.**

Ульяновский государственный технический университет

### **РУССКАЯ ЭМИГРАЦИЯ В ХАРБИНЕ В 1920-е гг.**

**Ключевые слова:** Харбин, Китайско-Восточная железная дорога, эмиграция, русская культура, взаимодействие культур.

**Аннотация.** В данной статье идет речь о масштабной эмиграции русского населения в китайский город Харбин, о постепенном взаимодействии двух культур и перенимании опыта друг у друга. Подробнее рассказывается о усвоении китайским народом русских традиций и образа жизни. В статье рассказывается о самой истории построения и развития Харбина как современного международного коммерческого центра.

**BELOVA K.A.**

Ulyanovsk State Technical University

## RUSSIAN EMIGRATION TO HARBIN IN THE 1920s

**Keywords:** Harbin, The Chinese Eastern Railway, emigration, Russian culture, interaction of cultures.

**Abstract.** This article deals with the large-scale emigration of the Russian population to the Chinese city of Harbin, the gradual interaction of two cultures and the adoption of experience from each other. More details are told about the Chinese people's assimilation of Russian traditions and ways of life. The article describes the history of the construction and development of Harbin as a modern international commercial center.

В 1920-х годах, вследствие открытия Китайско-Восточной железной дороги, образовалось несколько городов, население которых занималось строительством и обслуживанием железной дороги в провинции Хэйлуцзян. Особое место в истории КВЖД сыграл Харбин, располагающийся на берегах реки Сунгари. Именно он быстрее прочих городов стал международным центром Китая. От Харбина начиналась железнодорожную магистраль, пересекающую всю Евразию.

Первыми эмигрантами были русские, так как именно они были строителями и служащими КВЖД. К 1921 г. численность русской общины вместе с их членами семьи составляла 288 тыс. человек. Таким образом, они стали наиболее многочисленной группой по сравнению с остальными эмигрантами и играли более важную роль в экономической, социальной и культурной жизни провинции Хэйлуцзян, чем другие эмигрантские круги. Такое количество русских людей не могло не отразиться на коренных жителях провинции Хэйлуцзян. В 1922 году приток иностранцев в Китай достиг около 200 000 человек, значительную часть которых составляли приезжие из России, в том числе русские и еврейские переселенцы [3, с.129]. Теперь в городе проживали не только рабочий класс, но и привилегированные слои населения. Русская культура, включающая в себя кино, религию, искусство, питание, моду, а также привычки и повседневный образ жизни, частично вошла и в жизнь китайцев.

В момент постройки Харбина самая высокая точка города, где стояла Свято-Николаевская церковь, была выбрана в качестве центра, от которого расходились шесть наиболее важных улиц по разным направлениям: восток, запад, юг, север, северо-запад и северо-восток. Такая схема планирования города являлась отражением русского градостроительного стиля, она сильно отличалась от традиционной системы строительства китайских столиц, таких как Пекин и Сиань.

Свое влияние русская культура оказала и на социальную жизнь Харбина. Благодаря русским коренные жители приобрели новые модели поведения, привычки и взгляды. Со временем создавались ни на что не похожие особенности в повседневной жизни и быту, в которых сочетались традиционные китайские ценности и русские культурные заимствования.

Заметив, как одеваются русские эмигранты, китайцы изменили понятия о красоте, эстетике и стиле. Таким образом, сформировалась абсолютно новая, прославившаяся на весь мир харбинская мода. Изменения коснулись и еды, которую ели харбинцы. Множество различных русских блюд прижились у китайцев. Что примечательно, любовь к пиву пришла в Харбин под влиянием русской общины. Также значителен вклад русских эмигрантов и в культуру украшений жилища. В Харбине всегда была важна внутренняя обстановка дома, поэтому благодаря русским в город были завезены ковры и паркет. Однако эти вещи не являлись предметом украшения, они оказались очень удобны для дополнительного обогрева жилища в холодное время года.

Однако наиболее важным заимствованием стоит считать язык. С его помощью разные общности могут взаимодействовать и передавать друг другу различный опыт, именно поэтому он настолько важен. Русский язык по сей день вызывает интерес у молодежи в Харбине. Многие печатные издания, телевидение и радио и сегодня используют русский язык в том или ином виде. Его популярность обуславливается, прежде всего, тем, что русский язык стал языком бизнеса при заключении различных сделок, а так как русских рабочих было гораздо больше, то знание русского языка для многих харбинцев стало производственной необходимостью. Вследствие чего большинство жителей города получили знания в области разговорного русского языка. В настоящее время многие харбинцы могут немного говорить по-русски, молодые люди в школах имеют возможность изучать русский язык, что помогает им улучшить свои разговорные навыки.

Стоит заметить, что одним из простейших и важнейших способов взаимодействия разных культур является заключение брака. Благодаря этому упрочняются связи не только стран, происходит объединение менталитетов, мышления и поведения. Большое количество смешанных браков помогло преодолеть многие барьеры и отличия в культурном аспекте, способствуя крепким и надежным отношениями между двумя разными культурами.

Однако эмигрировали в Китай не только русские люди: в Харбине в этот период проживали представители и иных европейских культур, которые так же оказывали свое влияние на культурный облик города, образуя харбинскую архитектурную культуру, культуру питания, культуру религии с международным колоритом. Благодаря смешению культур Харбин своей архитектурой стал отличаться от многих китайских городов. Со временем сформировался особый стиль, не похожий на традиционный китайский. Город с европейской архитектурой, с удобными путями сообщения и обширными информационными потоками привлекал все большее количество эмигрантов из разных стран. Интенсивным культурным контактам способствовала деятельность самой железной дороги как более дешевого транспортного средства перемещения грузов и пассажиров, являясь благоприятной средой для инвестиций. Люди переезжали в Харбин для того, чтобы открыть свою школу, заняться предпринимательством, организовать торговые связи и прочее.

В Харбине постепенно образовался многонациональный, религиозный и коммерческий центр. Харбин стал центром во всех смыслах: он диктовал моду в одежде, еде, кинематографе и в музыкальной сфере. Здесь появился первый пивоваренный завод в Китае, первые кинотеатры, балетные школы и т. п. В Харбине также было сосредоточено огромное количество христианских церквей, а на улицах повсюду работали бары и рестораны с европейской кухней.

Таким образом, культура Харбина впитала в себя традиции и обычаи китайской, русской и европейской культур. При этом Харбин не потерял национального значения и превратился в уникальный китайский город.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Забияко А.А., Забияко А.П., Лешко С.С., Хисамутдинов А.А. Русский Харбин. - Благовещенск: Амурский государственный университет, 2015.
2. Кэвэнь В. Современная русская культура в Харбине. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2010.
3. Мяо Х. Русская эмиграция в Харбине: взаимодействие двух культур. – Чита: Забайкальский государственный университет, 2015.
4. Петухов В.Б., Петухова Т.В. Культурология. Учебное пособие / Ульяновск, 2013.

**МАЛЬКОВСКАЯ В.А.**

Ульяновский государственный технический университет

#### **«ДВИЖЕНИЕ ЗА НОВУЮ КУЛЬТУРУ» В КИТАЕ В 1914-1916 ГОДАХ**

**Ключевые слова:** Китай, «Движение за новую культуру», Синьхайская революция, Сунь Ятсен, литературная революция, Ли Дачжао, «Новая молодежь».

**Аннотация:** В данной статье идет речь о зарождении и развитии «Движения за новую культуру» в Китае, рассматриваются причины его возникновения, участники и их идеологии, упоминаются некоторые представители китайской интеллигенции, приводятся примеры из их работ, рассказывается об идейно-культурном влиянии России на «Движение за новую культуру» в Китае.

**MALKOVSKAYA V.A.**

Ulyanovsk State Technical University

#### **NEW CULTURE MOVEMENT IN CHINA IN 1914-1916**

**Keywords:** China, New Culture Movement, the Xinhai Revolution, Sun Yat-sen, the literary revolution, Li Dazhao, New Youth.

**Abstract.** This article deals with the origin and development of the New Culture Movement in China, discusses its causes, the participants and their ideology are mentioned some members of the Chinese intelligentsia, are examples of their works, tells about the ideological and cultural influence of Russia on New Culture Movement in China.

Последствием реформаторского движения в Китае в конце 19 в. и Синьхайской революции 1911-1913 гг. стало развитие буржуазно-либеральных идей среди китайской интеллигенции. В стране начало развиваться «Движение за новую культуру», объединившее наиболее передовую, молодую и образованную часть китайского населения. Участники движения считали себя действительно новым поколением, образованной элитой китайского общества, связанной с современным образованием и с обслуживанием сферы культуры, буржуазного хозяйства и республиканских учреждений. Определенно, можно сказать, что эти люди стали представителями иной социальной среды – новых средних слоев. Это были истинные патриоты, которые искренне верили в свои силы и в возможность превратить Китай в скором времени в мощную, модернизированную державу. Именно «Движение за новую культуру» положило начало развитию леворадикальных настроений, что впоследствии привело к буржуазно-национальной революции в 1925 г.

Одной из главных причин возникновения данного движения стала Синьхайская революция 1911-1913 гг., а также Первая мировая война. Вследствие этих событий интеллигенция страны находилась под влиянием идей национального самосознания и понимала необходимость национального обновления. Главным идейным врагом, против которого выступало «Движение за новую культуру», являлось конфуцианство. Построение обновленного государства на основе старых конфуцианских принципов и догматов считалось невозможным, так как это значило бы возвращение к старому режиму, сохранению монархического деспотизма и невозможность существования конституции. Отвергая конфуцианство, участники «Движения за новую культуру» отвергали и все традиционные политические порядки. Они выступали горячими защитниками всех завоеваний Синьхайской революции, рассматривая создание республики лишь как начало подлинной демократизации страны.

Одним из представителей новой интеллигенции являлся Сунь Ятсен – организатор революционной партии «Союзная лига Китая», идеолог Синьхайской революции, первый временный президент Китайской республики. Им была создана специальная программа строительства государства, главным движущим фактором которого должно было стать литературное творчество. Литературная революция должна была решить задачу преобразования литературного языка и обновление литературы. Особое значение придавалось замене устаревшего языка новым литературным языком, складывавшимся на основе общенародного разговорного языка. В 1915 г. появился журнал «Новая молодежь», в котором публикуются произведения и научные труды на *байхуа* – разговорном языке. Целью существования этого журнала стала демократизация сознания передовой части китайской нации. Ратуя за всестороннее обновление китайского общества, участники «Движения за новую культуру» во многом видели смысл своей борьбы в освобождении личности. Они полагали, что через свободное развитие личности, создание «нового человека» и «новой молодежи»

им удастся построить новое государство, обновить и возродить Китай. Каждый гражданин должен был понимать, осознавать свои права и пользоваться ими. А главное место в управлении государством должно было бы принадлежать народу. Участники движения видели необходимость в создании народного правительства, которое должно было выработать свои законы, которым бы хотел следовать сам народ.

Стоит немного сказать и об идейно-культурном влиянии России на «Движение за новую культуру» в Китае. По свидетельству китайских газет и журналов, к примеру, таких как «Миньбао», «Новая молодежь», китайские революционеры еще до Октябрьской революции изучали опыт русской революции 1905 г. и Февральской 1917 г. Один из руководителей левого крыла китайской интеллигенции и «движения за новую культуру», профессор Пекинского университета Ли Дачжао, посвятил Октябрьской революции несколько статей. Он писал: «Мы должны с гордостью приветствовать русскую революцию, как свет новой мировой цивилизации»; «Отныне мир становится миром трудящихся»; «Отныне повсюду будут видны победные знамена большевизма и слышны триумфальные его песни. Прозвучал набат гуманизма, взошла заря свободы».

Таким образом, можно считать, что значимость «Движения за новую культуру» в Китае была настолько велика, что ему даже был предписан статус идеологической революции. Главным результатом «Движения за новую культуру» стало раскрепощение сознания, открывшее дорогу влиянию вестернизации и идеям научного социализма.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Васильев Л.С., Лапина З.Г., Меликсетов А.В., Писарев А.А. История Китая: Учебник для студ. вузов, обуч. по ист. спец. / А.В. Меликсетов (ред.) - 3-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Московского университета, 2004.
2. Королёва Н.А. Первая мировая война и «Движение за новую культуру» в Китае // *Метаморфозы истории*. 2014. № 5.
3. Кравцова М.Е. История культуры Китая: Учеб. пособие для студ. вузов, обуч. по спец. «Культурология». - СПб.: Лань, 1999.
4. Мамаева Н.Л. Идейно-культурное влияние России на «Движение за новую культуру» в Китае: начальный период // *Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы. Тезисы докладов XXII Международной научной конференции*. М., 2016.
5. Петухов В.Б., Петухова Т.В. *Культурология: учебное пособие*. – Ульяновск, 2013.

## РАЗДЕЛ 4. БИЗНЕС: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

**ТРОНИН В.Г., КОЗЛОВА Д.С.**

Ульяновский государственный технический университет

### ГИБКИЕ МЕТОДОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ ПРИ ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ

**Ключевые слова:** управление проектом, Scrum, гибкая методология, образование, университет.

**Аннотация.** Рассматриваются возможности повышения качества обучения студентов в вузе за счёт применения гибких методологий управления проектами, успешно используемых в ИТ-отрасли.

**TRONIN V.G., KOZLOVA D.S.**

Ulyanovsk State Technical University

### AGILE PROJECT MANAGEMENT FOR STUDENTS

**Key words:** project management, Scrum, agile methodology, education, University.

**Abstract.** Discusses the possibility of improving the quality of training of University students through the use of agile methodologies of project management used successfully in the IT industry.

В ИТ-индустрии, в том числе в ульяновских ИТ-фирмах, успешно используются гибкие методологии управления проектами. Создание гибких методологий (Agile, Scrum, XP) явилось ответом на провальную статистику эффективности реализации программных проектов, управляемых по традиционной каскадной модели. Гибкие методологии предусматривают итеративность и инкрементальность процесса разработки. Приоритет делается на прогрессе команды, а не отдельного разработчика [2].

Процесс обучения в университете можно рассматривать как объект менеджмента, содержащий в себе операционную и проектную деятельность. Операционной она является, так как есть учебный план, расписанный по семестрам, методические материалы по каждой дисциплине с указанием по часам. С другой стороны, есть необходимость повысить качество подготовки студентов, в том числе повысить способность к быстрому обучению и работе в команде, подготовить студента к работе в сложных проектах [3].

Рассмотрим, как могут быть применены в образовательном процессе правила Scrum.



**Гибкая методология Scrum.** Над проектом работает одна универсальная команда. В ней столько разноплановых специалистов, сколько нужно для решения любой задачи проекта. Поскольку команда самоорганизуется, у специалистов Scrum-команды нет формальной компетенции. Когда необходимо, тестировщик помогает дизайнеру, а аналитик – разработчику. В Scrum-команде помимо, собственно, специалистов есть две роли. Scrum-мастер – человек, который организует работу. Это не управленческая должность, и он не раздает указания. Его задачи: вести собрания, устранять препятствия в работе, замечать и вытаскивать на поверхность скрытые проблемы, отвечать за соблюдение методологии, следить за статусом задач. В свободное от этих задач время Scrum-мастер работает так же, как другие члены команды. Владелец продукта (product owner) определяет ход проекта, он может представлять внешнего заказчика. Владелец знает все о рынке и целевой аудитории. Он ставит приоритеты задачам. Результат работы команда представляет владельцу продукта.

Как же создается список задач? Для начала команда берет проект и делит его на десятки задач поменьше. Все задачи проекта, которые предстоит выполнить, складывают в общий список – бэклог. Бэклог – это банк задач проекта. Каждая задача должна быть актуальна, а также иметь приоритет, установленный владельцем продукта.

Когда начинается работа, Scrum-команда разбивает время работы над проектом на равные отрезки – спринты. Оптимальное время для спринтов – две-четыре недели. Поскольку все спринты одинаковы по длительности, в работе команды появляется ритм. Ритм – важный аспект методологии [1].

Спринт состоит из четырех последовательных этапов: 1) Планирование. Команда проверяет задачи в бэклоге и выбирает самые приоритетные. На спринт берут столько задач, сколько успеют сделать. 2) Выполнение. 3) Релиз. Команда представляет результаты своей работы. 4) Ретроспектива. Команда обсуждает спринт и возникшие проблемы. Все вместе думают, как улучшить работу и сделать в следующем спринте больше [1].

В конце спринта недоделанные задачи уходят обратно в бэклог. Нужно ли их доделывать и когда, определяют на этапе планирования следующего спринта.

Для отслеживания стадий задач используют доску, разделенную на столбцы. Каждый столбец – это состояние задачи («Разработка», «Тестирование», «Релиз»). Количество столбцов зависит от проекта, но чем их меньше, тем лучше.

Карточки — это задачи. На каждой указаны описание, вес и приоритет. Когда задача проходит очередной этап, ее переносят в соответствующий столбец. Это обеспечивает наглядное представление прогресса задач и проекта в целом.

В Scrum число задач, которые одновременно находятся в работе, ограничено их общим весом. Если известно, что команда делает за спринт

28 условных единиц, значит, общий вес задач на следующий спринт не может превышать 28 [2].

**Scrum при обучении в университете.** Использование методологии Scrum при обучении в университете может не только повысить эффективность, но и развить навыки, необходимые при работе в компаниях. Её можно использовать как в рамках одного предмета, так и нескольких.

В рамках конкретного предмета, студенты разделяются на команды (так называемые проектные команды), целью которых является изучение списка тем дисциплины. Порядок учения и роли в команде определяются самими участниками, исходя из их знаний и интересов. В связи с этим, в диалоге происходит обмен опытом, рассмотрение проблем и задач с разных точек зрения. Список тем помещается на Scrum-доску и участники передвигают стикеры с конкретной темой по столбцам, в соответствии с ее статусом, который в данной ситуации может быть «к изучению», «в процессе» и «освоено». Преподаватель отслеживает выполнение задач, то есть видит, освоен материал или нет, помогает в изучении (например, проводит лекционные занятия и консультации), то есть выполняет функции Scrum-мастера, а также принимает результат как заказчик, то есть выполняет роль владельца [2].

Приоритет задач могут устанавливать как участники команды, так и преподаватели. Например, на оценку «хорошо» надо выполнить двенадцать задач, а на «отлично» – пятнадцать, и студенты могут поставить первым двенадцати задачам более высокие приоритеты, чем оставшимся трем, для более качественного выполнения основных задач и реализации оставшихся при наличии оставшегося времени. В случае практических заданий, лабораторных, контрольных работ преподаватель должен учитывать ограничения, возникающие при условиях спринтов. То есть, общий вес задач за спринт, который может по длительности равняться занятию, не должен быть больше, чем может выполнить команда. Разным командам можно назначать спринты в разное время, то есть на разные пары, для удобства выполнения и проверки.

Если использовать эту методологию на нескольких предметах, то получаем аналогию с параллельным выполнением проектов, когда одни участники команды выполняют задачи на разных проектах. Ограничениями могут выступать возможности студентов выполнить небольшое количество различных задач за спринт, но при работе в команде его можно компенсировать, так как методология подразумевает, что при наличии свободного времени члены команды помогают друг другу с выполнением еще не реализованных задач.

Рассмотрим это на примере реферативной работы. Примерный срок выполнения работы – месяц. Членов команды – трое, владелец продукта – преподаватель, который выдал задание и будет принимать результат. Сначала бэклог будет содержать только одну задачу, которую будут выполнять все участники – это планирование. Она должна быть реализована за первый спринт,

длительность которого в данном случае лучше взять равным неделе. На этом этапе каждый студент ищет информацию и подразделяет ее на части, подвопросы. Scrum-мастер, которого члены команды могут выбрать между собой, например, голосованием, составляет новый Бэклог из задач, и, обсудив с членами команды, расставляет приоритеты и сроки. Задачи так же будут включать написание введения, заключения, объединение материала в общую работу и ее оформление по ГОСТу. Изучению материала и написанию глав по подвопросам необходимо посвятить второй спринт, после которого нужно провести обсуждение, в котором должны быть выявлены связи между главами, недостатки работы и оценка сроков. В течение следующего спринта команда исправляет ошибки и недочеты, для получения связного плана, содержания реферата, а также написанием введения и заключения. В течение последней недели команда занимается оформлением. Для координации работы команды, связи между участниками удобно использовать Google-документы, мессенджеры, позволяющие создавать групповые диалоги, или специализированную программу управления проектом Trello.

Описанное использование Scrum не только улучшает контроль над проектом и его эффективность, но и развивает навыки работы в команде, навыки межличностного взаимодействия. Среди минусов можно выделить вероятность конфликтов в команде и потерю времени на их разрешение.

Методика Scrum универсальна. Ее можно использовать не только для работы в команде, но и индивидуально. Каждый студент в начале семестра может составить список материалов по предметам, которые ему необходимо выучить или заданий, которые ему необходимо сдать. Весь этот список поместить в столбец «Бэклог» и задавать себе спринты, например, на неделю, перемещая стикеры с заданиями, срок сдачи которых совпадает со спринтом, в столбец «к выполнению» и другие, в соответствии со статусом. Недостатком такого применения является то, что одному человеку приходится выполнять множество ролей – он является и Scrum-мастером, и исполнителем, и документоведом и так далее. В связи с этим он может терять мотивацию и, жалея себя, откладывая задачи на более поздние сроки. Так же он может переоценить свои силы, поставив слишком много задач за один спринт или же наоборот, ставить мало и тратить оставшееся время впустую. В качестве плюсов можно выделить наглядность «долгов» и выполненных заданий, учет сроков при выполнении и снижение вероятности «потери» задачи в памяти студента.

Самым эффективным, вероятно, будет применение методики Scrum при обучении по «индивидуальному плану». Индивидуальный план представляет комплекс заданий по предметам, которые необходимо изучить студенту, ориентированных на какую-либо тематику, направленность. Он оформляется для одного студента, но для реализации большого проекта можно объединить несколько индивидуальных планов различных учащихся, то есть разделить проект на подсистемы, части и оформить их для отдельных

студентов, исходя из способностей и интересов студентов. Таким образом мы создадим проектную команду. Роль владельца продукта будет выполнять преподаватель, на которого оформлен индивидуальный план. Руководителем индивидуальных планов одного проекта лучше назначить одного преподавателя, это обеспечит контроль за результатом, качеством и сроками, но в таком случае проект надо делить на небольшое количество подсистем, максимально три, так как время преподавателей ограничено, а мотивация в виде бонусов за научную деятельность не так высока. Scrum-мастера студенты могут выбрать сами из членов команды. Так же они могут разделить обязанности Scrum-мастера друг между другом или менять Scrum-мастера каждый спринт. Смена позволит рассмотреть задачи с разных сторон и принимать более выгодные решения. Спринт лучше назначать длиной в неделю или две, так как расписание занятий строится по неделям. Учет задач с использованием Scrum-доски удобно вести в электронном виде, например, с помощью программы Trello. Так члены команды могут в любой момент получить к ней доступ, просмотреть информацию или же изменить статус.

**Задача распараллеливания.** Авторы Scrum отмечают непропорционально высокие потери продуктивности при переключении разработчика между несколькими проектами. В разы эффективнее выполнять проекты последовательно, один за другим. При этом точки контроля должны быть регулярными (например, раз в две недели), а отслеживание прогресса и обсуждение проблем практически ежедневным [2].

Система обучения студентов в вузе построена таким образом, что все предметы семестра (достаточно разнородные) идут согласно учебному расписанию параллельно. Основной контроль достижений приходится на зачетную неделю и сессию. Значительная часть студентов обучается только в ту часть семестра, которая ближе к сессии.

В соответствии со Scrum, более эффективным будет последовательное проведение предметов с ежедневным контролем выполнения и сдачей экзаменов раз в месяц. Такой подход позволяет студенту более полно погрузиться в предмет, не отвлекаясь на другие дисциплины.

Еще одна возможность повысить эффективность – увязывать несколько дисциплин в общий проект для нескольких студентов с применением принципов Scrum для эффективного контроля за ходом выполнения и приближения учебы к реальной трудовой проектной деятельности.

Гибкая методология Scrum применима при обучении студентов в вузе как в качестве управления командой, так и самоконтроля. Её использование может позволить повысить эффективность обучения, развить профессиональные и личностные качества выпускников. До настоящего времени потенциал данной методологии в образовательном процессе не раскрыт.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Разбираемся в Scrum и Kanban [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://netology.ru/blog/scrum-kanban> Дата обращения: 10.04.2017 г.
2. Сазерленд Д. Scrum. Революционный метод управления проектами. – М.: МИФ. – 2015.
3. Тронин В.Г. Возможности применения гибких методологий управления проектами при обучении в вузе по техническим специальностям // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2016. № 3 (75). С. 4-6.

**САВИНОВА А.В.**

Ульяновский государственный технический университет

### **ЛОЯЛЬНОСТЬ ПРОФЕССИИ КАК ПРОЯВЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ**

**Ключевые слова:** инженерное образование, гражданская ответственность, лояльность профессии, молодые специалисты, лояльность профессии.

**Аннотация.** Статья посвящена отношению студентов инженерных специальностей к получаемой профессии. То, как будущие специалисты оценивают роль инженера в современном мире, выступает одним из условий функциональности получаемого ими образования и, одновременно, формирования гражданской ответственности

**SAVINOVA A.V.**

Ulyanovsk State Technical University

### **LOYALTY TO PROFESSION AS MANIFESTATION OF CIVIL LIABILITY OF FUTURE ENGINEERS**

**Key words:** engineering education, civil liability, loyalty of a profession, young specialists, loyalty of a profession.

**Abstract.** The article is devoted to the relation of students of engineering specialties to the received profession. How future experts estimate a role of the engineer in the modern world, acts as one of conditions of functionality of the education got by them and, at the same time, formations of civil liability.

В современных условиях стремительного развития новых технологий, а также фиксирования в «Стратегии научно-технологического развития России до 2030 года» установки на адаптацию научно-технологического развития к «большим вызовам» роль инженерных профессий резко возросла. Формирование лояльности профессии в среде будущих инженеров является не только одним из важнейших условий решения поставленных масштабных задач, но и проявлением гражданской ответственности молодых людей, решивших посвятить себя инженерно-технической сфере.

Исследователи И.Ф. Яруллин и Р.Р. Насибуллов предлагают рассматривать «гражданственность» как сущностную характеристику деятельности человека, обладающего гражданским мышлением, активной позицией, патриотическими чувствами и опытом общественно-полезного поведения [4, с. 103]. Т.А. Касимова подчеркивает, что составной частью гражданственности выступает подготовка молодёжи к энергичному участию в законотворчестве и жизнедеятельности по действующим законам [3, с. 63].

*Целью данной статьи* станет выявление взаимосвязи между лояльностью профессии и гражданственностью, рассмотрение отношения студентов инженерных направлений к получаемой профессии через призму гражданской ответственности.

В Ульяновском государственном техническом университете в 2017 году проведено исследование «Успешный инженер в представлениях студентов», в рамках которого было выявлено отношение студентов к получаемой профессии. В ходе исследования было опрошено 488 студентов, обучающихся на технических направлениях, с 1 по 4 курсы - машиностроительного, энергетического, строительного, IT, радиотехнического и авиационного профилей.

По результатам исследования профессию «инженер» считают перспективной и престижной 52% опрошенных, а треть студентов согласна с этим утверждением за некоторыми исключениями. Считают профессию слабо востребованной в реальной экономике всего 8%, хотели бы работать в другой сфере еще меньше - 5% студентов. Мы можем разделить студентов условно на три группы: лояльные профессии, нелояльные профессии и не определившиеся. Последняя группа ориентируется в построении карьеры на безопасность и важное дело, их мало привлекают перспективы открыть собственный бизнес. Обычно они учатся на «хорошо», но за время обучения не получили опыта работы по специальности. Воронина О.В., Сопина О.П., Круглова М.А. считают, что в общем срезе студенческой молодежи инженеры чаще относятся к группе случайного выбора профессии, а дальнейшее отношение к специальности у этой группы зависит от выпускающей кафедры и работодателя, которые сформируют первые положительные или отрицательные профессиональные привычки и лояльность [2, с. 161].

Главными целями построения профессиональной карьеры участники опроса назвали материальное благополучие (48%), высокий профессиональный и социальный статус (30%), реализацию профессиональных способностей (16%). Из этого мы делаем вывод, что большинство студентов все же считают, что будущая профессия может обеспечить реализацию данных потребностей.

Интересно, какие формы учебной работы, по мнению студентов, лучше других помогают освоить будущую профессию. Около 20% ответили, что это обучение в лабораториях и на предприятиях, высокую роль разработки собственных проектов отметило 18%, выступление с докладами на конференциях – 15%. Стоит отметить, что 74% во внеучебное время

занимаются самостоятельной проработкой проблемных заданий, чтобы сформировать профессиональные навыки. Такие результаты показывают, в том числе, высокий уровень проявления и гражданской ответственности: инженер – это не только диплом об образовании; это специалист, обладающий достаточным набором профессиональных компетенций, нацеленный на достижение результата и самообразование.

Большое значение при формировании лояльности профессии имеют взаимные ожидания работодателей и будущих специалистов. По мнению опрошенных нами студентов-инженеров, работодатель обращает внимание на опыт работы в данной сфере и профессиональные навыки (по 13%), средний балл диплома и готовность учиться (по 9,5%). По результатам опроса исследовательского центра портала Superjob, опросившего 1000 менеджеров по персоналу, на первом месте находится мотивация к работе (65%), готовность учиться (60%), активная жизненная позиция (29%) [1]. Мы наблюдаем несоответствие представлений студентов реалиям, что может негативно сказаться на их профессиональной судьбе и развитии гражданственности.

Большинство респондентов уверено, что сами являются архитекторами своей социальной успешности (51%), а 18% уверены, что наибольшее значение в карьере имеют способности и талант. Только на третьем месте по популярности находится ответ «социальные связи родителей» (13%); данный факт свидетельствует о том, что в инженерно-технических отраслях экономики социальные связи работают слабо. Это говорит о наличии в сознании студентов технических направлений уверенности в собственных силах для раскрытия потенциала, противостояния имеющимся объективным трудностям.

*Таким образом,* повышение лояльности инженерным профессиям коррелирует с достаточно высоким уровнем гражданской ответственности студентов: чем выше уровень осознания роли развития технологий и инноваций в России, тем более активную гражданскую позицию занимают будущие специалисты. Большая часть студентов-инженеров проявляет лояльность получаемой профессии. Увеличение лояльной группы в среде выпускников вузов поможет эффективно развивать гражданственность будущих инженеров, формировать их гражданскую ответственность. Важную роль в этом процессе играет взаимодействие вуза с работодателями. Чем более тесным и активным будет взаимодействие вуза с потенциальными работодателями, тем более будут соответствовать представления студентов о требованиях к их профессиональным компетенциям реальной ситуации на рынке труда, тем эффективнее будет профессиональное сообщество российских инженеров.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Работодатели не понимают поколение Y [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://www.superjob.ru/research/articles/111816/rabotodateli-ne-ponimayut-pokolenie-y/>
2. Воронина О.В. Профессиональная самоидентичность как фактор готовности к постдипломной мобильности / О.В. Воронина // Человеческий фактор в сложных технических системах и средах: труды Второй Международной научно-практической конференции. 2016.

3. Касимова, Т.А. Патриотическое воспитание школьников: метод. пособие / Т.А. Касимова, Д.Е. Яковлев. – М.: Айрис-Пресс, 2011.

4. Яруллин, И.Ф. О формировании гражданской ответственности студентов вуза / И.Ф. Яруллин, Р.Р. Насибуллов // Образование и саморазвитие: научно-педагогический и психологический журнал. Казань: Казан. ун-т. – 2013. – № 4(38).

**АГЛИУЛОВА К.Д., СПИРИН А.С.**

Ульяновский государственный технический университет

## **ОТРАЖЕНИЕ ГРАЖДАНСКОЙ ПОЗИЦИИ В ОБЩЕКУЛЬТУРНЫХ КОМПЕТЕНЦИЯХ БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ**

**Ключевые слова:** студенты, гражданская позиция, компетенции, российская молодёжь, гражданское общество, высшие учебные заведения.

**Аннотация:** в научной статье на основе анализа научных публикаций и исследований, проведённых авторами, освещаются вопросы, связанные с формированием и отражением гражданских позиций в компетенциях будущих инженеров.

**AGLIULOVA K.D., SPIRIN A.S.**

Ulyanovsk State Technical University

## **CIVIL POSITIONS IN THE CULTURAL COMPETENCES OF FUTURE ENGINEERS**

**Key words:** students, civil position, competence, russian youth, civil society, institutes of higher education.

**Abstract.** On the basis of an analysis of scientific publications, studies conducted by the author highlights the issues related to the formation and reflection of civil positions in the competence of future engineers are covered.

Актуальность темы заключается в том, что гражданская позиция человека формируется практически всю жизнь, и наибольший вклад в её становление дают семья и институт образования. Студент высшей школы с активной гражданской позицией должен по итогам полученного образования иметь способности и навыки, позволяющие ему ответственно и эффективно реализовывать весь комплекс своих гражданских прав и обязанностей в обществе, применять навыки и знания в профессиональной и социально-ориентированной деятельности [1, с. 55]. Также важно наличие у студента общекультурных компетенций, которые напрямую влияют на формирование гражданственности.

*Целью нашей работы* является анализ становления и развития гражданской позиции студентов технических направлений через отношение к общекультурным компетенциям.



Гражданское воспитание студентов является одним из важнейших процессов во время обучения в вузе. В рекомендациях Министерства образования и науки РФ по основным направлениям развития и воспитания студентов отмечается, что гражданско-правовое образование должно формировать представление о функционировании государства и общества, социальных связях, развивать различные модели поведения, мотивации и установки, которые будут способствовать участию личности в решении задач различного уровня, вплоть до государственных или общенациональных. Технические специалисты, получающие образование в стенах вуза на бюджетной основе, являются опорой российского государства в обеспечении технического прогресса, они также должны быть активными и иметь свою позицию в социально-политической и социокультурной сферах.

Исследования формирования и отражения гражданской позиции студентов технического направления немногочисленны и узко специализированы. В опубликованных исследованиях по вопросам гражданской позиции студентов технических направлений выделяются следующие моменты: социальная активность, гражданское самосознание и гражданские качества.

Исследование Г.А. Федотовой и С.З. Мирветалиевой на базе Астраханского инженерно-строительного института (выборка – 300 человек) было направлено на выявление уровня сформированности гражданской позиции студентов по мере обучения в вузе. Его итоги показали следующую картину: меньше половины студентов (40%) считают, что имеют определенные знания о гражданских правах и обязанностях, гуманно относятся к окружающим людям, активность не проявляют из-за загруженности (18%), лени (15%), не вызывает особого интереса деятельность ради других (7%) [2, с. 81]. Исследователями была обобщена экспертная оценка преподавателей инженерно-строительного института по тем же составляющим каждого компонента с использованием методов ситуативного погружения. Результаты показали, что на потребительском уровне сформированности гражданской позиции находится значительная часть студентов – 62%; но из них большинство имеет весьма общее представление об идеях гражданского общества, расплывчатое представление о гражданской ответственности.

Исследователи отмечают, что у большинства студентов не сформирована осознанная гражданская позиция. Чаще всего это либо интуитивные поиски на основании бытовых, случайных знаний и представлений, либо сугубо книжное толкование, не пропущенное через себя новое знание, не превратившееся в убеждение. Большая часть респондентов не смогла объяснить такие понятия, как «политика», «гражданин», «демократия», «гражданское общество», «гражданская зрелость». Студенты считают, что их голос все равно не будет услышан; при этом они не отождествляют себе с государством, в котором живут, они не чувствуют ответственности за происходящее в нем [2, с. 90].

Проведённое нами авторское социологическое исследование на базе Ульяновского государственного технического университета, посвящённое

собственному видению студентов технического ВУЗа успешного профессионала-инженера (выборка – 400 человек) показало следующие результаты.

В целом гражданская позиция ульяновских студентов технического направления заключается в осознании значимости *становления как профессионалов* своего дела, которые через получение образования и развитие своей карьеры готовы служить благу общества. Будущие инженеры в равной степени ценят предложенные в анкете качества, которые помогут им построить профессиональную карьеру, но в наибольшей степени считают, что важнее всего «упорство в решении поставленной задачи» (3,98 балла из 5-ти). Вторым качеством они называют «способность адаптироваться в реальной жизни» (средний балл – 3,96), третьим – «инициативность и ответственность» (средний балл – 3,94). Наименее важным качеством респонденты назвали «социальную и культурную осведомлённость».

*Мобильность* является одной из составляющих проявления активной гражданской позиции. Студенты технических специальностей считают получение параллельно других специальностей наивысшим проявлением мобильности, а также знание одного или нескольких иностранных языков. Высоким рангом студенты наделили возможность получения новой специальности в другой стране.

Если говорить о мобильности современного студента в обществе, то, по его мнению, – это «совмещение работы с учёбой» (26% отметили это проявление мобильности), «изучение иностранного языка» (25%). Но только пятая часть респондентов (21%) заявила о планах получить второе высшее образование. В меньшей степени студенты совмещают учёбу с научной работой (16%) и получают дополнительное образование (12%).

Степень влияния личных качеств на будущую профессиональную успешность 35% респондентов соотнесли с вариантом «Сильно влияют»; 46% – с вариантом «Влияют»; 19% – «Затрудняюсь ответить».

Результаты проведённого исследования свидетельствуют о том, что студенты технических направлений полагаются в возможностях повышения социального статуса в основном на собственные силы – они готовы повышать профессионализм, используя различные формы обучения, но при этом мало задумываются о политической обстановке в стране, не считая этот фактор значимым в своей жизни. Студенты знают о способах мобильности в современном обществе и готовы ими воспользоваться.

В университетах всегда большое внимание уделялось социальным гуманитарным дисциплинам, преподаваемым студентам любого профиля. Гражданская активность имеет такое же высокое значение, как и профессиональные компетенции в определении успешности молодого специалиста. На стадии получения высшего образования говорить о сформированной гражданской позиции сложно, но именно здесь закладываются её основы.

Опираясь на результаты исследования, можно сделать вывод о том, что студенты технических специальностей, несмотря на довольно общие представления о гражданственности у большинства из них, стремятся к повышению своих общекультурных качеств. Большая часть студентов рассчитывает на свои силы и признаёт, что важную роль в успешном освоении профессии играют личностные качества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Дуранов, И.М. К вопросу взаимосвязи воспитания гражданственности и патриотизма / И.М. Дуранов // Вестник ОГУ. Оренбург, 2012. - №1.
2. Федотова Г.А. Становление гражданской позиции студентов / Г.А. Федотова, С.З. Мирветалиева. – Великий Новгород, 2009.

**АНИСИМОВА А.М., ШИНЯЕВА О.В.**

Ульяновский государственный технический университет

### **СОЦИАЛЬНАЯ РЕКЛАМА В КОНТЕКСТЕ СОЗДАНИЯ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ ПАТРИОТИЗМА**

**Ключевые слова:** социальная реклама, патриотизм, нравственность, культура

**Аннотация.** В данной статье рассматривается место социальной рекламы в духовно – нравственной основе патриотизма.

**ANISIMOVA A.M., SHINYAEVA O.V.**

Ulyanovsk State Technical University

### **SOCIAL ADVERTISING IN THE CONTEXT OF BUILDING SPIRITUAL AND MORAL FOUNDATIONS OF PATRIOTISM**

**Keywords:** social advertising, patriotism, morality, culture.

**Abstract.** This article discusses the place of social advertising in the moral and spiritual basis of patriotism.

В нашей стране всё больше учёных, политиков, общественных деятелей, представителей СМИ и бизнес-сообщества уделяют внимание вопросам создания и распространения социальной рекламы. Осознание важности её использования как инструмента государственной информационной и социально-экономической политики уже нашло отражение в ряде поправок в налоговом законодательстве и нормативном регулировании деятельности некоммерческих организаций, так или иначе направленных на стимулирование

социорекламной активности. В то же время анализ российского рынка социальной рекламы позволяет говорить об очень малом объеме её размещения и, соответственно невозможности существенно повлиять на общественное мнение, изменить стереотипы поведения людей, привить им новые духовно-нравственные ценности.

Нередко непрофессионально сделанная и агрессивная социальная реклама вызывает неоднозначное отношение граждан к ней. Как показывают социологические опросы, и общество, и специалисты в области массовых коммуникаций оценивают уровень эффективности социальной рекламы как достаточно низкий по сравнению с коммерческой рекламой [2, с. 65]. Но именно она способна стать источником распространения духовно-нравственных основ патриотизма. Поэтому данная тема является актуальной для изучения.

*Целью нашей работы* является определение места социальной рекламы в духовно-нравственных основах формирования патриотизма.

Социальная реклама - коммуникационный канал, позволяющий формировать и распространять определённое когнитивное и поведенческое отношение к миру. В то же время это - средство выражения мнения определённых общественных групп, предлагающих и конструирующих своё видение социальных проблем и способов их решения. Поэтому социальная реклама, безусловно, это - инструмент создания образа социальной реальности, частью которого является патриотизм.

Многочисленные исследования и практика социальной рекламы обеспечивают широкий спектр потенциальных тем социальных кампаний. По нашему мнению, наиболее актуальной из них является следующее направление: возрождение физического и духовно-нравственного потенциала общества - отрицание вредных привычек; пропаганда здорового образа жизни и профилактика заболеваний; гуманизация общества; отрицание вещного содержания счастья, культа потребления; воспитание детей и молодёжи, укрепление семейных ценностей; формирование государственной идеи и национальное самоопределение.

Социальная реклама как важный социальный институт должна вносить свой вклад в прогресс и общественное благополучие, а не в рост социального недовольства и напряженности. Например, она может содействовать преимственности культуры, если при её создании учтены национальные особенности различных социальных сообществ, тем самым способствуя патриотическому воспитанию молодёжи в нашей стране, формированию толерантности, ориентации молодёжи на здоровый образ жизни и семейные ценности.

Среди инструментов социальной рекламы можно выделить ряд значимых приемов в рамках заявленной проблемы.

*Технология символизации*, предполагающая стимулирование поведенческих установок целевой аудитории посредством «ассоциирования» стиля

жизни с определенной культурной символикой. Приемы символизации: использование в процессе продвижения желаемого стиля жизни резонансных символов (графических, цветовых, вербальных и звуковых), т. е. древних, архетипических, не всегда осознаваемых (в таком случае человеческое сознание откликается помимо воли и желания субъекта); обеспечение ассоциативной связи нормативных параметров личности с базовыми ценностями; негативное позиционирование ненормативного поведения отрицательной группой символов. Одним из способов усиления воспитательного воздействия социальной рекламы является символизация нормы путем позиционирования аналогичного отношения к ней со стороны субъективно значимых личностей или социальных групп. Этот прием основан на базовом механизме идентификации, который выступает в качестве важнейшего условия развития и самореализации личности: личность и деятельность определенного рода людей становятся образцом для подражания и тем самым приобретают особую культурную функцию, выступая семиотическим и смысловым центром социума.

*Технология культурной символики*, предполагающая демонстрацию норм через отвращающую символику её противоположного полюса, т. е. актуализация в сознании целевой аудитории норм за счет трансляции асоциального, запрещенного, безнравственного – «ненормы». Таким образом, происходит ассоциирование моральных норм, нередко с использованием элементов «шоковой терапии», с определенной культурной символикой (курение - здоровый образ жизни).

*Технология проблематизации*, предполагающая усиление значимости личностных проблем общества и позиционирование желаемого (идеального) стиля жизни в качестве их разрешения. «Проблематизация» сознания личности не просто стимулирует нормативную мотивацию, но также она способна блокировать психологические механизмы защиты и осуществлять любую информационную и ценностную экспансию.

*Технология референциации*, направленная на формирование нормативных параметров отношения аудитории к различным явлениям и атрибутам жизнедеятельности (ценностям, стилю жизни, способам проведения досуга и т. д.) путем позиционирования аналогичного отношения к ним со стороны субъективно значимых личностей или социальных групп. Данная технология является важнейшим условием самореализации личности, которая стремится найти тождественные себе феномены – референты (как позитивные, так и негативные), с помощью которых она способна выйти за предлагаемые ей пределы [3, с. 95-96].

Социальная реклама выступает элементом массовой культуры, ее движущей силой [4, с. 98]. Она помогает человеку поверить в свои силы, вовлекает его в деятельность, способствует социальному статусу и престижу. Реклама выполняет культурно-интеграционную функцию, побуждая людей

присоединиться к неформальному сообществу какой-либо социальной проблемы или явления. Примером такого явления может стать патриотизм.

Реклама тесно связана с мифом. Внедряя в систему ценностей иерархию, разделяя главное и второстепенное, важное и несущественное, высшее и низшее, реклама создает идеальную модель существования, к которой стоит стремиться [4, с. 100]. Например, одним из наиболее распространенных рекламных мифов, внедряемых в качестве идеальной модели, является счастливая молодая российская семья, здоровые и преуспевающие супруги и двое жизнерадостных детей. Как и миф, социальная реклама широко эксплуатирует такие нравственные ценности как любовь к своей родине, надежду, силу.

Социальная реклама включает и социальные, и политические ценности, которые отражают патриотические настроения: ценность национальной идеи, национальных интересов, национальной интеграции. Реклама включает и нравственные ценности. Специалисты по рекламе следят за моральной привлекательностью ее сюжетов. Через рекламу осуществляется своеобразная выработка обществом нравственных стандартов поведения [3, с. 99]. Нравственные ценности, которые обычно содержатся в рекламе – семейные ценности, здоровый образ жизни, дружба, любовь. Нередко реклама утверждает и патриотизм, гражданственность, любовь к природе. Существует в рекламе и тема благотворительности, пропаганда милосердия, сострадания, сочувствия. К сожалению, этот вид рекламы встречается нечасто.

Для рассмотрения социальной рекламы и ее связи с патриотизмом нами было проведено авторское исследование на тему: «Рекламospособность современной рекламы в оценках потребителей» (2016 г.). Выборочная совокупность составила 360 респондентов в возрасте от 17 до 35 лет.

По результатам опроса мы выявили характер влияния социальной рекламы на поведение. С помощью данного показателя можно увидеть, насколько люди заинтересованы социальными проблемами общества, как они проявляют свою идентичность в социальных вопросах, в том числе связанных с патриотизмом.

Мы попросили респондентов ответить на вопрос «Как влияет на Ваше поведение социальная реклама?» и получили следующие результаты. Почти равное количество процентов получили ответы «заставляет задуматься» (40%) и «обращает внимание на текущие проблемы» (41%), а также особое внимание молодые люди уделили пункту «другое» (12%), из которого мы взяли самое главное – люди равнодушны к проблемам социума. В ответах были различные варианты, но самым частым был «побуждает на совершение хорошего поступка во благо своего общества».

*Таким образом,* можно сделать вывод о том, что социальная реклама является важной составляющей в фундаменте патриотизма современного гражданина. Она раскрывает социальные проблемы, призывает людей объединяться и помогать друг другу, своей стране и каждому отдельному человеку, поддерживает культуру и нравственность общества.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Анохина Н.К., Фоменко Л.Н. Функции социальной рекламы в формировании гражданской позиции молодежи // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2015. – №8 (103).
2. Нифаева О.В. Основные элементы и принципы построения системы социальной рекламы в России // Вестник Брянского государственного университета. – 2012. – №3 (2).
3. Уралева Е.Е. Возможности влияния рекламы на формирование патриотических ценностей молодежи (социологический анализ) // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Общественные науки. – 2009. – №2.
4. Шовина Е.Н. Место социальной рекламы в осмыслении региональных социальных проблем (на примере Мурманской области) // Проблемы развития территории. – 2013. – №4(66).

**ХОЛКИНА К.Д., САРАНЦЕВА А.С.**

Ульяновский Государственный Технический Университет

### **НАЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ РОССИЙСКОЙ ИНТЕРНЕТ – РЕКЛАМЫ: КОММУНИКАТИВНЫЕ И КОГНИТИВНЫЕ ЭФФЕКТЫ**

**Ключевые слова:** реклама, интернет, эффективность, исследование, особенности.

**Аннотация.** Интернет-реклама сегодня – одна из самых динамично развивающихся отраслей рекламы. Благодаря развитию современных технологий Всемирная «паутина» постоянно прирастает новыми пользователями, а Интернет-пространство открывает безграничные возможности для продвижения любого товара.

**HOLKINA K. D., SARANTSEWA A.S.**

Ulyanovsk State Technical University

### **RUSSIAN INTERNET – ADVERTISING: COMMUNICATIVE AND COGNITIVE EFFECTS**

**Keywords:** advertising, Internet, efficiency, research, features.

**Abstract.** Internet advertising today – one of the most dynamically developing branches of advertising. Thanks to development of modern technologies World "web" constantly grows new users, and the Internet space opens boundless opportunities for advance of any goods.

Интернет-реклама – одна из самых динамично развивающихся отраслей рекламы. Благодаря развитию современных технологий Всемирная «паутина» постоянно прирастает новыми пользователями, а Интернет-пространство открывает безграничные возможности для продвижения любого товара. Интернет-реклама, по отношению к другим видам рекламы, имеет некие преимущества, связанные с рядом обстоятельств: 1) Интернет-реклама, если

сравнивать с традиционными медиа (телевидение, пресса, радио) требует активного участия аудитории; 2) обмен информацией в реальном времени, наличие обратной связи делают Интернет эффективным инструментом рекламирования с точки зрения качества контакта с потребителем; 3) развитие программных средств позволяет создавать все более совершенные средства управления рекламой, а также эффективные инструменты для анализа и измерения ее результативности.

Однако каждая страна имеет свой отличительный рекламный почерк, связанный с особенностями национального самосознания, историческими традициями, экономическими и общественными реалиями. Менталитет нации и те условия, в которых она живет - это и причины, и следствия существования именно той рекламы, которая есть в любой отдельно взятой стране, несмотря на процессы глобализации. Ментальность, особенности восприятия вербальной и образной информации, технические возможности накладывают свой отпечаток на рекламную кампанию.

*Цель нашей работы* – определить характерные черты российской Интернет-рекламы в коммуникативной и когнитивной сферах. Коммуникативная эффективность рекламы – это совокупность трех компонентов: 1) влияния рекламы на изменение знаний о фирме, ее товарах и услугах; 2) влияния рекламы на формирование позитивного отношения к ней; 3) влияние рекламы на формирование намерения вступить в контакт с фирмой, приобрести её товар.

Изучение когнитивного компонента предполагает анализ некоторых психических процессов и, прежде всего, процессов переработки информации: ощущения, восприятия, внимания, ассоциативного мышления, памяти. Когнитивные эффекты предполагают анализ процессов переработки информации: восприятия, внимания, памяти, принятия решений, прогнозирования, планирования, мышления; эмоциональный компонент – анализ эмоциональных состояний, отношений.

Проблемы коммуникативной и когнитивной эффективности российской рекламы наиболее четко и аргументировано изложены в работах Ю.К. Пироговой. Существует ошибочное мнение, что любая реклама работает на создание известности фирмы, повышает доверие к ее товарам и услугам, формирует привлекательный образ фирмы, выделяет ее среди конкурентов, поддерживает привязанность клиентов и сотрудников к фирме, улучшает мнение о ней широких слоев населения, а также деловых партнеров. Однако не всякая реклама запоминается целевой аудиторией. Казалось бы, любая реклама, особенно победившая в каком-либо престижном конкурсе, должна работать. Но, к сожалению, так происходит не всегда. Более того, эффект от рекламы может быть не только положительным, но и отрицательным.

В 2012 году ВЦИОМ провел исследование «Доверяют ли россияне Интернет-рекламе, какие эмоции испытывают и что делают, когда видят ее». Выборка составила 1600 человек в 138 населенных пунктах, 46 областях



России. По результатам опроса: 42% россиян не доверяют рекламе; 26% признаются, что Интернет-реклама им безразлична; у 18% россиян она вызывает интерес, 13% – обращаются к ней в разных ситуациях.

Особенностью рекламы в Интернете является то, что ее центральным элементом является коммуникация с пользователями в удобный для них момент. На этой основе строится весь комплекс рекламных мероприятий. В Интернете на экране монитора реклама занимает мало места, она реже раздражает пользователя. Кроме того, когда потребитель смотрит рекламу, принципиально для него интересную, то отношение к ней другое.

Для конкретизации результатов мы провели собственное социологическое исследование среди населения Ульяновска методом анкетного опроса (выборка составила 384 респондента, 2017 г.). Главной целью нашего исследования стало выявление отношения россиян разных возрастных групп к Интернет-рекламе, а также ее коммуникативной и когнитивной особенностям.

Анализ результатов опроса показал, что реклама в Интернете вызывает у жителей противоречивые эмоции. Больше половины респондентов не используют в своих браузерах блокировочные системы; 63% опрошенных открыты к коммуникационному взаимодействию. Мы рассмотрели оценку респондентами нескольких показателей коммуникативной эффективности российской Интернет-рекламы: информативность, цветовое решение, наличие иллюстраций, привлекательность истории, присутствие известной личности в рекламе. Характеризуя общее представление о том, как должна выглядеть реклама в сети в представлениях респондентов, можно сказать, что информативность, содержание рекламного сообщения российские пользователи выдвигают как одно из основных свойств, составляющих коммуникативную эффективность Интернет-рекламы.

Мы уделили специальное внимание оценке респондентами информативности Интернет-рекламы в сфере образования. Для большинства опрошенных реклама в сети полезна при поиске полезной информации об образовательных услугах: получении второго высшего образования, повышении квалификации, прохождении мастер-классов и самопрезентации. Однако из-за некорректного расположения рекламного сообщения на странице, реклама искажает восприятие у респондентов: 35% опрошенных чаще всего обращают внимание на рекламу, размещенную на крупном баннере в шапке сайта; 32% отдают предпочтение контекстной рекламе; 25% привлекает специальный рекламный блок в социальной сети и лишь 8% привержены почтовым рассылкам. Эти предпочтения не учитывают организации, которые продвигают образовательные услуги в сети Интернет.

*Итак*, Интернет-реклама является эффективным инструментом не только коммерческого, но и социального маркетинга. Однако российские рекламопроизводители слабо учитывают ее коммуникативные и когнитивные характеристики. Интернет-реклама в социальной сфере способна войти в дом каждого россиянина, создать общее информационное пространство и помочь в решении вопросов социальной адаптации к новым условиям жизни.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лазука В. Новые форматы интернет рекламы [Текст] / Новые форматы интернет рекламы - раздражитель для посетителя сайта или эффективный инструмент - М., 2013.
2. Фонд Общественного мнения. Об Интернет-рекламе // Сайт ГК ФОМ, 2016.
3. Яковлев, А.В. Способы продвижения в сети Интернет // Маркетинг в России и за рубежом. – 2012. - №2.

**ЖМЫРЕВА А.А., ДОЛГОВА К.О.**

Ульяновский государственный технический университет

### **ПОВЕДЕНЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЭФФЕКТЫ РОССИЙСКОЙ ИНТЕРНЕТ-РЕКЛАМЫ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Ключевые слова:** Интернет-реклама, глобализация, общество потребления, потребитель, товар

**Аннотация.** В статье описаны поведенческие и психологические особенности современной Интернет-рекламы в рамках процесса глобализации. В статье также представлен детальный анализ результатов исследования «Эффективность Интернет-рекламы».

**ZHMYREVA A.A., DOLGOVA K.O.**

Ulyanovsk State Technical University

### **BEHAVIORAL AND PSYCHOLOGICAL FEATURES OF MODERN INTERNET ADVERTISING WITHIN THE GLOBALIZATION**

**Keywords:** Internet advertising, globalization, consumer society, consumer, goods

**Abstract.** Article describes behavioral and psychological features of modern Internet advertising within the globalization. It also gives a detailed analysis of survey results «Internet Advertising Effectiveness»

Современная Интернет-реклама является одним из успешных механизмов социального управления в глобальном потребительском обществе. Перманентное увеличение у целевых групп желания покупать и феномен общества потребления заставляет исследователей искать новые площадки для рекламы своего предложения. С каждым днём количество пользователей всемирной сети растёт на несколько процентов, и практически каждый из них подвергается влиянию сетевой рекламы. В связи с этим в научной литературе появляется всё больше работ, посвящённых такому медийному каналу как Интернет и, особенно, Интернет-рекламе.

Российская реклама является важным и осязаемым фактором социально-экономического и культурного развития современного общества [3]. Сетевая

реклама является неотъемлемой частью глобального информационного пространства. Создание Интернета как глобальной и в то же время децентрализованной иерархической информационной сети инициировало виртуальную революцию, существенно ускорило глобализацию [6]. Именно глобализация в качестве общей тенденции для всей мировой экономики и рекламы в Сети является важным интеграционным социально-экономическим и социокультурным процессом, в результате которого мир превращается в единый управляемый механизм [1]. Важную роль в структуре такого механизма стали играть рекламные площади стран БРИК (Бразилия, Россия, Индия и Китай; 43% мирового населения, 40% доходов продаж мультинациональных компаний, четыре самых быстро растущих сегмента) [2, с. 104].

Рассматривая роль глобализации в формировании миропорядка, можно отметить становление ревизионных категорий, отражающих основные признаки современного жизнеустройства. Так, наиболее сложной сферой, претерпевающей различного рода изменения и гибридизацию является культурная сфера, подразумевающая под собой массовую культуру и Интернет-рекламу в том числе. Сеть в качестве относительно нового ресурса является своеобразным «глобализирующим» фактором, оказывающим воздействие на саму рекламу [5].

*Цель нашей работы* – определить психологические особенности российской Интернет-рекламы. В результате исследования, проведенного студентами кафедры «Политология, социология и связи с общественностью» Ульяновского государственного технического университета в 2017 году, был выявлен ряд характеристик российской Интернет-рекламы в контексте психологических и поведенческих эффектов. Выборка анкетного опроса составила 402 человека от 18 до 50 лет.

Одним из важных психологических эффектов является относительно низкая лояльность потребителей к рекламе в сети. Несмотря на высокие темпы развития этого вида рекламы, россияне демонстрируют низкую степень доверия к нему. Согласно исследованию, самый высокий процент недоверия респонденты выразили относительно вирусной рекламы (64%). Анализируя полученные данные, можно заметить пассивную реакцию недоверия к рекламе вирусного характера; несмотря на это, пользователи сети все чаще воспроизводят слоганы из роликов этой же вирусной рекламы. Это позволяет говорить о скрытом влиянии на пользователей данного вида рекламы. Стоит отметить, что особой лояльностью городских жителей пользуются медийная реклама – телевизионная и в специальных печатных изданиях (42%).

Данные о скрытой психологической эффективности Интернет-рекламы подтверждает ульяновское рекламное агентство SocialLift: продажи на просторах социальных сетей оказываются наиболее эффективными, аудитория пользователей все чаще совершает покупки виртуально. Пятая часть пользователей оказывают доверие поисковой рекламе (18%), седьмая – контекстной и геоконтекстной (16%). Среди наиболее привлекательных факторов Интернет-рекламы респонденты отметили правдивость,

достоверность и точность информации, присутствие известной личности в ролике. Для женской части аудитории самым важным фактором оказалось наличие подробной информации о товаре, цветовое оформление сетевой рекламы; у мужской половины преобладают правдивость сведений и высокая информативность.

Респонденты отмечают такой эффект Интернет-рекламы как высокую интерактивность; данное качество выводит рекламную информацию в сети Интернет на качественно иной уровень. Рекламодатели не могут обеспечить аналогичную вовлечённость в печатных СМИ или на телевидении. У российской Интернет-рекламы есть преимущество – частота предъявлений рекламного сообщения: количество просмотров рекламы за час присутствия потребителя в сети несравнимо с традиционными каналами информации. Согласно исследованию, время, проведенное пользователями всемирной паутины на сайтах пропорционально просмотру графической рекламы: чем больше времени у компьютера, тем больше частота обращений к рекламе.

Подтверждает данную мысль исследование, проведенные в 2009 году Нью-йоркским агентством рекламы среди американских потребителей на тему «Насколько сильно влияет реклама на выбор ими тех или иных товаров и услуг?». В опросе приняло участие 3000 граждан США, 80% его участников в разной степени подвержены влиянию рекламы. Она играет решающую роль в получении ими информации об услугах или товарах, а также при принятии решения о том, какому производителю отдать предпочтение [4]. В России также отмечается близкая тенденция наиболее охвата граждан рекламой в Интернет-пространстве, но уровень ее эффективности в два раза ниже.

На основе вышесказанного отмечаем высокую активность российской целевой аудитории в пользовании компьютером и Интернетом, которая влечет рост прямого и скрытого психологического влияния Интернет-рекламы. Поведенческие показатели эффективности ниже, чем психологические: всего 12% регулярно просматривают рекламу, 9% сразу переходят на сайт рекламодателя, 28% закрывают страницу при виде Интернет-рекламы. Тем не менее, пользователи обращают внимание на рекламные сообщения: наиболее привлекательными для потребителей являются - крупный баннер в шапке сайта (25%), специальный блок рекламы в социальных сетях (15%), контекстная реклама (12%), тематическая реклама на поисковом ресурсе в Сети (9%).

Только восьмая часть потребителей не обращает внимания на Интернет-рекламу. При размещении рекламы необходимо помнить о феномене контраста: большее рекламное сообщение воспринимается как автономная фигура, на фоне которой остальные модули, несомненно, меркнут. Эффект рекламирования как один из принципов психологии покупателя для Интернет-рекламы достигается не столько от всего рекламного послания, сколько броским заголовком или оригинальным образом.

Необходимо отметить уникальный характер российской рекламы. Осваивая новые каналы Интернет-коммуникаций, она получает возможность привлечения потоков целевой аудитории, оставляя после себя большое число

отзывов и впечатлений на уровне сознания покупателя. Сеть в буквальном смысле поглощает в себя пользователей, провоцируя наблюдение за брендом, акциями и яркой информацией. Психологическими эффектами, которые следует учитывать при позиционировании товара или идеи в сети Интернет, являются частота предъявлений, уровень вовлечённости в процесс коммуникаций и степень доверия целевой аудитории.

*Итак*, Интернет-реклама способствует оживлению информационного и социокультурного пространства благодаря психологическим и поведенческим эффектам, раскрывающимся во взаимном влиянии этих элементов в условиях глобализации. Российская реклама в Сети стремительно перенимает механику и черты западной - респонденты предпочитают иметь достоверную информацию о товаре, хотят знать все положительные и отрицательные стороны. Однако в России потребитель более настойчиво, чем на Западе, предпочитает видеть в рекламе консультанта и собеседника, способного ответить на интересующие вопросы и помочь в решении житейских проблем. Дуальный характер российской Интернет-рекламы соответствует общинности менталитета россиян, потребности граждан в новых образцах и идеях для социокультурной идентификации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Агеев А.В., Мудров А. Н., Мейер В.С, Александров А.Н., Павлов С.М., Лебедева И.В., Алексеева М.А. Развитие рынка рекламы. Теория и практика рекламной деятельности. [Электронный ресурс] <http://adindustry.ru/doc/1159>.
2. Батра Р., Майерс Дж., Аакер Д. Рекламный менеджмент. – М., 1999 – 784 с.
3. Серебренникова Е.С. Анализ системы представления рекламных услуг на региональном рынке. Сибирский торгово-экономический журнал. Вып. № 16. [Электронный ресурс] <http://cyberleninka.ru/article/n/analiz-sistemy-predostavleniya-reklamnyh-uslug-na-regionalnom-rynke>.
4. Терemenko В.С. Реклама и современная культура: аспект взаимодействия // Общественные науки и современность, 2002, № 1. [Электронный ресурс] [http://studbooks.net/839161/marketing/zarubezhnaya\\_reklama\\_sravnenie\\_rossiyskoy](http://studbooks.net/839161/marketing/zarubezhnaya_reklama_sravnenie_rossiyskoy).
5. Тригубенко Л.Е. Реклама в аспекте глобализации // Вестник университета ГУУ. Вып. № 17. - 2014 [Электронный ресурс] <http://cyberleninka.ru/article/n/reklama-v-aspekte-globalizatsii>.
6. Курицкий А.Б. Глобализация и Интернет // Проблемы современной экономики. № 3/4 (7/8). - 2003. [Электронный ресурс] <http://www.m-economy.ru/art.php?nArtId=311>.

**РАЗДЕЛ 5.**  
**РЕГИОНОВЕДЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО**  
**ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

**КУЗНЕЦОВ В.А.**

Челябинский государственный университет

**О ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЯХ ПРОШЛОГО**  
**(НА ПРИМЕРЕ ОРЕНБУРГСКОГО КАЗАЧЕСТВА)**

**Ключевые слова:** патриотизм, военно-патриотическое воспитание, Отечество, нравственные, боевые, психологические качества.

**Аннотация.** В статье раскрывается процесс становления системы военно-патриотического воспитания в Оренбургском казачьем войске, выявляются основные структурные элементы единого процесса патриотического воспитания, военно-профессиональной и морально-психологической подготовки казаков как военного сословия. Показана важнейшая роль воспитания патриотов на семейно-бытовых и боевых традициях казачества.

**KUZNETSOV V.A.**

Chelyabinsk State University.

**ABOUT THE MILITARY-PATRIOTIC VALUES OF THE PAST**  
**(BY THE EXAMPLE OF ORENBURG COSSAKS)**

**Keywords:** patriotism, military-patriotic education, Homeland, moral, battle, psychological qualities.

**Abstract.** Author observes system of military-patriotic education in the Orenburg cossack army, the basic structural elements of single process of patriotic education come to light, military-professional and morally-psychological preparation of cossacks as military estate. The major role of education of patriots is shown on domestically-domestic and battle traditions of the cossacks.

История России знает много военных побед над врагами, что свидетельствует о героизме, о моральных силах народа. Истоки этого кроются в исторических пластах народной жизни. Доблестные поступки людей формировались патриотическим воспитанием, которое осуществлялось в прошлом в основном самим обществом. Этот процесс можно раскрыть на примере становления системы военно-патриотического воспитания оренбургского казачества.

Создание в XVIII в. Оренбургского казачьего войска связано с активизацией юго-восточной политики России, с усилением экономического и культурного влияния государства в Заволжье и на Южном Урале с целью дальнейшего колониационного проникновения в Среднеазиатские ханства.

Фактически это была военная колонизация края. Во второй половине 30-х гг. XVIII в., в результате деятельности Оренбургской экспедиции И.К. Кирилова, южная часть региона покрылась сетью крепостей на пограничной линии, защищавшей с юга Заволжье, земли Башкирии, Зауралья, и протянувшейся от Самары до Тобола. Для защиты укрепленной линии в помощь армейским и ландмилицким полкам было образовано Оренбургское казачье войско. Этот край, получивший название Оренбургского, стал с XVIII в. военным краем. Только сословие оренбургских казаков насчитывало к XX в. до 600 тыс. чел.

Главным содержанием воспитательного процесса стало воспитание казачества на воинских традициях России и своего сословия. В течение почти двух веков сложилась особая система воспитания военных патриотов. В классическом виде военно-патриотическое воспитание – это непрерывный процесс формирования у казачьего сословия нравственных, боевых и психологических качеств, необходимых ему для выполнения воинского долга по защите Отечества от посягательства на него врагов [2, с. 7].

Военно-патриотическое воспитание включало в себя [4, с.137]:

1) формирование чувства любви к своему Отечеству; 2) подготовка защитника Родины на боевых, семейно-бытовых традициях и обычаях; 3) воспитание уважения к воинской службе, к своему Войску; 4) овладение основами военных знаний и навыками военного дела; 5) развитие физической выносливости; 6) умение стойко переносить трудности воинской службы.

Важнейшим фактором формирования патриотического сознания стал образ жизни казаков, его жизненный уклад, проявившийся в быте, обрядах и обычаях.

На формирование уклада жизни, культуры казаков наложил отпечаток тот факт, что Оренбургское войско было организовано государством, и поэтому оно не знало традиционных институтов казачьей вольницы, лежавших в основе возникновения других казачьих общин. Его костяк составили городские казаки Самары, Уфы, Алексеевска, которые уже полтора века до этого исполняли «царскую службу». Они привнесли с собой во вновь формируемое войско свои представления о жизни и службе, обрядность и другие элементы быта. Кроме того, с самого начала оренбургские казаки оказались под руководством офицеров регулярной армии, которые контролировали не только служебную деятельность, но иногда и их хозяйство и быт.

На складывание традиций оренбургских казаков оказал влияние многонациональный и многоконфессиональный состав войска. В него, кроме русских, входили украинцы, татары, калмыки, мордва, чуваша, башкиры, привнесшие элементы своих культур.

Так как все мужское население обязано было нести воинскую службу, оно должно было обладать воинскими умениями и навыками. Боевые качества казака также вырабатывались укладом жизни общины, семейного воспитания, формировались боевыми традициями. В среде казачества формировался реальный патриотизм. Они всегда должны были быть готовы к отражению нападений на свои поселки банд кочевников, что случалось почти ежегодно

вплоть до середины XIX в. Так, казаки выезжали на полевые работы: пахоту, сев, уборку урожая, сенокос всегда с оружием, в готовности к боевым стычкам. Документально свидетельствует о тысячах пленённых сорочичей, проданных в рабство на рынках Средней Азии. В одной из казачьих песен говорится, что их земля полита не только потом от их труда, но и их кровью.

В среде казачества существовал обряд посвящения новорожденного в казаки. Как только в семье рождался мальчик, его отец извещал станичников о рождении сына выстрелами. Тем самым утверждалось предназначение новорожденного быть воином. Младенца благословляли иконой Св. Георгия Победоносца – покровителя оренбургских казаков.

Дальнейшая социализация казачат проходила в процессе имитации деятельности взрослых в детских играх. Например, маленькие дети играли в «лошадку». «Всякий таловый прут с листьями на конце «служит» лошади; а для того, чтобы прут был «похож» на лошадь подрезали его верхний конец и загибали к низу, наподобие крючка, который притянут бечевкой к туловищу...». Через плечо малыша висел на веревочке короткий прутик – это шашка, а в руке длинный сухой прут – это пика, а вместе с ним короткий – нагайка, без которой ни один мальчик не поедет. В таком виде, изображая себя заправскими казаками, они гурьбой и поодиночке «разъезжают» по улице [2, с. 23].

Пяти-шести летние казачата бесстрашно скакали по улицам и участвовали в «детских маневрах», играх, среди которых на первом плане стояли взятие снежных «городов», устраиваемых из снега.

Взрослые казаки относились к детским играм серьезно, поощряли их, считая игры необходимым элементом воспитания казака. Мальчики разделялись на партии, из которых одна защищала, а другая ходила на приступ и старалась овладеть «городком» с помощью различных хитростей или силой. Затем победители со «знаменем», при звуках музыки из дудок, сковород, тазов и трещоток маршировали по поселку. Поселковые и станичные атаманы, «старики», следившие за детскими играми, награждали их различными подарками, лакомствами.

Таким образом, казак с малых лет обретал дух молодечества. Казачата, слушая рассказы старших о службе на границе, или о боевых походах с армией, и в детских играх старались превзойти друг друга удалью. Казачий поселок представлял иную картину, нежели крестьянские села: все здесь указывало на то, что здесь живет военное сословие. Этнограф Д.К. Зеленин, изучая быт оренбургских казаков, писал, что «мальчики с раннего детства носят форменную, казацкую фуражку с синим околышем, иногда с кокардой, казацкой или «урядницкой», смотря по званию отца» [5, с. 66]. Дети в казачьих станицах отождествляли себя только с казаками и осознавали свое предназначение. Так, постепенно, дети казаков к 15–17 годам были морально и психологически готовы к несению военной службы наряду с взрослыми.



Большую роль в военно-патриотическом воспитании играли устраиваемые в станицах и поселках праздники. Особенно любимы казаками оренбургского войска были Масленица и день св. Георгия Победоносца. Основным праздником стало чествование дня Оренбургского войска, проводимого 23 апреля в день св. Георгия Победоносца. Наиболее красочно он проходил в Оренбурге, где на празднике присутствовали Наказной атаман, офицеры и чиновники войска, священники [1, с. 157-167].

В этот день во всех станицах проводились состязания в скачке, рубке лозы, джигитовке, гимнастике. Победителям вручались ценные призы: седла, шашки, мундиры, часы и другие предметы военного обихода. Затем проходило гуляние казаков с песнями и плясками. Войсковой праздник оренбургских казаков выполнял важную воспитательную функцию. В нем тесно переплетались официальные идеологические и нравственные аспекты с традиционной обрядностью. Семейные, календарные и войсковые праздники способствовали сплочению казаков, формировали у них чувство единства сословия. По своему содержанию праздники выходили за рамки традиционно-бытовой культуры. Они часто наполнялись военно-профессиональным содержанием.

Самосознание оренбургского казачества воплощалось в фольклоре как связующем компоненте казачьего духа. Песни и сказания явились важнейшим средством сохранения и передачи бытовой культуры и военных традиций. Наибольшего развития у казаков получил песенный фольклор [3, с. 179-207].

Казачество пело, прежде всего, походные песни, в которых отражалась боевая жизнь казака, восхвалялось казачье братство. Самые проникновенные песни они пели о потерях своих товарищей в боях, о любви к родителям, семьям. В результате весь образ жизни, освященный обрядами, традициями и фольклором неуклонно формировал патриотические чувства в их среде.

Составной частью военно-патриотического воспитания казаков являлась их профессиональная подготовка в ходе начального военного образования в казачьих школах. В Оренбургском войске школы стали открываться с начала 20-х гг. решением Военного губернатора. Школам предписывалось готовить казачат к предстоящей военной службе. Кроме закона божьего, арифметики, правописания, чтения, географии, казачата учились воинскому строю, владению шашкой и пикой, занимались гимнастикой. Даже во время перерывов между уроками проводились военизированные игры. Заканчивались игры движением строем и пением военных песен. Военную подготовку в станичных школах вели военные инструкторы, специально назначенные решением казачьих сходов. Как правило, эти должности занимали отставные урядники. Основной упор в казачьей школе делался на умение владеть присвоенным казакам табельным оружием – шашкой и пикой; в школах изучали устройство винтовок, учились их разборке и сборке.

С 1840-х гг. казачата в школе носили форменные чекмени, шаровары с лампасами и шинели. Военная форма дисциплинировала казачат, ею гордились, что оказывало влияние на формирование чувства принадлежности к казачеству.

Нравственно-религиозное воспитание казачьих детей осуществлялось во время обучения закону божьему, на которых школьников знакомили с текстами из жизни православных святых. В воскресные и праздничные дни ученики во главе с учителем отправлялись в церковь на богослужение. Казачьи дети постоянно находились в поле зрения учителей, инструкторов, поэтому очень были редки проявления каких-либо безобразных поступков среди казачат. Таким образом, ко второй половине XIX в. казачьи школы соединили в себе признаки гражданских и военных школ, где обучали грамоте и закладывали основы военной подготовки для службы в войске. Казачья школа стала центром развития патриотического, нравственного и военного воспитания казачьей молодежи и имела цель – подготовить идейного защитника Отечества.

Система военного обучения казаков совершенствовалась непрерывно. С середины XVIII в. всех казаков собирали в станицах на военные сборы – в ноябре, декабре и январе, при этом воинская выучка казаков проверялась казачьими офицерами вплоть до Войскового атамана.

В 70-е гг. XIX в. все казаки пригготовительного разряда, перед выходом на действительную службу, а также все без исключения годные к строевой службе, в том числе находившиеся на льготе казаки, проходили с конца мая, после окончания полевых работ, месячные учебные сборы в летних лагерях. Лагерные сборы проводились по специальной программе, предусматривавшей изучение воинских уставов, отработку навыков стрельбы, преодоления препятствий, джигитовки. Один день сборов посвящали выявлению уровня грамотности казаков. В праздничные дни казаки обязательно посещали церковь и участвовали в церемониальном марше.

Воинская подготовка казачьей молодежи в школах, станицах, лагерных сборах завершала создание системы профессионального воспитания казачества. Но на этом процесс формирования казака-патриота не заканчивался, он продолжался на протяжении всей его жизни: во время участия в войнах, в боевых походах, в период пограничной и внутренней службы.

При этом важнейшим направлением формирования личности казака являлось воспитание на боевых традициях войска.

***Основными традициями, на которых осуществлялось военно-патриотическое воспитание казачества являлись:***

1. ритуал принятия воинской присяги.
2. обряд посвящения в казаки.
3. проводы на службу и войну.
4. проведение строевых смотров и парадов.
5. вручение боевых наград и чествование героев.
6. преданность боевому знамени и своему полку.
7. уважение командиров и защита их в бою.
8. взаимовыручка казаков в бою.
9. бережное отношение казаков к своему оружию, казачьей форме.
10. особое отношение к коню как боевому «товарищу» и др.

После прохождения молодыми казаками начальной военной подготовки, их приводили к военной присяге. Обычно казаки одного года рождения принимали её в один день. Казаки приводились к присяге в церкви

священником. Церемония проходила торжественно и в присутствии одностаничников.

В Оренбургском войске уделялось внимание организации торжественных проводов казаков на службу. Пропагандировались коллективные проводы на службу, организуемые станичным правлением. Вечером, накануне отправки казаков в их семьях собирались родственники, где служивый получал наказы от родителей и родных служить честно. Существовал очень трогательный обряд благословения родителями своего сына на «царскую службу». На следующее утро по звуку сигнальной трубы станичники собирались на площади, где проводился священником напутственный молебен. После торжественного церемониала всех «походных» строили в колонну и жители станицы, родные провожали их за околицу и там прощались с ними, при этом пелись песни.

Войсковое сословие в силу своей самобытности и традиций выработало своеобразную систему взаимоотношений. Отношения между нижними чинами и офицерами складывались иначе, чем в армейских полках. Рядовые и офицеры из одной станицы, как правило, служили в одном полку. В лице офицеров казаки имели не только начальника, но и земляка. В полках собиралось много одностаничников, при этом родственные и соседские связи были гарантией того, что в боевой обстановке товарищ выручит в критическую минуту и не бросит в беде. Если кто-то бросал своего товарища в бою или в другой беде, то об этом все равно становилось известно всей казачьей общине и пятно позора ложилось на всю его семью и род. Это являлось сдерживающим фактором для совершения неблагоприятных поступков.

Казачью молодежь воспитывали на героических примерах военной истории. Оренбургские казаки с конца XVIII в. принимали участие почти во всех войнах, которые вела Россия, и проявляли героизм и чудеса храбрости, особенно во время участия в военных экспедициях в Среднюю Азию.

На фронтах Первой мировой войны оренбургские казаки подтвердили свои высокие ратные качества. Они показали образцы храбрости и отваги. Имена 30 оренбургских казачьих офицеров-кавалеров ордена св. Георгия выбиты на стенах Георгиевского зала в Кремле, более сотни нижних чинов стали полными Георгиевскими кавалерами. В боевых походах, в войнах проходило дальнейшее совершенствование системы военно-патриотического воспитания казачества, вырабатывались и закреплялись традиции защиты Отечества.

Революционные события 1917 года, а затем Гражданская война раскололи прежде не знавшее политических распрей казачество. С ликвидацией казачьей общины погибло и казачество как своеобразное военное сословие. В результате утраты целого пласта традиций и изменения социально-экономических условий жизни сословия исчез своеобразный социокультурный тип населения. Вместе с уничтожением казачьего сословия была ликвидирована и система военно-патриотического воспитания, складывавшаяся на протяжении сотен лет.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамовский А., Кобзов В., Кузнецов В. Сквозь призму веков: Из прошлого оренбургского казачества. – Челябинск, 2002.
2. Кузнецов В.А. Военно-патриотическое воспитание оренбургского казачества. – Челябинск, 2004.
3. Культура оренбургского казачества. – Челябинск, 2007.
4. Роль духовно-патриотической идеи в Победе в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг.: сб. докл. и ст.; Рос. ин-т стратег. исслед. – М.: РИСИ, 2015.
5. Зеленин Д.К. У оренбургских казаков // Этнографическое обозрение, 1905, № 4.

**ХАСЯНОВ О.Р.**

Ульяновская ГСХА им. П.А. Столыпина

### **ПРАЗДНИЧНАЯ КУЛЬТУРА МУСУЛЬМАНСКОГО КРЕСТЬЯНСТВА СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ В ПОСЛЕВОЕННОЕ ДЕСЯТИЛЕТИЕ**

Исследование осуществлено в рамках гранта Президента РФ  
по поддержке молодых ученых – кандидатов наук МК-1598.2017.6  
и гранта РФФИ 17-11-73001

**Ключевые слова:** советское крестьянство, послевоенное село, религия, праздник, культура, идентичность, традиция.

**Аннотация.** В статье на основе широкого круга опубликованных и впервые использованных источников реконструируется религиозная праздничная жизнь послевоенного поволжского села. Автором проведен историографический анализ данной проблемы, на основе которого он справедливо отмечает, что религиозная жизнь послевоенного крестьянства не привлекала внимание исследователей в должной степени. На основе микроисторического подхода автор показывает значимость религиозного праздничного действия в крестьянской среде. По его мнению, массовое участие советских крестьян в религиозных праздничных мероприятиях было вызвано рядом причин. В частности, крестьяне стремились сохранить свою культурную самобытность, которая разрушалась под влиянием советской аграрной политики.

**KHASYANOV O.R.**

Ulyanovsk State Agriculture Academy

### **FESTIVE CULTURE OF THE MUSLIM PEASANTRY OF THE MIDDLE VOLGA REGION IN POST WAR DECADE**

**Keywords:** Soviet peasantry, post-war village, religion, holiday, culture, identity, tradition.

**Abstract.** In the article, based on a wide range of published and first-used sources, the religious festive life of the post-war Volga village is being reconstructed. The author carried out a historiographic analysis of this problem, on the basis of which he rightly notes that the religious life

of the post-war peasantry did not attract the attention of researchers to the proper degree. Based on the microhistorical approach, the author shows the significance of religious festive action in the peasant environment. In his opinion, the mass participation of Soviet peasants in religious festivities was due to a number of reasons. In particular, the peasants sought to preserve their cultural identity, which was destroyed under the influence of Soviet agrarian policy.

Праздник как особое социокультурное действие играет решающую роль в жизни любого социального образования и индивида. Праздничное действие выступает связующим звеном между прошлым и будущим, определяет социальные доминанты настоящего. Праздничная культура, выступающая оппозицией рутинным повседневным практикам, придает значимость социальному опыту индивида и коллектива, обеспечивает устойчивость культурной трансляции коллективной памяти, вырабатывает механизмы групповой и социальной идентичности. Неслучайно М.М. Бахтин называет праздник первичной формой человеческой культуры [1; с. 11]. В период масштабных социальных трансформаций, когда общество переживает «культурную травму» перемен и стремится выработать стратегии культурной адаптации, именно праздник как апробированная и устоявшаяся традиция [17; с. 3] способствует консолидации социума, выработке новых ритуализированных действий, отражающих происходящие социальные, политические, культурные и экономические изменения.

Последнее столетие в истории российского государства оказалось насыщенным масштабными социально-политическими экспериментами, которые кардинальным образом изменили парадигмы общественного развития страны. Войны и революции, модернизационные трансформации и смена общественно-политических режимов подвергли эрозии традиционные ценности основных социальных групп российского общества. Поворотные события отечественной истории – установление советской власти и позднейший отказ от догматов марксизма и социализма – повлияли на праздничный календарь и праздничную культуру.

Крушение советского социального проекта в конце XX в. обнажило проблему отсутствия смыслообразующих праздников, разделяемых большинством членов современного российского общества. В условиях современной России, когда социальные акторы и политические элиты находятся в поисках культурных оснований, способствующих консолидации общества, именно обращение к традиционному опыту предшествующих поколений и народному праздничному нарративу может способствовать достижению данной цели. Использование зрелищного, сакрально-мифологизированного компонента праздника может способствовать возрождению интереса общества к истории своей государственности и реставрации традиционно-нравственных ценностей российского народа.

Исследование опирается на микроисторический подход и методологию «устной истории», что позволило автору расширить источниковую базу.

В качестве источников выступили не только архивные материалы, но и устные рассказы сельских жителей. Использование системного анализа и специальных исторических методов (ретроспективный, историко-сравнительный, идеографический) позволило реконструировать религиозную праздничную жизнь послевоенной поволжской деревни. Большинство документов, использованных для написания статьи, в научный оборот вводятся впервые. Критический анализ архивных документов, сравнение их данных с материалами полевых исследований, показали их высокую достоверность.

Особенности праздничной культуры, проблема ее формирования и функционирования в обществе неоднократно привлекали внимание исследователей. Сам праздник как особый культурный феномен становился предметом исследования историков, культурологов, социологов, этнографов и т. д. Отечественный культуролог М.М. Бахтин, исследовав особенности смеховой культуры средневековья, отмечал фундаментальную черту празднества: особую концепцию времени – космического, биологического и исторического [1; с. 14]. Для него праздник всегда связан с кризисными явлениями «в жизни природы, общества и человека». Рождение и смерть, смена и обновление, в его понимании, это главные ощущения праздника. Й. Хёйзинга подчеркивал амбивалентную природу праздника, сближающую его с игрой, выводящую индивида из рамок обыденной жизни, погружающую его в «состояние восторга и иллюзий, священной серьезности и «дурачества», веры и неверия и т. д.» [22].

Для современных исследователей праздничной культуры характерно понимание праздника в двух пространственно-временных измерениях. В частности, Л.О. Буторина отмечает, что культурные аспекты праздника всегда проявляются более отчетливо и рельефно, чем его социальная природа, остающаяся дезавуированной [4; с. 301]. В.М. Ефремова понимает праздник не только как память народа, но и как специальный инструментарий символической политики, определенный маркер общественных изменений [12]. Исследовав многообразие жизненного пространства дореволюционного крестьянства, М.М. Горомыко констатирует решающую роль праздничного действия в культурной и хозяйственной практике крестьянства. В её понимании, праздник – это особый вид народной культуры, вобравший в себя различные элементы художественного творчества и общественного сознания. И самое главное, праздник был нацелен на обновление и инициативную активность личности с сохранением традиционного начала [11; с. 195]. Праздник в крестьянской среде был своеобразным ритуалом, отмечает В. Бердинских, и требовал тщательной и всесторонней подготовки: праздничной одежды, наведения порядка в доме, заготовки угощений и кушаний [3; с. 79]. По мнению Р.К. Уразмановой, праздники оформляли наиболее важные моменты жизни крестьянской общины и всегда были связаны с коллективным трудом, отдыхом и общением [21; с. 10].

Феномен советского массового праздника был проанализирован немецким историком М. Рольфом. В его понимании, смысл нового «Красного» праздничного календаря заключался в «демонстрации нового порядка вещей», а сам праздник становился важнейшим каналом коммуникации советского общества. По мнению М. Рольфа, только в послевоенное время советским праздникам удалось вытеснить из массового сознания традиционно-народный и религиозный компонент, являвшийся основой праздничной культуры дореволюционной России [20; с. 11].

Освобождение отечественной науки от господства марксистской идеологии и формирование плюрализма в общественном сознании привели к росту исследовательского интереса к проблемам повседневных практик различных групп советского социума. Праздничные практики советского крестьянства в работах данного периода освещаются фрагментарно, как иллюстрация происходящим социальным трансформациям повседневности. В частности, И.Б. Орлов отмечает особый размах обрядового пьянства в советской деревне в годы «военного коммунизма» и НЭПа [18; с. 155]. По мнению Н.Б. Лейбиной, антирелигиозная кампания большевистского руководства в первые послеоктябрьские годы была вызвана желанием снизить потребление алкогольной продукции населением, особенно в дни религиозно-церковных праздников [14; с. 17].

Анализ научной литературы свидетельствует, что теоретические аспекты функционирования праздничной культуры в обществе достаточно хорошо изучены в отечественной и мировой науке. Но с другой стороны, интерес к праздничным практикам различных социальных групп российского общества, особенно периода советского социального эксперимента, не привлекал должного исследовательского интереса. Роль праздничных ритуалов и обрядов в хозяйственной и культурной деятельности крестьянства в основном рассматривается на примере дореволюционного традиционного опыта данной социальной группы. В данных обстоятельствах формирование исследовательского интереса к праздничному опыту советских крестьян, особенно послевоенного времени, приобретает особую актуальность и практическую значимость.

В годы Великой Отечественной войны в поисках механизмов сплочения патриотических чувств граждан, советское руководство пошло на сближение с традиционными религиозными конфессиями страны. Прекратился процесс закрытия культовых зданий и гонений на служителей культа, по ходатайствам верующих начали открывать ранее закрытые церкви, мечети и иные культовые сооружения и юридически оформлять общины верующих. В условиях чрезвычайных материальных лишений, ненормированного трудового дня, отсутствия социального обеспечения для большинства сельского населения только религия с ее компенсаторной функцией оставалась оплотом надежды и утешения.

В традиционной сельской культуре религии отводилась особая роль, и она в течение длительного времени являлась основным элементом формирования сельской идентичности. Как отмечают многие исследователи, крестьянство уделяло много внимания внешней, обрядовой стороне культа, и поэтому роль религиозных праздников в сельской местности была весомой, а религиозные традиции показали свою жизнестойкость даже в годы активной антирелигиозной борьбы первых советских пятилеток. В своем первом официальном докладе, посвященном анализу религиозной активности населения Куйбышевской области, уполномоченный Совета по делам религиозных культов отмечал, что в сельских районах региона задолго до регистрации в органах государственной власти в 1945 г. действовало 18 мусульманских религиозных обществ [23; л. 3], которые являлись «исторически сложившимися и организационно крепкими организациями» [30; л. 10]. Важно отметить, что на селе в массовых религиозных праздниках принимали участие не только сельская интеллигенция, рядовые колхозники и единоличники, но и представители сельской властной иерархии: председатели колхозов и исполкомов сельских Советов, члены ВКП (б), т.е. лица, которые своими действиями должны были способствовать распространению марксистской идеологии и атеистического мировоззрения в обновленной советской деревне [24; 29; 30].

Неотъемлемыми атрибутами религиозного праздника на селе являлись посещение родственников и культового сооружения, «хождение в народ» - участие в массовых народных гуляньях. В послевоенное десятилетие, несмотря на продолжение активной антирелигиозной пропаганды, сельский социум демонстрирует сохранность данного культурного маркера. Уполномоченный по делам религиозных культов по Куйбышевской области в своем отчете за 1945 г. отмечал, «что верующие в основном являются колхозниками, рабочими и крестьянами-единоличниками» [23; л. 3].

Советские крестьяне мусульманского вероисповедания в дни религиозных праздников стремились посетить мечеть и принять участие в праздничном богослужении, даже если праздник приходился на активный цикл весенне-полевых или уборочных работ, что в свою очередь вызывало крайнее недовольство советских партийных органов. Летом 1945 г. один из главных мусульманских праздников – Ураза-байрам – совпал с периодом уборочной страды. Несмотря на ряд проведенных Камышлинским райкомом ВКП (б) Куйбышевской области собраний коммунистов, комсомольцев и сельского актива с тем, «чтобы в первый день праздника все вышли на работу по уборке хлеба, все же в этот день на полях татарских колхозов не было ни одного человека» [23; л. 3 об.].

Мусульманский праздник Курбан-байрам 1949 г. в Куйбышевской области характеризовался «большой активностью всех групп татарского населения вокруг совершения обрядов празднования» [30; л. 11]. Во всех татарских селах Камышлинского района, вне зависимости от наличия мечетей,



празднование началось 2 октября и сопровождалось «массовым посещением мечетей, массовым совершением намазов и массовым забоем скота» [30; л. 12]. Члены сельскохозяйственной артели имени Ленина в жертву принесли 18 овец, а в колхозе «Кызыл–Кряще» - около 30 [31; л. 13]. В большинстве сел празднование продолжалось 2-3 дня, и в эти дни подавляющее число колхозников не выходило на колхозные работы. Ситуация с трудовой дисциплиной в праздничные дни была аналогичной и в первой половине 1950-х гг. Так, в Похвистневском районе в день празднования Курбан-байрама 1952 г. «колхозники бросили всю свою работу: уборку урожая, молотьбу, скирдование и сдачу государству хлеба. Большинство колхозников не работало от 2 до 3 дней, а отдельные не работали до 5 дней» [27; л. 7]. В с. Енганаево Чердаклинского района Ульяновской области, так же в этот день никто из колхозников на полевые работы не вышел.

К концу 40-х годов XX в. в Ульяновской области действовало 13 зарегистрированных общин верующих мусульманского вероисповедания, из которых 12 находились в населенных пунктах сельской местности. Всем религиозным общинам верующих были бесплатно переданы ранее национализированные здания мечетей. По официальным данным, численность мусульманского населения в Ульяновской области в 1952 г. составляло 2300 человек, но государственная статистика была далека от реальности. Численность верующих намного превышало указанные уполномоченным Советом данные. Реальная картина включённости населения в религиозную жизнь ярко проявлялась в дни традиционных религиозных праздников.

Во многих поволжских селах, в которых не было действующих мечетей и иных культовых сооружений, праздничные и пятничные службы проводили незарегистрированные служители культа под открытым небом, а представители местных советских органов проведению данных мероприятий не препятствовали, но от организаторов требовали уплаты налогов на доход, полученный за совершение треб [5; л. 67]. Так, например, в д. Мочалеевка Подбельского района Куйбышевской области в дни мусульманских праздников 1948 г. общественные намазы были проведены под открытым небом, с участием около 600 человек, в числе которых была «вся сельская молодежь и женщины» [25; л. 11].

С целью изучения религиозной деятельности в первом квартале 1951 г. уполномоченный Совета по делам религиозных культов при Совете министров СССР по Ульяновской области посетил 3 мусульманские религиозные общины Чердаклинского района в с. Енганаево, Татарский Калмаюр и Уразгильдино. В результате посещения данных сел уполномоченный отметил, что верующих насчитывается не более 550 человек из 3960 человек общего числа жителей данных сел. Все три общины имели свой актив – «так называемую двадцатку», которая в совокупной сложности насчитывала 65 человек. По социальному составу большинство являлись колхозниками, а по возрастному критерию все относились к пожилым.

В будние дни посещаемость мечетей была очень низкой, не более 3-7 человек, но в дни праздников количество прихожан резко возрастало. В день празднования Курбан-байрама в 1952 г. мечеть в селе Татарский Калмаюр посетили 150 человек, в селе Енганаево – 95 человек, в селе Уразгильдино – 90. В Новомалыклинском районе в с. Елховый Куст на праздничное богослужение собралось более 200 человек.

О высокой религиозности свидетельствовало и количество совершенных религиозных обрядов. Так, только за первое полугодие 1952 г. в селе Татарский Калмаюр муллой было проведено 4 обряда венчания (никах), имянаречения – 15 и похорон – 6. Необходимо отметить, что все похороны на селе совершались по мусульманскому обряду. В с. Енганаево за этот же период проведено 10 таинств бракосочетаний, имянаречений – 7 и похорон – 10.

Несмотря на все пропагандистские действия властей, религиозные воззрения продолжали оказывать влияние на жизнь сельского социума. Причину живучести религии в крестьянской среде власти видели в том, что «молодежь подпадала под влияние верующих стариков» и в запущенности культурно-просветительской работы местных институтов власти. Так, уполномоченный Совета по делам религиозных культов в Ульяновской области Симонов, анализируя возрастающее количество религиозного населения в селе Енганаево Чердаклинского района, отмечал отсутствие на селе просветительской работы: мало читалось лекций на общественно-политические и естественнонаучные темы, неудовлетворительно работал сельский клуб. За первое полугодие 1952 г. не было ни одного вечера молодежи, вследствие этого молодежь не имела возможности посещать клуб.

В начале 1950-х годов политические институты начинают новую активную борьбу с религиозными воззрениями сельчан. В отличие от первых лет советской власти и «культурной революции» 1930-х годов, первый удар был нанесен не по институтам православной церкви, а по сельским мусульманским общинам. Первыми ужесточение государственной политики по отношению мусульманских верующих почувствовали жители села Старое Тимошкино Барышского района уже в 1949 г.

В июне 1949 г. во время урагана была сорвана крыша и повален минарет мечети. «При падении минарета от его тяжести и силы удара, было разрушено перекрытие мечети и частично повреждено потолочное покрытие» [6]. Районные власти воспользовались последствиями стихии, и «во избежание несчастного случая, верующим было запрещено собираться на молитвенные собрания в данной мечети» [6]. Согласно типовому договору, на основе которого происходила передача здания для осуществления культовой деятельности религиозной общиной села, верующие были обязаны «из своих средств производить оплату текущих расходов на содержание молитвенных зданий: по ремонту, отоплению, страхованию, по налогам и иным обложениям» [7]. Выполняя условия договора, верующие неоднократно заявляли о своем желании отремонтировать здание мечети, но разрешение на ремонтные работы

от исполкома райсовета не получали. Уполномоченный Совета Симонов занял выжидающую позицию: «не отказывал и не давал согласия» на ремонт [7]. После долгих колебаний Симонов дал свое согласие на ремонт, но после того, как верующие приступили к ремонтным работам, разрешение отозвал. Данный поступок уполномоченного вызвало справедливое негодование верующих. Свое негодование верующие выразили в жалобе, адресованной председателю Совета по делам религиозных культов при Совете Народных Комиссаров СССР И.В. Полянскому, которая была лично ему передана жителем села Б.А. Казаковым, делегированным верующими в Москву для личной встречи с ним.

В марте 1950 г. председателем Совета по делам религиозных культов, региональному уполномоченному было направлено сообщение, в котором было подчеркнуто, что Совет ранее уже выразил свое согласие на ремонт мечети силами верующих. Также Симонову было предложено «срочно сообщить в Совет, по какой причине приостановлен Вами ремонт здания пострадавшей от урагана мечети». Несмотря на позицию председателя Совета, региональный уполномоченный согласия на ремонт весной 1950 г. так и не дал, что вынудило постоянный Совет еще раз в сентябре 1950 г. указать Симонову о необходимости разрешения начала ремонтных работ [7]. В июне 1951 г. уполномоченный Совета по делам религиозных культов по Ульяновской области Симонов мотивировал свой отказ в выдаче разрешения на ремонт здания мечети нежеланием «способствовать новой активизации верующих в их религиозной деятельности». Доводы Симонова председатель Совета назвал надуманными и указал ему на ошибочность его суждений, «т.к. путем искусственного закрытия мечети, религиозность среди верующих» подорвать невозможно. В очередной раз было подчеркнуто: «Совет... не находит оснований к запрещению верующим п. С. Тимошкино Барышского района ремонтировать мечеть, которая открыта и действует согласно решению Совета». От Симонова председатель потребовал сообщить позицию Совета руководству Облисполкома. Но областные власти придерживались иных принципов и доводов, которые юридически оформили 27 июля принятием специального решения № 4–29 о невозможности разрешения проведения ремонта в мечети в р.п. Ст. Тимошкино.

Анализ развития данной ситуации свидетельствует о том, что наиболее враждебную позицию по отношению к религиозным объединениям занимали местные власти, а центральные органы свою политику координировали, исходя из донесений и отчетов местных властей. Во многом центральный аппарат различных властных институтов воспринимал картину развития тех или иных процессов в регионе, исходя из донесений своих уполномоченных, которые не всегда были объективными и правдивыми. В развитии ситуации с мечетью в п. Старое Тимошкино Барышского района мы видим открытое саботирование местными органами власти и уполномоченными представителями центрального

аппарата решений центрального органа советской власти, осуществляющего координацию религиозной жизни в стране.

Не дожидаясь официального разрешения (местные жители утверждали о получении разрешения на ремонт в июне 1950 г. от председателя райисполкоматов. Павлова), верующие своими силами восстановили минарет и провели ремонт перекрытий и крыши здания. Но после ремонта мечеть не была возвращена верующим: по распоряжению местных властей в неё было засыпано зерно, принадлежавшее колхозу имени Кирова. Семенной материал в количестве 3–5 тонн продолжал храниться в здании мечети и летом 1951 г. На незаконность действия местных властей неоднократно указывал председатель Совета по делам религиозных культов и Председатель Духовного управления мусульман Европейской части СССР и Сибири Хиялитдинов.

В своём обращении к региональному уполномоченному Совета по делам религиозных культов Хиялитдинов попросил личного вмешательства В. Симоннова в разрешение данного конфликта и потребовал «вернуть законные права верующим мусульманам ... продолжать Богослужение в им разрешенном помещении». Возможно, председатель Духовного управления надеялся на конструктивность со стороны спецуполномоченного, а в происходящем конфликте винил только местные гражданские власти, которые в грубой форме нарушали права верующих.

Действия местных властей были крайне оскорбительны для верующих поселка, численность, которых в данном населенном пункте была довольно высокой и достигала 1200 человек. Даже немногочисленные по меркам самих мусульман пятничные намазы еженедельно посещали до 110 – 130 человек прихожан. В 1951 г. в отсутствие доступа в культовое сооружение на праздничную молитву в день праздника Курбан-байрам верующие села в количестве, превышающем 1000 человек, собрались на местном кладбище. Несмотря на все усилия верующих, их обращения в различные инстанции советской власти и духовного управления остались безрезультатными; вернуть здание для осуществления религиозной деятельности они не смогли.

В декабре 1955 г. исполнительный комитет Барышского района инициировал проведение собрания жителей поселка, на котором было принято решение о закрытии в селе мечети и ликвидации религиозной общины. На собрании, затрагивающем интересы многих граждан данного села, присутствовали только рабочие суконной фабрики, Старотимошкинской средней школы, Старотимошинского сельпо и местной больницы. Необходимо отметить то обстоятельство, что все присутствующие на сельском собрании находились в зависимом положении от исполнительной власти и поддержали высказанную райисполкомом позицию о необходимости закрытия мечети и ликвидации религиозной общины. В данном случае региональные власти пошли на откровенную ложь, заявив о нежелании религиозной общины верующих села использовать здание мечети для культовых целей после осуществленного ими в 1950 г. ремонта.

На основе решения сельского схода Ульяновский Облисполком направляет письмо в Совет Министров СССР с предложением вынести решение о снятии религиозной общины села с государственного учета, т.к. «общество мусульман фактически распалось» [7; л. 2]. Совет Министров своим письмом на имя Председателя Совета по делам религиозных культов за № 51-ВС от 31 января 1956 г. соглашается с мнением Ульяновского обкома. Данные действия властей приводят к росту возмущения сельских жителей, которые направляют в Совет письмо с изложением «творимых безобразий» органами власти. Письмо было скреплено подписями 343 человек.

Многочисленные обращения граждан села Старое Тимошкино Барышского района Ульяновской области в Совет по делам религиозных культов «о творимом беззаконии со стороны органов местной власти в отношении зарегистрированного религиозного общества» вынудило его руководство в 1956 г. командировать в Ульяновскую область специального представителя старшего инструктора Соловьева для проверки изложенных фактов. Во время пребывания специального уполномоченного в Старом Тимошкино было установлено, что необдуманная деятельность местных властей привела к росту численности сельских граждан, причисляющих себя к группе верующих. Как отмечал Соловьев, «религиозное общество впитала в себя почти все татарское население за исключением членов КПСС и ВЛКСМ, этого явления раньше не наблюдалось». Уполномоченный в докладной записке, поданной председателю Совета, по итогам командировки, подчеркивал, что до 1949 г. «молодежь почти не принимала участия в жизни религиозного общества» [7; л. 2]. По мнению Соловьева, борьба за здание незаконно конфискованной мечети и побудила татарскую молодежь ходатайствовать «за своих отцов».

Во время командировки старшего инструктора Соловьёва в Старое Тимошкино его неоднократно посещали «делегации молодежи и интеллигенции, которые излагали свои ходатайства и высказывались, почему здесь, на месте обижают их отцов, не дают им молиться и тем самым обижают все татарское население». В ответ на притеснения религиозных прав в среде мусульманского населения поселка увеличивается количество лиц, открыто совершающих религиозные действия. На праздничное богослужение по случаю мусульманского праздника Ураза-байрама, который в 1956 г. отмечался 11 мая, на сельском кладбище для осуществления молитвенного собрания собралось более 350 мужчин, несмотря на дождливую погоду. По донесениям уполномоченного, из данного числа 30-40 % составили «лица молодого возраста». В предшествующие годы в первый день праздника количество присутствующих на праздничной службе в мечети не превышало 200-250 прихожан.

Ознакомившись с проблемной ситуацией на месте и побеседовав с жителями поселка, Соловьев пришел к выводу, что «мусульманское религиозное общество в пос. Ст. Тимошкино за период 1949-1956 гг. внутренне

и организационно окрепло, систематизировало свою деятельность, распространило свое влияние почти на все татарское население поселка». Спецпредставитель Совета не забыл указать в своем докладе причину произошедших изменений. По его мнению, рост религиозности населения и авторитета общины верующих был вызван незаконными административными действиями местных властей. По мнению Соловьева, «районные организации Барышского района добивались закрытия мечети заведомо вводили в заблуждение руководящие организации области».

В сентябре 1951 г. уполномоченный Совета по делам религиозных культов начинает процедуру ликвидации религиозного объединения мусульман в с. Поповка Чердаклинского района на основе надуманной причины – распада двадцатки верующих.

В 1946 г. ходатайство о регистрации общины верующих было подписано 20 престарелыми селянами, которые сами себя в своем обращении называли «стариками села Поповки». Уполномоченный Симонов полагал, что смерть одного из членов двадцатки, является основанием считать коллегиальный орган управления общины распавшимся. Получив сведения о смерти 8 членов двадцатки за 1946 – 1950 гг., В. Симонов просит исполнительный комитет Ульяновского областного совета депутатов трудящихся вынести решение о закрытии мечети в селе Поповка. По его мнению, остальные верующие села и члены двадцатки могли «удовлетворить свои религиозные потребности в действующей мечети в с. Тат. – Калмаюр, находящейся на расстоянии трех километров». В данном случае уполномоченный прибегнул к открытой лжи. Соседнее село Татарский Калмаюр располагается в 7 километрах от села Поповки, а сама мечеть находилась в самом центре села, и в общей сложности расстояние до молитвенного сооружения составляло, по меньшей мере, 9 километров. Этот факт был хорошо известен уполномоченному, т. к. он неоднократно посещал культовые сооружения в данных населенных пунктах.

Прошение уполномоченного Облисполкомом было удовлетворено 21 сентября 1951 г. принятием решения № 137/37 в связи с тем, «что религиозная община этого села распалась».

Решение Облисполкома и уполномоченного Совета по делам религиозных культов по Ульяновской области И.В. Полянский утверждать отказался, сославшись на то, что «представленные сведения никаким образом не свидетельствуют о распаде общины верующих». Из Москвы документы были возвращены с требованием доукомплектовать дело «письменным заявлением председателя исполнительного органа общины об отказе верующих докомплектовать (так в тексте – О.Х.) «двадцатку»», предоставить сведения о количестве верующих, проживающих в селе и посещающих мечеть по пятницам и в религиозные праздники.

Симонов сведения в Совет предоставил, но по большому счету они ничего не имели общего с истиной. Письменного заявления председателя исполнительного органа религиозной общины предоставить он не мог, но

просил Совет поверить его словам о том, что им неоднократно проводилась беседа с членами общины с предложением доукомплектовать двадцатку новыми членами или предоставить письменный отказ. Ответа от верующих – по словам Симонова – не последовало. Уполномоченный насчитал верующих в селе только 80 человек престарелого возраста и, по его данным, в пятничные дни мечеть посещали 6-8 человек. Только в дни религиозных праздников количество верующих, посещающих мечеть превышало 38-40 человек.

Конечно же, утверждения уполномоченного Симонова о количестве верующих не соответствовали истине. Село Поповка являлось моноэтническим, населенным татарами, которые строго оберегали и хранили свои религиозные традиции. Заключение брака, рождение ребенка и похороны всегда совершались по мусульманскому обряду.

Служители культа уважали законодательство СССР и венчание не осуществляли без официального заключения брака в органах ЗАГС или сельсовета. Необходимо отметить, что в мусульманской традиции не было обязательного правила совершения «никаха» (мусульманский обряд венчания – О.Х.) в мечети. В советское время, как и в предшествующие периоды, в дом к невесте приглашались жители села преклонного возраста на чаепитие, а мулла в отдельной комнате, без присутствия посторонних, совершал обряд венчания, который могли наблюдать только родственники вступающих в брак. Получалось, что свидетелей обряда не было, а мулла по просьбе верующих сведения в регистрационные книги мог и не вносить.

Верующие села ходатайства о сохранении мечети не возбуждали, опасаясь репрессивных действий властей, так как получали словесные угрозы со стороны служащих сельского Совета. В итоге, 21 мая 1953 г. Совет по делам религиозных культов принимает решение: «Согласиться с решением исполкома Ульяновского Облсовета от 21 сентября 1951 г. № 1341/37 о снятии с регистрационного учета общества мусульман с. Поповки Чердаклинского района Ульяновской области».

В начале лета 1952 г. было совершено последнее богослужение в сельской мечети. После этого старожилы села разобрали крыльцо мечети и перенесли его на старую, недействующую часть сельского кладбища, для совершения молитвенных собраний в укромном месте, где находились только братские могилы жертв голода 1921 г.

Таким образом, проведенный анализ свидетельствует, что, несмотря на десятилетия активной антирелигиозной пропаганды, инициированной властными институтами, религиозные воззрения продолжали оставаться одним из важнейших культурных маркеров сельского социума. Религия служила каналом культурной преемственности и являлась важным механизмом формирования идентичности крестьянского населения. Массовое участие советского крестьянства в религиозных праздниках в послевоенное время было обусловлено множеством причин. Конечно, сила традиций и родительского авторитета являлась одной из причин возросшей религиозной активности, но

истоки данного явления намного шире. С одной стороны, на рост религиозности повлияло изменение государственной политики в области религиозных культов, но с другой стороны, материальные лишения и человеческие потери, вызванные войной, крестьянство стремилось компенсировать традиционным механизмом – обращением к Богу и религии.

В целом, религиозная активность сельского населения была вызвана не только желанием не подчиняться государственной политике, но и стремлением сохранить свой образ жизни, который претерпевал значительные трансформации. Неслучайно наибольшую активность проявляли лица, чья первичная социализация пришлась на дореволюционный период. А социальная память, носителями которой они выступали, позволяла крестьянам старшего поколения сделать вывод о том, что своеобразная сельская культура под воздействием советского аграрного проекта разрушается, теряются ее базовые ценности, обычаи и идеалы. Тем самым, для большинства крестьян именно участие в религиозных праздниках становилось способом сохранения накопленного социокультурного опыта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М.И. Творчество Ф. Рабле и народная культура Средневековья и Ренессанса. – М., 1965.
2. Безгин В.Б. История сельской повседневности. Тамбов: Издательство ТГТУ, 2008.
3. Бердинских В. Русская деревня: быт и нравы. М.: Ломоносовь, 2013.
4. Буторина Л.О. Праздник как «диагноз» времени: к социально-философской постановке проблемы // Философия о знании и познании: актуальные проблемы. Материалы Всероссийской научной конференции. Ульяновск, 2010.
5. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). Ф.Р. 6991. Оп. 1. Д. 38.
6. ГАРФ. Ф.Р. 6991. Оп. 1. Д. 211.
7. ГАРФ. Ф.Р. 6991. Оп. 1. Д. 355.
8. ГАРФ. Ф.Р. 6991. Оп. 1. Д. 514.
9. ГАРФ. Ф.Р. 6991. Оп. 1. Д. 918.
10. ГАРФ. Ф.Р. 6991. Оп. 3. Д. 26.
11. Громько М.М. Мир русской деревни. М.: Молодая гвардия, 1991. 269 с.
12. Ефремова В.Н. Государственные праздники как инструменты символической политики в современной России. Дисс. канд. полит. наук. – М., 2014.
13. Интервью с жительницей деревни Ивановка Старо-Майнского района Ульяновской области Федотовой Н.И. 1929 г. рождения // Личный архив автора.
14. Лейбина Н.Б. Повседневная жизнь советского города: нормы и аномалии. 1920-1930-е гг. СПб.: Журнал «Нева», 1999.
15. Михайловский А.В. Немецкая и русская философия праздника (Тема праздника в немецкой и русской философско-поэтической традиции [Электронный ресурс] [http://old.bfz.ru/cgi-bin/load.cgi?p=news/rus\\_filos/michalovsky\\_2.htm](http://old.bfz.ru/cgi-bin/load.cgi?p=news/rus_filos/michalovsky_2.htm) (Дата обращения: 12.11.2011)
16. Мордвинов Ю. История появления Боголюбивой церкви [Электронный ресурс] <http://боголюбивая.рф/history/> (Дата обращения: 15.03.2014).
17. Некрылова А.Ф. Русские народные городские праздники, увеселения и зрелища. Конец XVIII – начало XX века. – СПб.: Азбука-классика, 2004.



18. Орлов И.Б. Советская повседневность: исторический и социологический аспекты становления. М., 2008.
19. Пропп В.Я. Русские аграрные праздники: (Опыт историко-этнографического исследования). Л., 1963.
20. Рольф М. Советские массовые праздники. – М.: РОССПЭН, 2009.
21. Уразманова Р.К. Обряды и праздники татар Поволжья и Урала (годовой цикл XIX - начала XX века). – Казань: Дом печати, 2003.
22. Хёйзинга Й. Homo ludens. В тени завтрашнего дня. М.: Издательская группа «Прогресс», «Прогресс-Академия», 1992.
23. Центральный государственный архив Самарской области (ЦГАСО). Ф. Р. 4089. Оп. 1. Д. 3.
24. ЦГАСО. Ф.Р. 4089. Оп. 1. Д. 9.
25. ЦГАСО. Ф.Р. 4089. Оп. 1. Д. 10.
26. ЦГАСО. Ф.Р. 4089. Оп. 1. Д. 12.
27. ЦГАСО. Ф.Р. 4089. Оп.1. Д. 15.
28. ЦГАСО. Ф.Р. 4187. Оп. 2. Д. 4.
29. ЦГАСО. Ф.Р. 4187. Оп. 2. Д. 6.
30. ЦГАСО. Ф.Р. 4187. Оп. 2. Д. 10.
31. ЦГАСО. Ф.Р. 4187. Оп. 2. Д. 14.

**МАКЕЕВА И.Ф.**

Музей «Симбирская классическая гимназия»

### **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ (НАЦИОНАЛЬНОЕ) ВОСПИТАНИЕ В СРЕДНИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ СИМБИРСКА В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX В.**

**Ключевые слова:** патриотизм, Отечество, образование, национальное воспитание.

**Аннотация.** В статье освещается деятельность средних учебных заведений Симбирска на рубеже XX в. по патриотическому (национальному) воспитанию и результаты этой деятельности.

**МАКЕЕVA I.F.**

Museum of the Simbirsk Classical Gymnasium

### **PATRIOTIC (NATIONAL) EDUCATION IN THE SECONDARY SCHOOLS IN SIMBIRSK AT XIX-XX CENTURY**

**Key words:** Patriotism, the fatherland, education, the national education.

**Abstract.** The article highlights the activities of secondary schools in Simbirsk in the turn of the 20th century on Patriotic education of students and the results of this work.

В современной России патриотическое воспитание – приоритетное направление государственной политики, в особенности – воспитание молодёжи. В Ульяновской области по инициативе и поддержке губернатора С.И. Морозова разработана программа «Воспитай патриота», активное участие

в реализации этого проекта принимают все музеи государственного историко-мемориального Музея-заповедника «Родина В.И. Ленина». Патриотизм – многомерное понятие. Нельзя сводить понимание этого термина лишь к военной тематике. Необходимо знание истории Отечества, истории региона, истории семьи - ведь можно полюбить только то, что хорошо знаешь. Необходимо гордиться страной, в которой живёшь, большой и малой Родиной, семьёй, деятельностью своих предков, в некоторых случаях – героической, а в большинстве других – чрезвычайно полезной для страны. Велика роль школы (средней и высшей) в этом процессе. А как обстояло дело с патриотическим (национальным) воспитанием в учебных заведениях Симбирска?

Симбирская губернская (с 1865 г. – классическая) гимназия – первое среднее учебное заведение Симбирска – ставило воспитание «на пользу и славу Отечества» во главе всей воспитательной системы. Практически всегда учебные заведения (от начальных до высших) интегрированы с государственной системой и являются базой её воспроизводства, одновременно они - центры формирования национальной ментальности. Редкое исключение-учебные заведения культурно-национальных автономий, но и они обязаны воспитывать юношество без перекосов в отношении титульной нации. Страна (в рассматриваемый период Российская империя) требовала воспитания граждан, «преданных престолу и Отечеству». Этот приоритет неизменно подчёркивался в отчётах о состоянии гимназии, ежегодно составлявшихся директором. Основными целями воспитания провозглашались «укрепление в воспитанниках любви к правде, труду и нации, к нашему великому Отечеству и верноподданнической преданности престолу, чувства религиозности» [6, л. 13]. Например, в 1896 г. директор гимназии отмечал: «Торжественные дни выделялись из других праздничных. После литургии и торжественного молебна ученики собирались в зале в присутствии всего педагогического персонала в парадной форме. Хор и оркестр исполняли по одной патриотической песне: «Славься», «Многая лета», «Слава на небе» и другие. Затем исполнялся народный гимн («Боже, Царя храни» - И.М.), сопровождаемый троекратным «ура», и все ученики по классам проходят перед портретом Государя Императора под звуки церемониального марша. Народным гимном заканчивается и ежедневная утренняя молитва» [7, л. 46].

Большие торжества в гимназии проходили по случаю коронации Императора Николая II (3-16 мая 1896 г.) и 300-летия Дома Романовых (21 февраля 1913 г.) [8, лл. 3-8]. Эти торжества по всей России стали частью продуманной государственной программы, в которой воспитание верноподданнических чувств не было самоцелью, а приводило к пониманию великой истории страны и народа. Идею реформ средней школы чётко сформулировал Министр народного просвещения в 1915-16 гг. П.Н. Игнатьев: «Обновлённые гимназии должны быть национальными по духу, однако национальное воспитание должно было не утверждать в сознании учащихся национальную исключительность, а формировать у них справедливое

отношение к народностям России, как к равноправным членам великого братства» [3, с. 53-54].

Формирование чувства преданности престолу и Отечеству было важной, но не единственной составляющей воспитательного процесса. Если анализировать успех (или не успех) этой работы в наше время, можно сделать необоснованные выводы, например: как же так, воспитывали преданность престолу (царю), а ровно через четыре года после пышных торжеств по поводу 300-летия династии Романовых грянула Великая Российская революция? Монархия была уничтожена, и, кстати, в том числе при деятельном участии бывших учеников российских гимназий, среди которых были и симбирские, а выпускник гимназии 1887 года Владимир Ульянов (Ленин) провозгласил уничтожение монархии и реализацию социальной (в данном контексте социалистической) революции делом всей своей жизни.

Но если взглянуть на проблему иначе, то Отечество едино, несмотря на форму правления и существование различных идеологий на его территории. И не суть важно, как оно (Отечество) называется: Русь, Московия, Россия, Российская Империя, Российская республика, СССР, Российская Федерация... Всё это одна страна, бесконечно дорогая каждому, на какой бы «стороне баррикад» в лихую революционную годину он бы не стоял. Тем не менее, чувство любви к Родине и сопричастности к её истории было сформировано образовательной системой. Преподаватели гимназий стремились добиться у своих учеников глубоких знаний отечественной истории и культуры, обращаясь к великим историческим событиям, в том числе ратной истории – Полтавского сражения, 200-летие которого отмечалось в 1909 году, и в особенности 100-летия Отечественной войны (1912).

Также в гимназии традиционно чествовались великие русские учёные, литераторы, музыканты. Литературно-музыкальные вечера посвящались М.В. Ломоносову, А.С. Пушкину, Н.М. Языкову, И.А. Гончарову, Н.М. Карамзину, Н.В. Гоголю [1, с.141-142]. Целесообразно привести небольшой фрагмент речи, произнесённой на литературном вечере в Симбирской гимназии, посвящённом 150-летию великого историка Н.М. Карамзина учителем словесности Симбирской гимназии А.Н. Степановым 1 декабря 1916 г.: «...настойчивая культурно-просветительная гуманная деятельность Карамзина на поприще родной литературы имеет своим основанием горячий, действенный патриотизм его. Не неясные творческие вдохновения, не чисто поэтические побуждения руководили Карамзиным в его творчестве, а определённое стремление к пользе и славе Отечества, к просвещению сограждан. И это сознание всё более и более оформлялось и, наконец, привело его к оставлению своей литературной деятельности для длительного, сложного и ответственного труда «Истории государства Российского». <...> должен ли Карамзин быть в сердцах наших? Не протягиваются в наше время нити идейного единомыслия от его творческих трудов? <...> И мы невольно преклонимся перед неутомимой учительской энергией этого человека, примем

его в своё сердце и память. Именно сейчас, в эту великую войну Карамзин живёт больше, чем когда-либо...» [9, л. 26-31].

Воспитание патриотизма и любви к Отечеству неотделимо от воспитания уважения и любви к малой родине – родному городу, учебному заведению. Очень показательны в этом плане два юбилея: 250-летие Симбирска (1898) и 100-летие Симбирской гимназии (1909) [10, лл.1-10]. Во время Великой войны, которую именовали также Второй Отечественной, а мы называем Первой мировой, и которая в конечном итоге и привела к Великой российской революции 1917 г., усилия педагогов были сосредоточены на воспитании «сознательного отношения к войне». Ежедневно служились в гимназическом храме молебны о «даровании победы». Многие преподаватели и гимназисты были призваны или добровольно ушли, а были и такие, которые просто сбежали в действующую армию. К сожалению, многие погибли или получили серьёзные ранения. Один из «сбежавших», Манчтет стал в 1915 г. георгиевским кавалером. В 1916 году число добровольцев из старших классов гимназии достигло 12. В фонде № 253 ГАУО (личный фонд А.Н. Степанова, преподавателя словесности в гимназии) содержится потрясающее по эмоциональному воздействию описание пребывания отряда педагогов и гимназистов на «театре военных действий» с ноября 1914 г. Этот документ был опубликован в сборнике ГАУО «Симбирские страницы Первой мировой» [4, с. 338-242].

Учащаяся молодёжь занималась благотворительностью, дети помогали ухаживать за больными и ранеными воинами, педагоги 3% своего жалованья ежемесячно отчисляли на подарки на фронт. В 1915 г. из воспитанников Симбирской гимназии была организована трудовая дружина для помощи в жатве семьям призванных в армию. Записались 32 гимназиста. Руководителем дружины стал земский агроном Кабанов. Правда, после двух дней работы в дружине осталось всего 19 человек, остальные не выдержали тяжёлого труда. Тем не менее, две недели в с. Лаишевка, по словам директора гимназии В.Н. Андронникова, гимназисты «с полным желанием и сознанием долга исполняли непривычную для них тяжёлую работу» [11, л. 32]. Действительно, тогда гимназисты и не думали о физическом труде, их всячески оберегали и готовили к научной деятельности, поэтому их участие в дружине свидетельствовало о реальном, а не показном патриотизме, сознательности и нравственной зрелости.

Участие в благотворительной деятельности принимали ученики всех средних учебных заведений Симбирска: мужских и женских гимназий, кадетского корпуса. Приведём некоторые факты: «Много участия и доброты проявляет наше 5-е отделение к раненым в земской больнице. Каждый раз кадеты, отказывая себе, покупали им табак, чай и сахар. По возвращении обменивались впечатлениями. Они стали мягче, серьезнее относятся к своим обязанностям» [5, с. 102-103]. В частной гимназии Т.Н. Якубович был оборудован лазарет, девочки отправляли много подарков в Действующую армию. Они также отказались от подарков к Рождеству 1916 года для себя и сделали на пожертвованные им 300 рублей от Е.М. Перси-Френч 100

комплектов подарков для воинов и отправили их на фронт через Казанское отделение общества Красного Креста. [12, лл. 4-8] Таким образом, воспитанники и воспитанницы симбирских гимназий демонстрировали реальный, а не показной патриотизм.

У кадетов (как и гимназистов-классиков) был большой интерес к войне. Как отмечал один из офицеров-воспитателей, если кадеты «по молодости и присущей горячности, на почве страстного желания поскорее вступить в ряды нашей славной армии могли сделать некоторые промахи, то да простятся они им ввиду полной готовности положить жизнь свою в защиту Родины». Удивительно тактично работали с учащимися педагоги в ходе революции 1917 года. Сохранились документы о военной гимназии, но аналогично развивались события и в других средних учебных заведениях города: «Совершившийся в России государственный переворот и текущие события в жизни нашей родины живо переживаются учениками [5, с.103]. Отказаться сразу от идеалов, в которых он с малых лет воспитан, от ореола, которым они окружали личность царя и царствовавшего дома, - для многих оказалось очень тяжёлым... Надо удивляться спокойному и разумному поведению кадет в отношении совершающихся событий». Один из педагогов, князь Н.Д. Тенишев, отмечал: «Основной темой моих бесед была следующая: «То, что так долго добивался, и наконец, добился народ – гораздо справедливее, прекраснее и ближе к Богу, чем то, что было...» [5, с. 102] свидетельствует о гражданской позиции педагогов, а главное, о желании уберечь своих воспитанников в эпоху потрясений.

В заключение следует отметить, что деятельность симбирских средних учебных заведений формировала у воспитанников патриотизм и горячее желание трудиться на пользу и славу Отечества, независимо от формы власти и различных идеологических посылов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Агринский А.С. Симбирская гимназия 1809-1909. Историческая записка / А.С. Агринский. – Симбирск, 1909.
2. Галенин Б. Царская школа / Б. Галенин. – М., 2014.
3. Днепров Э.Д. Очерки истории школы и педагогической мысли / Э.Д. Днепров. – М.: Педагогика, 1991.
4. Симбирские страницы Первой мировой. Сборник документов и материалов. Ульяновск, 2014.
5. Прокофьева С.М. Обучение и воспитание в Симбирском кадетском корпусе // Художественная культура Поволжья конца XVIII–XX вв.: сборник докладов I Поливановских чтений (24-25 апреля 2001 г.). Ульяновск: УОХМ, 2002.
6. ГАУО, ф.101, оп.1, д. 1059.
7. ГАУО, ф. 101, оп.1, д.1140.
8. ГАУО, ф.101, оп.1, д. 2000.
9. ГАУО, ф.253, оп.1, д.280.
10. ГАУО, ф.101, оп.1, ед. хр. 1757.
11. ГАУО, ф.101, оп.1, д.2443.
12. ГАУО, ф.151, оп.1, д.31.

**ТИМОФЕЕВ В.В., ТИМОФЕЕВ М.В.**

Чувашский государственный педагогический университет  
имени И.Я. Яковлева

**ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ,  
ФИЗКУЛЬТУРНОЕ И СПОРТИВНОЕ ДВИЖЕНИЕ В ЧУВАШИИ  
НАКАНУНЕ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

**Ключевые слова:** патриотическое, физическое воспитание, спортивное движение, молодежь, образование, ОСОАВИАХИМ.

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме современного общества – проблеме патриотического воспитания молодежи. В ней обосновывается утверждение о том, что наиболее успешное воспитание патриотизма в молодежной среде достигается путем применения средств и методов физической культуры. Авторами были выделены основные направления, по которым реализовывалось спортивно-патриотическое воспитание в довоенный период в Чувашской Республике.

**TIMOFEEV V.V., TIMOFEEV M.V.**

Chuvash State Pedagogical University

**PATRIOTIC EDUCATION, PHYSICAL EDUCATION,  
SPORTS MOVEMENT IN CHUVASH REPUBLIC  
ON THE EVE OF THE GREAT PATRIOTIC WAR**

**Key words:** patriotic education, physical education, sports movement, youth, education, OSOAVIAKHIM.

**Abstract:** The article is focused on the urgent problem of the modern society- the problem of patriotic education of youth. The statement that the most successful patriotic education is achieved by the use of methods of physical education is justified in this article. The main directions of patriotic and physical education during the war time in Chuvashia were highlighted by the authors of this article.

В Чувашии, как и в других регионах страны, в связи с нарастающей военной угрозой активно развивалось военно-патриотическое воспитание, физкультурно-спортивное движение и эта работа целенаправленно связывалась с интернациональным воспитанием. В этом многогранном деле решающее значение имела деятельность оборонно-массовых организаций: ОСОАВИАХИМа (Общество содействия обороне, авиационному и химическому строительству), физкультурных и спортивных обществ. Необходимо отметить, что военно-патриотическая работа охватывала все слои и возрастные группы населения республики, начиная со школы, кончая промышленными предприятиями, строительными организациями, государственными учреждениями и сельскими поселениями. В школьных программах ей

уделялось всё больше часов. Во внеучебное время в учебных заведениях систематически проводились тематические вечера, все чаще практиковались различные диспуты с приглашением ветеранов труда, героев первых пятилеток, партийных, советских, комсомольских активистов, работников военных комиссариатов и т.д. С марта 1939 года в соответствии с решением центральных органов в обкомах, горкомах, райкомах и при комитетах комсомольских организаций были созданы военные отделы. Как правило, ими руководили сотрудники, имеющие непосредственное отношение к этому важному делу. На них возлагалось руководство всей оборонно-физкультурной работой. Одной из центральных задач ОСОАВИАХИМа была подготовка допризывников к службе в Красной Армии и Военно-Морском Флоте. Она осуществлялась через систему ПВХО (Противовоздушно-химическая оборона), подготовку значкистов ГСО (Готов к санитарной обороне), БГТО (Будь готов к труду и обороне), подготовку ЮВС (Юных ворошиловских стрелков). В республике на 1 сентября 1939 года в организации ОСОАВИАХИМа на учете состояло 49944 человека, а на 1 января 1940 года – 50837 человек (женщины составляли 11,3 %). Следует заметить, что эта организация с каждым годом количественно и качественно росла и развивалась.

Включившись в проведение ЦС ОСОАВИАХИМа в начале 1940 года, республиканские организации провели районные (с 1 июля по 1 октября) и областные (с 1 сентября по 1 ноября) всесоюзные химические соревнования. На первом этапе приняли участие 20 районов, 231 первичная организация, участвовало 12866 человек. В пяти регионах соревнования не проводились. Лучшие места заняли педагогический институт, Тюмеровская средняя школа Янтиковского района, отделение Госбанка поселка Вурнары. Эти организации были представлены в Москву для включения в число кандидатов на участие во всесоюзных соревнованиях. В республике было создано 16 добровольных спортивных обществ (ДСО). Особенно активно работали ДСО «Спартак», «Динамо», «Восход», «Медик», «Буревестник», «Молния», «Колос», «Локомотив», «Учитель», «Темп». Большое оживление в физкультурную и спортивную жизнь республики внес комплекс «Готов к труду и обороне СССР».

В 1938 году в городе Чебоксары открылась первая детско-юношеская спортивная школа. Для учебы в ней отобрали 100 лучших школьников по гимнастике, баскетболу и легкой атлетике. Задания на 1939 год, утвержденные всесоюзным комитетом по делам физкультуры и спорта при СНК СССР, составляли: значкистов БГТО – 4130 человек, ГТО 1 степени – 5300. Лучшие районы (Шихазанский, Козловский, Первомайский) перевыполнили задание в полтора раза, худшие (Цивильский, Ишлейский, Комсомольский) достигли лишь 5-6% выполнения. Для эффективного проведения спортивных и физкультурных мероприятий республики заметно укреплялось материально-техническая база спортивных сооружений. Только в 1939 году было закончено возведение стадиона «Темп», реконструированы водная станция «Спартак» в

городе Чебоксары, завершено строительство водной станции в городе Алатырь и стадиона в селе Аликово.

В этом же году с целью внедрения оборонных видов спорта были проведены: праздник оборонных видов спорта с привлечением более 6000 человек, оборонно-массовый праздник учителей с участием 4025 человек, эстафета «Комсомольской правды» в городе Алатырь. В процессе подготовки к празднику в честь Дня физкультурника было организовано в разных городах Чувашии семь и в деревнях сорок шесть физкультурных мероприятий. В эти годы военно-патриотическая тематика все больше стала увязываться с военно-политическими событиями в мире: в частности, с началом Второй мировой войны и с советско-финской войной. В учебных заведениях всех уровней (школах, техникумах и вузах) школьникам и студентам разъясняли смысл и цели происходящих вооруженных событий и конфликтов.

С 1939 года в стране заметно усилилась оборонно-массовая работа. Это наглядно видно на примере распоряжения руководства и результатов работы педагогического института. На основании указаний всесоюзного комитета по делам высшей школы и всесоюзного комитета по делам физкультуры и спорта и с учетом большого значения физического воспитания в деле оздоровления и подготовки всесторонне развитых защитников Родины дирекция Чувашского пединститута издала распоряжение, обязывающее всех физически здоровых студентов 1-4 курсов сдать нормы ГТО первой степени, а остальных – нормы второй степени. Сдача норм ГТО учитывалась как один из показателей успеваемости, а студенты, досрочно сдавшие нормы ГТО, награждались.

В целях развертывания спортивно-массовой работы в пединституте было организовано проведение двух ежегодных спортивных праздников. В 1939/40 учебном году в пединституте насчитывалось около 500 студентов – специалистов по разным видам спорта: «ворошиловских стрелков», мотоциклистов, радистов, медсестер, организаторов противохимической защиты и т.д. Студенты с большим энтузиазмом занимались в аэроклубе и других секциях военно-прикладного спорта, на уроках Всеобуча (всеобщего военного-прикладного обучения). Студенты вуза упорным трудом завоевывали и с гордостью носили значки «Ворошиловский стрелок», «Готов к труду и обороне» и другие значки отличия.

Существенную военно-патриотическую работу проводили музеи, библиотеки, клубы и школы, которые устраивали тематические вечера, организовывали выставки книг, изобразительного искусства на военную тематику. В этом деле тон задавали и целенаправленную работу проводили народные учителя республики. Нужно отметить, что резко обострившиеся события в Испании вызвали волну гнева и протеста среди населения Чувашии. Эти события широко освещались в газете «Красная Чувашия», представители общественности республики организовывали митинги солидарности с испанским народом.



В 1940 г. в спортивных секциях Чувашии гимнастикой активно занимались 3988 человек, автотоспортом - 130, баскетболом – 812, волейболом – 5740, велоспортом – 1574, вольной борьбой – 352, греблей – 872, легкой атлетикой – 6631, футболом – 1521, стрельбой – 4052, лыжными гонками – 675, конькобежным спортом – 681, плаванием – 2696, хоккеем – 311 человек. В этом году было проведено 244 соревнования и показательных выступления с участием 10396 человек.

В деле воспитания молодежи в духе патриотического подъема и развития физкультуры и спорта особо следует выделить активную деятельность комсомола. Война СССР с Финляндией показало слабую физическую подготовку советских войск в зимних условиях, поэтому комсомольцы республики горячо откликнулись на призыв молодежи Карелии совершенствовать лыжную подготовку. Инициатором проведения лыжных соревнований выступили комсомольцы Яльчикского района. По их почину г. Марпосад вызвал на соревнование с. Октябрьское. Команда комсомольцев Марпосадского района совершила многокилометровый поход по маршруту Марпосад – Октябрьское – Козловка – Йошкар-Ола – Чебоксары – Марпосад, а команда комсомольцев г. Шумерля осуществила 120 километровый поход в столицу республики г. Чебоксары. 15 декабря 1940 г. был объявлен днем массового смотра готовности комсомольских организаций к лыжным соревнованиям, в которых всего участвовало более 7 тысяч юношей и девушек. В заочных лыжных соревнованиях участвовало более 20 тыс. человек из них 18 тыс. человек сдали лыжные нормы на значок ГТО. 2 февраля 1941 г. был проведен первый комсомольский лыжный кросс, на старт вышло около 3 тыс. членов ВЛКСМ. Несмотря на мороз, доходивший в отдельных районах до 35-40 градусов, многие комсомольцы выполнили нормы ГТО. Однако некоторые райкомы комсомола, например, Алатырский и Кувакинский, в первый день соревнований не вывели ни одного участника. Хорошие результаты показали комсомольцы столицы республики и Яльчикского района. В 1941 г. в честь XXIII годовщины комсомола ЦК ВЛКСМ наградил 33 комсомольца республики нагрудными значками «Активист комсомольского кросса». Среди награжденных были Д. Тароятников, П. Михайлов, А. Башкирова, Г. Хрусталева, А. Эрре, А. Краснов. Всего по Чувашской АССР в этот год в лыжных соревнованиях приняли участие 22420 чел., из них сдали лыжные нормы ГТО II ступени 10294 мужчин и 2365 женщин. По итогам года первое место было присуждено Чебоксарской организации ОСОАВИАХИМа, второе – Яльчикской районной организации. 20 апреля 1941 г. проводились военно-физкультурные соревнования школьников, в пединституте были проведены соревнования по штыковому бою и метанию гранат, а во время летних каникул 1941 г. планировалась организация военно-спортивного лагеря для учителей. В республиканской прессе неоднократно отмечалось активизация патриотического, физкультурного и спортивного движения в предвоенные годы.

Наряду с положительными делами в области военно-патриотической работы в республике были и существенные недостатки из-за слабой

материально-технической базы и наспех подготовленного и немногочисленного военно-технического персонала.

Таким образом, в целом перед началом Великой Отечественной войны молодежь республики уже имела определенную военно-спортивную и физическую подготовку и патриотический настрой. В дальнейшем с первых дней войны представители Чувашии, как и все народы страны, встали на защиту Родины. Например, только из Яльчикского района ушли на фронт 7242 человека, не вернулись с фронта – 3760, из них молодежь до 30 лет составила 2402 человек или 63,8%. За проявленные, на фронте Великой Отечественной войны, мужество и героизм около 54 тыс. уроженцев Чувашской АССР награждены боевыми орденами и медалями. 65 из них стали Героями Советского Союза и 11 полными кавалерами ордена Славы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аставам – Память. – К.1. – Чебоксары, 1996.
2. ГАСИ ЧР. – Ф. 1, оп.23, д.303.
3. ГАСИ ЧР. – Ф. 6, оп.5, д.145.
4. Григорьев Г.Н., Яковлев Г.А. Развитие высшего педагогического образования Чувашии и его стратегия. - Чебоксары, 2007.
5. Скородумов Н.Г. Чувашская спортивная энциклопедия. – Чебоксары: Чуваш.ки. изд-во, 2007.
6. Соколова Н.Г. Физкультура и спорт в Чувашии. (XX в.) – Чебоксары, 1994.
7. Чувашская энциклопедия. – Чебоксары, 2006.

**ИВАНОВА М.С.**

Центр народной культуры Ульяновской области

### **ТРАДИЦИИ НАРОДНОЙ КУХНИ КОРЕННЫХ РУССКИХ ЖИТЕЛЕЙ СЕЛА ЧЕРТАНОВКА КУЗОВАТОВСКОГО РАЙОНА УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Ключевые слова:** народная кухня, традиции, обычаи, Кузоватовский район Ульяновской области, поминальный обед, кисель, квас, закваска.

**Аннотация:** В статье даётся описание некоторых старинных рецептов народной кухни, записанных в Кузоватовском районе Ульяновской области, а также рассказывается о традициях их применения.

**IVANOVA M.S.**

Ulyanovsk Folk Culture Centre

## TRADITIONAL RUSSIAN CUISINE OF CHERTANOVKA, KUZOVATOVSKY DISTRICT, ULYANOVSKAYA OBLAST

**Key words:** folk cuisine, traditions, customs, Kuzovatovsky district of the Ulyanovsk region, wake dinner, kissel, kvass, leaven.

**Abstract.** The article describes some ancient recipes of folk cuisine recorded in the Kuzovatovsky district of the Ulyanovsk region.

Народные традиции являются первоосновой культур всех стран. Невозможно понять и принять культуру какого-нибудь государства без знания его народной культуры. С самого рождения ребёнка окружают невидимые нити традиций, помогающие ему идентифицировать себя как личность и как гражданина своей страны. Культура любого народа является мощным объединяющим фактором, сплачивающим людей. Поэтому важно начинать изучение культуры со своей малой Родины.

Народная культура – это вся повседневная жизнь простых людей. Это и народные праздники, и повседневные обычаи, и верования, и знания, и фольклор, и традиционные ремёсла, и, конечно же, кухня. На последней хотелось бы остановиться подробнее. Приведённые ниже сведения о традициях русской кухни были собраны в ходе научной фольклорной экспедиции по сёлам Кузоватовского района Ульяновской области в 2015 году.

Кухня любого народа делится на обрядовую и повседневную. К обрядовой кухне относятся блюда, которые готовят по праздникам и особым случаям: например, во время поста или на поминки. Поминальные обычаи хранят и выполняют с особым трепетом. Даже современная городская урбанизированная культура сохранила их до наших дней. Но в городской разношёрстной среде похоронные и поминальные обряды переплелись с обычаями различных областей и населённых пунктов. Ведь обычай одного села может сильно отличаться от обычая соседней деревни. Поминальный обед у городских жителей Ульяновска состоит из блюд, которые входят в поминальное меню всех местных кафе и столовых. Это кутья, блины с мёдом, щи, лапша, две каши, чаще всего гречневая и гороховая, пироги и компот. Постные дни во время поминок соблюдаются обязательно. Конечно, современная жизнь привнесла свои изменения. В поминальное меню добавляются салаты, овощные и фруктовые нарезки, блюда из мяса (если нет поста) или рыбы. Но основа остаётся неизменной. Обычай поминать водкой появился после революции, во времена борьбы с церковью. Но православная культура не приемлет поминовение спиртным. И поэтому сейчас многие верующие стараются уходить от этой привнесённой большевиками традиции.

Обычаи на селе соблюдаются строже, чем в городе, особенно старшим населением. К традиционным блюдам поминального обеда у жителей села Чертановка Кузоватовского района относятся щи, лапша, каша, блины, пироги, компот и кисель. В послевоенные годы гречка и рис не входили в продуктовую

корзину сельских жителей, поэтому варили чаще гороховую кашу и реже пшённую. Подробнее остановимся на киселе. В описываемом нами селе был зафиксирован этот интересный старинный обычай - варить кисель на поминки. Некоторые старожилы, которые хотят «сделать всё как положено» и у которых хватает здоровья и терпения, готовят это блюдо до сих пор. Кисель этот не тот крахмальный покупной полуфабрикат из магазина, привычный нам, городским жителям. Это традиционный овсяный кисель, рецепт которого приведём максимально подробно.

Овёс на территории нашего региона выращивали повсеместно. В голодные годы жители ходили собирать колосья на поля, а за это могли и наказать. Овёс толкли и замачивали в воде. С появлением в магазинах овсяных хлопьев стали использовать их. Хлопья либо прокручивали через мясорубку, либо использовали как есть. Когда отстоится смесь и осадок осядет на дно, воду сливали, а осадок из овсяной муки или хлопьев оставляли. Затем добавляли закваску и ставили киснуть. Чаще затевали кисель с вечера и оставляли с закваской до утра. Утром его «промывали», то есть снова добавляли воды и ждали, когда отстоится осадок, жидкость сливали, а гущу оставляли. Если промыть ещё раз, то вкус киселя буде менее кислым, кому как больше нравилось, так и делали. При необходимости процеживали. Если используется мука, то процеживать нет необходимости. И наконец, полученную гущу солили и ставили на огонь. Постоянно мешая, доводили до кипения и варили, пока кисель не загустеет. Варят его на маленьком огне, помешивая, чтобы не пригорел. Готовый кисель разливают в чашки (миски) и ставят остывать. Едят его холодным, ложками, так как получается он как густая каша. Для сравнения, в других районах нашей области (например, в Карсунском) кисель уваривали до консистенции пирога, который резали ножом на порционные куски. Во время поминального обеда его подавали после каши и компота, в конце трапезы. Интересно, что в селе Чертановка, на поминках, после подачи каждого блюда, специально приглашённые «читалки» пели духовные стихи. И на особом счету всегда были дети, как самые безгрешные души. Их всегда старались лучше накормить [1].

На вопрос к старожилкам, с чем ели кисель, все отвечали, что с постным или сливочным маслом, кто-то добавлял по вкусу сахар, соль, кто-то прихлёбывал молоком, если не было поста. Овсяный кисель был не только обязательным блюдом на поминки, его могли приготовить и на праздник, и в обычный день. Часто готовили это блюдо в пост, но тогда ели только с постным маслом или без всего. Кисловатый вкус овсяного киселя непривычен современной молодёжи. По рассказам, приезжие из города внуки редко едят бабушкино угощение. Валентина Ивановна Калягиня из Чертановки, спросила меня, ела ли я овсяный кисель? На мой отрицательный ответ она рассмеялась и сказала, что и не буду есть, потому что он мне якобы не понравится, не привыкшая к такому вкусу, стало быть, я [2]. Сварить кисель самостоятельно дома пока только в моих планах, но получится ли у него традиционный вкус?

Ведь каждая хозяйка всё равно делает по-своему, и никто не дал нам точный по пропорциям рецепт. Все привыкли всё делать «на глаз» и «как рука возьмёт». И вот прошлым летом на традиционной Карсунской ярмарке, посчастливилось мне попробовать овсяный кисель! И не смотря на заверения Валентины Ивановны, он мне понравился. Теперь есть с чем сравнить и можно дома поэкспериментировать.

Немаловажную часть в рецепте овсяного киселя играет закваска. О ней следует сказать отдельно. У каждой хозяйки всегда была в запасе закваска. Раньше не было в продаже заводских дрожжей, и закваску делали из шишек хмеля, который собирали в округе. Когда в колхозах при выпечке хлеба стали применять дрожжи, то некоторые местные жители покупали сырое тесто и хранили его в холоде, а при необходимости брали кусочек от него и разводили тёплой водой, подмешивали туда муки, и дрожжи начинали «работать», то есть бродить. Некоторые делали закваску из испечённого ржаного хлеба. Хлеб замачивался в тёплой воде, иногда добавлялся сахар, и всё это ставилось в тёплое место для брожения. Кто-то покупал ржаную муку, разводил водой и дальше по обычной схеме. Эту закваску использовали и для приготовления теста на пироги и для блинов, и для кваса, и для овсяного киселя. Долгое время автору этой статьи не удавалось записать рецепт закваски из хмеля, так как его уже забыли. Информанты говорили нам, что хмель использовали во времена их детства (довоенные годы) и подробностей они не помнили. Но вот, наконец, экспедиция 2016 года принесла удачу. Был записан подробный рецепт дрожжей из хмеля! Опишем его полностью.

Собранные в августе и высушенные шишки хмеля нужно выложить в ёмкость, залить кипятком, закрыть крышкой и покрыть полотенцем, чтобы они лучше напарились и настоялись. Чем больше хмеля – тем темнее настой. Остывшую жидкость процедить, затем смешать с мукой до консистенции крутого теста. Полученное тесто разделить на порционные шарики, разложить на противне и высушить в негорячей печке или духовке. Полученные сухие дрожжи можно хранить, а при необходимости взять один шарик, залить его тёплой водой, добавить сахарку и поставить в тёплое место для брожения. Затем, «проснувшиеся» дрожжи уже можно добавлять в тесто. Раньше пшеничная мука была редкостью, поэтому использовали ржаную [3]. Приведённые рецепты заквасок достаточно актуальны и в наше время, так как у современных хозяек проявляется интерес к натуральной и здоровой пище. В интернете встречается достаточно много ссылок на сайты с рецептами от наших прабабушек.

Кроме традиционного овсяного киселя делали и гороховый кисель. Но на поминках его никогда не варили, так как на поминальный стол ставили гороховую кашу. Для приготовления горохового киселя нужна гороховая мука. Намолов гороха, добавляют полученную муку в воду, тщательно размешивают и ставят варить, постоянно помешивая. Солят по вкусу. Когда масса густеет кисель готов. Затем его разливали по мискам и выстужали. Кисель получался

густым, его резали ножом на кусочки и кушали холодным, поливая душистым подсолнечным маслом [1].

Один из самых известных старинных напитков на Руси, это конечно же квас. Способов приготовления кваса много. В селе Чертановка был записан рецепт свекольного кваса, который нужно готовить 5 дней! Наверное, не каждая хозяйка решится на такой подвиг сегодня. Но деревенская размеренная и неспешная жизнь находила отражение и в традиционной кухне, зачастую требующей много времени. Чтобы приготовить свекольный квас нужно намыть свёклу, почистить (бывало, что не чистили), натереть на крупной тёрке (или порезать). Затем выложить её в чугунок и залить немного водичкой. Закрытый крышкой чугунок поставить в «вольную печку» на ночь. То есть тогда, когда прогорят дрова и спадёт сильный жар. На следующее утро проверить массу, перемешать, при необходимости подлить воды, снова истопить печь, дождаться, когда она прогорит и снова поставить чугунок. На третий день к свекольной массе добавляют ржаной муки с водичкой, чтобы не была сухой и снова в печку... День четвёртый. Распаренную массу выложить в ведро и залить крутым кипятком. Затем всё тщательно перемешать и процедить раза три через марлю. Дать остыть до температуры парного молока. А пока всё остывает, нужно приготовить закваску. Для этого взять заготовленный кусочек домашней закваски из ржаной муки, развести его тёплой водой с сахаром и поставить в тёплое место для брожения. Когда закваска начнёт пузыриться и поднимется добавить её в ведро. И напоследок положить сахар по вкусу, перемешать, закрыть крышкой и поставить рядом с тёплой печкой. Всю следующую ночь спать хозяйке не приходилось... Она должна была следить за ходом брожения кваса, «цведать» его, чтобы не перекис. Добавленные «вишовник» (веточки вишни с листьями) или мята придавали интересные вкусовые оттенки напитку. Но можно и не добавлять. На пятый день квас готов. Его убирали в холодные сени или ставили в погреб (за неимением холодильника) [2]. Процесс этот, как видим долгий, и требует терпения, а ведь у деревенской хозяйки, кроме кваса, было очень много повседневных забот. Подготовка, уборка, стирка, уход за скотиной и, наконец, работа в колхозе! На селе каждая семья готовила квас к субботе. Ведь по субботам топили баньку. А какая же банька без холодного кваску! Даже сейчас в деревнях сохраняется обычай топить баню только в субботу.

В ходе описываемой экспедиции, которая организовывалась Центром народной культуры Ульяновской области совместно с Ульяновским педагогическим университетом, было записано множество рецептов традиционной народной кухни русских жителей Кузоватовского района. Объём статьи не позволяет рассказать о многих интересных деревенских кушаний. Перечислим названия некоторых из них: лапшенник, пшенник, сага, картовник, маканцы, полишки, кулага, рецепты пирогов, блинов и различных лепёшек. Эти старинные рецепты и обычаи, связанные с их приготовлением, являются неотъемлемой частью русской народной культуры Ульяновской области.

## СПИСОК ИНФОРМАНТОВ

1. Гришина Мария Александровна, с. Чертановка Кузоватовского района Ульяновской области, запись Ивановой М.С. и Сафронова Е.В. от 23.08.2015 г.
2. Калягина Валентина Ивановна, 1946 г.р, запись Ивановой М.С. и Сафронова Е.В. от 21.08.2015 г., с. Чертановка Кузоватовского района Ульяновской области
3. Крайнов Михаил Степанович, 1938 г.р. с. Ясачный Сызган Ульяновской области, запись Ивановой М.С. и Цухлова А. от 21.07.2016 г.

**ТРОШИНА Е.И.**

Центр народной культуры Ульяновской области

### **ОБРАЗЫ МАЛОЙ РОДИНЫ В ПЕЙЗАЖНОЙ ЖИВОПИСИ УЛЬЯНОВСКИХ ХУДОЖНИКОВ.**

**Ключевые слова:** малая родина, пейзажная живопись, Симбирский - Ульяновский край, патриотизм.

**Аннотация.** В статье представлен краткий обзор пейзажной живописи ульяновских художников. Говорится о воспитании любви к малой родине, важности знакомства с историей своего края, влиянии пейзажа на формирование патриотических чувств.

**TROSHINA E. I.**

Ulyanovsk Folk Culture Centre

### **IMAGES OF SMALL MOTHERLAND IN THE LANDSCAPE PAINTING OF THE ULYANOVSK ARTISTS**

**Key words:** small homeland, landscape painting, Simbirsk - Ulyanovsk region, patriotism.

**Abstract.** The article presents a brief overview of landscape painting by Ulyanovsk artists. It is a question of fostering love for a small homeland, the importance of acquaintance with history its edge, the influence of the landscape on the formation of patriotic feelings.

*Любовь к Родине – это не нечто отвлечённое;  
это - любовь к своему городу, к своей местности,  
к памятникам культуры, гордость своей историей.  
Д.С.Лихачёв.*

Симбирск-Ульяновск – город с самобытной культурой, вобравшей в себя множество событий, неразрывно связанных с историей России. Бесценными свидетелями исторического прошлого являются памятные места города, здания, сооружения. «Судьба архитектурных памятников и религиозных святынь Симбирска и губернии, ставшей потом Ульяновской областью, была особенно трагична: беспощадно стирались с лица земли соборы, церкви, монастыри,

усадьбы» [3, с. 17]. К сожалению, многие прекрасные образцы архитектуры были утрачены в результате антирелигиозной кампании, а затем в период массовой застройки мемориальной зоны. Сегодня о них мы можем говорить лишь благодаря немногочисленным сохранившимся фотографиям и работам художников.

Образы малой родины, волжские мотивы привлекали многих художников. Уместно вспомнить таких мастеров как Павел Ильич Пузыревский, Азарий Иванович Трапицын.

Но первым художником за всю историю Ульяновского края, столь подробно и ярко отразившем в своём творчестве город, бесспорно, был Дмитрий Иванович Архангельский. Как писал сам Архангельский, «Симбирская губерния с её «дворянскими гнёздами» давно ждёт своего исследователя» [3, с. 14]. Таким исследователем суждено было стать ему самому. Архитектурные пейзажи старого Симбирска и окрестностей, отдельные зарисовки пристаней, барж, деревянных наличников... Внимание художника привлекают не только исторические здания, но и обычные постройки, интересные детали. Пейзажные работы Архангельского поражают, прежде всего, разнообразием колористических решений и эмоциональностью, они словно пронизаны светом.

Для него, безусловно, важны архитектурные детали, но и немаловажную роль имеет природа. Его работы необыкновенно легки, словно сотканы из солнечного света и воздуха. В них подчеркиваются особенности времен года. Так, в акварели «Бывшая Московская улица (улица Ленина) в Симбирске» (1924 г.) живо ощущается весеннее пробуждение природы. Струящийся солнечный свет, бегущий ручей – всё это говорит о стремлении к новой жизни. Свежестью красок привлекает весенняя трава в сочетании с цветущими вишнёвыми деревьями («Вид из сада Рагозиных» (1953 г.)). Зимним пейзажам свойственна более сдержанная гамма. Здесь преобладают жемчужно - серые, фиолетовые, охристые оттенки («Старый Симбирск. Улица Московская (улица Ленина) (1924 г.)», «Гимназия, в которой учился В. И. Ленин» 1920-1930 гг., «Улица Шатальная (Корюкина) зимой» (1930 г.), «Подгорье. Петропавловский спуск» (1925 г.)), последние лучи осеннего солнца, насыщенная синева неба, рыжевато-охристые листья деревьев («Церковь Спаса Нерукотворного женского Спасского монастыря» (1922 г.)).

Неиссякаемым источником, вдохновлявшим художника, была Волга. «Архангельский любил писать воду, передавать её глубину, плотность и прозрачность, игру отражений». Но «...не только поэзия великой реки, но и её рабочая, повседневная жизнь привлекают художника» [3, с. 21]. Это и баржи у пристани, и буксиры, и барки, и работа грузчиков.

Велики заслуги Дмитрия Ивановича Архангельского не только как выдающегося художника – певца родного края, но и его вклад в краеведческую работу. Уже нет Соборной площади, снесены Троицкий и Никольский соборы, погибла во время пожара усадьба Языковых, большую часть Подгорья поглотило ульяновское море, пущен на слом Гостиный двор.



Множество зданий, сооружений, архитектурных деталей, ушедших навсегда, остались запечатлёнными в работах художника.

Уголки города и его окрестностей с особой тщательностью и, даже можно сказать, с ювелирной точностью изображены на пейзажах Михаила Ивановича Козьмина. Акварель «Подгорье» (1941 г.) – это «...сады, нетронутые цивилизацией, тишина летней Волги с её островами и далями, неторопливая улаженная жизнь людей». «Винновская роща. Беседка Гончаровых» (1947 г.) – художественное изображение беседки на её историческом месте, дошедшее до наших дней [2,59]. Лёгкость и изящность небольшой беседки подчёркивается массивом густой растительности Винновской рощи. Большой интерес представляет работа «Памятник на могиле поэта-сатирика Дмитрия Дмитриевича Минаева» (1952 г.). «Художник изобразил памятник еще до переноса, когда он стоял на том месте, где сейчас плещутся волжские воды. Великолепный ансамбль памятника возвышается белоснежным монолитом на синем фоне неба и нежного золота листвы» [4, с. 58]. Здесь присутствует чертёжная точность в изображении декоративных элементов и высокая техника исполнения.

Любимые темы в творчестве Петра Григорьевича Панина – образы Волги, уголки старого Симбирска, связанные с жизнью В.И. Ленина («Буксир на Волге» (около 1930 г.), «Ульяновское море» (1962 г.), «Ульяновск. Улица Гончарова» (1963 г.), «Дом, в котором прошло ранее детство В.И. Ленина» и «Речной вокзал» (1965 г.)). Основным жанром творчества Панина – камерный, лирический пейзаж. «Любовно и тщательно воспроизводит в своих речных пейзажах разнообразные суда – от старинных парусных до современных катеров, грузовых и пассажирских пароходов, мастерски передаёт водную стихию» [2, с. 30]. Акварели П. Г. Панина отличает лёгкость, прозрачность и воздушность, тончайшие переливы красок.

Ценным краеведческим материалом являются акварельные зарисовки ещё одного незаслуженно забытого художника Александра Ивановича Титовского. Большая часть его работ посвящена строительству в 50-е годы нового речного порта. И несмотря на то, что в акварельных зарисовках Титовского представлены в основном трудовые будни строителей, баржи, краны, экскаваторы, его работы очень лиричны. В них преобладают нежно-розовые, желтовато-лимонные и сиреневые тона. Ещё одна тема, которую тщательно изучал художник – Винновская роща, топография романа «Обрыв».

Большое количество лирических пейзажей, посвященных теме малой родины, создал Борис Сергеевич Худяков: «Над Сурой» (1962 г.), «Здесь жили Ульяновы» (1969 г.), «Садовка» (1980 г.), «Обрыв» (1976 г.). Целый цикл работ Бориса Сергеевича посвящен цементному заводу в Ульяновске. «Негромкие по палитре, его картины поражают своей яркостью. Он подражает одной лишь природе. И трепетное отношение к природе рождает то, что, казалось бы, не может рождено только красками и кистью - волшебную ауру запахов и еле слышных звуков» [5, с. 36]. В пейзаже Худякова «Весна. Дом - музей

В.И.Ленина» точно воспроизведён конкретный уголок города, «...высокая точка зрения позволяет охватить целый участок старого Ульяновска с сохранившимися постройками, уютными двориками» [2, с. 64], освещенными весенним солнцем.

Алексей Васильевич Моторин известен, главным образом, как автор тематических портретов и картин, однако он ещё и одарённый пейзажист, тонко чувствующий и умеющий передавать различные состояния природы. «Глубоким, проникновенным лиризмом отмечены зимние пейзажи, созданные в окрестностях Ульяновска, Мелекесского и других районов («Красная речка», «Серый апрель», «Мокрый снег» (1979 г.))» [2, с. 73]. Художник не просто наблюдает за природой, он слышит её голос, передаёт настроение. В пейзажах присутствует сдержанная цветовая гамма, мастерски «передана влажность атмосферы», «свинцовая вода» граничит «с голубовато-пасмурным небом», «словно окутанные серебристой дымкой предметы». [2, с. 73]. Многие пейзажи посвящены весне - любимому времени года художника. Это пробуждение, цветение, всё то, что позволяет смотреть на мир с любовью и радостью («Повеяло весной», «Весенние ручьи», «Весенние берёзки», «Верба цветёт»). Художник часто бывал в районах области. Среди его работ многочисленные этюды на берегах Волги и Суры.

В соответствии с духом времени, Алексея Васильевича Моторина интересовала ленинская тема, в частности, строительство Ленинского мемориала, тема новостроек («Мемориал строится» (1968 г.), «Ульяновск. Площадь Ленина» (1982 г.), «Салют над Мемориалом» (1980 г.)). Уверенными и смелыми мазками художник передаёт не только конкретное место, но и раскрывает особенности времени суток, состояния природы. Много раз возвращался в своих работах к изображению старого моста через Волгу («Над Волгой» (1960 г.), «Осень на Венце» (1984 г.), «Мост» (1990 г.), «Волга. Осень» (2001 г.)).

По определению искусствоведа Светланы Михайловны Червонной, Иван Андреевич Щёголев – пейзажист яркого темперамента. В его работах, основными темами которых являются Волга, Ульяновск и жизнь села, есть «внутренняя напряжённость, порою звучная контрастность цветовых сочетаний» [2, с. 84]. Всё, что создал художник за свою жизнь, посвящено родной земле. В его картинах присутствует «чувство гордости и нежности, почтения к истории и настоящему Ульяновского края» [6, с. 49].

Многие работы художника написаны с высокой точки. Это и ранняя работа «К дому-музею В. И. Ленина» (1969 г.), и «Город между двух рек» (1977 г.), и «Красный праздник в Симбирске» (1987 г.). Благодаря такому композиционному решению открывается больше пространства. Так в картине «Город между двух рек» охвачена панорама от моста через Свиягу до волжских берегов. В картине «Апрель. Ленинский мемориал» подчеркивается монументальность сооружения, «крутой откос, написанный снизу, воспринимается живым природным постаментом» [6, с. 49].

Свою любовь к родному краю, к его истории Иван Андреевич Щёголев передал своей дочери, в творчестве которой тема старого города постепенно стала основной. Татьяне Ивановне Щёголевой удалось создать поэтические образы уходящего Симбирска, передать тихую и размеренную жизнь провинциального города. В её картинах город оживает в величии соборов и церквей, тишине улочек («Спасская улица» (1997 г.), «Спасский женский монастырь» (1995 г., 1997 г. и 2005 г.), «Подгорье. Смоленская церковь» (1996 г.), «Завьяловский спуск» (1998 г.)).

Анатолий Евстафьевич Клименко – театральный художник, который, по воспоминаниям народной артистки России Зои Самсоновой, был «одарён как живописец». Среди пейзажных работ художника часто встречается изображение великой русской реки: «Волга» (1979 г.), «Над Волгой» (1980, 1981, 1982, 1983 гг.), «Над Волгой. Осень» (1981 г.), «Над Волгой. Весна» (1982 г.), «Над Волгой. Порт» (1982 г.)). Немало полотен художник посвятил изображению старого Симбирска. Старинные пристани, соборы, беседка в Винновской роще, строительство моста через Волгу... Образы, навсегда ушедшие, Анатолий Клименко перенёс на холст, используя сохранившиеся фотографии и открытки XIX века: «Симбирск. Вознесенский собор» (1998 г.), «Симбирск. Спасский монастырь» (1999 г.), «Симбирск. Соборы» (1999 г.), «Соборная площадь в Симбирске» (2000 г.), «Симбирск. Никольская церковь» (2003 г.). Художник, страстно влюблённый в город, выразил эту любовь в своих работах.

«Каждый человек обязан знать, среди какой красоты он живёт» [1, с. 86]. Во многом пейзажная живопись помогает эту красоту разглядеть, понять и полюбить. Образы города-сада и великой русской реки, высокий обрыв, неброская, но, в то же время, столь близкая и дорогая сердцу природа, привлекали многих художников Симбирского-Ульяновского края.

Говоря о формировании гражданственности, Д.С. Лихачёв писал о необходимости воспитания, прежде всего, любви к малой родине. Ведь «если человек не любит старые дома, старые улицы, даже плохонькие, значит у него нет любви к своему городу. Если человек равнодушен к памятникам истории своей страны, значит, он равнодушен к своей стране». [1, с. 109].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лихачёв Д.С. Избранное. Мысли о жизни, истории, культуре / Д.С. Лихачёв М.: Российский Фонд Культуры. 2006.
2. Червоная С.М. Художники Ульяновска. – Ленинград, Художник РСФСР, 1985.
3. Пластова Т.Ю. Художник Дмитрий Иванович Архангельский // Дмитрий Иванович Архангельский / Ред. Алексеева А.Г. – Ульяновск, Артишок, 2007.
4. Новеньков К. Его рукою водило Божье провиденье // Мономах, 2015, № 2.
5. Буганина И. Династия Худяковых // Мономах, 2003, № 4.
6. Сергеева Е.Н. Малая родина – понятие ёмкое // Мономах, 2017, № 2.

**КУЛИКОВА Е.Н.**

ООО «Симбирск-Рем-Сервис»

## **НАУЧНО-КУЛЬТУРНЫЙ ЦЕНТР ИМЕНИ Е.П. СЛАВСКОГО – ФИНАЛЬНЫЙ АККОРД СОВЕТСКОГО МОДЕРНИЗМА**

**Ключевые слова:** история, культура, архитектура, модернизм, памятник.

**Аннотация.** Здание Научно-культурного центра имени Е.П. Славского в Димитровграде является одним из последних, по времени создания, архитектурных объектов советского модернизма. Это уникальный памятник своей эпохи: здание-спутник советской науки, канонический образец советского архитектурного модернизма, свидетельство дружеских отношений двух государств, памятник истории и культуры всероссийского масштаба. В настоящее время Научно-культурный центр – главный концертный и выставочный комплекс города, место проведения научных конференций, совещаний.

**KULIKOVA E.N.**

Simbirsk-Rem-Service LLC

## **SCIENTIFIC-CULTURAL E.P. SLAVSKY CENTER - THE FINAL ACCORD OF SOVIET MODERNISM**

**Key words:** History, culture, architecture, modernism, memorial.

**Abstract.** Scientific and Cultural Center named after E.P. Slavsky in Dimitrovgrad is one of the last, in terms of creation, architectural objects of Soviet modernism. This is a unique monument of its era: the building-satellite of Soviet science, the canonical model of Soviet architectural modernism, the testimony of friendly relations between the two states is a monument of history and culture of all-Russian scale. At present, the Scientific and Cultural Center is the main concert and exhibition complex of the city, the venue for scientific conferences and meetings.

В этом году исполняется тридцать лет одному из самых известных зданий города Димитровграда – Научно-культурному центру имени Е.П. Славского. Научно-культурный центр имени Е.П. Славского, коротко именуемый НКЦ, расположен в Западном районе города, так называемом соцгороде, на проспекте Димитрова. Здание строилось к 70-летию Великой Октябрьской социалистической революции и было торжественно открыто 6 ноября 1987 года как научно-политический центр НИИАР под названием «Октябрь».

Ко времени строительства здания знаменитый димитровградский НИИАР (Научно-исследовательский институт атомных реакторов) насчитывал тридцатилетнюю историю, являясь крупнейшим предприятием в области исследований по проблемам атомной энергетики. Институт был основан в 1956 году в Мелекесе как опытная станция по испытанию ядерных реакторов – Филиал № 1 Института Атомной Энергии РАН СССР. В том же 1956 году начал строиться и соцгород – жилой район для сотрудников будущего научно-исследовательского института.

Строительство здания научно-политического центра пришлось на конец 1980-х годов – на исходе «перестройки», во времена тотального дефицита всего и вся. Строилось оно силами заключённых.

Здание научно-политического центра стало средоточием культурной жизни города. В сентябре 1988 года в нём был открыт музей советско-болгарской дружбы, так как ещё в 1972 году, в знак особых дружеских отношений, к 90-летию со дня рождения болгарского героя-антифашиста и видного деятеля международного коммунистического и рабочего движения Георгия Димитрова (1882-1949) город Мелекесс был переименован в Димитровград. В конце 1980-х – первой половине 1990-х годов научно-политический центр ежегодно принимал до семидесяти иностранных делегаций, посещавших НИИАР и город Димитровград. Среди известных гостей города, посещавших НКЦ, лётчик-ас времён Великой Отечественной войны, трижды Герой Советского Союза, маршал авиации Иван Кожедуб; первая в мире женщина-космонавт, Герой Советского Союза Валентина Терешкова; советский и российский актёр театра и кино, народный артист СССР Николай Крючков и многие другие знаменитости.

В первой половине 1990-х годов здание научно-политического центра было переименовано в Научно-культурный центр ГНЦ НИИАР. А затем, став самостоятельным подразделением, научно-культурный центр был назван в честь Ефима Павловича Славского (1898-1991) – советского государственного деятеля, одного из руководителей проекта по созданию советского ядерного оружия, руководителя советской атомной промышленности, который, будучи министром среднего машиностроения СССР, приезжал во главе госкомиссий на все запуски и приёмки объектов НИИАР. В настоящее время НКЦ – главный концертный и выставочный комплекс города, место проведения научных конференций, совещаний.

Здание Научно-культурного центра имени Е.П. Славского – один из последних, по времени создания, архитектурных объектов советского модернизма. Его сооружение в Димитровграде стало финальным аккордом в масштабном строительстве, которое длилось два десятилетия в областном центре, в «Мекке советского модернизма» – городе Ульяновске, когда были построены: Ленинский мемориал, гостиница «Венец», здание педагогического университета, Дворец культуры профсоюзов, новое здание школы № 1, гостиница «Советская», Дворец пионеров, здание детской библиотеки, Дом техники и многие другие здания.

Термин «советский архитектурный модернизм» был введен в начале 2010-х годов. Стиль получил развитие в период с 1955 по 1991 годы. Началось всё в 1955 г. с выхода Постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об устранении излишеств в проектировании и строительстве». Данной государственной установке более всего соответствовал получивший развитие ещё в 1920-х годах в Европе и Америке стиль модернизм, для которого было характерны: функциональность; урбанистичность облика зданий; массивность

форм и конструкций; интернациональный характер сооружений; использование современных строительных материалов и конструкций с преобладанием железобетона; наличие облицовочных материалов с использованием гранита, мрамора, песчаника, ракушечника; массовое остекление фасадов. В модернизме отрицалось украшательство, а для зданий советской эпохи характерно наличие художественно-декоративных элементов, выдержанных в стилистике модернизма, в частности, обширных барельефов, чеканных и мозаичных панно.

Принципы проектирования зданий были сформулированы классиком модернизма – французским архитектором Ле Корбюзье (1887-1965) в работе «Пять отправных точек современной архитектуры», а именно: здание на опорах, свободный от несущей нагрузки фасад, плоская крыша-терраса, ленточное остекление – окна вдоль всего фасада, свободная внутренняя планировка – благодаря железобетонному каркасу. Данную концепцию Ле Корбюзье воплотил в своём знаменитом архитектурном творении – вилле «Савой» в Пуасси (1929 год), с которой очевидно сходство и Ленинского мемориала в Ульяновске, и здания НКЦ в Димитровграде.

Здание Научно-культурного центра имени Е.П. Славского является классическим примером архитектуры советского модернизма. Оно было спроектировано Ленинградским зональным научно-исследовательским и проектным институтом типового и экспериментального проектирования жилых и общественных зданий (ЛЕНЗНИИЭП). Автор проекта – архитектор Юрий Васильевич Вуйма. Над архитектурно-художественным воплощением проекта работала команда специалистов – архитекторы, конструкторы, скульпторы, художники: Е.С. Кузнецов, Ю.М. Волков, Н.Н. Подлесов, А.М. Натаревиц, Н.Г. Савикова, В.П. Гусаров, В.Г. Леканов.

Художественное оформление внутреннего парадного двора, расположенного в межколонном пространстве со стороны главного фасада, было закончено в 1988 году, к открытию в здании музея советско-болгарской дружбы. Главным украшением парадного двора стали восемь мозаичных панно с изображением значимых событий истории Советского Союза и Народной Республики Болгария. Каждое мозаичное панно – произведение искусства. Авторы мозаик – ленинградские (петербургские) художники Василий Петрович Гусаров (р. 1937) и Валентин Григорьевич Леканов (1939-2015). Мозаика была изготовлена из смальты, выплавленной в цехе Ленинградской академии художеств. При создании мозаичных панно кусочки смальты необходимого оттенка под определённым углом крепились на цемент. В одном квадратном метре мозаики – десять тысяч кусочков смальты, каждое панно – по две тонны весом. В каждой мозаике использована смальта более пятидесяти цветов и оттенков. Художники добились особого матового отражения с вкраплениями блеска. Яркая, сочная мозаика даёт сильный контрастный эффект с полумраком парадного двора.

На одной стороне парадного двора размещены четыре мозаики, посвящённые Болгарии. Каждое мозаичное панно имеет два художественных

плана: центральный рисунок – на фоне изображения в круге. На первой мозаике изображены создатели славянской азбуки святые равноапостольные братья Кирилл и Мефодий, на фоне алфавита. На второй – воины болгарского ополчения с Самарским знаменем в русско-турецкой войне 1877-1878 годов, на фоне российских и союзных войск балканских государств. Благодаря сохранившимся в фондах научно-культурного центра трём эскизам к мозаикам, известны авторские названия следующих «болгарских» мозаик: «Освобождение Болгарии, 1944 г., сентябрь» и «Гостеприимная земля».

На противоположной стороне парадного двора расположены четыре мозаичных панно, отражающие вехи истории СССР. Первое посвящено Октябрьской революции 1917 года. Второе – первым годам советской власти, становлению советского государства. Третья мозаика была названа художниками просто: «Победа. 1941-1945 гг.». На четвёртой мозаике, посвящённой освоению космоса и мирного атома, изображены Константин Циолковский, Сергей Королёв, Игорь Курчатов и Юрий Гагарин.

Внутренняя планировка здания имеет большое сходство с планировкой Ленинского мемориала. В отделке помещений использованы несколько видов мрамора, гранит, ракушечник. Интерьер здания был выдержан в стиле и соответствовал тематике. В дизайне главных залов было отражено устройство ядерного реактора: люстры-стержни, проходящие сквозь перекрытия в отверстия-шахты, упирались в мраморные столы на первом этаже. К сожалению, в настоящее время этот уникальный дизайн утрачен. В залах на стенах – фрески. Один из холлов, рядом со зрительным залом, украшен чеканками ленинградского (петербургского) скульптора Валентина Григорьевича Козенюка (1938-1997) – его посвящение музам: «Талия», «Герпсихора», «Мельпомена».

Здание Научно-культурного центра имени Е.П. Славского – уникальный памятник своей эпохи: здание-спутник советской науки, канонический образец советского архитектурного модернизма, свидетельство дружеских отношений двух государств, памятник истории и культуры всероссийского масштаба.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Архитектура советского модернизма. 1955-1985. Исследовательский проект [Электронный ресурс] URL: <http://sovmod.ru>.
2. Димитровград и его окрестности. Семь чудес Димитровграда. Фотоальбом. НКЦ имени Е.П. Славского. [Электронный ресурс] URL: [http://mir-dim.ru/pamyatnik/nkc\\_1.html](http://mir-dim.ru/pamyatnik/nkc_1.html).
3. Капитонов А., Капитонов М., Пастушенко В., Самогоров В. Юбилейный Ульяновск. – Екатеринбург, 2013.
4. Ле Корбюзье [Электронный ресурс]. URL: <http://corbusier.totalarch.com/biography>.
5. Научно-исследовательский институт атомных реакторов [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Научно-исследовательский\\_институт\\_атомных\\_реакторов](https://ru.wikipedia.org/wiki/Научно-исследовательский_институт_атомных_реакторов)
6. Славский, Ефим Павлович [Электронный ресурс]. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Славский,\\_Ефим\\_Павлович](https://ru.wikipedia.org/wiki/Славский,_Ефим_Павлович).

**ШАБАЛКИН А.Ю.**

Государственный архив Ульяновской области

**МЕМОРИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ И ВЕРХНИЙ ПАРТЕР  
ПАРКА ДРУЖБЫ НАРОДОВ В УЛЬЯНОВСКЕ:  
ОТ ЗАМЫСЛА ДО ЗАПУСТЕНИЯ**

**Ключевые слова:** музей СССР, парк Дружбы народов, Ульяновск.

**Аннотация.** История возникновения и упадка символа дружбы народов СССР в городе Ульяновске.

**SHABALKIN A.Yu.**

Ulyanovsk Region State Archive

**MEMORIAL AND TOP PARTS OF PEOPLES FRIENDSHIP PARK  
IN ULYANOVSK: FROM DESIGN TO DECLINE**

**Key words:** USSR museums, Park of Friendship of Peoples, Ulyanovsk

**Abstract.** The history of the emergence and decline of the park, that was a symbol of friendship between the peoples of the USSR.

В последнее время много говорится о создании в Ульяновске «Музея СССР» и забывается, что архитектурно-ландшафтный памятник Советскому Союзу существует ещё с 1970-х гг., неотвратимо погибая в последние двадцать пять лет. Речь идёт о парке Дружбы Народов. Он занимает участок Волжского склона от бульвара Пластова до лестницы, идущей к Волге от здания краеведческого и художественного музеев. Расскажем о верхней части парка, созданной в 1969-1970 гг.

Проектирование парка началось в 1966 г. 14 июня 1966 г. главный архитектор города А.И. Бросман утвердил архитектурно-планировочное задание «На разработку проекта парка Союзных республик в городе Ульяновске» (составитель Т. Семенова). В нём говорилось: «Парк Союзных республик в городе Ульяновске решить в виде зеленого пояса вокруг мемориального центра, строительство которого будет осуществлено к 100-летию со дня рождения В.И. Ленина. [...] Посредством скульптуры, монументальной живописи, устройства водных партеров, фонтанов, зеленых красочных пейзажей должен быть создан высокохудожественный облик парка [...] По возможности решить расширение главной аллеи. Верхняя Терраса парка Свердлова войдет в парк республик, в связи с чем все существующие сооружения его подлежат сносу. [...] С учётом сноса одноэтажных жилых домов парк республик должен получить свое продолжение на соединение со сквером у кинотеатра «Рассвет», далее благоустройством видовой площадки в начале улицы Гончарова и слиянием ее с верхней бровкой косогора за Дворцом пионеров.



Озеленение парка решить посредством зонирования по республикам с учетом почвенно-климатических условий для произрастания различных пород деревьев и кустарника. [...] Спуски решать «пандусами», «серпантинами», на главной аллее – парадными лестничными. Освещение парка решить современными светильниками, возможно, индивидуального решения. Отделка всех элементов благоустройства парка должна быть выполнена улучшенного качества с применением стекла, алюминия, пластика, некоторых видов естественного камня (гранит, мрамор) и т. д.» [1].

28 ноября 1968 г. А.И. Бросман утвердил архитектурно-планировочное задание, составленное архитектором И.Х. Сибгатуллиним. Этот проект также определял границы парка «...начиная с подножия мемориального центра и до восьмерки» с центром в виде площади Конституции, служащей «распределительным шлюзом между мемориальным центром и отдельными участками республик». Природный мыс возле строившегося здания пединститута планировался как «великолепная смотровая площадка» [1].

20 января 1969 г. эскизный проект, разработанный институтом «Гипрокоммунстрой», был одобрен решением № 58/2 горисполкома. В документе парк уже именовался «Дружба». Указывалось, что проект одобрен «с учётом замечаний градостроительного совета», состоявшегося в тот же день [2].

А 28 февраля 1969 г. главным архитектором утверждалось архитектурно-планировочное задание, почти дословно повторявшее предыдущее (июнь 1966 г.), но уже под именем «Дружба»: «Парк «Дружбы» разместить на волжском склоне, начиная с подножия мемориального центра и до Куйбышевского в/х.

С 2-х других сторон парк ограничивает Пролетарский спуск и парк КиО им. Свердлова. Идейный смысл парка – посадка зелёных насаждений каждой союзной республикой в честь 100-летия со дня рождения В.И. Ленина. Проектом предусмотреть уч-ки для каждой союзной республики, возможно со введением малых архитектурных форм (парковых).

Центром тяготения всей композиции должен быть природный цирк у подножия мемориального центра, на более спокойном участке которого разместить площадь, которая как бы объединяет все отдельные участки Республик в одну братскую семью и выводит поток экскурсантов, идущих снизу от Волги прямо к мемориальному центру, либо наоборот, для экскурсантов, идущих от мемориального центра, эта площадь является распределительным шлюзом между мемориальным центром и отдельными участками республик.

Этот амфитеатр с площадью Конституции считать 1-й очередью освоения волжского склона к 1970 году [...]» [1].

Впоследствии от идеи центральной площади отказались. Под парк было отведено 36,15 га на склоне рядом решений горисполкома в 1969-1970 гг. Наибольшая высота над уровнем Волги – до 180 м. [3, 20, 21] Структура парка:

мемориальная часть – склон с надписью «ЛЕНИН»; верхний партер – 15 прямоугольных площадок; нижний парк – участки (сады) республик.

В августе 1969 г. откос возле Мемориала был выровнен бульдозерами и пронизан дренажной системой, предохранившей оползневую зону от подвижек грунта на десятилетия, а потом аккуратно, вручную, покрыт дёрном [4]. Разметкой букв занимались главный художник города А.И. Сорокин и художник Б.Н. Складчук. Они шагами вымеряли расстояния, вбивали колышки и натягивали между ними верёвки, отмечавшие контуры букв, позже засаженные кустами барбариса пурпуровой формы [5]. Спустя десятилетия склон, единственный из всего парка, сохранил приличный вид. Но буквы всё более зеленеют, поскольку барбарис вытесняется порослью американского клёна. Не всегда производится своевременная обрезка, и буквы приобретают неряшливый, «лохматый» вид. Весной 2011 г. пострадала от огня первая буква «Н».

В верхнем партере расположена полоса, состоящая из 15 участков площадью около 200 кв. м с цветниками и архитектурно-скульптурными композициями [6]. Архитекторами проекта, разработанного «Гипрокоммунстроем» в 1968 г., стали В.Федосов и А. Коробов [7]. Площадки расположены в соответствии с последовательностью расположения на гербе СССР лозунга «Пролетарии всех стран, соединяйтесь» на языках союзных республик – от Эстонии до Туркменистана (слева направо со стороны Волги) [8].

С 1 августа 1969 г. ульяновские власти встречали представителей союзных республик, прибывавших для проектирования своих участков [9]. Наибольшую дисциплинированность проявила Средняя Азия. Летом 1969 г. Узбекистан представил на утверждение два эскизных проекта, Киргизия – три. 26 августа 1969 г. на совещании при главном архитекторе Ульяновска, где каждую из этих республик представляло по четыре человека (архитекторы, художники, инженеры, садоводы) проекты утвердили. Им рекомендовалось до 1 сентября разослать проектные решения «республикам, участки которых расположены по смежеству, для композиционной увязки принимаемых решений» [1]. В августе 1969 г. работы велись уже на 3-4 площадках [10].

Весной 1970 г. была закончена первая очередь парка. 23 апреля 1970 г. распоряжением горисполкома создавалась комиссия «для приемки законченного строительством цветников Союзных республик «Парка дружбы народов»» [11]. В июне 1970 г. площадки партера имели законченный вид. Существовала схема замены весенних и ранних летних цветов на более поздние, «чтобы цветочный ковер страны играл красками до самой осени» [6]. От горзеленстроя территорию мемориальной зоны курировал мастер-прораб Б.П. Деряга [12]. Площадки республик СССР выглядели следующим образом:

Эстонская ССР – «Как дружеский привет с берегов Прибалтики, спустились на волжский склон, на участок Эстонии, бронзовые чайки. Они красиво выделяются среди белых крокусов. Участок оформлен низким

ковром из растений (барвинок, стахис, ланата, седум), а на возвышенной части – горными соснами. В цветнике – розы фаорибунда, крокусы белые».

Армянская ССР – «Армения в расцвете сил – так видят зодчие, изображая её в виде цветка розы из красного гранита на мраморном постаменте. Вечно будет стоять над Волгой, у подножия Мемориала гранитная роза, которую с такой любовью и вдохновением сделали для родины Ленина армянские мастера».

Киргизская ССР – «Словно огромный ковёр, вышитый руками искусного мастера, раскинулся участок Киргизии. В центре участка клумба в форме тюльпана, где высажена бегония. Листочки у неё красноватые, цветы розовые. Розы и тюльпаны образуют здесь великолепный национальный орнамент».

Молдавская ССР – «Из синих цветов лобелии, словно живой, вытекает ручеёк, у истоков которого установлена оригинальная скульптура девушки с кувшином – олицетворение жизни и красоты».

Азербайджанская ССР – «Для парка мастера республики выгравировали на группе камней сцены из истории азербайджанского народа. Группа камней хорошо сочетается с декоративными кустарниками и цветами (бархатцы, алисиум фиолетовый)». Впоследствии была установлена бронзовая фигура джигита, играющего на бубне.

Казахская ССР – «Зеленоватые, розовые, серые гранитные камни уложены в виде горной гряды, на микрообрыве установлен декоративный светильник – фигура архара (горного козла), которая горделиво возвышается на фоне зелёного откоса и низкорослых тянь-шаньских ёлочек. В расщелинах между камнями и по газонам – пятна диких тюльпанов и маков, растущих в горах и предгорьях Казахстана. Мощная извилистая дорожка отделяет эту часть от равнинной, которая ранней весной напоминает цветущую степь». Впоследствии металлическое декоративное изображение архара заменили другой скульптурой – барс, терзающий оленя – традиционный сюжет в декоративном искусстве многих народов Востока. Композиция была выполнена из бетона и покрыта листами металла.

Белорусская ССР – «Участок Советской Белоруссии выполнен в форме территории республики и разбит на шесть ее областей. На территории каждой из них виолы различного цвета – красного, белого, синего, желтого...». «6 столбиков с электрической подсветкой – 6 областей, названия областных городов, их эмблемы». Украшением площадки стал могучий обитатель Беловежской пуши – зубр. Первоначально скульптура была более декоративная, из ковanej меди, позже её сменила более натуралистически-достоверная алюминиевая.

Российская СФСР – «Здесь березы и ели встали ровными рядами, а под ними – ландыши, ромашки и другие полевые цветы, а в центре – тюльпаны и флоксы. Все это подчеркивается строгим русским орнаментом из белой мраморной крошки, которой обрамлен цветник». «В разработке проекта и

осуществлении его в натуре принимали участие работники РСУ «Горзеленстрой» Ульяновска и озеленители Кисловодска».

Украинская ССР – «Мастера зелёного строительства республики привезли с собой и заботливо высадили над Волгой кусты можжевельника, серебристые ели, папоротник, колеус. Цветочный наряд представляет мальва, ковровая настурция, лобелия».

Узбекская ССР – «Мы видим в раскрывающейся коробочке хлопка национальное богатство Узбекистана». «Коробочка хлопка» больше напоминала металлический цветок диаметром около 2 м.

Грузинская ССР – «На декоративной стене ярко-красные розы. На участке установлена мощная гранитная глыба-камень Вечности, расписанная национальным орнаментом. В клумбах цветёт розовая петунья» [13].

Литовская ССР – «В вазах цветёт петунья разного цвета» [13]. Декоративные бетонные вазоны были выкрашены в коричнево-оранжевый цвет, возможно, имитируя янтарь.

Латвийская ССР – «Тема композиции Латвийской ССР – республика сыновей красных латышских стрелков, республика внуков Ленина. Проект разработали народный художник Латвийской ССР А.Я. Лапинь, инженер К.Я. Барок, архитектор К.Б. Дуят. Проект цветников разработан в соответствии с традициями латышских цветоводов. Представлены изображения девушки, стрелка, рыбака».

Таджикская ССР – «В центре [...] установлена плита. На ней способом металлической чеканки изображены фрагменты из тоя – национального праздника таджикского народа, а вокруг плиты отливают на солнце виолы и розы».

Туркменская ССР – Песок пустынь из Центральных, Заунгузских и Юго-Восточных Каракумов и разноцветные тюльпаны. «Участок решён в виде 3-х террас с перепадом 40 см» [6,7,8,14].

Круглосуточный милицейский пост в парке был установлен с 22 апреля 1970 г. [15] В начале 1990-х гг. милицейская будка в южной части партера перестала функционировать и скоро проржавела. «Посланцы из союзных республик сначала появлялись на своих объектах ежегодно – высаживали цветы, подмазывали или залатывали испорченное «оборудование», но со временем всё чаще стали «доверять» эти виды работ ульяновским коллегам, изредка перегоняя какие-то суммы за посадочный материал. [...] Дольше всех приезжала сюда архитектор из Латвии». В 1993 г. «...работники ульяновского «Горзеленхоза» [...] направили письма во все бывшие союзные республики с просьбой о материальной помощи общему парку. Одиннадцать бывших субъектов федерации ответили отказом: мол, нет средств – а прибалты просто промолчали» [7].

2001-2004 гг. время самого активного и безнаказанного разграбления и уничтожения парка. У скульптуры джигита оторвали и руки, и голову, а потом утащили и остальное. «Раздели», сняв металлические листы с бетонной основы, скульптуру казахских зверей. Вывезли рельеф с таджикской площадки. Узбекский цветок тоже бесследно исчез. Знаменитого зубра осенью 2002 г. среди бела дня «кувалдами размолотили [...] на части, которые закинули в грузовик». Заявление в милицию с указанием номера машины осталось без последствий [16]. В 2009 г. была размонтирована на три части бетонная девушка на участке Молдавской ССР, но вскоре восстановлена.

В 2001 г. в Ульяновске с 7 сентября по 27 октября впервые с помпой проходил фестиваль «Культурная столица Поволжья». В преддверии его проведения говорилось: «Начнется реконструкция парка Дружбы народов, которая продлится, по всей видимости, не один год» [17]. В прессе сообщалось, что «...по инициативе федерального инспектора по Ульяновской области Иванова А.Ю. и при поддержке представителя президента в Приволжском федеральном округе Кириенко С.В. парк Дружбы народов [...] будет в скором времени отреставрирован. Займутся этим делом представители регионов Российской Федерации» [18]. 23 сентября 2001 г. движение «Единство» провело митинг на площадке РСФСР, пообещав «установить в парке [...] медведя, [...] что медведь займет свое место [...] весной и не бронзовый, а бетонный» [19].

В 2006 г. в верхнем партере на плиточных площадках, отделяющих участок РСФСР от соседей появились уродливые «арт-объекты». С севера 10 июля 2006 г. в рамках «Дня Вьетнама» – деревянно-фанерное убожество, названное «пагодой» (утрачена в 2014 г.). С юга 2 ноября 2006 г. – в рамках «Дней Москвы в Ульяновской области» краснокирпичное сооружение в виде зубца Кремлёвской стены. В 2010-2011 гг. по указанию областного правительства в верхнем партере устроили свои площадки муниципальные образования области. Эти инородные для парка однодневки являются воплощением безвкусицы и самодеятельности.

Обещания возродить парк раздаются регулярно, но не подкрепляются действиями за исключением редких субботников и санитарной обрезки деревьев. В 2007 г. говорилось о придании Парку Дружбы Народов статуса памятника культурного наследия, но разговорами всё и закончилось. На наш взгляд, для возрождения парка следовало бы принять следующие меры:

- определить ответственного собственника;
- восстановить охрану: постоянный пост или патрулирование;
- возродить шефство предприятий и вузов;
- планировать целевое финансирование на благоустройство;
- эффективнее проводить субботники и вывозить мусор;
- сдавать участки в аренду, регламентировав права и обязанности.

## ЛИТЕРАТУРА

1. ГАУО, Ф. Р-1941, Оп. 9, Д. 324.
2. ГАУО, Ф. Р-535, Оп. 6, Д. 334, Л. 21; Ф. Р-1941, Оп. 9, Д. 479, Л. 10; Ф. Р-3038, Оп. 5, Д. 1037, ЛЛ. 13-14.
3. ГАУО, Ф. Р-634, Оп. 2, Д. 466, Л. 42;
4. ГАУО, Фототека, Альбом А-9, ЛЛ. 21, 25 об., Фото 42, 51.
5. Сообщено Б.Н. Складуком 02.09.2011.
6. Сергеев И. Цветочный ковер страны // Ульяновская правда. – Ульяновск, 1970. – № 136 (13.775), 12 июня. – С. 4
7. Ямина С. Взорвавшийся кирпич, зубр-2 и другие истории из «Парка дружбы». // Симбирские губернские ведомости. – Ульяновск, 1994. – № 216 (452), 17 ноября. – С. 2
8. Парк «Дружбы народов»: буклет. – Ульяновск, 1989.
9. ГАУО, Ф. Р-535, Оп. 6, Д. 335, Л. 29.
10. ГАУО, Фототека, Альбом А-9, Л. 28, Фото 56.
11. ГАУО, Ф. Р-634, Оп. 2, Д. 480, Л. 194.
12. ГАУО, Ф. Р-2337, Оп. 2, Д. 1, ЛЛ. 6, 29.
13. ГАУО, Ф. Р-3146, Оп. 1, Д. 66, Л. 9.
14. ГАУО, Ф. Р-3146, Оп. 1, Д. 66, ЛЛ. 4, 7-9, 18-20, 22-23; ГАУО, Ф. Р-1941, Оп. 9, Д. 484, Л. 85;
15. ГАУО, Ф. Р-634, Оп. 2, Д. 480, Л. 194
16. Михайлов Д. Из парка Дружбы народов украли зубра. // Симбирский курьер. – Ульяновск, 2002. – №173-174 (2343-2144), 23 ноября. – С. 1.
17. Школьная А. «Культурная столица»: что останется у нас? // Народная газета. – Ульяновск, 2001. – № 179-180 (2309-2310), 5 сентября. – С. 7.
18. В культурной столице Поволжья возродится «Дружба народов». // Ульяновская неделя. – Ульяновск, 2001. – № 33 (1485), 15 августа. – С. 4.
19. Борисова А. Поволжская дружба провалилась. // Симбирский курьер. – Ульяновск, 2001. – № 144 (1921), 25 сентября.
20. Парк «Дружбы народов» в Ульяновске. – Нижний Новгород, 1991.
21. Парки города Ульяновска. – Ульяновск, 2010.

### **БУДКЕВИЧ В.И.**

Краевед (г. Ульяновск)

## **ВЫПУСКНИКИ УЛЬЯНОВСКОЙ ВОЕННОЙ АВИАЦИОННОЙ ШКОЛЫ ПИЛОТОВ НА ВОЙНЕ И В МИРНОЕ ВРЕМЯ**

**Ключевые слова:** Ульяновская краевая лётная школа ОСОАВИАХИМа, Ульяновская школа пилотов и авиатехников ОСОАВИАХИМаа, Ульяновская военная авиационная школа пилотов, Великая Отечественная война, лётчики-инструкторы, лётчики-штурмовики, лётчики-испытатели.

**Аннотация.** В статье рассказывается об истории организации и последующей работе Ульяновской лётной школы (1931-1945 гг.). О подготовке с 1931 по 1940 годы лётчиков-инструкторов для аэроклубов ОСОАВИАХИМа, а с конца 1940 года до осени 1945 года лётчиков-истребителей и лётчиков-штурмовиков для военно-воздушных сил страны. Приведены сведения о выпускниках лётной школы.

**BUDKEVICH V.I.**

Local History Enthusiast

## **ULYANOVSK MILITARY AVIATION SCHOOL'S GRADUATES AT WAR AND IN PEACETIME**

**Key words:** Ulyanovsk territorial flying school of OSOAVIAKHIM, Ulyanovsk pilot and aircraft mechanic school of OSOAVIAKHIM, Ulyanovsk military pilot aviation school, Great Patriotic War, instructor-pilots, strike pilots test pilots.

**Abstract.** The article is about the history of organization and activity of Ulyanovsk flying school (1931 through 1945); training of instructor-pilots for OSOAVIAKHIM's flying clubs in 1931-1940, and training of fighter -pilots and strike pilots for the Air Forces of the country from late 1940 to the autumn of 1945. There is given the information about the graduates of the flying school.

В предыдущих исследованиях по истории Ульяновской краевой школы лётчиков ОСОАВИАХИМа (1931-1933 гг.), позднее переименованной в Ульяновскую объединённую школу пилотов и авиатехников ОСОАВИАХИМа (1933-1940 гг.), а затем переименованную в Ульяновскую военную авиационную школу пилотов (1940-1945 гг.), мною была сделана попытка обобщить сведения по её истории и найти информацию о выпускниках школы, которые были удостоены звания Герой Советского Союза. Удалось довести количество известных Героев Советского Союза, Героев России и Героев Социалистического труда до 58 человек (на начало поиска было известно 26 человек). Изучая материалы о выпускниках Ульяновской лётной школы, которые не получили высокого звания Герой Советского Союза, стало очевидно, что многие из них достойно сражались с врагом и добились значительных достижений в своей жизни. На сегодня удалось найти материалы на более чем 60 выпускников Ульяновской лётной школы. Надо иметь в виду, что представление к государственным наградам зависело от большого количества факторов, поэтому неудивительно, что за одно и то же можно было получить как Звезду Героя, так и орден. И не все представления на звание Герой Советского Союза приводили к присвоению этого звания.

Интересный факт удалось обнаружить в биографии уроженца г. Инза авиатехника **Владимира Ильича Мишенкова** (род. 1914 г.), который закончил Ульяновскую лётную школу в 1935 г. и был откомандирован в распоряжение управления Главсевморпути. Именно в этом году началось освоение воздушных трасс Эвенкии. Из Туруханска в Туру прилетел первый самолет. Его экипаж состоял из пилота Яна Липпа, старшего и младшего бортмехаников Фрутецкого С.К. и Мишенкова В.И.

Но более значительным событием в его жизни стало участие в экспедиции, которую возглавлял опытный лётчик, Герой Советского Союза знаменитый В.С. Молоков. В Главном управлении Севморпути разрабатывался

план освоения Арктики. Наряду с морской дорогой планировалось установить воздушный путь над всем побережьем. С 22 июля по 19 сентября 1936 года В.С. Молоков, Г.Т. Побежимов (первый механик), В.И. Мишенков (второй механик), А.А. Ритслянд (штурман) и четыре пассажира (в их числе спецкор газеты «Правда», писатель Борис Горбатов) на морской летающей лодке Дорнье «Валь» под номером СССР-Н2 осуществили беспрецедентный облет территории Крайнего севера и трассы Северного морского пути из Красноярска в Москву (26300 км). Маршрут проходил через Красноярск, Якутск, бухту Нагаева, Петропавловск-Камчатский, Анадырь, Уэлен, остров Врангеля, бухту Амбарчик, бухту Тикси, Нордвик, остров Диксон, острова Северная Земля, остров Вайгач, Архангельск, Вологду и завершился в Москве.

Высоко был оценен арктический перелет! Газеты отводили этому событию целые полосы под огромными заголовками. Полет освещался в сообщениях корреспондентов с мест, о нем рассказывалось в статьях Горбатова. Во всех центральных газетах была опубликована телеграмма от И.В. Сталина: «Герою Советского Союза товарищу Молокову. Поздравляю с успешным проведением замечательной работы по установлению воздушных путей Арктики. Желаю Вам новых успехов. Жму руку. И. Сталин». В день прибытия экипажа Молокова в Москву ЦИК Союза ССР издал постановление, которым «за исключительное мастерство, проявленное при облёте в труднейших условиях впервые всей территории Крайнего Севера и трассы Севморпути от Берингова пролива до Белого моря» были награждены: командир самолёта Герой Советского Союза В.С. Молоков — орденом Красной Звезды, первый бортмеханик Г.Т. Побежимов — орденом Ленина, штурман А.А. Ритслянд и второй бортмеханик В.И. Мишенков — орденами Трудового Красного Знамени. Кроме этого члены экипажа были награждены денежными премиями: Молоков -25000 руб., Побежимов – 15000 руб., Ритслянд и Мишенков по 10000 руб.

Вот как описывает этот перелёт Вице-президент «Ассоциации полярников России», Действительный член «Русского географического общества» Ю.К. Бурлаков:

*«Молоков давно мечтал выполнить перелёт вдоль всего Арктического побережья – от Уэлена до Архангельска, связав все основные населённые пункты постоянной воздушной линией. <...> Пассажирами летели спецкор «Правды» Б.С. Горбатов, начальник политуправления Главсевморпути С.А. Бергавинов. В ряде мест садиться приходилось вслепую: пилот не видел поверхности моря, даже когда хвост самолета уже чертил по воде. Однако выручал летный опыт. В Архангельске получили указание Главсевморпути прибыть в Москву 19 сентября в 17.00 с посадкой на Москве-реке у Парка культуры имени Горького. Несмотря на многочисленные мосты, Молоков выполнил красивую посадку на акватории реки! На пристани экипаж встречали члены Политбюро ЦК ВКП(б) В.М. Молотов, Л.М. Каганович и А.А. Андреев, руководство Главсевморпути. Летчиков вместе с семьями*



*пригласили на трибуну. Затем в Моссовете состоялся торжественный вечер. 27 сентября летчиков принимали в Кремле и наградили орденами».*

После перелёта В. Мишенков закончил в 1937 году Николаевское лётное училище и получил специальность пилота, летал на Севере. С 1942 г. работал лётчиком-испытателем на авиазаводе №21 в г. Горький. Погиб 02.11.43 г. в авиакатастрофе при полёте из Ташкента в Горький.

Наверное, самым известным выпускником Ульяновской лётной школы можно считать выпускника 1944 года - **Александра Александровича Зиновьева**. Он более известен не как лётчик, а как известный во всём мире советский и российский учёный-логик, социолог и социальный философ, писатель, критик глобального капитализма. Родился он в крестьянской семье 29 октября 1922 года в деревне Пахтино Чухломского района Костромской области. В 1939 году он поступил в Московский институт философии, литературы и истории (ИФЛИ), из которого был исключен за антисталинские высказывания. В 1940 году Зиновьев вступил добровольцем в Красную Армию. Великую Отечественную войну встретил в составе танкового полка. Однако к началу войны его полк не успел получить танки и поэтому воевал фактически как стрелковая часть. В конце 1941 года Зиновьев попал в авиационную школу под Горьким, где осваивал специальность лётчика-истребителя. Школу окончить не успел, так как в 1942 году был возвращён в танковые войска. Однако затем был направлен в Ульяновскую военную авиационную школу пилотов, откуда был выпущен в 1944 году как лётчик-штурмовик. О своём пребывании и учёбе в Ульяновской школе пилотов Зиновьев писал в своей книге «Русская судьба, исповедь отщепенца» (1988 г.). Воевал в штурмовой авиации. Приказом от 30.04.1945 г. по 1-ому Украинскому фронту был награжден орденом Красной Звезды.

В наградном листе отмечалось: «24.04.45г. в группе 6 самолётов Ил-2 трижды летал на штурмовку автомашин и живой силы. При каждом вылете производил 3-4 захода. Всего уничтожено 2 автомашины с войсками и грузом, разрушил 4 дома, создал один очаг пожара. Расстрелял из пушек и пулемётов 10 гитлеровцев». И это только один из боевых эпизодов, описанных в наградном листе на Александра Зиновьева. Участвовал в освобождении Польши, Венгрии, Австрии, Чехословакии. Завершил войну в 1945 году в Берлине. Всего совершил 31 боевой вылет. Закончил службу в Красной Армии в 1946 году в звании старшего лейтенанта.

В 1946 году Зиновьев продолжил свою учёбу на философском факультете МГУ, в 1951 году получил диплом с отличием и остался в аспирантуре. В 1954 году защитил кандидатскую диссертацию, а в 1960 году докторскую диссертацию. В 1976 после выхода на Западе его романа «Зияющие высоты» (о парадоксальности и абсурдности советской действительности) был лишен ученой степени доктора наук, звания профессора и уволен с работы. В 1978 г. вынужден был эмигрировать, лишен гражданства СССР. За границей жил в Мюнхене, продолжал работать, писать книги. В 1991г. был восстановлен в

советском гражданстве, ему были также возвращены ученые степень и звание. 30 июня 1999 года возвратился в Москву, мотивируя это тем, что невозможно «находиться в лагере тех, кто уничтожает мой народ и мою страну». По приглашению ректора МГУ В.И. Садовниченко стал профессором философского факультета МГУ.

Зиновьев скончался 10 мая 2006 года. Согласно завещанию, был кремирован, пепел развеяли с вертолёта над районом Чухломы, где родился и вырос Зиновьев. В память о заслугах перед российской культурой на Новодевичьем кладбище в Москве сооружены символическая могила-кенотаф и памятник Зиновьеву.

Эталоном подвига по праву стал воздушный таран, когда лётчик, ставя на карту собственную жизнь, обрушивает во имя победы удар своей машины на самолёт врага. Воздушный таран не был предусмотрен воинским уставом. Советские лётчики прибегали к такому крайнему средству не по приказу. Главный маршал авиации дважды Герой Советского Союза А.А. Новиков, говорил: «Воздушный таран – это не только молниеносный расчёт, исключительная храбрость и самообладание. Таран в небе - это прежде всего готовность к самопожертвованию, последнее испытание на верность своему народу, своим идеалам». Во время Великой Отечественной советские лётчики совершили более 600 таранов. Более 2/3 из них приходится на 1941-1942 годы - самый тяжёлый период войны. В то время в части люфтваффе был даже разослан циркуляр, запрещающий приближаться к советским самолётам ближе, чем на 100 м во избежание тарана. Кроме таранов по воздушным целям советскими лётчиками также применялся и таран наземного объекта (так называемые огненные тараны). В годы войны было совершено 446 огненных таранов. Выпускники Ульяновской лётной школы также применяли этот приём воздушного боя.

29 марта 1917 г. в крестьянской семье села Сосновка Коломенского района Московской области родился **Петров Анатолий Петрович**. В 1932 году он закончил семилетку, и родная тётя, которая жила в Ленинграде, увезла племянника к себе. Анатолий поступил в школу ФЗУ, потом работал на заводе и учился в аэроклубе, а после его окончания в 1936 году получил направление в Ульяновскую школу пилотов и авиатехников. Окончил её на «отлично», получив специальность лётчика-инструктора и звание младшего лейтенанта запаса ВВС Красной Армии. Почти четыре года работал лётчиком-инструктором. На фронт А. Петров попал лишь 30 мая 1942 года, хотя рвался туда с первых дней войны. Вот какую характеристику выдали 20 июня 1942 года пилоту штурмового авиационного полка А. Петрову командир и военком авиаэскадрильи: «Как лётчик подготовлен отлично. Ранее летал на самолётах «У-2», «УТ-2», «Р-5». Общий налёт 1100 часов <...>. При переучивании на самолёте «ИЛ-2» к изучению и освоению новой матчасти относился серьёзно, добросовестно и курс теоретической программы переучивания закончил на отлично. Технику пилотирования и маршрутные полёты выполняет на отлично,

летает смело, уверенно и маневренно эксплуатирует грамотно. <...> Практически бомбит, стреляет на полигоне отлично. Аварий и поломок не имеет».

Первый боевой вылет А. Петров совершил 28 июня 1942 года, будучи командиром звена. А 5 сентября 1942 года звену из трёх «Ил-2», составленному из лучших лётчиков-штурмовиков авиаполка, в составе которого был и А. Петров, командиром полка была поставлена задача разбить двигающийся к линии фронта бронепоезд, а также уничтожить подходящие к передовой резервы живой силы и техники противника. При подходе к цели звено Петрова было атаковано девятью истребителями «Ме-109». Сбросив бомбы на железную дорогу, штурмовики вступили в бой с истребителями. Но при третьей атаке самолёт Петрова был подожжён. Тогда Петров развернул штурмовик и направил его на скопление автомашин, танков, повозок с цистернами и врезался в них.

Подвиг, который совершил Петров, не был никак отмечен. И причин этому несколько: непрерывные тяжёлые бои, которые вели лётчики 775-го авиаполка, гибель многих, кто знал А. Петрова. Вот что говорил однополчанин А. Петрова Герой Советского Союза гвардии полковник И.И. Морозов: «Тов. Петров А.П. повторил бессмертный подвиг Н. Гастелло. Мы все ходатайствовали и просили, чтобы младшему лейтенанту Петрову Анатолию Петровичу посмертно присвоили звание Героя Советского Союза... Дело о награждении его так до конца и не было доведено».

Довольно много женщин-пилотов воевали в ВВС Красной армии. Около 30 женщин-пилотов стали Героями Советского Союза. Среди них двое учились в Ульяновской лётной школе – Фомичёва Клавдия Яковлевна и Тимофеева-Егорова Анна Александровна. Три авиаполка состояли целиком из женщин. Они получили наименования: 586-й истребительный, 587-й бомбардировочный (на самолётах Пе-2) и 588-й ночной лёгкобомбардировочный (на По-2). Таким образом, советские женщины-лётчицы, сражавшиеся практически во всех видах авиации, внесли свой весомый вклад в дело достижения Победы над врагом.

**Памятных Тамара Устиновна** родилась 30 декабря 1919 года в Свердловске. В 1936 году она поступила в аэроклуб Свердловска. Училась два года, закончила пилотский и инструкторский курсы. Затем поступила в Ульяновскую лётную школу, где среди 250 парней учились 11 девушек. После окончания школы вернулась инструктором в аэроклуб. Потом началась война, и с 15 июля аэроклуб был переименован в военную школу, где Тамара учила курсантов летать на самолёте «УТ-2». В октябре 1941 года её и ещё двух девушек вызвали в Москву, в штаб ВВС, где она попала на встречу со знаменитой лётчицей Мариной Расковой. Она как раз формировала три женских авиаполка. Девчонки от 18 до 24 лет, в основном студентки, стали авиамеханиками, вооруженцами, штурманами, мотористами. Расположились полки в Энгельсе под Саратовом.

Первый боевой вылет состоялся 21 июля 1942 года. Три истребителя сопровождали самолёт «Ли-2» маршала К. Ворошилова на воздушной дороге от

Саратова до Сталинграда. После посадки командир «Ли-2» с изумлением узнал, что сопровождение обеспечивали лётчики-женщины. Свой первый воздушный бой лётчица женского истребительного авиационного полка Т. Памятных провела 19 марта 1943 года. В наградном листе от 14.04.1944 на награждение старшего лейтенанта, Т. Памятных орденом Отечественной войны 1 степени записано: *«Заботливый командир и отважный лётчик. Лётным составом эскадрильи произведено 1142 боевых вылета из них: на сопровождение транспортных особо важных самолётов к линии фронта -240, на прикрытие наземных войск – и военно-промышленных объектов – 902 вылета. Проведено 34 воздушных боя, сбито 5 самолётов противника. Лично тов. Памятных произвела 191 боевой вылет, <...> провела 3 воздушных боя из них 1 в паре с 42 самолётами противника, в результате которого сбила 2 самолёта противника. В бою умело управляет своими подчинёнными, грамотно и быстро принимает решения, смелая, инициативная, умело увлекает за собой в бой своих подчинённых».* Тамара Памятных прошла всю войну. Всего совершила за войну 205 боевых вылетов на «ЯКах». После войны она не порвала с авиацией - работала диспетчером аэропорта Гражданского Воздушного Флота. Была членом президиума областного комитета ветеранов войны, председателем совета клуба «Фронтовичка».

**Павел Яковлевич Югер** родился 10 июля 1923 года в селе Ново-Троицкое Читинской области. После окончания средней школы обучался в Читинском аэроклубе, окончил его в 1940 году и в том же году по комсомольскому призыву поступил в Ульяновскую школу пилотов, где освоил три типа истребителей «И-5», «И-15», «И-16». Здесь его застала война. Подал рапорт о направлении на фронт, но получил отказ, так как нужны были кадры по обучению курсантов. Год был инструктором Ульяновской военной авиационной школы пилотов. Участник Великой Отечественной войны. Его боевой путь начался с воздушных сражений над Сталинградом. Воевал под Курском, в небе Белоруссии, Польши, а завершил войну в Берлине. В его наградном листе на награждение орденом Отечественной войны 1 степени записано: *«Лейтенант Югер на фронте Отечественной войны с 10 августа 1942 года. Участвовал на Сталинградском, Донском, Центральном и на 1-ом Белорусском фронтах. <...> Проявил себя храбрым и мужественным воином. Под Сталинградом, в период Орловско-Курской операции тов. Югер выполнял самые ответственные задания по поддержке связи с передовыми частями и соединениями. За период нахождения на фронте Отечественной войны звено л-та Югер выполнило 1357 боевых заданий на связь с налётом 2508 часов без всяких происшествий, из них лично тов. Югер выполнил 803 задания. <...> Во время выполнения заданий у линии фронта л-т Югер неоднократно подвергался нападению вражеских истребителей и обстрелу зенитной артиллерией противника, но благодаря проявленному героизму, л-т Югер выходил из-под огня противника, сохраняя матчасть и блестяще выполнял задания. В период операций 1-го Белорусского фронта с 23.06.1944 г. л-т Югер*

*работал у маршала войск связи тов. Пересыпкина, где выполнил 13 его заданий, кроме того выполнил 2 задания лично маршала тов. Рокоссовского». Его экипажу было поручено доставить в Москву знамя Победы из поверженного Берлина. За время войны совершил более 800 боевых вылетов. После окончания войны продолжал нести службу в Военно-воздушных силах СССР. Принимал участие в интернациональной помощи Корее, Вьетнаму, Индонезии, Египту. В 1965-1974 годах – командир 334-го Берлинского Краснознамённого военно-транспортного авиационного полка. В 1952-1962 годах участвовал в воздушных парадах в городе Москва. Освоил десять типов самолётов. За многочисленные заслуги полковник Югер Павел Яковлевич награжден пятью орденами Красной Звезды, тремя орденами Отечественной войны 1 и 2 степеней, множеством медалей, почетным званием «Заслуженный военный летчик СССР». Ему присвоено звание «Почётный гражданин города Пскова».*

**Марков Иван Иванович** родился 16 октября 1923 года в городе Болхов ныне Орловской области. В армии с августа 1941 г. В 1942 году окончил Военно-авиационную школу первоначального обучения лётчиков, а в 1944 – Ульяновскую военную авиационную школу пилотов. Был оставлен в ней лётчиком-инструктором. В 1946 окончил Высшую офицерскую авиационно-инструкторскую школу (г. Грозный). В 1947-1948 – лётчик-инструктор Ворошиловоградской военной школы лётчиков. В 1954 г. окончил Военно-воздушную инженерную академию им. Жуковского. С мая 1954 по октябрь 1962 – лётчик-испытатель военной приёмки авиазавода № 23 (г. Москва). Испытывал серийные самолеты и вертолеты. До 1998 работал в ОКБ им. С.В. Ильюшина ведущим инженером, начальником бригады. Полковник Марков И.И. награждён орденами Октябрьской Революции, Красной Звезды, медалями. Заслуженный лётчик-испытатель СССР (18.08.1972).

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Молоков В.С. Родное небо / В.С. Молоков. М.: Воениздат, 1977.
2. Кузовкин А. Как вспышка молнии // Угол зрения. №19.
3. Вестник Героев Советского Союза, Героев России и Героев Социалистического труда. - №24. - 2010.
4. Приказ подразделения № 14/н от 30.04.1945, 6 гв. ШАД 2 гв. ШАК 1 Украинского фронта // ЦАМО, фонд 33, опись 690306, ед. хранения 1597.
5. Фронтовой приказ № 21/н от: 14.04.1944 // ЦАМО, опись 686044, ед. хранения 3055.
6. Фронтовой приказ № 141/н от: 15.09.1944 // ЦАМО, фонд: 33, опись: 690155, ед. хранения: 6936.
7. Воздушная одиссея Василия Молокова [Электронный ресурс] <https://topwar.ru/81964-vozdushnaya-odiseya-vasiliya-molokova.html>.
8. Югер Павел Яковлевич [Электронный ресурс] <http://bibliopskov.ru/yuger.htm>.

**ГУРКИН В.А.**

Ульяновский государственный технический университет

## **ФОРМИРОВАНИЕ КОЛЛЕКЦИИ САМОЛЕТОВ МУЗЕЯ ИСТОРИИ ГРАЖДАНСКОЙ АВИАЦИИ В УЛЬЯНОВСКЕ В 1980-ые ГОДЫ**

**Ключевые слова:** музей истории гражданской авиации, коллекция самолетов, Ульяновск.

**Аннотация.** В статье дается обзор истории формирования коллекции самолетов в Головном отраслевом музее истории гражданской авиации на базе Центра гражданской авиации стран экономической взаимопомощи в г. Ульяновске в 1980-е годы.

**GURKIN V.A.**

Ulyanovsk State Technical University

## **ULYANOVSK CIVIL AVIATION MUSEUM AND ITS PLANE COLLECTION**

**Key words:** Museum of civil aviation history, collection of planes, Ulyanovsk.

**Abstract.** The article gives an overview of the history of the collection of planes in the Main Branch Museum of Civil Aviation History on the basis of Comecon's Civil Aviation Center in Ulyanovsk in the 1980s.

Судьба музеев в России, впрочем, как и всей отечественной науки и просвещения, довольно непроста и зачастую изобилует драматичными ситуациями, что в значительной степени отражено в строках двухвековой давности «Первого философического письма» П.Я. Чаадаева: «В чем заключается жизнь человека, говорит Цицерон, если память о протекших временах не связывает настоящего с прошлым? Мы же, явившись на свет как незаконнорожденные дети, без наследства, без связи с людьми, предшественниками нашими на земле, не храним в сердцах ничего из поучений, оставленных еще до нашего появления. Необходимо, чтобы каждый из нас сам пытался связать порванную нить родства. То, что у других народов является просто привычкой, инстинктом, то нам приходится вбивать в свои головы ударом молота. Наши воспоминания не идут далее вчерашнего дня; мы как бы чужие для себя самих. Мы так удивительно шествуем во времени, что, по мере движения вперед, пережитое пропадает для нас безвозвратно».

Перипетии в судьбе Головном отраслевого музея истории гражданской авиации, как и разрушение известных памятников истории науки и техники по всей стране<sup>1</sup>, демонстрируют нам, как усилия энтузиастов и любителей истории

---

<sup>1</sup> Одним из таких ярких примеров наших дней стала судьба Ту-154, являвшегося своеобразным музеем на территории ВДНХ перед бывшим павильоном «Авиация и космонавтика». 13 сентября 2008 года борт

авиации встречаются с непониманием и прагматизмом временщиками, занимающими самые разные должности. И тем не менее, музеи истории авиации в это непростое время продолжают существовать и развиваться. В настоящее время в нашей стране насчитывается более 30 ведомственных и частных музеев истории авиации. Среди них Ульяновский головной отраслевой музей истории гражданской авиации является вторым по величине, ведя свое начало от музея Центра гражданской авиации стран экономической взаимопомощи (Центр ГА СЭВ).

Центр ГА СЭВ в свою очередь возник как преемник Ульяновской Школы высшей летной подготовки (ШВЛП), поэтому, прежде чем приступить к истории музея, остановимся несколько подробнее на истории ШВЛП, которая, в свою очередь, берет начало от 1-й объединенной школы пилотов и авиатехников ГВФ им. П.И. Баранова [3], основанной в Батайске в ноябре 1930 года. В 1935 г. при 1-й объединенной школе пилотов и авиатехников ГВФ были организованы Курсы высшей лётной подготовки (КВЛП), основной целью которых была «переподготовка пилотов по самолётовождению, по приборам, по радио, ночью и в затруднительных метеорологических условиях, а также переподготовка пилотов в высший класс и на тяжёлые самолёты» (из приказа по Главному управлению ГВФ от 19.09.35 № 270).

В 1937 году руководство Батайской школы ГВФ было арестовано по надуманным обвинениям<sup>1</sup>. Неудивительно, что возникло немало сложностей в работе отлаженного годами механизма подготовки пилотов. В результате, Батайская школа ГВФ была закрыта, аэродромы и вся инфраструктура школы были переданы ВВС РККА (Батайское летное училище им. Серова), часть инструкторов перешла на работу в ГВФ, а часть осталась работать инструкторами на курсах высшей летной подготовки (КВЛП), которые в свою очередь, были переведены в город Минеральные Воды и дислоцировались в районе аэропорта.

Во время войны КВЛП были переведены в Ташкент, а затем вновь вернулись в Минводы. В 1947 году КВЛП были реорганизованы в Школу высшей лётной подготовки (ШВЛП), которую перебазировали в г. Бугуруслан Оренбургской области (ныне БЛУГА), а в 1950 году – в г. Ульяновск. Здесь следует заметить, что в Ульяновск ШВЛП переводилась не случайно. Здесь уже существовал аэродром со всей инфраструктурой бывшей Ульяновской школы летчиков, которая возникла здесь еще в 1931 г. как школа ОСОАВИАХИМ, а затем в 1939 году была преобразована в военную авиационную школу и передана в ведение Наркомата обороны. Летом 1945 года Ульяновская летная школа была закрыта.

---

распилили на металлолом, по утверждению очевидцев, «...на ВДНХ рушили самолёт... Не разбирали, не увозили, не убрали втихаря под покровом ночи, а именно рушили, в выходной, днём, при большом стечении народа, рушили то, что я знаю и люблю с детства, то, что для меня и для многих является символом ВДНХ» (<http://newsmsk.com/article/15Sep2008/Tu154.html>)

<sup>1</sup> После пересмотра уголовных дел в 1950-х – 1990-х гг. все были реабилитированы «за отсутствием состава преступления».

С 1955 года была начата подготовка лётного состава на самолёты Ил-14, а в 1958 году – на самолёты с газотурбинными двигателями Ан-10 и Ил-18. В начале 60-х годов в ШВЛП начали освоение первого реактивного гражданского самолёта Ту-104.

В декабре 1974 года было принято решение на базе ШВЛП создать Центр совместного обучения лётного, технического и диспетчерского персонала стран-членов Совета экономической взаимопомощи, а в сентябре 1980 года ШВЛП было преобразовано в Центр ГА СЭВ. Первая очередь строительства включала учебно-лабораторный и тренажерный комплексы, гостиницу на 700 мест и была завершена к 8 февраля 1983 года, когда состоялось его открытие.

В 1981 году при Центре ГА СЭВ был образован музей истории гражданской авиации. Своим появлением он обязан целой группе единомышленников, переживавших за то, что стремительная эволюция авиационной техники приводит к исчезновению легендарных моделей советской эпохи. В его создании участвовала инициативная группа ветеранов авиации и молодых сотрудников, в которую входили старший инженер учебно-лётного отдела Владимир Митрофанович Корнеев, Герой Советского Союза лётчик Иван Федотович Якурнов, ветеран гражданской авиации Николай Иванович Вершинкин и многие другие энтузиасты, добровольно собиравшие старые фотографии, документы и другие реликвии по истории гражданской авиации и истории ШВЛП. Было создано немало макетов старой авиационной техники.

Художники и архитекторы предложили оригинальное решение – залы музея должны напоминать салон самолета. Это потребовало сложных конструкций, квалифицированной столярной работы. К тому же сроки были жесткими, а требования к качеству строгими. Приходили на помощь ребята из строительных ПТУ, которыми руководил И.Ф. Якурнов, сам прекрасно владевший столярным мастерством. Как писала корреспондент Ульяновской правды Гауз Н.С. в одной из статей того времени: «Не «выступал» перед нами Иван Федотович, – вспоминают ребята. – Он все больше на наши вопросы отвечал. И просто был рядом, работал. Конечно, лучше нашего».

На стендах, сделанных руками ребят, одна за другой появлялись фотографии. Чкалов и Нестеров, Байдуков и Мамкин. Отважные люди. Они никогда не бросали в беде товарищей. Даже когда горели, замерзали, гибли сами. И, судя по лицам на фотографиях, тихонями не были, жизнь не баловала их безмятежным детством. Горящие самолеты, гулкие от взрывов переправы, надежда и верность, война и любовь, товарищество и самопожертвование – отсвет подвига наполнял добром и благородной силой мир, в котором жили ребята, работая над созданием музея. Одним из тех, чьи лица смотрели на подростков со стендов, был их наставник – Иван Федотович Якурнов. Парни уже ценили не только его героическое прошлое, но еще больше – настоящее. Талант умелых рук, благородство дела, которому учил, его уважение к их профессии строителей» [2].



Инициатором превращения музея Центра ГА СЭВ в Головной отраслевой музей стал Юрий Петрович Дарымов, руководивший в 1977-87 гг. Управлением учебных заведений Министерства гражданской авиации СССР. Имея большой опыт в организации авиационного обучения, он не раз задумывался о том, как сделать авиационное прошлое необходимым элементом образовательного и воспитательного процесса. Как сделать так, чтобы инженерная мысль, воплощённая в устаревших лётных конструкциях, стала основой для дальнейшего творчества? Как найти и восстановить утраченные образцы лётной техники? По его замыслу были созданы два музея истории авиации – в Ленинградской академии ГА (сегодня – Санкт-Петербургский государственный университет гражданской авиации) и в Ульяновском Центре ГА СЭВ. Именно ульяновский музей должен был стать тем головным учреждением, где усилия энтузиастов, занимающихся поиском старых самолетов, легко можно было объединить с энтузиазмом курсантов, включающихся в восстановительную работу.

Идеи Ю.П. Дарымова отражали дух времени, поскольку именно в те годы на базе редакции газеты «Воздушный транспорт» была организована целая экспедиция под руководством Евгения Алексеевича Коноплева по поиску старых самолётов. Кроме того, в руководстве учебных заведений Министерства гражданской авиации тогда оказались люди, поддержавшие грандиозную задачу по восстановлению исторических самолётов силами курсантов. В руководстве Центра ГА СЭВ (начальник Павел Петрович Муштатов и его заместитель Владимир Павлович Дельдюзов) также активно поддержали идею по созданию головного отраслевого музея на базе Центра. В итоге, в 1983 году вышел приказ Министерства ГА о создании Головного отраслевого музея гражданской авиации на базе Центра ГА СЭВ, директором музея, пока ещё существовавшего на общественных началах, был назначен В.М. Корнеев, который уже возглавлял инициативную группу по организации музея Центра ГА СЭВ. Он и его коллектив активно включились в те проекты, в которых уже участвовал ряд учебных заведений гражданской авиации.

В частности, по предложению Дарымова, в Егорьевском авиационном училище в те годы были воссозданы легендарные самолеты По-2 и Ш-2 специально для Ульяновского музея<sup>1</sup>. Вот как писал Корнеев в своей статье «Экспедиция за экспедицией» в 1985 году в газете «Воздушный транспорт»: «По-2 – самолет-легенда. По простоте и надежности этому воздушному вездеходу долго не было равных. Более восьмидесяти типов различных самолетов создал конструктор Н.И. Поликарпов. И все-таки больше всех его имя прославил именно «небесный тихоход». Более сорока лет он отработал в аэрофлоте. Тысячи пилотов обрели на нем крылья. Пока самолет временно хранился в ангаре аэропорта Домодедово, к нему часто подходили ветераны

---

<sup>1</sup> К сожалению, Ш-2 не дошел до Ульяновска, в 1988 году он был продан Егорьевским училищем в авиационный музей г. Сент-Льюис, США.

авиации, с интересом осматривали возрожденную реликвию. С любовью и профессионализмом отнеслись к восстановлению самолета егорьевские курсанты. Для них он стал первым реальным прикосновением к истории авиации, которой они решили посвятить свою жизнь.

К сожалению, приходится отмечать, что реставраторы-любители поднимаются до уровня профессионалов, а лица, ответственные за сохранность памятников, иногда поступают, как дилетанты. Достаточно вспомнить судьбу самолета Ту-104, стоявшего в молодежном парке Засвияжского района нашего города. Бесхозяйственность и безответственность руководителей, получивших этот самолет, привела практически к его полному уничтожению. Теперь нам приходится решать проблему, откуда перевозить Ту-104, без которого немислим авиационный музей, – из Прибалтики или с Дальнего Востока.

На борту По-2, воссозданного курсантами, начертано: «СССР-Е-1983», что означает: Егорьевск – 1983 год. Реставрирован он к 60-летию Гражданской авиации СССР, поэтому на киле его красные цифры – 60. Самолет-памятник сохранил все размеры, контуры, окраску По-2. Он уже участвовал в съемках кинофильма «Челюскинцы». К открытию экспозиции авиационной техники в 1986 году мы планируем получить около 30 типов воздушных судов. К поиску и воссозданию образцов ранее эксплуатировавшейся авиационной техники приобщается все большее число энтузиастов – общественников» [6].

Другим успешным проектом, осуществленным по схеме, предложенной Дарымовым, оказалась судьба самолета Г-1.

В редакцию «Воздушного транспорта» пришло письмо из Норильска от командира Ан-26 Виктора Цепилова, в котором он говорил, что в ста километрах от Игарки (Красноярский край) лежит самолет-прототип АНТ-25. От газеты был послан на место Е. Коноплев, который и установил, что самолет этот – Г-1. Была собрана группа энтузиастов, куда вошел и В. Цепилов, и сотрудники Игарского авиаотряда, которые подготовили самолет к транспортировке. Вскоре из Ульяновского Центра ГА прибыл грузовой самолет Ил-76Т, в который был погружен легендарный самолет и перевезен на восстановление в Выборгское авиационно-техническое училище гражданской авиации, курсантам которого доверели восстановить редкий самолет. За несколько лет подвижнической работы большого коллектива преподавателей и курсантов Выборгского авиатехнического училища под руководством начальника училища А.Д. Богданова самолет был восстановлен, несмотря на многие производственные трудности, и в 1986 году перевезен на барже в Ульяновск и установлен в открытой экспозиции музея.

В первые годы своего существования музей пополнился такими экспонатами, как Ил-14, Ил-18, Ту-144, вертолёт Ми-4, самолёт сельскохозяйственной авиации польского производства М-15, межконтинентальный Ил-62 и ближнемагистральные Ту-134 и Ан-24, а также самолёт местных воздушных линий Ан-2. Своим ходом пришли на музейную стоянку

Ту-124 и вертолет-гигант Ми-6. Был изготовлен полноразмерный макет пассажирского самолёта 1920-х годов АК-1.

В августе 1985 года директором музея становится Александр Петрович Гуркин, с 1944 по 1973 гг., пролетавший в военно-морской авиации, а затем в качестве штурмана-инструктора проработавший более 10 лет в Ульяновской школе высшей летной подготовки, а затем в Центре ГА СЭВ. Гуркин сразу активно включился в поиск новых экспонатов для музея и привлек к процессу создания музея авиационной техники своих военных коллег и друзей, с которыми он вместе учился в Николаевском авиационном военно-морском училище им. Леваневского, с которыми приходилось летать на всех флотах Советского Союза. Благодаря этому удалось найти и получить в музей от военных летчиков первенца реактивной авиации – Ту-104, а также самолеты Ту-114 и Ту-116. Большую помощь оказал в этом его сослуживец и однокашник – заслуженный военный летчик СССР, генерал-лейтенант авиации Виктор Евтихиевич Ручков, который в те годы занимал тогда должность начальника авиационного факультета Военно-морской академии в Ленинграде. До 1981 года Ручков был командующим морской авиацией Северного флота и в его распоряжении находился Ту-104. После ухода Ручкова самолет был законсервирован и в таком состоянии хранился на авиабазе Оленья (под Оленегорском). Самолет не отработал свой ресурс, но, тем не менее, военные согласились передать его в Главной музей гражданской авиации, учитывая, что к тому времени уже не оставалось ни одного экземпляра самолета на ходу. Понадобилось время для подготовки самолета к полету, в ходе которого работники ГОСНИИ ГА проверили годность самолета к перелету. 31 октября 1986 года под командованием летчика-испытателя, заслуженного пилота СССР Н.П. Володькина был проведен пробный полет, и затем был осуществлен последовательно перелет в Шереметьево и оттуда 11 ноября в Ульяновск. Подробности этого перелета можно увидеть в одном из сюжетов авиационного киножурнала «На воздушных трассах» №6 за 1987 год [8].

Одновременно Гуркин вел переговоры с руководством дальней авиации по передаче двух самолетов: Ту-116 (авиабаза Украинка) и Ту-114 (г. Узин, Киевская область), писал письма и лично встречался с Главнокомандующим ВВС маршалом авиации Александром Николаевичем Евфимовым, обращался напрямую к командованию дальней авиации. Это было совсем не просто, как пишут сегодня некоторые авторы, поскольку для многих было проще сдать самолет в металлолом, чем отдавать (такова была печальная судьба Ан-10, который пообещали отдать в музей из военно-транспортной авиации на аэродроме Завитинск Амурской области, но когда за ним прилетели из Головного музея, то оказалось, что самолет уже распилили). Но в данном случае военные сдержали свои обещания – и Ту-114, и Ту-116 были доставлены ими в Ульяновск своим ходом: Ту-114 – в 1988, а Ту-116 – в 1989-м году.

Як-12М привезли в нелетающем состоянии из ДОСААФ Чебоксар в 1984 г. и отправили для восстановления на авиазавод в Виннице, откуда в 1987 году

Гуркин забрал его в разобранном виде и в ложементы на автотранспорте перевез в музей, где тот был собран и установлен.

В те же годы Гуркин смог завершить затянувшиеся на несколько лет переговоры с городскими властями о выделении участка в 17,5 га для постоянной экспозиции образцов летной техники в районе Центрального аэропорта, куда в последующем были перевезены и установлены все имеющиеся к тому времени экспонаты. С Ульяновским авиационным заводом был заключен договор о восстановлении ТБ-3 (АНТ-6), доставленного в Ульяновск из Магадана. Однако такое положение продолжалось относительно недолго. В 1987 г. Ю.П. Дарымов ушел с поста начальника УУЗ МГА, и вскоре финансирование со стороны Министерства прекратилось, а все бремя по содержанию музея упало на Училище ГА.

В 1988 году директором становится опытный летчик Петр Данилович Никитков, принимавший неоднократное участие в экспедициях за старыми самолетами для музея. С отсутствием финансирования и сменой руководства многие договоренности по ремонту и восстановлению старых самолетов перестали выполняться. П.Д. Никитков неоднократно обращался с письмами в Министерство ГА и к областным властям с просьбой о помощи и поддержке музея. Но ситуация менялась очень незначительно. А поступления старых самолетов для коллекции музея фактически прекратились.

Сегодня лишь благодаря ректору УИГА С.И. Краснову происходит пополнение музейной коллекции современными типами самолетов из тех экземпляров, какие отработали свой ресурс в институте.

В заключение хочется вспомнить слова бывшего директора Политехнического музея Г.Г. Григоряна, сказанные им на заседании бюро секции научно-технических музеев Советского комитета Международного совета музеев в 1989 году в Ульяновске на базе Центра ГА стран-членов СЭВ: «За шесть лет со дня объявления его головным музеем отрасли здесь силами энтузиастов собраны тысячи ценнейших реликвий, в том числе образцы действующих авиамоторов, свыше тридцати самолетов и вертолетов. Каждый из летающих экспонатов – уникальный памятник национальной техники. (...) Создания такого музея именно в Ульяновске сомнению уже не подлежит. В городе треть населения напрямую связана с развитием отечественной авиации. Где, как не здесь, воспитывать у людей уважение к истории этой техники, гордость за повседневный труд?» [9].

#### ЛИТЕРАТУРА

1. На ВВЦ уничтожили Ту-154. При большом скоплении народа самолет разрушен бульдозером [Электронный ресурс] <http://newsmask.com/article/15Sep2008/Tu154.html>
2. Гауз Н.С. Ответ подвига // Ульяновская правда - 20.12.1983.
3. Гуркин В.А. Яркая жизнь Нельсона Степаняна // Становление и развитие гражданской авиации в России (1910 – 1940-е гг.): сборник научных трудов: в 2 ч. / под ред. В.А. Гуркина. – Ч. 2. – Ульяновск: УлГТУ, 2015.

4. Дарымов Ю.П. Без прошлого нет будущего // Воздушный флот. - №29. - 2004.
5. Коноплев Е.А. На край земли за самолетом. Киев, 2000.
6. Корнеев В.М. Экспедиция за экспедицией // Воздушный транспорт. - 23.10.1985.
7. Медведовский Г.М. Ульяновское высшее авиационное училище гражданской авиации. Очерки истории / Г.М. Медведовский. Ульяновск, 1995.
8. На воздушных трассах. № 6. 1987 г. (киножурнал) [Электронный ресурс] <https://www.youtube.com/watch?v=H0mSuixpD-M>
9. Авиамузей в Ульяновске // Ульяновская правда. - 1989. - 3 апреля.
10. Гуркин В.А. Один из когорты героев (100-летию Нельсона Степаняна посвящается // Проблемы социально-экономического, политического и культурного развития России. Межвузовский сборник научных статей. Ульяновск, 2013.
11. Гуркин В.А. Была ли гражданская авиация в России до 1917 г.? // Становление и развитие гражданской авиации в России (1910-1940-е гг.). Международная конференция, посвященная 125-летию И.И. Сикорского и 100-летию первого перелета самолета «Илья Муромец» с пассажирами по маршруту Петербург - Киев: сборник научных трудов. 2014.

**ШАФИРОВ А.В., НИКОЛАЕВА Ю.В.**

краеведы (г. Ульяновск)

### **ЧААДАЕВКА: УТРАЧЕННОЕ СЕЛО С ЛИТЕРАТУРНЫМ НАЗВАНИЕМ**

**Ключевые слова:** Чаадаевка, село, локальная история, административно-территориальное устройство, Пензенская губерния, Ульяновская область.

**Аннотация.** Данная статья представляет собой первую попытку реконструкции истории села Чаадаевка, находящейся в составе Базарносызганского района Ульяновской области. На основе статистических сведений рассматривается история этого населённого пункта, преимущественно в дореволюционный период. Лейтмотивом исследования является сопоставление фактов и сведений по истории села Чаадаевка Базарносызганского района Ульяновской области с р.п. Чаадаевка соседней Пензенской области.

**SHAFIROV A.V., NIKOLAYEVA Yu.V.**

Local lore specialists

### **CHAADAJEVKA: LOST LAND WITH LITERARY NAME**

**Keywords:** Chaadaevka, village, local history, administrative-territorial structure, Penza province, Ulyanovsk region.

**Abstract.** This article is the first attempt to reconstruct the history of the village of Chaadaevka, which is part of the Bazarnosyzgan district of the Ulyanovsk region. Based on statistical information, the history of this settlement is considered, mainly in the pre-revolutionary period. The leitmotiv of the study is a comparison of facts and information on the history of the village of Chaadaevka in the Bazarnosyzgan district of the Ulyanovsk region from the working settlement Chaadaevka of the neighboring Penza region.

Занимаясь историей селений Ульяновской области, нельзя не отметить уникальность многих из них. При этом реконструировать историю населённых пунктов зачастую довольно проблематично. Поиск информации зачастую затруднителен из-за совпадения названий населённых пунктов, расположенных рядом друг с другом. Так случилось с селом Чаадаевка Базарносызганского района, которое «потеряло» свою историю. Сегодня этот населённый пункт перестал существовать, сохранившись на территории района лишь формально.

Чаадаевка ныне входит в состав Сосновоборского сельского поселения. Она расположена на самой границе Ульяновской и Пензенской областей, в 37 километрах от Базарного Сызгана. Село расположено в живописном месте, по берегам реки Ломовка, притока реки Инза. Занимая приграничное положение, Чаадаевка попеременно относилась к различным территориально-административным единицам. Это во многом и определило судьбу села. С конца XVIII века, когда было образовано Пензенское наместничество (1780 г.), Чаадаевка входила в состав Городищенского уезда Пензенского наместничества (губернии). Недолгое время, с 1797 по 1801 гг., в связи с упразднением Пензенского наместничества, а затем образованием Пензенской губернии, весь Городищенский уезд, в том числе и Чаадаевка, находились в составе Саратовского наместничества.

Безусловно, наименование селения происходит от фамилии Чаадаев, самым ярким представителем которой был П.Я. Чаадаев – писатель, философ, друг Н.М. Карамзина и А.С. Пушкина, ставший прототипом Чацкого в комедии А.С. Грибоедова «Горе от ума». Несмотря на то, что известная дворянская фамилия легла в основу названия, сведения о поселении достаточно разрознены и противоречивы. К тому же, поиск затрудняет тот факт, что неподалёку, в Городищенском районе Пензенской области имеется довольно крупный посёлок городского типа Чаадаевка и одноимённая железнодорожная станция.

Попытаемся установить историю нашей Чаадаевки, которая ныне находится в составе Базарносызганского района. В середине XIX века, согласно «Списку населённых мест Пензенской губернии по сведениям за 1864 год» [2; с. 20], в составе Городищенского уезда имела лишь одна Чаадаевка, обозначенная по правилам того времени как «Чедаевка». Топографически село это привязано к ручью Ломовка, что указывает как раз на ульяновскую Чаадаевку.

Но возникает справедливый вопрос – а что же тогда за Чаадаевка, входящая ныне в Городищенский район Пензенской области? Как и в первом случае, ориентиром для поиска селения в источниках будет водный объект. Оказалось, вторая Чаадаевка находится на берегах р. Суры. Расположенная на р. Суре Чаадаевка до 1928 года входила в состав Кузнецкого уезда, который с 1797 года относился к Саратовской губернии. По «Списку населённых мест Саратовской губернии 1859 года» [3; с. 64] указано, что в составе Кузнецкого уезда имеется также село Чаадаевка (указанная как «Чедаевка»), и расположено

оно на реке Суре. Это село было очень крупным и многочисленным, в 1928 году стало центром Чаадаевского района, а в 1938 году получило статус посёлка городского типа. Чаадаевский район в 1951 году полностью вошёл в состав Городищенского района Пензенской области. Сегодня это – посёлок городского типа Чаадаевка.

В составе современного Кузнецкого района Пензенской области нет населённого пункта с таким названием. Это подтверждает наши выводы о том, что Чаадаевка Городищенского района – это село, ранее находившееся в составе Кузнецкого уезда. Смена административно-территориального деления случилась, вероятно, в послереволюционные 1920-е гг. Тогда, скорее всего, и состоялась передача Чаадаевки из одного уезда в другой. Этот процесс был типичным для всей территории государства, когда происходила масштабная смена административно-территориального устройства.

Такое подробное рассмотрение топонимики, топографии, истории административного устройства исключает дальнейшую путаницу среди поселений с названием «Чаадаевка». Установленный факт раз и навсегда доказывает, что «сурская» Чаадаевка сегодня находится в составе Пензенской области, а «ломовская» Чаадаевка – в составе Ульяновской.

Выявленные сведения в значительной мере позволили правильно выбрать круг источников и соотнести имеющиеся факты по истории Чаадаевки Базарносызганского района. Отметим, что в «Пензенской энциклопедии» [4] имеется статья «Чаадаевка», и в ней либо умышленно, либо неосознанно, в одну статью собраны сведения и о «сурской», и о «ломовской» Чаадаевках.

Для опровержения или подтверждения данных об истории Чаадаевки в составе Базарносызганского района, мы будем сопоставлять их со сведениями по истории Чаадаевки, которая сегодня находится в составе Городищенского района Пензенской области. Расстояние между этими Чаадаевками составляет всего около 60 км «по прямой», а по автомобильной дороге – примерно 130 км через Никольск.

Благодаря использованию открытых данных, посвящённых истории, географии, административному делению Пензенского наместничества во второй половине XVIII века [1], удалось установить, что первоначально «ломовская» Чаадаевка находилась в составе Засурского стана, а «сурская» Чаадаевка входила в Узинский стан Пензенского уезда.

Село, входящее сегодня в состав Базарносызганского района Ульяновской области, было основано в начале XVIII века. Земельные угодья были пожалованы знатному дворянину петровской эпохи Василию Ивановичу Чаадаеву. В 1682 году он начал службу комнатным стольником царя Ивана Алексеевича. В 1698 году Василий Чаадаев вступил на службу капитаном в Семёновский полк, положив начало более чем столетней службе четырёх поколений Чаадаевых в этом полку. Он участвовал в Северной войне и 28 сентября 1708 года в битве у деревни Лесной был ранен в правую ногу. Возможно, ранение в бою за Отечество и стало поводом к увеличению

поместного оклада, как это часто случалось в таких случаях. Василий Иванович был женат дважды – имя первой жены неизвестно, а второй была княжна Анастасия Ивановна Волконская.

Существует и вторая версия возникновения селения, основанная на воспоминаниях местных жителей. Так, по воспоминаниям жителя села С.С. Лебеднова, представленным на страницах районной газеты «Новое время», название «Чаадаевка» принесли с собой переселенцы из-под Пензы. Якобы, переселились они сюда со станции Чаадаевка Сызранско-Вяземской железной дороги, основанной в 60-е гг. XIX века. Но данная версия не подтверждается при обращении к источникам.

Но вторая версия косвенно указывает, что Чаадаевка Городищенского района хоть немного, да древнее нашей Чаадаевки. Продолжая эту мысль, укажем, что основатель и первый владелец села В.И. Чаадаев, мог получить достаточно обширные земельные владения в этом районе и затем, желая закрепиться на указанной территории, основал сначала одно владельческое село, а спустя совсем немного времени – и другое. Какое из сёл было основано раньше – ещё предстоит установить.

В середине XIX века село также называлось Михайловское и Архангельское. В свою очередь, та Чаадаевка, которая была в Кузнецком уезде, ещё с середины XVIII века имела название Никольское. Эти названия даны по главным престолом церквей.

Сохранились сведения о постройке церкви в Чаадаевке. Правда, в Пензенской энциклопедии они отнесены к «сурской» Чаадаевке [4]. В 1720 году полковник В.И. Чаадаев подал челобитную о построении в его вотчине, сельце Михайловском (Чаадаевке), церкви во имя Архангела Михаила. Однако постройка храма датируется уже 1778 годом. Возможно, до этого временно действовала небольшая церковь или часовня.

В 1867 году была произведена реконструкция и перестройка собора. В конце XIX века (данные на 1896 год) в Чаадаевке действовала церковь во имя Св. архистратига Михаила с приделом во имя Св. Николая. Этот храм был деревянный. Службу в приходе отправляли священник, дьякон и псаломщик. Однако уже в начале XX века в Чаадаевке значился другой храм – во имя святого Николая. Эта церковь была временной, её построили в 1903 году [5; с. 24]. С большой уверенностью можно сказать, что прежний храм, скорее всего, был уничтожен пожаром, поэтому, до его восстановления и была воздвигнута церковь Николая Чудотворца. К настоящему времени она не сохранилась, но установлено место её постройки. Сегодня фундамент этой церкви, выявленный в 1999 году, признан памятником истории и культуры регионального значения и поставлен на государственную охрану.

Говоря о чаадаевской церкви, на просторах Интернета мы снова встречаем неточность. На популярном и авторитетном портале «Соборы.гу» указано, в селе имеется два храма – приходский и кладбищенский [6]. Указаны даты их постройки, количество и название престолов церквей. Эти сведения



приведены по известному сборнику Баженова «Статистическое описание приходов, церквей и монастырей Симбирской губернии» [7; с. 201]. При детальном рассмотрении установлено, что эти сведения относятся к селу Чадаевка Ардатовского уезда, расположенному за многие вёрсты отсюда.

В 1850 году Чадаевка и проживающие крестьяне находились во владении коллежского секретаря А.П. Глебова и статской советницы, графини А.И. Коссаковской. С 1872 года действовала земская школа, впоследствии преобразованная в земское училище. Дальнейшая его судьба не установлена.

Уже в годы Советской власти в селе действовала сельхозартель «Будёновец» (1941-48 гг.), а также сельхозартель «Власть труда» (1945-48 гг.). В годы Великой Отечественной войны в Чадаевке действовала неполная средняя школа. Ученики вносили свой вклад в Победу – к посевной они собирали органические удобрения (навоз, золу) для дальнейшего использования их в сельском хозяйстве. После Великой Отечественной войны в селе действовало небольшое отделение кооператива «Пролетарий». До 1960 года в Чадаевке действовал колхоз им. Тельмана. Примерно с начала 1970-х гг. село начало угасать. На закате советских лет вместо грунтовой дороги до Чадаевки была проложена асфальтная трасса. Здесь же кооператив «Пролетарий» основал небольшую ферму по выращиванию нетелей (молодых коров). Планировалось также организовать централизованное водоснабжение, начать строительство жилья для работников совхоза «Пролетарий».

В начале 1990-х гг. в Чадаевке были созданы 5 фермерских хозяйств, специализирующихся, в основном, на выращивании зерновых и кормовых культур. Тогда же в селе сгорел старый медицинский пункт, новый открыть так и не довелось. В планах администрации было открытие детского сада, но к середине 1990-х гг. в Сосновоборской школе обучалось лишь четверо детей из Чадаевки. Идеям по возрождению Чадаевки так и не было суждено воплотиться в жизнь. Село продолжило медленно угасать, перспективы его развития оказались невыполнимыми.

Люди не видели иного выхода, кроме как уехать из родных мест. Последние жители покинули село в 2006 году. В основном они переселялись в Барыш и Базарный Сызган; в Сосновом Бору, несмотря на его близость, никого из бывших чадаевцев здесь не осталось. Большое количество домов было разобрано на стройматериалы. Из постоянно проживающих людей в Чадаевке оставалась лишь одна старушка, которой просто некуда было уехать. Но местные газеты сообщали осенью 2007 года, что последняя жительница Чадаевки А.А. Кострюкова погибла в пожаре. Вместе с ней окончательно погибла и Чадаевка. С тех времён селение существует лишь формально.

Территория села стало полностью необитаемой. При этом, одна легенда возникла уже после гибели селения. В заброшенной Чадаевке оставалось лишь несколько построек. Но примерно два года назад в уже заброшенном селении случился пожар. То ли он возник вследствие пала сухой травы, то ли кто-то специально поджёг последние постройки в селе. Пожар практически

уничтожил оставшиеся следы Чаадаевки. Однако, как рассказывают, на месте, где некогда находилась церковь (её фундамент и сегодня числится в списке памятников истории и культуры регионального значения), местные жители установили деревянный крест. Каким-то образом пожар его не затронул, оставив целым и невредимым. Среди жителей окрестных селений появилась версия, что Бог уберёг православный символ от пожара, сохранив обозначение места церкви (видимо, и кладбища) для бывших жителей бывшего села. Этот крест остался единственным напоминанием о Чаадаевке.

Сегодня дорога в Чаадаевку практически не используется, хотя в советское время жители центральной усадьбы совхоза «Пролетарий» (ныне – п. Сосновый Бор) и других близлежащих селений через Чаадаевку добирались до Инзы, тогдашнего районного центра, минуя Базарный Сызган. Чаадаевка очень славилась своими ягодниками и садами. Часть урожая малины, сливы, смородины, яблок чаадаевцы продавали в Сосновом Бору, рядом с местным магазином. По воспоминаниям жителей второй половины XX века, Чаадаевка была достаточно крупным селом: «Улицы тесные были. Новый дом кто захочет поставить, так некуда. В проулках строились, места между домами в улице не было». В направлении на Аристовку находилась собственная мельница. В каждом дворе имелся свой колодец, а в селе было большое количество родников.

Чаадаевка делилась на концы. Центр и улица до церкви называлась Ростовка, за церковью – Сурки. Въезд со стороны Соснового Бора называли Корякин конец, дальше шла Зуевка. На склоне располагались Ерзовка и Грешная Гора. Происхождение этих наименований никто из жителей Чаадаевки уже не помнил. Как правило, на Ерзовке проходили все гуляния, здесь после дневной работы отдыхала молодёжь. На праздники собирались не только жители Чаадаевки, но даже приезжали из других селений.

Численность населения Чаадаевки в 1850 году составляла 873 человека. По сведениям за 1864 год в Чаадаевке имелось 308 дворов и проживало 1701 человек. В 1931 году, на заре коллективизации, в Чаадаевке зафиксировано 23 хозяйства и 117 жителей. В 1996 году в селе проживало 64 человека. На 1 января 2013 года в Чаадаевке постоянно проживающего населения нет.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Исторический сайт Торопцевой Натальи [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://toropceva.com>
2. Списки населённых мест Российской империи, составленные и издаваемые Центральным статистическим комитетом Министерства внутренних дел. Вып. 30. Пензенская губерния: по сведениям 1864 года. – СПб., 1869.
3. Списки населённых мест Саратовской губернии по сведениям за 1859 год.
4. Пензенская область: города, веси, люди... [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://inpenza.ru>
5. Попов А.Е. Церкви, причты и приходы Пензенской епархии / сост. А. Попов. Пенза: тип. губ. правления, 1896.

6. Народный каталог православной архитектуры [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sobory.ru>
7. Баженов Н. Статистическое описание соборов, монастырей, приходских и домовых церквей Симбирской епархии по данным 1900 года. — Симбирск: Типо-литография
8. Энциклопедия Пензенской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://94.25.70.110/encyc/article.php>

**АХМЕДЗЯНОВА Э.Р.**

Ульяновский государственный технический университет

## **СУДЬБЫ ЗЕМЛЯКОВ В СОЛДАТСКИХ ПИСЬМАХ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ**

**Ключевые слова:** патриотизм, Великая Отечественная война, солдатские письма, пропавшие без вести.

**Аннотация.** В статье представлены размышления автора о задачах патриотического воспитания на современном историческом этапе. Особое внимание уделяется использованию средств эмоционального воздействия при формировании чувства патриотизма через изучение конкретных исторических фактов на основе краеведческого материала.

**AKHMEDZYANOVA E.R.**

Ulyanovsk State Technical University

## **GREAT WAR IN SOLDIERS' LETTERS**

**Key words:** patriotism, Great Patriotic war, soldiers' letters, lost in action.

**Abstract.** The article presents the author's opinion on patriotic education. Particular attention is paid to the use of means of emotional influence through the study of local history materials especially soviet soldiers' letters.

Любить всё человечество гораздо легче, чем любить землю, ставшую тебе родной и близкой. Перед «малой» Родиной больше обязательств, и с ней нас связывают чувства, которые не поддаются рациональному объяснению. Успехи внутреннего развития страны и её положение в мире зависят от конкретных людей, которые должны заботиться об общем благе не только из прагматических соображений, но и из-за осознания себя гражданином своей страны. Возникает вопрос: при помощи каких средств можно воспитать такое осознание?

Несомненно, большую роль играет эмоциональное воздействие, то есть чувство гордости за достижения своих родных и близких, земляков, своего народа перемежающееся с беспокойством и болью за ошибки «власть предержащих». Война из учебников, книг и фильмов кажется гораздо ближе и понятней, когда она становится частью повседневной истории семьи, села,

города. Собирая материал о погибших и пропавших без вести земляках, я прочувствовала фразу «Война не закончилась, пока не похоронен её последний солдат». Работа над списками началась с выборки в «Книге Памяти». Далее был проведён подворный обход. В результате было обнаружено, что в «Книге памяти» значились не все те, кто погиб в годы войны. Одним из таких забытых солдат оказался Ларин Михаил Иванович.

Он родился в селе Полдомасово 19 сентября 1912 г. С 17 лет он начал свою трудовую деятельность пожарным на Ишеевской суконной фабрике. Привлеченный романтикой профессии лётчика, поступил в лётное училище, но не окончил его по состоянию здоровья. В 1940 г. Михаил Иванович принимал участие в советско–финской войне, в мае 1941 г. был демобилизован. Но недолго ему пришлось провести дома, среди родных, любимой жены Оли и маленькой дочери Раи. В июне 1941 г. он вновь был мобилизован в ряды Красной Армии. Окончив курсы артиллеристов в г. Куйбышеве, М.И. Ларин был переведён на Ленинградский фронт и 15 декабря 1941 г. принял последний бой вместе со своим орудийным расчётом. Он погиб, так и не узнав, что умерла его старшая дочь Рая, а в ноябре 1941 г. родилась младшенькая дочурка Женечка.

У Евгении Михайловны бережно хранятся пожелтевшие страницы солдатских писем отца. Они потёрты по краям, выцвели чернила, и по сгибам их можно легко сложить в привычные солдатские треугольники. В письмах простые фразы, написанные наспех между боями. Простые слова, в которых и тревога за родных, и вера в неминуемую победу над врагом.

Письмо от 6 сентября 1941г.: «Здравствуйте мои родители, здравствуй Оля. Во первых, я сообщаю, что жив и здоров и ещё сообщаю что я еду на фронт. Сообщение пишу из Рузаевки, письма я от вас не получал долго. С Надей мне увидеться не пришлось. Марусю за гостинец благодарю, денег мне хватило – я получаю 100 рублей. Больше писать не могу – очень трясёт».

Письмо жене: «Здравствуй Оля, шлю я тебе свой чистосердечный пламенный привет и пожелаю всего хорошего в твоей жизни. Во первых Оля я тебе сообщаю, что я в настоящее время жив и здоров чего и тебе желаю. Оля ты уже знаешь, где я нахожусь, потому что я послал несколько писем и думаю что вам известно. Но от вас ничего не получил и уже так соскучился, что никогда не перестаю думать о вас. Оля мы воюем так что ни шагу назад, а лишь только вперед и мы так воюем, что никакой пощады немцам. Если только попал немец в наши руки, то мы его истребляем, и наша задача как говорит наш вождь товарищ Сталин истребить всех немцев захватчиков на нашей земле. Вот Оля это наша задача. Оля я тебе послал 100 рублей денег получила ли? Сообщи. Оля я тебя прошу прислать мне посылку: литру водки, закуски и хороших папирос. Если бы ты Оля это сделала я очень и очень тебя благодарил. Вот Оля и всё. Передавай привет тяти, маме, Марусе и всем остальным. Пиши ответ, как живёте, где кто находится, кто жив и кто нет? Вот Оля и всё. Твой муж Миша целует тебя».

Письмо родителям от 23 ноября 1941 г.: «От вашего сына Михаила. Здравствуйте Тятя, мама, жена Оля. Сестрёнка Маруся, Нюра, Пана и братишка Володя. Пишу я вам всем своё большое уважение. Пламенный привет и пожелаю всего хорошего в вашей жизни.

Тятя во – первых я сообщаю, что в настоящее время я жив и здоров, чего и вам от души желаю. Нахожусь я тятя на северо-западном фронте. Сначала был на Могилёвском направлении, а сейчас на Ленинградском. Сейчас наступила зима, но мы зимы не боимся. Одели нас хорошо: нательное бельё тёплое, байковое. Ватные брюки. Гимнастёрка, фуфайка, шинель, валенки так, что нам зима не страшна. А немец зимы очень боится, потому что он очень плохо одет, у него ничего зимнего нет, да и летнее всё оборванное. Тятя пишу я вам уже несколько писем, а от вас ничего не получил. Тятя шлю я тебе 100 рублей денег и посылаю Оле 100 рублей, не знаю получите или нет. Насчёт посылки, если есть возможность то пошлите. Напишите где находится Федя, Коля, Шура, сват Володя и кого ещё взяли, вот Тятя я на том заканчиваю. Жду ответа. До свидания мои дорогие родители. До свидания».

Больше писем родные не получали. Письмо от родителей с известием о том, что у Михаила родилась дочь, вернулось назад вместе с похоронкой. На сайте ОБД «Мемориал» мы обнаружили данные на Ларина Михаила Ивановича. В списках безвозвратных потерь значилось: Ларин Михаил Иванович, 1912 года рождения, красноармеец, последнее место службы – штаб 241 стрелковой дивизии, убит 15 декабря 1941 г. Место захоронения: д. Городилово.

А далее, продолжая работу над составлением списка погибших и пропавших без вести земляков, мы обратились в районный военкомат с просьбой о возможности поработать в их архиве. Нам удалось ознакомиться с записями в Книге призванных в армию в годы войны и в Книге безвозвратных потерь.

На чем только не фиксировались в годы войны данные о призыве и потерях! Это и листы картона, и старые карты, и папиросная бумага, и вощенная оберточная бумага. Судя по тому, что записи делались различным почерком и не соблюдалась система фиксирования данных, их делали разные архивисты, возможно не имевшие даже навыков ведения документации. К примеру, часть наших земляков были зарегистрированы, как уроженцы села Полдомасово, хотя по нашим данным они были жителями деревни Салмановка или села Максимовка. Другой архивист более подробно вписывал и место проживания, и принадлежность к Полдомасовской администрации. Именно по этим записям нам удалось догадаться, почему записи в первых книгах не совпадали с нашими данными. В первых книгах все наши земляки регистрировались по принадлежности к административной единице. Пролистывали листы записей с опасением: не рассыпаются ли они в наших руках. Некоторые записи прочитать можно было только под лупой, настолько истёрлись чернила.

Когда наша работа подходила к концу, мы пролистывали страницы с буквой Ф. В книге безвозвратных потерь под номером 17/773 значился Филиппов Дмитрий Трофимович, 1898 г.р., рядовой, житель села Максимовка, пропал без вести в апреле 1942 г. К этому моменту нам уже стали привычны записи: убит, пропал без вести, убит. Мы перевернули следующую страницу, и нас накрыла волна боли, и ощущение того, как несправедливо устроен этот мир: под номером 19/336 значился Филиппов Михаил Дмитриевич, лейтенант, уроженец с. Максимовка, убит 3 августа 1944 года, захоронен в с. Кабылки. Похоронка передана матери Филлиповой Марии Григорьевне. В сводной книге записей 1946 года нами была обнаружена запись: Филлиповой Марии Григорьевне выдана справка о том, что её муж Филиппов Дмитрий Трофимович пропал без вести. Так, невольно, сын и отец «встретились» на страницах канцелярских книг. Нам представилось, как Мария Григорьевна, получив известие о том, что её муж пропал без вести, через два года получает похоронку со скупыми словами о месте и дате гибели своего сына. Наверное, эту боль не передать словами, не выразить ни одним средством искусства.

Казалось бы, всё это скупые фразы, внесенные чьей-то незнакомой рукой на пожелтевших страницах потёртых книг. Но как много они могут нам поведать о боли потерь!

Позднее на сайте ОБД «Мемориал» мы обнаружили данные, как на Филиппова Михаила Дмитриевича, так и на его отца, Филиппова Дмитрия Трофимовича. В результате было обнаружено несоответствие между данными, приведенными в книге учёта безвозвратных потерь Ишеевского районного комиссариата и данными ЦАМО. В донесении о безвозвратных потерях ЦАМО Филиппов Михаил Дмитриевич значился как пропавший без вести. Сын повторил судьбу своего отца. По данным описи нам так же удалось установить год рождения Михаила Дмитриевича – 1922 г. Ему было 22 года, когда польская земля стала его последним пристанищем. М.Д. Филиппов погиб в звании лейтенанта, командира танка Второго танкового батальон 50-ой Гвардейской танковой бригады.

Ещё одна судьба солдата была восстановлена на основании летописи села, составленной Егоровым Александром Ивановичем: «Отец, Егоров Иван Михайлович родился в 1909 г. Женится рано, в 18 лет, на Арефьевой (Егоровой) Евдокии Павловне – моей маме, которой было тогда 16 лет. В этой семье родились дети: Александр 1928 г.р., Анна 1931 г.р. и Виктор 1934 г.р. Все они родились в родительском доме. После этого мой отец купил дом в другом селе, перевёз его в Салмановку и поставил его в Заовражье на окраине села, куда мы и переехали жить. Отец работал председателем местного колхоза «Свяга» не очень долго. А до этого работал плотником в плотницкой бригаде, строили дома, в том числе и в других селах. Поняв, что образования недостаточно (только начальная школа), отец решил учиться дальше. Поступил, учился и закончил Ульяновское железнодорожное училище, которое находилось в Ульяновске на «Тутях» в 3-м Инвалидном переулке. Пока отец

учился, наша семья жила в Салмановке, а он по выходным дням приезжал к нам из города, где проживал в общежитии. По окончании учёбы в 1940 г. отец арендовал небольшой старый дом в том же переулке и перевёз семью в город. Он собирался работать на железной дороге. Но его планам не было суждено сбыться. Началась война...

Незадолго до этого отца перевели на строительство какого-то объекта в Засвияжье в качестве десятника. О характере этого строительства он ничего не говорил. Однако какое-то значение это строительство имело, т.к. всем работающим там на 2-3 месяца была дана «бронь», и отца призвали на войну только в октябре 1941 г. Из фронтовых писем-треугольников, которые мы получали от отца в первое время, было ясно: отца при призыве отправили сначала в г. Куйбышев, затем для формирования части переправили в Горьковскую область на станцию Ветлужская, а уже потом на фронт. Вскоре он был ранен множественными осколками снаряда. Лежал в госпитале. Быстро подлечили, и снова на фронт на Калининское направление. Он служил политруком миномётной роты и в мае 1942г. после тяжёлого боя он погиб. Фронтовые письма сохранены и находятся в семейном архиве» [4].

В каждом письме, он прежде всего обращается с пожеланиями всего наилучшего к каждому своему близкому человеку: «Добрый день дорогая семья жена Дуня, дети Шура, Нюра и Витя, матушка Евгения И., племянник Коля». Сейчас уже так не пишут, нежно и уважительно. Иван Михайлович пишет о себе, что он жив и находится в городе Подольске, но через 2-3 дня должны отправить в бой. Он сообщает о своём назначении заместителем политрука. Можно позавидовать его силе духа, он верит, что он победит, выживет и вернется домой: «Дуня, я можно сказать, что завтра, послезавтра иду в бой по защите столицы Москва и изгнания противника с нашей территории. В бою, Дуня, могут быть всякие случаи, могут поранить могут и убить. Но этого даже и в мыслях нет, чтобы мы не вернулись домой. Победим, вернемся!»

В письме постоянно прослеживается забота о своих детях, о том, как они выживут в это трудное время, он также всей душой желает, чтобы его дети получили образование и выросли хорошими людьми: «Пожелание, Дуня, дорогие дети Шура, Нюра, Витя одно: жить, перенести трудности, а самое главное, чтобы мои, т.е. наши дети получили и без меня учились и вышли бы в дело, как будущие советские патриоты. Дуня писать заканчиваю. Пиши ответ. Теперь у нас полевая почта будет без изменения и во время боя».

Во втором письме он сожалеет о том, что у его сестры умер муж Виктор Иванович, и он просит свою жену помочь и поддержать её: «Жалею и очень жалею мою дорогую сестру Варюшу и дорогих племянников Толю и Шуру. Были бы мы с братом в живых, помогли бы своей дорогой сестре всем тем, что имели сами». О себе он практически ничего не пишет: «Я в настоящее время жив и здоров, нахожусь на передовой вот и всё».

На каждом из этих треугольничков стоит прямоугольная печать «Просмотрено военной Цензурой», как приговор всем чувствам, всем мыслям.

И всё же, сквозь скупые строки пробиваются простые человеческие чувства, страдания, которые выпали на долю обычного человека.

На сайте ОБД «Мемориал» Центрального архива Министерства обороны Российской Федерации указано, что Егоров И.М. пропал без вести в мае 1942 года. В письме от 22.01.1942 г. он писал, «что скоро пойдет в бой по защите столицы Москва». Можно предположить, что Егоров Иван Михайлович погиб в последние дни Ржевско-Вяземской операция под городом – героем Ржевом.

Победа в Великой Отечественной войне далась нам огромной ценой. Какую цену мы заплатили за этот день «со слезами на глазах» по-настоящему начинаешь осознавать не по сухим цифрам статистики, а по наполненным болью рассказам тех, кто прошёл через горнило войны.

И тогда действительно осознанными становятся слова «Я помню! Я горжусь!»

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Книга учёта безвозвратных потерь Ишеевского районного комиссариата.
2. ОБД «Мемориал» [Электронный ресурс] [www.obd-memorial.ru](http://www.obd-memorial.ru)
3. Воспоминания Черниковой Е.М.
4. Воспоминания Егорова А.И.
5. Письма Ларина М.И.
6. Письма Егорова И.М.
7. Камалова Р.Ш. Патриотизм – один из важнейших источников Победы в Великой Отечественной войне // Великая Победа в Великой войне. Материалы конференций. 2005.

#### **БАЛЬЗАМОВА А.В.**

Ульяновский государственный технический университет

#### **А.Д. САХАРОВ В УЛЬЯНОВСКЕ: РАННИЕ ГОДЫ ВЕЛИКОГО УЧЕНОГО И ПАТРИОТА**

**Ключевые слова:** академик Сахаров, Ульяновск, наука, учёный, физик, патриотизм.

**Аннотация.** В статье рассматриваются этапы жизни и деятельности известного ученого Андрея Дмитриевича Сахарова. Большое внимание уделяется периоду 1942-1945 гг, когда Сахаров жил и трудился в Ульяновске.

#### **BALZAMOVA A.V.**

Ulyanovsk State Technical University

#### **A.D. SAKHAROV IN ULYANOVSK: EARLY YEARS OF GREAT SCIENTIST AND PATRIOT**

**Keywords:** A.D. Sakharov, Ulyanovsk, science, scientist, physicist, patriotism.

**Abstract.** The article deals with the early stages of life and activity of the famous scientist Andrei Dmitrievich Sakharov. Much attention is paid to the period of 1942-1945, when Sakharov lived and worked in Ulyanovsk.



Андрей Дмитриевич Сахаров – талантливый ученый, «отец» водородной бомбы, лауреат Нобелевской премии, гуманист, диссидент, правозащитник, политический деятель. Его заслуги перед нашей страной огромны, но не всем известно, что свою деятельность будущий академик наук начинал в Ульяновске. Родился Андрей Сахаров в Москве 21 мая 1921 года в Москве, его отец был преподавателем физики, поэтому неудивительно, что первое образование будущим ученым было получено дома. В школу он пошел лишь с 7-го класса, а в 1938 г. поступил учиться в МГУ на физический факультет, который закончил в 1942 году [1].

После учебы в МГУ молодой Сахаров был направлен Наркоматом вооружения на Ульяновский патронный завод; на Володарке Сахаров провёл два с половиной года своей жизни – с 2 сентября 1942 по 3 января 1945 гг. На первых порах Сахаров устроился в ульяновском Заволжье по адресу: Пролетарского, 11, в общежитии. А вот рабочих мест переменил несколько: сначала его направили в отдел главного технолога: технологом по термообработке группы анализа брака, но там он практически не приступил к делам, так как Сахаров не представлял себе патронного производства и плохо справлялся с работой на станках. Поэтому его практически сразу командировали от отдела в Мелекесский район – в «глухую местность» – на лесозаготовки [2]. На время лесных работ Сахарову и другим рабочим предоставили жилье в деревенских домах. С этими днями у Андрея Дмитриевича связаны первые, самые острые впечатления о жизни рабочих и крестьян в трудное время. Работа по заготовке леса показалась Андрею Дмитриевичу очень тяжелой и непривычной.

В годы войны многие города не имели стабильного энергообеспечения; большинство фабрик и заводов работало от автономных установок. Топливо для них заготавливали сами рабочие и служащие, вот одним из них и был молодой Андрей Сахаров. Он вместе с другими рабочими ульяновского завода трудился на заготовке дров между станцией Бряндино и деревней Еремкино. Проработав таким образом две недели, Сахаров вернулся назад и был переведен технологом в один из цехов. Обед у рабочих был скудным: несколько ложек каши с американским яичным порошком, на листе бумаги вместо тарелки.

Сахарова назначили инженером в центральную заводскую лабораторию (ЦЗЛ), где он приступил к работе с 11 ноября 1942 года. В то время им был разработан аппарат, который носил название дефектоскоп и применялся для разбраковки бронебойного сердечника. Это было первое изобретение Сахарова. За это Андрей Дмитриевич был поощрен премией в размере 1239 рублей, в то время как его зарплата составляла 700-750 рублей.

Именно в Ульяновске, в Центральной заводской лаборатории, А.Д. Сахаров встретил свою будущую жену Клавдию Алексеевну Вихиреву. В Ульяновске они катались на лодке по Волге, ходили в театр, в том числе в приехавшую в Ульяновск Московскую оперетту. Они прожили в браке 26

счастливых лет, за которые Андрей Дмитриевич был благодарен Клавдии. У них родились трое детей: Татьяна, Любовь и Дмитрий. Дети принесли им много радости.

Параллельно с работой на заводе Сахаров занимался научной деятельностью, работал над диссертацией. В конце 1944 года Сахаров попросил уволить его с завода «для отъезда» в аспирантуру Академии Наук СССР. Дирекция завода воспротивилась, но за молодого физика ходатайствовал известный физик, академик Сергей Вавилов и Андрей Дмитриевич был уволен. Согласно документам, 3 января 1945 года он сдал свой заводской пропуск.

Дом, в котором жил Андрей Дмитриевич в Ульяновске, расположен сейчас на Верхней Террасе, на улице Тельмана, дом 27. Этот адрес он приобрел только в конце 1952 года, в связи с постройкой Куйбышевского водохранилища. На Нижней Террасе названа в честь ученого физика улица, по которой ходил на работу каждое утро Андрей Дмитриевич Сахаров.

Впоследствии А.Д. Сахарову довелось побывать в Ульяновске еще дважды, подробности визита 1948-1949 годов до нынешнего дня не выяснены. Последний раз он приезжал в Ульяновск в 1975 г. на похороны своего тестя Алексея Ивановича.

В 1945 году, после отъезда из Ульяновска, Сахаров стал учиться в аспирантуре в физическом институте имени Лебедева. Через два года защитил диссертацию. Двадцать лет (с 1948 по 1968 гг.) жизнь Сахарова была посвящена разработкам термоядерного оружия. Он стал одним из основоположников изучения управляемой термоядерной реакции. После первого успешного испытания советской термоядерной бомбы в 1953 году Сахаров вошел в ряды научно-технической элиты СССР. Тогда же одновременно с получением степени доктора физико-математических наук Сахаров стал членом Академии Наук. Но участие в разработке и испытаниях термоядерного оружия заставило задуматься ученого над моральной стороной этого вопроса, и с конца 50-х годов он стал активно выступать за прекращение испытаний ядерного оружия.

В 1958 году он выступил против планов Хрущева по сокращению среднего образования. В феврале 1967 года написал письмо Брежневу с просьбой о защите четверых диссидентов, за что лишился одной из занимаемых должностей.

После смерти первой жены он резко поменял свою жизнь: из мира науки он перешел в диссиденты. Женится во второй раз в 1972 году – на Елене Георгиевне Боннэр, ставшей известной благодаря правозащитной деятельности.

В 1968 году в иностранной печати вышла статья Сахарова «Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе», где он писал об опасностях, связанных с термоядерным уничтожением, экологическим самоотравлением, дегуманизацией человечества, о преступлениях Сталина и отсутствии демократии в СССР. Он выступал за отмену цензуры, политических судов, содержания диссидентов в психиатрических больницах. За это Андрей

Дмитриевич был полностью отстранен от работы на «объекте» и уволен со всех постов, связанных с военными тайнами.

Несмотря на то, что Сахаров так много критиковал свою страну, он несомненно является ее настоящим патриотом. Путем критики и резких высказываний он стремился изменить к лучшему положение своей Родины и соотечественников. А.Д. Сахарову не была безразлична судьба СССР. Он был убежден в необходимости демократизации советского социализма, целью которой является «счастливая, полная смысла жизнь, свобода..., мир и безопасность для граждан страны, для всех людей на Земле...». В 1975 году в своей Нобелевской лекции Андрей Сахаров писал: «Мир, прогресс, права человека – эти три цели неразрывно связаны, нельзя достигнуть какой-либо одной из них, пренебрегая другими» [3, с. 50]. Сахаров считал, что с 1970-х годов защита прав человека, защита людей, ставших жертвами политической расправы, стали для него первостепенными.

В 1975 году он получил Нобелевскую премию мира, но уже через 5 лет за свои выступления против ввода советских войск в Афганистан Сахарова отправили в ссылку в Горький, где он провел почти семь лет.

Вернувшись в Москву, стал работать в институте имени Лебедева, а в 1989 году стал народным депутатом, участвовал в I Съезде народных депутатов СССР, стал одним из лидеров либеральной оппозиции. Скончался Андрей Дмитриевич Сахаров 14 декабря 1989 года.

В его жизни была ссылка, обвинения в клевете и пособничестве Западу, лишение заслуженных наград, угрозы, оскорбления – вот чем расплатился А.Д. Сахаров за преданное служение своей стране и своему народу. Сахаров является истинным патриотом своей Родины, он всегда оставался верным своим убеждениям, был правдивым и честным.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Биография А.Д. Сахарова [Электронный ресурс] <http://all-biography.ru/alpha/s/saxarov-andrej-sakharov-andrei>
2. Фокина О.В. Личность и судьба А.Д. Сахарова / О.В. Фокина. – Усть-Илимск, 2011.
3. Сахаров А.Д. Мир, прогресс, права человека / А.Д. Сахаров. – Ленинград: Советский писатель. Ленинградское отделение, 1990.
4. Осипов С.В. Россия на переломе: 1985-2007. Методические указания по курсу отечественной истории / С.В. Осипов. – Ульяновск: УлГТУ, 2007.
5. Осипов С.В. Сила власти и сила мнения: поединок длиной в века / С.В. Осипов // Россия: политическая история и культура. Ульяновск: УлГТУ, 1999.

**ГОРЕЛОВА А.В., МЕХРАЛИЕВА Л.Н.**

Ульяновский государственный технический университет

### **СИМБИРСКАЯ ГУБЕРНИЯ В 1917 г.**

**Ключевые слова:** революция, национальное движение, большевики, Советы, Временное правительство, партии.

**Аннотация:** Статья посвящена 100-летию февральской и октябрьской революций. Рассматривается устройство губернии и её развитие, а также отношение разных слоев населения к революционным событиям.

**GORELOVA A.V., MEHRALIEVA L.N.**

Ulyanovsk State Technical University

### **SIMBIRSK PROVINCE IN 1917**

**Key worlds:** revolution, national movement, bolshevists, Soviets, Provisional Government, parties

**Annotation:** The article is dedicated to the 100th anniversary of the February and October revolutions. The article considers a brief history of those events, the structure of the province and its development, the relationships between different social and political fractures.

1917 год – это год, имеющий особое значение для России и занимающий отдельное место в истории нашей страны. Это период революций, социальных потрясений, забастовок и митингов, смен власти, а также крупных, охватывающих все сферы общественной жизни преобразований. Прошло ровно 100 лет с этой значимой даты. Какое же влияние оказали данные события на Симбирскую губернию?

Первая мировая война поспособствовала усилению кризиса самодержавия и привела к росту революционных движений во всех слоях российского общества. В Симбирской губернии активизировались национальные движения чувашей, татар, евреев и украинцев. В марте – декабре 1917 года национальные организации, существовавшие ранее, вновь заявили о себе и представили свои программы дальнейшего развития не только своего народа, но и России в целом. Национальные организации предлагали свои варианты решения наиболее актуальных в то время вопросов: аграрного, рабочего, национального и самого главного вопроса – о власти. Проводились различные собрания и съезды для решения перечисленных выше вопросов.

Особо отличались национальные объединения татар, которые, как известно, исповедуют Ислам. Они не только участвовали в собраниях в Симбирской губернии, но и отправили (единственные от национальных образований) делегатов на губернский съезд 20-21 марта 1917 года. Также посылались представители от Симбирской губернии на мусульманский съезд, проходивший 1 июня 1917 года в Самарской губернии.

В то же время Симбирскую губернию сотрясали постоянные выступления рабочих, крестьян и солдат. 1916 - 17 гг. привели к росту революционных настроений в Симбирской губернии, и на случай обострения обстановки местные власти имели в своем распоряжении достаточную военную силу. Наиболее мощные волнения из-за продовольственного кризиса в Симбирской губернии вспыхнули летом 1916 г. Эти движения были подавлены военными силами и полицией. В 1917 г. на территории Симбирской губернии располагалось большое скопление военных сил, направленных из других близлежащих городов. Однако среди солдат распространились антивоенные настроения, которые подогревались и направлялись мелкобуржуазными партиями, преимущественно эсерами. Позже, в ноябре 1917 года на выборах в Учредительное собрание эсеровская партия получит более 72% всех голосов в Симбирской губернии. Стоит заметить, что силы большевиков в губернии были очень малочисленны, т.к. большевики постоянно подвергались преследованиям со стороны полиции.

5 марта в губернии прошла демонстрация против монархии. Известно, что после отречения Николая II от престола в качестве новой формы власти сложилось двоевластие. Временное правительство прислало в Симбирск губернского комиссара Ф.А. Головинского, параллельно шло образование органов власти рабочих и крестьян в форме Советов. В мае 1917 г. Советы разместились в Доме Свободы. С самого утра и до вечера Советы обсуждали и решали политические и социальные проблемы губернии. Популярность Советов основывалась на том, что туда запросто мог зайти любой человек со своими нуждами. Были также созданы такие организации как Симбирский Совет офицерских депутатов и Совет депутатов трудовой интеллигенции.

Большевикам предстояло ввести борьбу за влияние в массах. Главными вопросами тогда были вопрос войны и мира и вопрос о земле. С апреля 1917 г. большевики стали выпускать газету «Товарищ». Благодаря этому увеличилась численность партии большевиков. Временное правительство, куда в основном входили меньшевики и эсеры, затягивало решение вопроса о войне и о земле, и в Симбирске большевики развернули агитационную работу по этим вопросам. Так как количество большевиков в Симбирске было малочисленно, то в апреле 1917 г. они создали объединенную организацию РСДРП. Летом-осенью 1917 г. влияние симбирских большевики росло – к ним присоединялось большое количество крестьян, рабочих и особенно солдат, не желавших более воевать. Осенью 1917 г. происходит дальнейшее укрепление большевистской организации в Симбирске.

Однако борьба большевистской партии за власть в Симбирске была довольно сложной. Большевики не раз пытались убедить местный Совет взять власть в губернском центре в свои руки, однако каждый раз встречали сопротивление со стороны депутатов от партии эсеров и меньшевиков. Кроме того, правые силы имели в городе опору в лице «легиона свободы», городской милиции, отрядов гражданской самообороны, учебных команд и

многочисленного офицерства. Но это не мешало большевикам проводить не только агитационную политику, но и расширенную организационную работу: были сформированы новые и усовершенствованы созданные ранее отряды Красной гвардии (руководители отрядов – П. Самарин, И. Новиков, М. Першин); из Петрограда был перенаправлен на Симбирский патронный завод вагон винтовок; большевики заняли места не только в рабочей, но и в солдатской секции Симбирского Совета.

10 декабря 1917 года в здании Симбирской уездной земской управы (ныне Дом офицеров) состоялось объединенное заседание Совета, фабрично-заводских, полковых и ротных комитетов, представителей профсоюзов и политических партий, представленных в Совете. На этом заседании была принята резолюция о переходе власти в Симбирске и губернии в руки Советов. Таким образом закончилась борьба большевиков за власть в Симбирской губернии.

После Октябрьской революции территория Симбирской губернии существенно сократилась. Это было связано с образованием национальных автономий. После этих и некоторых других территориальных преобразований губерния включала в свой состав шесть уездов: Алатырский, Ардатовский, Карсунский, Сенгилеевский, Симбирский, Сызранский.

Что касается промышленного производства, то к 1917 г. в губернии работало 18 суконных фабрик, которые занимали второе место в России по количеству выпускаемой продукции, третье — по стоимости продукции и количеству ткацких станков, и первое место по всем этим показателям в Поволжье. Общероссийское значение имел Симбирский патронный завод, основанный в 1916 г. Собственники предприятий в годы войны усилили эксплуатацию рабочих: повышались нормы выработки продукции; увеличивались штрафы и продолжительность рабочего дня; несмотря на постоянный рост цен, а заработная плата рабочих оставалась на прежнем уровне.

Симбирская губерния в целом относилась к разряду сельскохозяйственных и обеспечивала хлебом себя и своих промышленно развитых соседей. Особенностью «хвостов» (именно так назывались длинные очереди за продуктами) в Симбирске было то, что за хлебом были всегда небольшие очереди. Это объясняется высоким уровнем снабжения мукой и хлебобулочными изделиями. Однако наблюдался острый дефицит сахара, чая, кофе и других импортных товаров.

В заключение можно сказать, что события 1917 года несомненно повлияли на нашу область. События, которые были описаны в статье, оцениваются историками и политологами неоднозначно. Но один вывод делают все одинаково: события носили трагический характер и имели далеко идущие последствия (смена власти, изменение сознания и образа жизни граждан, построение нового общественного строя).

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бравина М.А. Продовольственная проблема в провинциальном Симбирске во время Гражданской войны// Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Исторические науки. 2008, № 2.
2. Липатова Н.В. Национальное движение в Симбирской губернии в 1917- 24 годах// Межвузовский сборник научных трудов, посвященный 355-летию Симбирска-Ульяновска и 60-летию образования Ульяновской области. Под ред. Точеного Д.С. Ульяновск, 2003.
3. Шабалкин А.Ю. Краткий очерк административно-территориального развития Симбирского-Ульяновского края// Гасырлар авазы. 2013. № 1-2 (70-71).
4. События в Симбирской губернии в дни 1917 года [Электронный ресурс] / [URL: http://www.ulweb.ru/documents/history/simbub.php](http://www.ulweb.ru/documents/history/simbub.php)
5. Осипов С.В. Император Николай II: трагедия личности как часть трагедии народа / С.В. Осипов // История российской монархии: мнения и оценки. Спб., 2000.
6. Камалова Р.Ш. Россия в период войн и революций (1914-20 гг.) / Камалова Р.Ш. – Ульяновск. 2009.

**УКРАИНЦЕВ Ю.Д., КАМАЛОВА Р.Ш.**

Ульяновский государственный технический университет

### **ИСТОРИЧЕСКАЯ СВЯЗЬ ВРЕМЕН: ИСТОКИ 24-го СИМБИРСКОГО ПЕХОТНОГО ПОЛКА**

**Ключевые слова:** русская армия, Симбирский пехотный полк, наследие, память.

**Аннотация.** Рассматриваются истоки патриотизма на примере Симбирского пехотного полка царской армии.

**UKRAINTSEV Yu.D., KANALOVA R.Sh.**

Ulyanovsk State Technical University

### **HISTORICAL LINK BETWEEN AGES: ROOTS OF 24<sup>th</sup> SIMBIRSK INFANTRY REGIMENT**

**Key words:** russian army, Simbirsk infantry regiment, legacy, memory.

**Abstract.** Authors focused on the sources of patriotism in Simbirsk region in 17-19 Centuries.

Город-крепость Симбирск, построенный в 1648 году по велению русского царя Алексея Михайловича и под руководством воеводы Хитрово на засечной Белгородско-Симбирской черте, простирающейся более чем на две тысячи километров от реки Ворскла до реки Волга, с честью выполнил свою миссию по защите Отечества.

Уже в 1670 г. гарнизону Симбирска пришлось столкнуться с подступившим к крепости войском Степана Разина. Первоначально, в сентябре-октябре 1670 года, город защищали передовые отряды солдат 1-го Московского

выборного полка (конница Барятинского), вместе со стрельцами, симбирскими дворянами и служилыми людьми засечной черты. После первого боя конница Барятинского вынуждена была отступить, оставив малочисленный гарнизон крепости один на один с разинцами. Отступив, воевода князь Юрий Никитич Барятинский докладывал царю Алексею Михайловичу. «... Милославский сел в Малом городке (кремле). С ним головы стрелецкие, с приказы и Аггеева полку салдаты и иных чинов люди. Малый городок крепкий, скоро взять не чаю, только безводен, колодцев нет, а они воды навозили много. Я пошел к Тетюшам и дожидаюсь князя Петра Семеновича Урусова (то есть пехоту – Ю.У.), чтобы нам пойти опять к Симбирску. У Милославского людей мало, из бывших пяти тысяч в боях и при штурмах, на приступе безмерно побито лучших людей» [11, 16].

Князь Иван Милославский совершил, казалось бы, невозможное и с малою горсткой людей выдержал месячную блокаду. Именно под стенами этого города и были заложены основы симбирской верности Отечеству, проявлены чудеса стойкости и мужества ратных людей-симбирян. Этого времени оказалось достаточно, чтобы к крепости успели подойти основные силы правительственных войск – 1-й Московский выборный солдатский полк под командованием полковника Аггея Алексеевича Шепелева и 2-й Московский выборный солдатский полк под командованием полковника Матвея Осиповича Кровкова.

Первоначально для службы в Московских выборных полках отбирались лучшие солдаты из других полков, почему и назывались выборные (отборные). В территорию комплектования 1-го Московского полка входил Симбирск – одна из ключевых крепостей на Белгородско-Симбирской засечной черте. В Симбирске солдаты набирались из казачьих, стрелецких и боярских детей, а также детей вольных людей. Здесь следует подчеркнуть, что в 1-м Московском полку преобладающим большинством личного состава были симбиряне, как люди, доказавшие свою преданность престолу в период борьбы с Разиным.

Мы видим, что воинские части (полки) в те годы назывались по фамилиям своих командиров. Это создавало ряд неудобств, особенно при смене руководителя, одно из них – прерывание исторических традиций конкретного воинского формирования.

Создавая регулярную армию, Петр I 10 марта 1708 года издал указ о наименовании тяжелых пехотных полков – основной ударной силы армии – по городам, вместо прежних наименований полков по фамилиям полковых командиров. По мнению графа Воронцова, Петр I дал русским полкам имена русских земель с тем, «...чтобы солдаты больше полюбили знамена, под которыми сражались. Через это солдат почитал себя принадлежностью государства, так как он служил в полку, носившем имя одной из частей государства, а когда полки назывались именами генералов-командиров полков, те же солдаты считали, что они принадлежат этим генералам, которые были их начальниками и именами которых назывались полки...Истории полков служат



одним из верных залогов нравственной силы частей войск. Сохраняя основные традиции и боевые предания, они составляют одно из средств поддержания славы и чести полков. Из примеров прошлого молодежь приобретает любовь, и уважение к своей части, рвение к подвигам в будущих войнах» [8].

В том же 1708 г. в России появился и Симбирский полк, ранее именовавшийся «полк Лесли», по имени своего командира полковника Ивана Ивановича Лесли, выходца из знаменитой военной династии, основатель которой Александр Лесли поступил на русскую военную службу еще в 1618 г., впоследствии дослужился до генерала и был главным военным советником царя Алексея Михайловича в походе на Смоленск в 1654 г. В России Лесли был крещен по православному обряду и стал Авраамом Ильичём, дети его – Фёдор, Иван, Яков — также стали военными русской службы. Внук Александра Лесли, Иван Иванович, дослужился до полковника и командовал Пятым Смоленским полком в Северной войне и при подавлении Булавинского восстания. В 1707 г. Лесли умер, полку назначили нового командира, а затем и новое имя – Симбирский. В 1709 г. полк нёс службу на южных рубежах, у Азова и Таганрога [8]. Несмотря на смену названия, содержание полка по-прежнему возлагалось на жителей Смоленска.

Частично из жителей Симбирска и окрестностей были набраны другие полки: Нижегородский (позже – Переяславский) и Ярославский, Симбирский же полк в 1712-13 гг. был расформирован.

Практически каждый российский император занимался реформированием своей армии, что приводило к ликвидации одних воинских формирований (полков) и формированию новых. Однако идея Петра I оставалась жива до революций 1917 года: в каждом новом полку незримо сохранялось старшинство предыдущего полка. Именно поэтому, когда в 1811 году император Александр I принял решение о формировании 27-ой пехотной дивизии, одному из полков было присвоено имя «Симбирский».

Свидетельством тому является «История 24-го Симбирского пехотного полка», написанная А.П. Александровым. В ней он пишет: «...Его императорское Величество указать соизволили сформировать в Москве новую пехотную дивизию.... Для составления Симбирского пехотного полка назначаются подразделения: Московского гарнизонного полка, Казанского гарнизонного полка, Угличевского пехотного полка, Архангелогородского гарнизонного полка. В свою очередь, при формировании 10 октября 1708 года Угличевского пехотного полка в его состав вошли по одной роте из Казанского, Псковского, Симбирского, Новгородского, Московского, Каргопольского и Устюжского полков». [2, 5, 8, 9, 12, 15]. Раскрывая причины присвоения имени полка, Александров в своей книге «История Симбирского пехотного полка», обращает внимание на то, что из всех полков лишь Углицкий был не только реально действующим (боевым), но он сам при формировании в начале 18-го века базировался на нескольких полках, в том числе и Симбирском [1].

Этот полк, [1, 4, 17] в составе 27 пехотной дивизии под командованием его основателей генерал - майора Неверовского Д.П. и полковника Лошкарева П.С., выдержав мощнейший удар конницы Мюрата и пехоты Нея под Красным, не позволил французам вбить клин между армиями Баркляя де Толли и Багратиона в августе 1812 года. Он стоял насмерть на Шевардинском редуте 24 августа того же года, обеспечив М. И. Кутузову возможность сосредоточить войска на Бородинском поле. Полк с боями прошел тяжелейший путь от Смоленска до Москвы и затем от Москвы до Парижа, неся по миру имя славного города Симбирска. Именно о таких полках Наполеон I сказал: «...русские стяжали право быть непобедимыми» [100]. Обращаю внимание на то, что боевые потери Симбирского пехотного полка замещались не только солдатами из резервных батальонов, но и рекрутами. Так в 1819 году в полк поступило 209 человек рекрут из Симбирской губернии [1].

Практически весь 19-ый век полк участвовал в войнах: турецкой (1828-29 гг.), подавлении польского восстания (1831, 1863 гг.), венгерском походе (1849 г.), Восточной (Крымской) войне (1855 г.).

В 20-м веке личному составу этого полка выпала «честь» в августе 1914 года в составе армии Самсонова (2-й армии) потерять в течение двух недель более 80% личного состава, чтобы спасти Париж от кайзеровских захватчиков и воскреснуть уже в феврале 1915 года. После боев 1915 года летом 1916 года в полку осталось лишь три кадровых офицера из подпрапорщиков, выпущенных из юнкерского училища в марте 1915 года [3, 10, 13, 18]. Эти офицеры свято выполнили свой воинский долг по защите Отечества. Не по вине офицеров или нижних чинов, полк безвозвратно канул в лету от рук не иноземного врага, а россиян, разрушивших великую Империю, и заодно уничтоживших ее вооруженные силы с богатейшими боевыми традициями. Более полно материал по этому периоду представлен во второй части книги, которая сдана в редакцию.

Из представленного выше видно, что 24-й Симбирский пехотный полк формировался не на пустом месте, а на благородной и благодатной почве, заложенной нашими предками – стойкими и храбрыми защитниками крепости Симбирск.

Особо хочется подчеркнуть, что жителям города Ульяновска есть чем и главное, кем гордиться. И гордость эта базируется на историческом подвиге не только жителей города, но и тех служивых людей, которые с достоинством и честью пронесли имя города через века и страны.

Работая с молодыми людьми, я убедился в появлении у них тяги к познанию истории своего народа через его конкретные дела. Эти конкретные дела личного состава Симбирского пехотного полка и представлены в двух частях книги «Право быть непобедимыми. История 24 Симбирского пехотного имени генерала Неверовского полка».

Сегодня становится актуальным присваивать полкам современной Российской армии наименования прославленных элитных полков Импера-

торской армии. Считаю это вполне справедливым. Но ведь кроме элитных войск в Императорской армии всю черновую работу выполняли обычные полки тяжелой пехоты. В числе этих полков, выполнявших с высокой честью и достоинством свою чрезвычайно тяжелый ратный труд, был и 24-й Симбирский пехотный полк, история которого незаслуженно забыта не только в государстве, но и в городе Ульяновске, бывшем Симбирске.

Так почему же сейчас, через 100 лет после забвения полка, не присвоить его имя одному из лучших воинских формирований Российской армии – десантно-штурмовой бригаде, дислоцирующейся сегодня в Ульяновске и пользующейся у населения заслуженным уважением и любовью, а самой области не взять шефство над этой славной десантно-штурмовой Симбирской бригадой?

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Александров А. П. История 24-го пехотного Симбирского полка. Часть первая (1811-1861). Кременчуг. Типография И. А. Диковского, 1911.
2. Борисов В., Сыдянко А. Походы 64-го пехотного Казанского Его Императорского Высочества великого князя Михаила Николаевича полка 1642-1700-1886. Санкт-Петербург, Типография Н.Н. Скороходова, 1888 г.
3. Буйневич Н.С. Данильченко Степан Мартынович – судьба забытого героя. [Электронный ресурс] <http://www.imha.ru/114454000>
4. Душенкевич Д. В. Из моих воспоминаний от 1812-го до 1815 гг. // 1812 год в воспоминаниях современников. – М.: Наука, 1985.
5. Еленев М.Н. Историческая хроника 63-го Углицкого полка за 200 лет существования 1708-1908. Тип. Б.А. Букаты, Варшава. 1909.
6. Желондковский В.Е. Воспоминания полковника Желондковского об участии в действиях XV корпуса во время операции армии ген. Самсонова. // Военный Сборник общества ревнителей военных знаний. Белград. 1926. кн.7.
7. Зезюлинский Н. К Родословию 34-х Пехотных полков Петра I. Петроград, Тип. П. Усова, 1915 г. [Электронный ресурс] [adjutant.ru/petr/zezulinsky01.htm](http://adjutant.ru/petr/zezulinsky01.htm)
8. Керсновский А.А. История Русской Армии. Т. 3. М.: Голос, 1994.
9. Лукин В.Н. Братские могилы Симбирцев // Военная Быль. 1971. №114.
10. Гук К.С. Российская Императорская Армия накануне Великой войны [Электронный ресурс] [http://samlib.ru/g/guk\\_k\\_s/riawmcm-7.shtml](http://samlib.ru/g/guk_k_s/riawmcm-7.shtml)
11. Мартынов П. г. Симбирск за 250 лет существования [Электронный ресурс] [archeo73.ru/Russian/19vek/martynov/casarmy.htm](http://archeo73.ru/Russian/19vek/martynov/casarmy.htm).
12. Мегорский Б.В. Подробное описание полков, занятых в осаде Нарвы 1704 года // История военного дела: исследования и источники. – 2012. – Т. I. [Электронный ресурс] <http://www.milhist.info/2012/06/30/megorskiy>
13. Павлов В.Е. 24-й пехотный Симбирский генерала Неверовского полк // Военная Быль №86 июль 1967 г.; Военная быль №108, январь 1971 г.
14. Рабинович М. Д. Полки петровской армии 1698-1725. Краткий справочник. – М.: Сов. Россия, 1977.
15. Расписание 164 пехотных полков с показанием старшинства и знаков отличия, которые должны быть им присвоены. С.-Петербург, Военная Типография (в издании Главного Штаба). 1884.

16. Симбирск и его прошлое. Хрестоматия краеведческих текстов. – Ульяновск: Лаборатория культурологии, 1993.
17. Украинцев Ю.Д. Право быть непобедимыми. История Симбирского пехотного полка (1811-1825 гг.). – Ульяновск: УлГТУ, 2014.
18. Чернавин В.В. К вопросу об офицерском составе Старой Русской Армии к концу её существования [Электронный ресурс] [http://www.grwar.ru/library/Chernavin-OfficerCorps/СС\\_01.htm](http://www.grwar.ru/library/Chernavin-OfficerCorps/СС_01.htm).

## **ФЕДОТОВА Ю.А.**

Ульяновский государственный технический университет

### **РОД БАРАТАЕВЫХ, ОСНОВАТЕЛЕЙ СЕЛА БАРАТАЕВКА**

**Ключевые слова:** Баратаевка, Петр Михайлович Баратаев, история, княжеский род.

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию княжеского рода Баратаевых. Также рассматривается краткая история села Баратаевки, его развитие.

## **FEDOTOVA Ju.A.**

Ulyanovsk State Technical University

### **NOBLE FAMILY OF BARATAYEVS, FOUNDERS OF BARATAYEVKA VILLAGE**

**Key words:** Barataevka, Pyotr Mikhailovich Baratayev, history, noble family.

**Abstract.** The article is devoted to the study of the princely family of Baratayevs. Also, a brief history of the village of Baratayevka, its development

Каждый достойный гражданин должен знать историю той земли, где он родился и рос! Я родилась в селе Баратаевка Ульяновской области, поэтому свое небольшое исследование посвящаю истории села Баратаевка, основанного известным симбирянином, потомком знатного грузинского рода Петром Михайловичем Баратаевым.

В известном труде Павла Любимовича Мартынова «Селения Симбирского уезда» (1903 г.) упоминается наше село; Мартынов по причине небольшого размера называет его «сельцом». Вот что он писал: «Сельдинская волость, сельцо Баратаевка. В начале 18-го столетия та местность между Конной и Арской слободами, где ныне стоит сельцо Баратаевка, принадлежала подъячему Петру Иванову Муромцеву. В 1728 году, по завещанию Муромцева, эту землю получил Покровский монастырь, но в 1764 году, с упразднением монастыря, она перешла в казну и отдана пахотным солдатам Конной слободы, которые, в 1782 году, уступили часть этой земли, 600 десятин по полюбовной сказке, Симбирскому наместнику, князю Петру Мельхиседековичу (Михайловичу) Баратаеву; а он поселил здесь крестьян и тем образовал новую

деревню – Баратаевку. Во время генерального межевания (в 1798 году) д. Баратаевка принадлежала вдове основателя, княгине Екатерине Савишне Баратаевой; у нея здесь было тогда 133 души крестьян и 1278 дес. 337 саж. земли. С самого начала своего существования и до настоящего времени это село составляет родовую вотчину князей Баратаевых. Нынешний собственник, князь Сергей Михайлович Баратаев имеет здесь 1154 дес. 2381 саж.».

Фамилия Баратаева повелась от фамилии грузинского происхождения Бараташвили. Одна ветвь старинного грузинского рода Бараташвили (к которому принадлежал выдающийся поэт Николоз Бараташвили) в начале XIX в. переселилась в Россию и преобразовала свою фамилию по русской модели; сама же фамилия Баратишвили произошла от мужского личного имени Барат, что значит «новолуние», с добавлением традиционного окончания «швили», то есть «рожденный, ребенок». Таким образом, в переводе «Баратаевка» означает что-то вроде «село Новолунное».

Второй владелец Баратаевки, сын князя Петра, Михаил Петрович, родился в Симбирске 25 января 1784 г. Получив домашнее образование, М.П. Баратаев в 1796 г. (то есть в возрасте 12 лет) был записан на службу в 11-й артиллерийский батальон, в 1805 г. вышел в отставку, а в 1806 г. вновь поступил на службу в Павлоградский гусарский полк, и участвовал в походах против Наполеона и в кампании 1809 г. (то есть русско-шведской войне), после чего, выйдя вторично в отставку с полным пенсионом, в чине штабс-ротмистра, поселился в родовом своем имении, деревне Баратаевке Симбирской губернии.

Во время армейской службы он познакомился с масонством, основал сам несколько лож и между прочим в Симбирске, в саду своего имения ложу «Ключ к добродетели». Знакомство через масонов с некоторыми из членов «Общества соединенных славян», принимавшими участие в восстании 14 декабря 1825 г., стало причиной ареста Баратаева, но он через три недели был освобожден. В 1816 г. он был избран симбирским уездным предводителем дворянства, а с 1820 г. в течение пяти трехлетий (1820–1835) бессменно был губернским предводителем дворянства.

В 1838 г. Баратаев был произведен в действительные статские советники, а в 1839 г. был назначен управляющим таможенным округом в Грузии и пробыл на Кавказе четыре года. Там он занялся собиранием грузинских монет и постепенно составил уникальную по полноте и богатству нумизматическую коллекцию, в которой имелись не только редкие грузинские монеты, но и персидские, армянские, греческие, римские, арабские, татарские и пр.

Итогом нумизматической деятельности Баратева стало его замечательное сочинение Баратаева «Нумизматические факты Грузинского царства» (1844), первое исследование грузинских монет. Сочинение это, роскошно изданное на собственные средства автора, Баратаев посвятил императору Николаю I, а сам текст был написан на трех языках: русском, французском и грузинском. Хотя с научной точки зрения работа Баратаева не всегда верна, сам факт её публикации открыл целую эпоху в грузинской нумизматике.

Действуя на поле благотворительности, М.П. Баратаев стал учредителем Симбирского общества христианского милосердия (1818) и Симбирского дома трудолюбия (1820), был попечителем губернской гимназии.

В ульяновском краеведческом музее экспонируется меч, который, по версии ученых, принадлежал М.П. Баратаеву и использовался для масонских ритуалов. Похоронен был Михаил Петрович на кладбище Симбирского Покровского мужского монастыря.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Мономах, №6 (78), 2013 г.
2. Мартынов П. Селения Симбирского Уезда; Симбирск, 1903 г.
3. Ульяновская - Симбирская энциклопедия. Редактор-составитель В.Н. Егоров. В двух томах. Том 1. - Ульяновск: Симбирская книга, 2000 г.
4. Гуркин В.А. Симбирсковедение. Основные этапы истории изучения Симбирского Поволжья: учебное пособие / В. А. Гуркин. - Ульяновск: УлГТУ, 2009.

**ВЯЗОВКИНА Е.С., РОГАЧЕВ С.С., КАМАЛОВА Р.Ш.**

Ульяновский государственный технический университет

#### **БОРИС ГУБАНОВ: БЕЗ ГРИФА «СЕКРЕТНО»**

**Ключевые слова:** советская космонавтика, конструктор, Борис Губанов, засекреченная личность, патриот.

**Аннотация.** Подчеркивая особое значение знания истории родного края, статья обращает внимание на личность Бориса Губанова, чья деятельность открывала перед советской космонавтикой большие перспективы. Авторы настоящей статьи собрали материалы из архива ульяновской школы, в которой учился Губанов, а также связались с людьми, знавшими его лично, и предлагают вниманию читателей воспоминания о конструкторе с небольшими сокращениями. Борис Губанов интересен не только как разработчик мощнейших ракет, но и как патриот своей страны, пример для будущих поколений.

**VYAZOVKINA E.S., ROGACHEV S.S., KAMALOVA R.Sh.**

Ulyanovsk State Technical University

#### **BORIS GUBANOV: NO MORE «TOP SECRET**

**Keywords:** Soviet cosmonautics, constructor, Boris Gubanov, secret personality, patriot.

**Abstract.** The article draws attention to the personality of Boris Gubanov, whose work opened great perspectives to the Soviet cosmonautics. The article's authors have collected information from Ulyanovsk school in which B. Gubanov studied, also they have contacted with people who knew B. Gubanov. Authors are offering those people memories about constructor to readers. Boris Gubanov is remarkable person not only as a creator of the most powerful missiles, but also as a patriot of his country, as example for future generations.

*Любовь к Отечеству воспитывается не патриотическими выкриками,  
а глубоким чувством и знанием родной истории.  
В том числе «близкой истории»:  
истории области, города, района, улицы, дома.  
Любовь к Отечеству требует от каждого из нас  
ежедневного ученичества, личного труда, познания нашей Родины.*  
Н.С. Михалков

Карамзин, Гончаров, Ленин... Имена этих людей давно вписаны в страницы не только истории Поволжья, но и всей страны. Их биографии, достижения давно изучены и оценены по достоинству потомками. Но исторический поиск бесконечен как сама жизнь, и великое счастье для исследователя найти новые факты, новые имена.

С именем Бориса Губанова связано создание самой грозной межконтинентальной баллистической ракеты «Сатана» и самой мощной в мире ракеты-носителя «Энергия». Неудивительно, что в течение долгого времени его личность и деятельность были засекречены. Первичная информация об этом человеке (полученная от ульяновского краеведа Сергея Борисовича Петрова) заставила нас задуматься о значимости этой личности в истории страны, а значит и о возможности поставить его в один ряд с великими земляками. Каким был Борис Губанов и чем же связан этот выдающийся человек с нашим краем? Об этом рассказывают его современники...

Людмила Ивановна, сестра Бориса Губанова в своем письме вспоминает брата в военные годы в Саратове: «Папа находился практически все время на работе. Ответственным за семью, за троих сестер, стал Борис. Мы его слушались беспрекословно. Во время бомбёжек он надевал полотняную сумку с документами и, и мы спускались в подвал дома... После переезда в Монголию в августе 1944 года Борис с сыном одного сотрудника папы собрался бежать на фронт, но, слава Богу, заговор случайно раскрыли... Отъезд из МНР был связан с ухудшением здоровья нашей мамы. Так как ей нельзя было резко менять высоту местности, то выбор пал на Ульяновск – вместо возврата в Ленинград. В Ульяновске Борис увлекался боксом, но недолго. Большую часть свободного времени читал много об авиаконструкторах и клеил из картона и бумаги модели истребителей. Мечтал он только о поступлении в авиационный институт. Кроме того, он постоянно помогал семье, работая в огороде и по домашним делам, не гнушался мыть со мною вместе полы в квартире. Еще он увлекался, как ни странно, вышиванием «крестиком», но учеба была на первом месте» [3, с. 46].

В 1947 году Борис Иванович окончил Вторую мужскую школу (в настоящее время общеобразовательная школа № 6). В школьном архиве мы обнаружили книги выдачи аттестатов всех выпускников. В книге за 1946-1971 гг. была найдена запись с оценками аттестата и личной подписью выпускника 1947 года Губанова Б.И. По алгебре, геометрии, тригонометрии и химии – «отлично», по физике, астрономии и Конституции СССР – «хорошо», по географии – «удовлетворительно». Также в музейном фонде хранится общая

фотография второго выпуска учащихся, и среди них – Б. Губанов. В школе оформлен стенд «школа гордится своими выпускниками», где отмечен Б.И. Губанов.

Одноклассник Губанова Виталий Николаевич Кудрявцев в разговоре по телефону поделился с нами воспоминаниями: «Мы, мальчишки, увлекались волейболом, а дома, увлеченные небом и авиацией, мастерили модели самолётов. Борис же всегда строил модели ракет. Мечтали жизнь посвятить самолётостроению. Мы дружили с Борисом и после школы в 1947 году поехали в Авиационный институт в Казань. Поступили и 5 лет учились вместе. На каникулы приезжали в Ульяновск, на кино и танцы подрабатывали грузчиками. А отдыхали в основном на Волге».

Также мы связались с однокурсником Б. Губанова Жирновым Николаем Анисимовичем, который рассказал нам о своем друге: «С Борисом Губановым мы вместе учились на первом курсе Казанского авиационного института и жили с ним в одной комнате в общежитии. Он запомнился мне спокойным, уравновешенным, уверенным в себе молодым человеком, отмечу основательность его характера и ответственное отношение к учёбе. Вообще он был обычным студентом, участия в общественной жизни института не принимал, активистом, лидером не был. Я узнал, что Борис стал известным конструктором мощнейших ракет из статьи ульяновского краеведа С.Б. Петрова в «Симбирском курьере». Понятно, почему мы ничего о нём не слышали до выхода этой статьи, ведь деятельность Губанова и он сам были долгое время засекречены. Я очень горжусь своим однокурсником, он был обычным студентом, но смог мобилизовать свои знания и возможности на благо Родины».

По окончании в 1953 году Казанского авиационного института Борис Губанов начал работу с создания ракет с ядерным зарядом. Он прошёл ступеньки от инженера-конструктора до главного инженера, начальника и главного конструктора головного конструкторского подразделения КБ «Южное», а в 1972 году стал заместителем генерального конструктора КБ. В «Южном» Борис Губанов руководил созданием ракетного комплекса «Р-36М», ставшим самой грозной составляющей ракетно-ядерного щита СССР. Неслучайно специалисты Пентагона и НАТО созданному с СССР комплексу дали кодовое название «Сатана».

За личный вклад в создание самого мощного и эффективного боевого комплекса с тяжелой межконтинентальной баллистической ракетой 15А14 (в зарубежной классификации SS-18 Satan Mod.1) главный конструктор комплекса Борис Губанов 12 августа 1976 года был удостоен звания Героя Социалистического Труда.

В 1982 году он был переведён в НПО «Энергия», где в должности первого заместителя генерального конструктора занялся работой над созданием многоразовой ракетно-космической системы. Через пять лет работы первый полёт совершила сверхтяжёлая ракета «Энергия» [2].

На фасаде первого здания КГТУ (КАИ) установлена памятная доска



Борису Губанову. Легендарный советский космонавт, дважды Герой Советского Союза Георгий Гречко отметил: «Я с удовольствием увидел на доске известных выпускников КАИ Бориса Губанова. Мы вместе с ним работали на «Буране». Я в это время уже был космонавтом, а под руководством Губанова готовился «Буран». Надо сказать, что наш «Буран» превзошел американский «Шаттл», который не летал без летчика. А «Буран» летал полностью автоматически. Когда он сел, мы были потрясены. По поведению конструкции казалось, что там все-таки спрятан человек. Такой успех был достигнут под руководством Губанова» [1].

Ракетно-космическая система «Энергия»/«Буран» до сих пор не имеет аналогов в мире. Полет «Энергии»/«Бурана» открывал перед отечественной космонавтикой широкие перспективы. К сожалению, разразившаяся перестройка, развал Советского Союза самым негативным образом сказались на дальнейших космических разработках. Молодое поколение должно сделать все возможное, чтобы возродить созданный в 70–80-е годы нашими учеными, инженерами, техниками и рабочими научно-технический потенциал в ракетно-космических отраслях.

Сестра Б. Губанова Людмила Ивановна продолжает свой рассказ о брате: «В 1993 году Борис уходит из НПО «Энергия» и начинает работать над книгой «Триумф и трагедия «Энергии». Работая над книгой, брат писал не только о развитии ракетостроения и конструкторских разработках у нас в стране и в мире, но и о своих взглядах на события в стране, он дал оценку людям, с которыми работал и встречался. Его книга издана в четырех томах. Брат встречался с выдающимися конструкторами и учеными: С.П. Королевым, М.К. Янгелем, В.Ф. Уткиным, В.П. Глушко, Н.А. Пилюгиным, Г.Е. Лозино-Лозинским, В.Е. Гудилиным, В.П. Барминым, А.П. Александровым, М.В. Келдышем и многими-многими другими; в том числе с иностранными специалистами: Старфордом, Дж. Томсоном, Г. Хопсоном, Мэй Макилвейном, Ч. Дарвиным» [3, с. 47].

Поволжье может по праву гордиться Б. Губановым. Что интересно, связь Губанова с нашим городом не ограничилась только учебой в ульяновской школе: взлётно-посадочная полоса аэропорта «Ульяновск-Восточный», насколько известно, проектировалась не только для взлёта воздушных судов, но и космических «Буранов». Тех самых, над которыми работал Борис Губанов [2].

Сейчас Ульяновская область активно продвигается на всероссийский и международный уровни в сфере культуры и техники. Информация, собранная о Борисе Губанове, на наш взгляд, может помочь в этом необходимом для нашей области деле. Кроме того, современная молодежь должна иметь достойные нравственные ориентиры в жизни. И если такими ориентирами станут люди, достигшие высот в деле служения Отечеству, то это будет способствовать оздоровлению общества в целом.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Георгий Гречко: «Буран» превзошел американский «Шаттл» // Государственная корпорация по космической деятельности [Электронный ресурс] <https://www.roskosmos.ru/13508/> (дата обращения: 2.04.2017).
2. Конструктор ядерной «Сатаны» // Симбирский курьер [Электронный ресурс] <http://sim-k.ru/2010/05/18/konstruktor-yadernoj-satany/> (дата обращения: 2.04.2017).
3. Шаг в будущее // Мономах. – 2011. – №2 (65).

**ПИСАРЕВ М.С.**

Ульяновский государственный технический Университет

### **СУДЬБА СОВЕТСКОГО ВОИНА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ОПЫТ ДЛЯ НОВЫХ ПОКОЛЕНИЙ (ПО МАТЕРИАЛАМ ЛИЧНЫХ ЗАПИСЕЙ ВETERАНА ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ ПИСАРЕВА Г.А.)**

**Ключевые слова:** мужество, отвага, патриотизм, боевые действия в боях с немецкими захватчиками, Великая Отечественная война.

**Аннотация.** Статья посвящена рассмотрению тяжёлого военного пути советского народа в годы Великой Отечественной Войны на примере жизни отважного советского воина Григория Писарева, судьба которого схожа с судьбами миллионов советских граждан, которые пройдя все испытания тяжёлой войны, сохранили в себе человечность и силы бороться дальше.

**PISAREV M. S.**

Ulyanovsk State Technical University

### **THE FATE OF THE SOVIET SOLDIER AS HISTORICAL LEGACY FOR FUTURE GENERATIONS (BASED ON PERSONAL RECORDS BY G.A. PISAREV)**

**Keywords:** Courage, patriotism, battles with the German invaders, Great patriotic war.

**Annotation.** The article is devoted to the examination of the difficult military way of the Soviet people during the Great Patriotic War, through the life of the brave Soviet warrior Grigory Pisarev, whose fate is similar to the millions of Soviet citizens who survived all the trials of a difficult war and retained humanity and strength to fight further.

Осмысливая исторический опыт России, мы вспоминаем наиболее яркие события нашей собственной истории. Через множество столетий существования нашего государства мы можем сделать вывод, что наша любовь

к Родине имеет ярко выраженный военный характер. Наша страна полна народностей, которые разнообразны по своей культуре, вероисповеданию, традициям и быту. Но в случае наступления угрозы суверенитету нашего государства, российский народ готов вместе, сообща защитить интересы нашей страны. Опыт истории Великой Отечественной войны является чётким свидетельством этих утверждений.

Понять всю боль, которую переживали люди в период с 1941 по 1945 гг., можно не только в процессе изучения истории в учебном заведении, при чтении книг или при просмотре военных фильмов. Истинным источником таких знаний является сам ветеран Великой Отечественной войны. О жизни одного из таких ветеранов (моего прадеда) рассказывается в этой статье.

Григорий Александрович Писарев родился при царском режиме 30 января 1912 года в семье крестьянина-середняка, в селе Краснояриха Мелекесского уезда, Самарской губернии. Его отец Александр Сергеевич Писарев был простым крестьянином, который в родном селе проводил активную революционную пропаганду. При дальнейшем установлении советской власти это ярко отразилось в воспитании юного Григория. К примеру, он был первым из числа сельских юношей, кто вступил в пионеры, а впоследствии и в комсомол.

О событиях 1941 г. Григорий Александрович позднее писал: «Я подал заявление о призыве меня в ряды Красной Армии. И 24.06.1941 г. секретарь обкома партии товарищ Алемасов Р.И. дал согласие удовлетворить мою просьбу» [1]. Вступив в июне 1941 года в ряды Красной Армии, Григорий Писарев служил политруком миномётной роты.

Григорий Александрович прошёл очень длинный и тяжёлый путь войны. В качестве политрука занимался: «...политическим и воинским воспитанием личного состава» [3]. Ранее он писал: «Могучую силу коммунистов надо было организовать и направить на борьбу с огромной фашистской армией, имеющей опыт ведения войны и мощную военную технику» [1].

Зимой 1941–42 гг. при формировании армейских курсантских отделений лыжных батальонов Григорий Александрович был назначен комиссаром одного из батальонов численностью в 740 человек. Проводя сложнейшие ночные военные операции, батальон под командованием комиссара Писарева взрывал и поджигал немецкие склады с боеприпасами, продовольствием, горючим. Уничтожению подвергались мосты всех видов, железнодорожные пути и узловые станции. Об этой зиме комиссар Писарев вспоминал: «Не успевая надеть форму, немцы выскакивали из своих укрытий в нательном белье, иногда и без оружия. В плен немцев не брали, а уничтожали их в бою, потому что не было условий для содержания пленных» [1].

Серьёзный опыт в своей политической работе Григорий Александрович получил, когда был назначен комиссаром одной из недавно сформированных

штрафных рот: «Всего в годы Великой Отечественной войны в составе фронтов было сформировано 65 отдельных штрафных батальонов, а в составе армии 1048 отдельных штрафных рот» [2, с. 157]. В штрафные роты направлялись люди, нарушившие законы Советской власти. Эти подразделения армии были созданы для наиболее кровопролитных сражений. И в этой напряжённой обстановке основной задачей Григория Писарева была моральная подготовка этих бойцов к их неизбежному участию в самых ожесточённых схватках Великой Отечественной войны: «Велась упорная, непрерывная работа по их воспитанию. Зачастую подчёркивалось, что они должны искупить свою вину кровью» [1].

Ярким эпизодом военной жизни Григория Писарева стало событие, произошедшее с ним и его товарищами из штрафной роты во время рейда в тыл врага. Дивизионный комиссар Прохоров поставил задачу добыть языка. Был разработан план захвата, и уже 9 сентября 1942 года командир группы Данилов, командир роты Морозов, комиссар роты Писарев и несколько штрафников находились в траншее переднего края обороны для изучения местности и поведения противника. Наблюдение продолжалось порядка двух дней и было установлено, что в боевом охранении находится три солдата вермахта, а смена караула происходит один раз в день в 18.00. Захват пленного был назначен на 22.00, а в 21.00 того же дня группа захвата покинула траншею.

Пленный немец был захвачен без потерь. Им оказался обер-лейтенант, штабной офицер, который дал очень много полезных сведений для советского командования. В результате этой операции со штрафников были сняты все обвинения, а комиссар роты Г.А. Писарев был награждён правительственной наградой – орденом «Красного Знамени».

Следующим этапом военной биографии Григория Александровича было прохождение службы в воздушно-десантных войсках. Весной 1944 года в разгар наступательных боёв по изгнанию немецко-фашистских орд, он был назначен заместителем командира 3-го гвардейского воздушно-десантного полка по политической части. Полк входил в состав 1-й гвардейской воздушно-десантной дивизии, 49 стрелкового корпуса, 53 армии 2-го Украинского фронта.

Дивизия принимала непосредственное участие не только в освобождении Украины, но и в освобождении других стран Европы. В частности, при освобождении Венгрии Григорию Александровичу запомнилось форсирование реки Тисса: «К этому времени дивизии 53-й и 7-й гвардейской армий вышли к Тиссе на участке Сольнок — Польшар. На левом фланге части 46-й армии Шлёмина заняли крупный плацдарм на Тиссе, вышли к Дунаю в районе города Байя и южнее» [4]. Подводя итог битвы, Григорий Александрович писал: «Среди личного состава полка шёл разговор, верно учил Суворов, надо воевать не числом, а умением» [1].

Григорий Александрович очень гордился тем, как воюет его полк, он отмечал, что красноармейцы полка полны мужества, отваги и решительности. Увидев их, враг приходил в ужас, паническое состояние. Полк вырастил 9 Героев Советского Союза и множество орденосцев, кавалеров ордена Ленина, ордена Красного Знамени, ордена Александра Невского и т. д.

За годы военной службы в период Великой Отечественной войны и Советско-японской войны 1945 года, в которой он тоже принимал участие, Григорий Александрович был удостоен звания гвардии майора. А также был отмечен орденами: «Красного Знамени» – дважды, «Отечественной войны I степени» – дважды, «Красной Звезды», а также медалями: «За победу над Германией», «За победу над Японией».

Необходимо особенно отметить тот факт, что Григорий Александрович Писарев был «представлен к Званию «Героя Советского Союза» [5], но потом по каким-то причинам присвоение звания Героя было заменено награждением орденом Красного Знамени.

После окончания войны Григорию Александровичу было присвоено звание гвардии подполковника. Он проходил военную службу в городах Иркутск, Красноярск, Кызыл, а затем вместе с семьёй был направлен в город Ульяновск, где и вышел в отставку по состоянию здоровья.

В городе Ульяновск Григорий Писарев работал на заводе им. Володарского. Прошёл длинный путь от инженера-нормировщика до начальника бюро труда и заработной платы. С 1970 года мой прадед работал в НИИ «Марс» в качестве мастера отдела технического контроля.

Даже после ухода из рядов Советской армии, он оставался активным членом коммунистической партии. С 1960 по 1975 был Председателем партийной комиссии по приёму в КПСС и персональным делам Заволжского районного комитета КПСС.

В 1946 году Григорий Александрович женился на Казаковой Лидии Васильевне (ветеран труда, член коммунистической партии СССР). Вместе они воспитали троих сыновей и шестерых внуков.

Григорий Александрович Писарев скончался 8 апреля 1990 г. в возрасте 78 лет, прожив долгую и героическую жизнь.

#### ЛИТЕРАТУРА:

1. Писарев Г.А. «Моя военная служба 1941-1945» (рукописные заметки).
2. Морозов А.В. Штрафные части Отечественной войны / Власть. №10. 2013. [Электронный ресурс] [http://gufo.me/content\\_his/politruk-5311.html](http://gufo.me/content_his/politruk-5311.html)
3. Форсирование стрелковой ротой р. Тисса в районе Тиссафюред [Электронный ресурс] [http://militera.lib.ru/science/boy\\_strelkovyh\\_podrazdeleniy/03.html](http://militera.lib.ru/science/boy_strelkovyh_podrazdeleniy/03.html)
4. Писарев Г.А. [Электронный ресурс] <http://vdd-1.narod.ru/commstructure100.html>

**ВЛАДИМИРОВ Ю.М., КАМАЛОВА Р.Ш.**

Ульяновский государственный технический университет

## **СИМБИРСКАЯ ГУБЕРНИЯ В ФЕВРАЛЕ 1917 г.**

**Ключевые слова:** 1917, кризис, провинция, демонстрации, свержение, Советы, двоевластие.

**Аннотация.** В результате кризиса самодержавия, усиленного Первой мировой войной, возросли революционные настроения во всех слоях российского общества, что привело к падению самодержавия в феврале 1917 года. В губернии были образованы местные органы Временного правительства, параллельно шло образование органов власти рабочих и крестьян в форме Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В Симбирской губернии, как и по всей России, сложилась система двоевластия органов Временного правительства и Советов.

**VLADIMIROV Yu.M., KAMALOVA R.Sh.**

Ulyanovsk State Technical University

## **SIMBIRSKAYA PROVINCE DURING FEBRUARY REVOLUTION, 1917**

**Key words:** crisis, unrest, demonstrations, overthrow, Soviets, dual power.

**Abstract.** As a result of the autocracy's crisis, reinforced by the First World War, revolutionary sentiments grew in all layers of Russian society, which led to the fall of the autocracy in February 1917. In Simbirskaya province, as well as throughout Russia, a system of dual power of the Provisional Government and Soviets was created.

События, произошедшие в феврале 1917 г. в России, оцениваются историками и политологами неоднозначно, а подчас оценки даются взаимоисключающие. Одни считают, что это было уничтожение веками складывавшейся самодостаточной системы, сметённой неуправляемым хаосом, приведшим государство к катастрофе, а другие говорят, что это был прогрессивный сдвиг в развитии общества по слому сословной иерархии и утверждению демократических прав и свобод, позволивший воплотить в жизнь ранее казавшиеся утопическими надежды на демократию. Но все оценки сходятся на том, что события эти были судьбоносными и для России, и для всего мира в целом, имели далеко идущие последствия.

Первая мировая война обострила социальные противоречия и усугубила кризис царизма, заразив все слои российского общества жаждой перемен. Симбирский губернатор князь М.А. Черкасский так писал о политическом положении губернии в сентябре 1916 года: «Настроение народных масс чрезвычайно опасное и легковозбудимое. Для поддержания спокойствия на предстоящую, тяжелую для народа, зиму нам, безусловно, необходимо быть очень бдительными и иметь в своем распоряжении достаточную военную силу» [1, с. 386]. Причиной опасений чиновника стали усилившиеся выступления

рабочих, крестьян и солдат, а также июльские продовольственные волнения в Симбирске, хотя и подавленные войсками и полицией, но создавшие прецедент эскалации социальной напряженности.

В 1917 году в губернии наблюдалась значительная концентрация запасных полков, общей численностью до 155 тысяч человек [1, с. 386]. Среди этих формирований нередко замечались антивоенные настроения, дезертирство рядового состава и т. д. 27 февраля в Симбирске была расклеена листовка, в которой содержался призыв к открытому выступлению против царского режима: «Граждане!...В настоящее время умирают не только ваши мужья, братья и сыновья, но вас самих морят голодом. Богатейшая хлебом страна... терпит в нем недостаток... Поднимайтесь же на устранение вопиющей несправедливости!» В ночь на 1 марта 1917 в Симбирске и Сызрани власти арестовали некоторых революционно настроенных интеллигентов и рабочих, но их вскоре пришлось выпустить, поскольку из Петрограда поступила телеграмма о свержении самодержавия. По всей Симбирской губернии 1-5 марта рабочие, служащие, студенты и гимназисты разоружали полицейских, арестовывали представителей власти, громили тюрьмы, освобождали политических заключенных. Везде солдаты присоединялись к тем, кто бросил вызов самодержавным порядкам. В Карсуне они убили командира 158 пехотного полка.

5 марта в Симбирске состоялась грандиозная демонстрация. Гражданское население обнимало и целовало солдат, поздравляя их с победой революции. Повсюду валялись истоптанные портреты царя. В этой манифестации отсутствовало какое-либо четкое политическое размежевание. Над колоннами, которые стекались на Гончаровскую улицу, реяли красные и белые флаги с лозунгами: «Да здравствует свобода! Война до победного конца!», «Революция и республика». Рабочие и буржуа шли рядом. Толстые, краснощекие купцы с золотыми цепями на жилетах пели воодушевленно: «Долго в цепях нас держали...» [1, с. 387] Столь разный социальный состав демонстрантов означал совпадение в данный исторический момент интересов русской буржуазии и чаяний эксплуатируемых трудящихся. Однако это единство продлится недолго.

С запозданием в 2-3 недели о падении монархии узнали в деревне - возвращавшиеся с фронта односельчане привезли с собою пацифистские настроения и ожидания скорого справедливого передела земли, сообщив землякам истинную сущность произошедшего. Большинство крестьян с радостью встретили смену власти, ибо в свершившейся революции они видели возможность реальной защиты своих прав. Вместо полиции они создавали сельскую милицию. Священнослужителей, которые были недовольны революционными событиями, нередко лишали прихода, а порой даже изгоняли из сел. Везде распускались органы царской администрации, ненавистные крестьянам своей глухотой к их нуждам.

Помимо губернского Симбирска организации РСДРП, эсеров, анархистов и конституционных демократов заявили о себе в уездных городах: Сызрани, Карсуне, Сенгилее.

Отличительной чертой победившей в России Февральской революции явилось двоевластие. На место бывшего губернатора распоряжением главы Временного правительства князя Львова 6 марта был назначен губернский комиссар. Им стал бывший заместитель председателя губернской земской управы крупный симбирский помещик октябрист Ф.А. Головинский. Были сформированы местные органы Временного правительства: городской Комитет народной власти, в котором руководящие посты заняли кадеты во главе с князем С.М. Баратаевым и губернский исполнительный комитет (губисполком) при губкомиссаре, куда вошли наиболее видные кадетско-октябристские деятели. В марте были назначены комиссары Временного правительства во все уезды губернии.

Параллельно шло образование органов власти рабочих и крестьян в форме Советов рабочих, солдатских и крестьянских депутатов. В марте Советы рабочих и солдатских депутатов образовались в Симбирске, Сызрани, Ардатове, Алатыре, Сенгилее и Курмыше, а в начале мая – в Буинске и Карсуне. С мая по июль шло создание Советов крестьянских депутатов. Лидирующее положение во всех Советах губернии заняли члены партий социалистов-революционеров (эсеров) и социал-демократов (меньшевиков). Признав губернского комиссара Временного правительства и губисполком единственной законной властью в губернии, они делегировали своих представителей для «осуществления контроля» за их деятельностью, тем самым укрепив положение этих органов власти. И все-таки авторитет Советов рабочих и солдатских депутатов в массах был большим, чем у губисполкома.

В мае 1917 года объединенный Совет разместился в бывшем доме симбирского губернатора, который стали называть Домом Свободы. Сюда шли горожане, солдаты, крестьяне со своими просьбами, жалобами и заявлениями. О популярности Советов как формы народовластия свидетельствуют такие факты как появление Симбирского Совета офицерских депутатов (слившегося затем с солдатским) и Совета депутатов трудовой интеллигенции (куда вошли представители учительства, врачей, инженеров, служащих банков, юристов, правительственных чиновников и др.) [1, с. 387].

Таким образом, в результате Февральской революции, снесшей монархию верхушечным заговором и широким народным восстанием, высвободились дотоле дремавшие силы политической жизни страны. В Симбирской губернии, как и по всей России, сложилась система двоевластия органов Временного правительства и Советов. Разные партии, объединенные негативным стремлением к свержению царизма, так и не смогли сформировать общую для всех позитивную повестку дня. Отсутствие опыта реальной политической конкуренции, а, следовательно, неумение политиков идти на компромисс между собой, сделали практически неизбежной эскалацию межклассового социального конфликта и падение Временного правительства.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Точёный Д.С., Точёная Н.Г. Февральская революция // Ульяновская-Симбирская энциклопедия. – Ульяновск: Симбирская книга, 2000г.
2. Камалова Р.Ш. Россия в период войн и революций (1914-1920 гг.) / Р.Ш. Камалова. – Ульяновск: УлГТУ, 2009.
3. Гуркин В.А. Симбирсковедение. Основные этапы истории изучения Симбирского Поволжья: учебное пособие / В. А. Гуркин. – Ульяновск, 2009.
4. Осипов С.В. Николай Второй – политик и личность // Россия: история, культура. Ульяновск : УлГТУ, 1998.

**АНАНЬЕВА Д.Ю.**

Ульяновский государственный технический университет

### **УЛЬЯНОВСК И УЛЬЯНОВЦЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Ульяновск, СССР, промышленные предприятия.

**Аннотация.** В данной научной статье описывается Ульяновск в военные годы. Кроме того, рассмотрены крупнейшие предприятия города того времени, судьбы обычных людей в годы войны.

**ANANYEVA D.Yu.**

Ulyanovsk State Technical University

**Keywords:** Great Patriotic War, Ulyanovsk, the USSR, industrial enterprises.

**Abstract.** This article describes Ulyanovsk in World War II years. In addition, we examined the largest enterprises of the city at that time.

Перед началом Великой Отечественной войны в нашем городе проживало чуть более 100 000 человек. Это тогда был не областной центр, а город краевого подчинения в составе Куйбышевского края; здесь еще не было крупных промышленных предприятий, за исключением патронного завода имени Володарского. Был свой кирпичный завод, пивзавод и спиртзавод, швейная фабрика, хлебопекарни.

Сразу же после начала войны в Ульяновске был создан эвакуационный совет, городской комитет обороны, также была организована противовоздушная оборона моста и завода имени Володарского. Появилось бюро учёта рабочей силы. Заранее, на случай бомбардировок, строились убежища. Чтобы оповещать граждан о воздушной тревоге, электросирены и громкоговорители были установлены по городу уже к пятнадцатому сентября.

Так как в военные годы Ульяновск находился в тылу, с 1941 года сюда было эвакуировано более двадцати пяти правительственных организаций: Наркомат иностранных дел СССР, Наркомат речного флота СССР, Наркомат Военного-морского флота СССР, Наркомат обороны СССР (отдельные отделы), Наркомат юстиции СССР и Верховный суд СССР (полностью). Далее последовали: Госбанк СССР, Государственная публичная библиотека им М.Е. Салтыкова-Щедрина (г. Ленинград), Воронежский государственный зооветеринарный институт (в 1943 году на его базе был создан Ульяновский сельскохозяйственный институт) и Воронежский государственный медицинский институт. Эвакуация институтов в Ульяновске благоприятно сказалась на концентрации интеллектуального потенциала и культурном развитии горожан. В область прибывали врачи, ученые и конструкторы, что способствовало улучшению медицинского обслуживания раненых в госпиталях и выпуску военной продукции.

Ульяновск также стал местом пребывания эвакуированного руководства Русской православной церкви. Митрополит Николай, местоблюститель патриаршего престола, митрополит Сергей и архиепископ Сергей, два священника и персонал прибыли в Ульяновск из Москвы в ночь с 18 на 19 октября 1941 года и оставались здесь до 31 августа 1943 года. Своего духовенства в Ульяновске к тому времени почти не осталось. Именно в Ульяновске впоследствии провели предсоборное совещание, в результате которого митрополит Сергей стал патриархом всея Руси 8 сентября 1943 г.

Кроме того, в Ульяновск было эвакуировано пятнадцать крупнейших промышленных предприятий, таких как Ленинградский завод № 278, Харьковский завод «Электропускатель» им. Сталина (ныне завод «Контактор»), изначально выпускавший электрооборудование, а с 1942 года – комплектующие детали для реактивных установок «Катюша». Чулочнотрикотажная фабрика из Витебска уже с 25 сентября 1941 года выпускала теплое армейское белье. Так же были эвакуированы из Киева – фабрика имени Горького (ныне фабрика «Элегант»), из Витебска – фабрика имени КИМ (ныне фабрика «Русь»), из Москвы – московский НИИ №12 (в настоящее время Приборостроительный завод) и Московский автомобильный завод имени Сталина «ЗиС» (ныне УАЗ). «ЗиС» стал крупнейшим эвакуированным предприятием, которое позже разделилось на два предприятия, одним из которых стал ульяновский «Моторный завод». Здесь производились трехосные грузовики-вездеходы «Студбекер-ЮС6-62» и автомашины «ЗиС-5В».

В итоге, после эвакуации вместе с предприятиями рабочих и служащих, к 1 января 1943 года население Ульяновска увеличилось в два раза. Руководству города в марте 1942 года пришлось разделить его на районы: Ленинский, Володарский (Заволжский в наши дни) и Сталинский (в настоящее время Засвияжский и Железнодорожный). С увеличением населения в городе возникло множество проблем: снабжение людей жильем, топливом, водой и электроэнергией. Питание происходило по карточкам, большая часть

производимых в области продуктов высокого качества отправлялась на фронт, в госпитали и воинские части. В 1942 году рабочий получал 600 грамм хлеба в день, дети – 400 грамм, семьи военнослужащих – 350 грамм. Продукты можно было купить на городском рынке, однако цены были очень высоки: литр молока стоил 20 рублей, кило мяса – 70 рублей, стакан махорки стоил не меньше 10 рублей. Уборщица в то время получала 75 рублей, водитель – 300 рублей, а начальник цеха — все 700 рублей.

Дисциплина в те годы на ульяновских и областных предприятиях, как и по всей стране, была ужесточена: за нарушения на Барышской фабрике сукна в 1944 г. было уволено более 150 человек. Репрессии сочетались с поощрительными стимулами, такими как выдача продуктов питания. Расселяли горожан в «оборудованных» подвалах, школах, частных домах. Остро стояла проблема водоснабжения города. Мощности городского водопровода крайне не хватало, и люди самостоятельно стали рыть во дворах колодцы.

Многие ульяновцы бесстрашно сражались на фронтах кровавой Великой Отечественной войны, в том числе и члены моей семьи. Мой прадедушка с материнской стороны Лизарев Виктор Сергеевич родился 1 мая 1910 г., после окончания института стал стоматологом. Уже в 1941 году его призвали в действующую армию и отправили на фронт. Специалисты челюстно-лицевой хирургии играли немаловажную роль в те годы: разрабатывали новые методики обезболивания и лечения, что открывало дальнейшие перспективы для улучшения лечения раненых в лицо с повреждением челюсти. Из рассказов прабабушки, я знаю, что, спасая солдат, прадедушка и сам не раз получал ранения, был награжден медалями. К сожалению, сама я прадеда никогда не видела, он умер задолго до моего рождения.

Еще одна участница войны из моей семьи, моя прабабушка с материнской стороны – Лизарева Любовь Захаровна родилась 30 сентября 1923 г., в начале Великой Отечественной войны училась в медицинском институте. Они вместе с подругой добровольно пошли на фронт, несмотря на то, что все вокруг ей твердили: «Такая молодая, нечего тебе там делать». Она оказалась на фронте по велению души и проявила там огромную самоотверженность. Ей приходилось разгружать машины с ранеными солдатами, участвовать в операциях, ухаживать за беспомощными ранеными, носить их на перевязки и наблюдать тысячи смертей. Я очень горжусь ее мужеством. Она тоже была награждена орденами и медалями. Самое ценное, что я смогла лично увидеть ее и узнать о ее жизни. Дожила она до 89 лет, несмотря на все, что ей пришлось пережить. Долгое время после окончания войны, прабабушка все еще сушила сухари. Те страшные голодные годы выработали эту привычку и оставили след в её памяти.

Также не могу не упомянуть моего прадеда с дедушкиной стороны, Лопухова Николая Семеновича, 1918 года рождения. В военные годы он работал машинистом поездов. В то время перед ним стояли важные задачи: водить тяжеловесные поезда с высокими скоростями, экономить топливо,

выполнять промывочный ремонт локомотивов своими силами. Дед был свидетелем подрывов составов. В поездах эвакуировали людей на Восток и осуществляли поставку продовольствия, что играло значительную роль в те тяжелые времена.

Ближе к концу войны, по мере постепенного возвращения эвакуированных учреждений в западные районы страны, численность населения города стала плавно снижаться. К 1 января 1944 году количество горожан сократилось до 153 000 человек.

Однако часть эвакуированных предприятий так и осталась в Ульяновске, промышленность города бурно развивалась, набирая новые обороты. Ульяновск стал крупным промышленным центром Поволжья. Финансированию региона стало уделяться больше внимания, увеличились поставки оборудования для предприятий и количество выделенных средств.

19 января 1943 г. Ульяновск стал центром вновь образованной Ульяновской области.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Хренов Г.И. Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны. Документы и материалы — Саратов: Приволжское книжное изд-во. 1974.
2. Мельников П.А. На боевом рубеже: сборник очерков о подвигах воинов-ульяновцев в годы Великой Отечественной войны — Саратов: Приволжское книжное изд-во
3. Камалова Р.Ш. Патриотизм – один из важнейших источников Победы в Великой Отечественной войне // Великая Победа в Великой войне. История изобретения и развития радио. Материалы конференций. 2005.
4. Вязьмитинов М.Н. Воинские традиции как элемент патриотического воспитания в годы Великой Отечественной войны // Патриотизм: история, современность, образ будущего. Сборник научных трудов: в 2 частях. Ульяновск: УлГТУ, 2015.

#### **ПАНОВ С.О.**

Ульяновский государственный технический университет

### **СЕМЬЯ НЕЧАЕВЫХ В ГОДЫ РЕПРЕССИЙ И ВОЙН**

**Ключевые слова:** малая родина, патриотизм, историческое прошлое, Великая Отечественная война, труженик тыла, прадед, кузнец, гордость за предков, память, коллективизация, репрессии.

**Аннотация.** Статья раскрывает факты жизни и деятельности двух поколений семьи Нечаевых, прошедших через войны, коллективизацию, послевоенное восстановление.

#### **PANOV S.O.**

Ulyanovsk State Technical University

## NECHAYEVS FAMILY DURING GREAT PURGE AND WAR

**Keywords:** Small homeland, patriotism, history, Stalin`s repressions, The Great Patriotic War, homefront workers, a blacksmith, memory.

**Abstract.** The article reveals the facts of the life and work of two generations of Nechayevs family since early years of 20<sup>th</sup> Century through hard times of repressions and war.

*Патриотизм, чей бы то ни был,  
доказывается не словом, а делом.  
Белинский В.Г.*

Малая родина живет в душе каждого человека, как бы далеко его не забрасывала судьба. Её невозможно забыть, потому что здесь, в родной земле, покоятся наши предки, здесь были сделаны первые шаги, здесь получена путевка в большой мир. Большинство современных жителей за суетой ежедневных трудов и забот не замечают прелести родного края, не знают о событиях, что здесь когда-то происходили. Святое чувство патриотизма поистине является источником духовной силы русского человека, побуждает каждого из нас готовить себя к защите Отечества, начиная еще со школьной скамьи, и воспитывает в нас высокие нравственные качества, гражданский и воинский долг, ответственность за судьбу Отечества, любовь к отчему краю. Патриотизм в России формировался в течение многих столетий борьбы с многочисленными внешними врагами. Сущность патриотизма, понимаемая как глубокая, внутренне устойчивая связь личности со своим народом, со своей Родиной, проявляется в привязанности к родным местам, родному языку, к природе, к тем социальным отношениям, традициям, духовной культуре, которые функционируют на разных социальных уровнях, начиная с семьи и родного очага [1].

Много трудностей и лишений жителям моего Вешкаймского района принес минувший XX-й век: войны и революции, реквизиции и продразвёрстки, голод и разруха, различные эпидемии и массовые политические репрессии, непредсказуемые «перестройки», «реформы», радиационное заражение местности – всё это в высшей степени отрицательно сказалось на общей численности населения района и его жизненном уровне. Чуть ли не каждый третий из вешкаймцев стал жертвами незаконных политических репрессий, а на фронтах Великой Отечественной войны погибло более 5 тысяч человек.

Я хочу рассказать о своем прадедушке – труженике тыла Нечаеве Николае Егоровиче. Родился он 1 марта 1927 года в деревне Красный Бор Вешкаймского района Ульяновской области, в состоятельной по тем временам семье. Его отец, Нечаев Егор Григорьевич, родился в Подмосковье, портняжничал, участвовал в Первой мировой войне. За боевые заслуги и храбрость, проявленную против неприятеля, получил звание кавалера

солдатского Георгиевского креста и орден «Георгиевский крест». Вернувшись с войны, Егор Григорьевич купил участок земли, выстроил дом, завел хозяйство. У него имелось три коровы и три лошади – небывалое богатство для того времени. Женился, родилось четверо детей – три сына и дочь.

Но спокойной и счастливой жизнь была недолгой, началась коллективизация. Прапрадед отказался вступать в колхоз, за это был раскулачен; другим его «прегрешением» перед Советской властью была приверженность старообрядческой вере. Егора Нечаева арестовали по обвинению в контрреволюционной агитации; сидя в тюрьме под Куйбышевым (Самарой), портной Егор шил красноармейцам шинели. Около года семья не знала о его местонахождении. 20 декабря 1937 года Нечаев Егор Григорьевич был расстрелян. Похоронен он на месте расстрела в Ульяновске на Майской горе (спуск от Верхней террасы на Нижнюю террасу) в общей могиле.

«Книга памяти Ульяновской области» сообщает: «Нечаев Егор Григорьевич, 1890 г., Ульяновская обл., Вешкаймский р-н, с. Красный Бор; Портной. Проживал: Ульяновская обл., Вешкаймский р-н, с. Красный Бор. Осужд. 1937.12.20. Приговорен: тройка при УНКВД по Куйбышевской обл. 20 декабря 1937 г., обв.: по ст. 58-10 ч. 1 УК РСФСР. Приговор: расстрелян. Реабилитирован 8 апреля 1960 г. [3]».

Так в десять лет маленький Коля оказался без отца. Еще раньше, после ареста, началась жизнь, полная испытаний, лишений и преодолений. Когда забрали отца, мать с детьми без одежды, пищи и денег выгнали на улицу на выживание, на 27-градусный декабрьский мороз. Отобрали всё, что было. Помогла тогда одна сердобольная старушка, которая пустила к себе в дом на свой страх и риск, так как многие боялись властей. Несколько месяцев дети просидели на русской печи, а в случае проверки прятались в саму печь за горшки. Дров нельзя было достать бесплатно, и печь с трудом поддерживали теплой, чтобы дети не замерзли. Ели мерзлую картошку и лепешки из лебеды. По весне, когда стало чуть теплее, мать с детьми отправилась в Безводню, так в народе именовали деревню Безводная. Люди потихоньку посоветовали притаиться там, так как в лесной глуши, в землянках там прятались такие же бедолаги, обездоленные и скрывающиеся от советской власти и репрессий. Деревня Безводная, забытая русская глубинка, располагалась в 7 километрах от села Вешкайма Ульяновской области, рядом с железнодорожным разъездом Дружный. Название её говорит само за себя, ни рек, ни озер, ни других естественных водных источников рядом нет. В 1931 году здесь был образован колхоз «Безводный», который просуществовал до 1957 года.

В предвоенные годы семья Нечаевых переехала из Безводновки в совхоз «Дружный», а Коля в 10-летнем возрасте нанялся на работу в местную кузницу. По данным местных краеведов, совхоз «Дружный», ныне поселок Залесный, возник в 1929 году, когда здесь на лесной поляне с названием «Кругленькая» поселились первые жители, семьи Кашириных и Носковых. К ним вскоре примкнули и несколько других семей крестьян-единоличников: Патяевы,

Лазаревы, Молдаванцевы, Криволаповы, Харитоновы и др. В их распоряжении оказались расположенные рядом заброшенные земли бывших вешкаймских помещиков Родионовых [2, с. 18]. Переселенцы, скрывавшиеся от сталинских репрессий в глубине русских лесов, не хотели вступать в колхоз. Со временем основное местное население стало состоять из ссыльных немцев Поволжья. Пришедшие люди не имели жилья, жили в наскоро вырытых землянках. Воды не было, только один колодец. Второй источник на болоте Провалиха, так называли его местные жители, был в лесу, но он был очень мелкий – родник. В годы Великой Отечественной войны многие жители поселка ушли защищать Родину, более 20 из них погибло и пропало без вести.

Николай Нечаев сначала был в совхозе учеником кузнеца – раздувал мехами огонь в горне, затем стал подмастерьем, работал молотобойцем. Война началась, когда Николаю исполнилось 14 лет. К семнадцати годам он стал уже специалистом-кузнецом. Работы всегда хватало: то гвозди для изгороди сделать, то плуг подремонтировать, то цепь подлатать, то подковы лошадям выковать, поэтому трудился Николай наравне со взрослыми, старался быть полезным, не искал легких путей, так как считал, что в семье должен быть мужчина. Долго просился на фронт, но не брали, потому что не было 18-ти лет. В марте 1945 года прадед Николай был призван в ряды Красной Армии и отправлен на фронт. Приехал на призывной пункт, получил должность помощника пулеметчика. Но, вскоре был отозван в тыл, так как был нужен в кузнице, наложили «бронь». К счастью, и война скоро закончилась.

В послевоенные тяжелые годы стране и советскому народу нужно было поднимать сельское хозяйство, не хватало специалистов, мужских рук, и конечно, в первую очередь кузнецов. Здесь-то и пригодилось дедово мастерство. Дедова кузня была высоченная, в ней размещались механическая наковальня и электрический горн. В кузню заезжали даже машины, чтобы Егорыч смог отковать и поменять рессоры. Да, прадед буквально ковал Победу и свободу своего народа. Сейчас же на месте кузни остались одни руины.

У прадеда Николая пятьдесят лет кузнечного стажа. За доблестный труд он был удостоен знака «Победитель социалистического соревнования», юбилейной медали «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со Дня рождения В.И. Ленина», медали «Ветерана труда», медали «Труженику тыла». Свою жизнь прадед прожил достойно: два раза избирался депутатом, ему также предлагали вступить в партию, но он наотрез отказался, очень сильно переживал за незаконно расстрелянного в 1937 г. отца. У прадеда Николая родилось девять детей, двое из которых умерли еще в младенчестве, старший сын Владимир погиб на службе в рядах Советской армии. Прадед вырастил и воспитал шестерых детей и одиннадцать внуков. Несмотря на сложную и суровую жизнь, был очень добродушным и улыбчивым человеком. Умер Нечаев Николай Егорович 7 апреля 2008 года.

В заключение хочется привести строки великого русского поэта Александра Сергеевича Пушкина: «Гордиться славою своих предков не только

можно, но и должно; не уважать оной – есть постыдное малодушие». Для каждого образованного человека важно знать и любить свою малую родину. Все это как корни для дерева, без которых дерево не может жить. Из сопричастности и любви к родной земле и своим предкам берёт свое начало и настоящий патриотизм. Да, собственно, и само слово «патриот» в переводе с латинского означает всего лишь «земляк».

Я горжусь, что моя семья имеет такие крепкие корни и причастна к Великой Победе в Великой Отечественной войне. Я горжусь своими предками!

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ли А.А. Патриотизм – источник духовной силы русского народа / А.А. Ли. – Открытый урок. 1 сентября [Электронный ресурс] <http://festival.1september.ru/articles/603966/>
2. Носков Ю.А. Сказание о земле Вешкаймской / Ю.А. Носков. - Вешкайма, 2013.
3. Жертвы политического террора в СССР [Электронный ресурс] <http://lists.memo.ru/index14.htm>



## РАЗДЕЛ 6. ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**СТЕНИНА Т.Л.**

Ульяновский государственный технический университет

### БЫТЬ ПАТРИОТОМ – ЗНАЧИТ...

**Ключевые слова:** деятельностный патриотизм, экономика знаний, научно-исследовательская деятельность студентов

**Аннотация.** В статье рассматривается подход к воспитанию чувства патриотизма у студентов через приобщение их к научно-исследовательской работе. Ориентир – создание в нашей стране конкурентоспособной экономики знаний и высоких технологий.

**STENINA T.L.**

Ulyanovsk State Technical University

### TO BE A PATRIOT – MEANS ....

**Keywords:** activity patriotism, economy of knowledge, research activity of students

**Abstract.** In article approach to education of sense of patriotism at students through their familiarizing with research work is considered. A reference point – creation of competitive economy of knowledge and high technologies in our country.

Современное российское общество, испытывая необходимость в самоопределении, вновь находится в поиске национальной идеи. Исследования ведутся в историческом, философском, политическом, экономическом и педагогическом контекстах. Национальная идея должна соединить в себе прошлое, настоящее и образ будущего страны; отвечать внутренним запросам и внешним вызовам. Однако следует отметить наличие факторов, существенно затрудняющих решение этой задачи. Так, глубокое расслоение общества, проблема социальной несправедливости, социальной защиты интересов малоимущих слоев населения в контрасте с занимаемым Россией третьим место по количеству миллиардеров (96) после Китая (244) и США (582) не позволяют определить ценностные ориентиры, которые могли бы стать основой национальной идеи.

Еще одним фактором является активное участие России в формировании мировой сетевой рыночной экономики, аксиологическое ядро которого составляют ценности западной цивилизации. «Формирование общечеловеческой системы ценностей на основе диалога, взаимопонимания и сотрудничества цивилизаций отстает от процесса глобализации, развивающейся по неолиберальной модели, с навязыванием всему миру системы ценностей, присущей Западу, а точнее – с применением двойной морали» [4, с. 330-331, 323].

Россия, как и другие государства, участвующие в процессах глобализации, должна интегрироваться в международное пространство и при этом отстоять свою историческую и социокультурную самобытность, свою систему ценностей.

Тема объединения нации остается в повестке дня не только философов, историков и политологов. Такой вопрос был задан на встрече Президента России Владимира Путина с активом «Клуба лидеров» (неформального объединения средних и мелких предпринимателей, представляющих различные отрасли российской экономики) в феврале 2016 года. Тогда Владимир Путин, отвечая на вопрос, сказал: «У нас нет никакой, и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Необходимо говорить об этом постоянно, чтобы это было в сознании всех людей». В контексте общения с предпринимателями Президент РФ определил патриотизм как деятельность граждан, приносящую пользу стране.

Ученые, называя такой вид патриотизма деятельностным, дают ему следующее научное определение: «...это воплощение патриотического чувства в конкретные дела, поступки, действия в интересах Отечества» (В.И. Лутовинов).

Мы согласны с утверждением В.И. Лутовинова, что «Истинный патриотизм всегда есть единство духовности, гражданственности и социальной активности человека, он является действенной побудительной силой и реализуется в деятельности личности на благо Отечества» [1, с. 4], и в данной статье рассмотрим формы работы в высших учебных заведениях, целью которой является побуждение студентов к деятельности на благо Отечества, то есть развитие деятельностного патриотизма.

Что на сегодняшний день определить как благо Отечества?

Для сегодняшних студентов может быть задан один из целевых ориентиров, зафиксированный в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года – создание в нашей стране конкурентоспособной экономики знаний и высоких технологий. Тогда национальной идеей должно стать «участие России в процессах глобализации с отстаиванием национальных интересов и одновременно с опорой на отечественные возможности. Таковыми в России являются наука и образование как основа новейшей технологии и культуры в целом» [3, с. 14].

Под экономикой знаний понимается новый тип экономических отношений, продуктом которых становится непрерывный поток технологий.

Среди аспектов, характеризующих понятие «экономика знаний», эксперты выделяют развитие высокотехнологичных отраслей; широко-масштабное применение информационно-коммуникационных технологий и формирование сетевой экономики; постоянную генерацию и реализацию инноваций. Акцент делается также на гуманистическом измерении экономики знаний, то есть на человеческом потенциале, обеспечивающем развитие всех

перечисленных процессов. «Необходимым условием интеллектуализации экономики становятся накопление человеческого капитала на всех уровнях экономической системы и вовлечение в процесс его формирования все большего количества субъектов хозяйственной деятельности» [2, с. 5].

Россия занимает восьмое место в мировом рейтинге ассигнований на НИОКР, но по доле расходов на НИОКР в ВВП страны – 34-е место в мире (1,1%). Для сравнения: ассигнования Китая в 8 раз превышают российские. Сегодня, когда доля интеллектуального труда в произведенном общественном продукте составляет более 70 %, интеллектуальный ресурс является главным фактором обеспечения безопасности страны. Следовательно, необходимо на уровне государства поддерживать научные школы, талантливых ученых, особенно молодых, а в вузах – актуализировать научно-исследовательскую деятельность студентов и развитие студенческих научных обществ.

В 2012 г. стартовал конкурс Министерства образования и науки РФ по отбору программ развития деятельности студенческих объединений. Цель конкурса – дать возможность активным студентам и студенческим организациям реализовать общественно значимые инициативы и проекты, направленные на развитие образовательной организации, в вузе.

За пять лет было выделено финансирование в объеме 5 млрд. рублей. Мы проанализировали результаты отбора программ, представленных вузами, подведомственными Министерству образования и науки РФ. В большинстве программ заявлены мероприятия различного формата, направленные на развитие научно-исследовательской работы студентов: молодежные инновационные форумы, конференции, фестивали стартапов.

Так, например, в Ульяновском государственном техническом университете успешно были проведены: «Week-end высокотехнологического предпринимательства на Волге», Всероссийский съезд ассоциации студенческих бизнес-инкубаторов, хакатон по программированию, образовательная программа студенческого IT-клуба. Перечисленные мероприятия направлены на повышение уровня мотивации студентов к занятию наукой.

Роль интеллектуальных ресурсов в экономическом и социальном развитии страны сегодня возрастает и в связи с санкциями со стороны США и ЕС в области продажи новейших технологий и уходом зарубежных инвесторов с российского рынка.

К сожалению, научная среда сегодня мало привлекает молодых исследователей. По данным мониторинга научных кадров высшей квалификации [5] доля самых молодых специалистов (не старше 29 лет) с 2011 года неизменно составляет 20% от числа всех научных работников в России. Причины – нестабильность, неконкурентоспособность заработной платы,

отсутствие горизонтальной мобильности. На фоне этого тем острее проблема обеспечения преемственности в проведении фундаментальных научных исследований.

Перспективным может стать сотрудничество вуза и предприятий в организации научно-исследовательской работы студентов. Участие в этом процессе работодателей позволяет студентам увидеть перспективы продолжения научной работы в реализации своей идеи, а может быть и коммерциализации, как бывает в случае со стартапами в сфере информационных технологий.

Высокоразвитые страны мира сегодня борются за интеллектуальные ресурсы. В США и странах Европы создаются специальные программы, нацеленные на переманивание высококвалифицированных кадров из-за рубежа. Кроме того, вместе с «утечкой умов» существует и проблема «утечки идей». Немаловажно учитывать и процессы интернационализации образования, в которые Россия активно включилась.

В этом контексте возникает необходимость героизации научной деятельности в студенческой среде, формирования профессионально-ценностного восприятия научной карьеры, позитивного отношения к научным ценностям и носителям научного знания. Этому может способствовать организация встреч и совместной работы студентов и зрелых ученых в научных проектах, поддержанных грантами, в малых инновационных предприятиях, функционирующих в вузах.

Для студентов технического вуза быть патриотом сегодня – это значит стремиться к участию в развитии инновационной экономики в целях обеспечения национальной безопасности страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления / В.И. Лутовинов // Сотис, 2014. - № 1.
2. Сафиуллин А.Р. Факторы развития экономики знаний / А.Р. Сафиуллин, О.К.Коннова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия «Экономика и Право», 2014. - № 9-10.
3. Уваров А.И. Альтернатива информатизации/ А.И. Уваров // Вестник РФО, 2006. – №1(37).
4. Яковец Ю.В. Глобализация и взаимодействие цивилизаций / Ю.В. Яковец, - М., Просвещение, 2003.
5. Мониторинг научных кадров высшей квалификации [Электронный ресурс] <https://www.hse.ru/org/projects/79651937>. Дата обращения 7.05.2017

**ЖЕЛНАКОВА Н.Ю.**

Северо-Кавказский федеральный университет

## **ЗНАЧЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ В ЦЕННОСТНО-НОРМАТИВНОЙ СТРУКТУРЕ ИДЕНТИЧНОСТИ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ**

**Ключевые слова:** идентичность, молодёжь, память, единство.

**Аннотация.** Проблема поиска идентичности особенно актуальна для молодежи. В отличие от представителей старшего поколения, молодежь находится в состоянии личностного самоопределения, что делает ее восприимчивой к различного рода влияниям. Обращение к историческому прошлому, в частности, к опыту существования в едином для всех народов России культурно-аксиологическом пространстве, способно возродить осознание принадлежности к единой, интегрированной социальной общности. Именно самоидентификация индивида с народом как со сплоченной общностью, является основой ценностной системы патриотизма.

**ZHELNAKOVA N.Yu.**

North-Caucasian University

## **SIGNIFICANCE OF HISTORICAL MEMORY IN THE STRUCTURE OF THE IDENTITY OF MODERN YOUTH**

**Key words:** identity, youth, memory, unity.

**Abstract.** Identity search is especially relevant for young people. Unlike representatives of the older generation, young people are in a state of personal self-determination, which makes it open to various kinds of influences. The appeal to the historical past, to the experience of existence in a common cultural and axiological space for all the peoples of Russia, can revive the awareness of belonging to integrated social community. It is the self-identification of the individual with the people as a cohesive community, which is the basis of the patriotic system of values.

Глобальные перемены социально-экономического, политического и культурного характера, ставшие сущностной чертой последних десятилетий российской истории, привели к неизбежному пересмотру устоявшихся представлений личности о себе и своем месте в окружающем мире. Проблема идентичности закономерно обостряется в условиях постоянно меняющегося общества и требует всестороннего анализа и осмысления. Идентичность является результатом самоидентификации и представляет собой объективное состояние, которое развивается на протяжении всей жизни, формируясь и изменяясь в результате взаимодействия людей. Таким образом, идентичность социальна по происхождению, сочетая в себе черты как социокультурного, так и психологического феномена. Э. Фромм подчеркивал значимость социальной самоидентификации, оперируя понятием «социального характера». По его мнению, данное понятие представляет собой «совокупность черт характера, которая присутствует у большинства членов данной группы и возникла в

результате общих для них переживаний и общего образа жизни» [1, с. 44]. Анализ проблем самоидентификации личности в философии подчеркивает взаимосвязь внутренней «самости» человека и его стремления к внешним, трансцендентным целям. В психологических концепциях самоидентификация рассматривается как социально-психологический механизм социализации, в который также входят инкультурация, обеспечивающая процесс преобразования социокультурного опыта. В социологии самоидентификация личность рассматривается как неотъемлемый этап социализации. Процесс социализации индивида подчиняется определенным закономерностям, действующим в системе таких координат, как историческое время, социальное пространство и индивидуальный жизненный путь личности. Таким образом, процесс личностного развития детерминирован социальными закономерностями, на основе действия которых устанавливается система отношений между личностью и культурой. В данном контексте самоидентификация рассматривается как отождествление индивидом себя с другими людьми, их группами и объединениями, которые делают возможным овладение социальными нормами и ценностями.

Идентичность как психосоциальную тождественность личности, обретаемую в результате функционирования индивида в определенной системе общественных связей, подчеркивал и Э. Эриксон. Резкие изменения общественно-исторических отношений, с точки зрения ученого, становятся причиной кризисов идентичности: «нельзя разделить личный рост и изменение общества, нельзя разделить кризис идентичности в индивидуальной жизни и современные кризисы в историческом развитии» [2, с. 178]. Последователи Э. Эриксона делают вывод о том, что кризис идентичности как массовое явление обусловлен глубокими трансформациями в обществе. Под влиянием социального кризиса происходит распад ценностно-нормативных систем, положенных в основу социокультурной организации общества, что вынуждает личность искать новые ориентиры для самоопределения в постоянно трансформирующейся реальности.

Проблема поиска идентичности особенно актуальна для молодежи. В отличие от представителей старшего поколения, обладающих относительно устоявшейся системой ценностей, молодежь находится в состоянии личностного самоопределения, что делает ее восприимчивой к различного рода влияниям. Маргинальность социального положения молодежи, сложная социально-политическая среда, в которой ей приходится существовать, приводят к более активным поискам жизненных стратегий и повседневных моделей поведения. Аморфность социальной структуры, неопределенность социальных перспектив молодежи приводят к тому, что фамилно-родовая, конфессиональная, этническая общность начинают рассматриваться в качестве референтных групп. Постоянное возникновение новых, непривычных явлений как в общественно-политической реальности, так и в пространстве повседневного бытия человека, видоизменяет его систему ценностей и

приводит к самоотождествлению с теми социальными группами, возрастающее значение которых обусловлено спецификой изменений социокультурной среды. Интернет, будучи важнейшим агентом социализации в молодежной среде, неизбежно вытесняет влияние традиционных институтов – семьи, школы, творческих и спортивных объединений и т.п. Самоопределение молодого человека вне виртуального пространства зачастую осложняется отсутствием четких представлений и социальных приоритетов, невозможностью адекватно соотнести базовые общественные и личные ценности с постоянно меняющейся реальностью. Зачастую неконтролируемый поток информации предстает как серьезный вызов идентичности; необходимость ему противостоять порождает стремление «укрыться» в рамках локальных солидарностей, предоставляющих индивиду внятные ценности и апробированные модели поведения. Отсутствие в России достаточно развитой институциональной и правовой среды, которая позволяла бы представителям различных культур ощущать себя полноправными участниками социально-политических отношений, тормозит развитие таких видов самоидентификации, которые явились бы адекватной заменой утраченному советскому варианту и отвечали бы современным вызовам. Зачастую идентичность обретается молодыми людьми лишь после длительного периода проб и ошибок, причем в ряде случаев так и не удается достичь устойчивого ощущения собственной идентичности. Формируется неадекватная идентичность: уход от близких взаимоотношений, когда молодой человек старается избегать слишком тесных межличностных контактов, боясь утратить собственную «самость»; утрата ощущения времени и неспособность строить планы на будущее. Такого рода проблемы связаны с боязнью изменений и взросления, обусловленной, с одной стороны, неверием в то, что время способно принести какие-либо перемены, с другой – тревожным опасением, что перемены все-таки могут произойти. Другая линия неадекватной идентичности – размывание способности к продуктивной работе. В данном случае молодой человек сталкивается с невозможностью эффективно использовать свои внутренние ресурсы в процессе учебы или работы. Любая деятельность требует вовлеченности, от которой индивид стремится защититься. Возможна также негативная идентичность, когда молодой человек стремится найти идентичность, прямо противоположную той, которой отдают предпочтение его родители или другие взрослые. Потеря чувства идентичности часто выражается в презрительном, враждебном неприятии той роли, которая считается нормальной в семье или в ближайшем окружении молодого человека. Проблемы самоидентификации становятся особенно актуальными в кризисные, переломные периоды в истории страны, когда неспособность людей адекватно и своевременно реагировать и вносить коррективы в свое мировоззрение и поведение означает их маргинализацию. В этой связи самоидентификация выполняет важнейшие функции – дает основание для самооценки и оценки других, обеспечивает групповую защиту и вовлеченность индивида в систему групповых взаимоотношений, групповую интеграцию. Как отмечают

исследователи, самоидентификация личности «представляет собой периодически или постоянно возобновляемые попытки индивидов отыскать в социальном пространстве себе подобных и причислить себя к ним, дистанцируясь от отличающихся по каким-либо значимым признакам» [3, с. 7].

Таким образом, социальная самоидентификация представляет собой результат социализации, выражающейся в самоопределении человека в социальном пространстве. В этом случае обозначается тот круг лиц и то культурное пространство, с которым человек себя идентифицирует, и то, от которого он себя отличает. В то же время, избирательное отношение личности к внешнему миру объективно ограничено, поскольку для культурной эпохи, для общества, социальных групп и для индивида всегда существует исторически определенный порог выбора, заданный, в том числе историческим прошлым и исторической памятью. Известный психолог А.Н. Леонтьев отмечал, что «память современного человека вовсе не представляет собой элементарного, чисто биологического свойства, но является чрезвычайно сложным продуктом длительного исторического развития...» [4, с. 419]. В нее включены компоненты коллективного сознания, включающие совместно пережитый исторический опыт, зачастую мифологизированный, а также коллективные представления, верования, традиции, характерные как для определенной группы, так и для общества в целом. Историческая память является не только каналом социализации, но и важнейшей составляющей самоидентификации индивида, социальной группы и общества в целом, «...ибо разделение оживляемых образов исторического прошлого является таким типом памяти, который имеет особенное значение для конституирования и интеграции социальных групп в настоящем» [5, с. 23-24]. Очевидно, что в настоящее время историческая память способна восполнить те «пробелы» ценностно-нормативной системы, которые затрудняют процесс самоидентификации молодого человека и приводят к появлению негативных вариантов самоидентификации. Именно интерес и уважение к прошлому, облеченный в символические и ритуальные формы способен связать ценностные системы поколений и обеспечить их преемственность. Обращение к историческому прошлому, в частности, к опыту существования в едином для всех народов России культурно-аксиологическом пространстве, способно возродить осознание принадлежности к единой, интегрированной социальной общности. Именно самоидентификация индивида с народом, как со сплоченной общностью, является основой ценностной системы патриотизма. Общегражданское единение, благодаря которому удалось сохранить и территориальную целостность и национальную идентичность – победа в Великой Отечественной войне, послевоенное восстановление страны, формирование мощной самодостаточной экономики и государства с развитой системой социальных гарантий и социальной защиты, может служить ориентиром для формирования ценностной системы современной молодежи.



## ЛИТЕРАТУРА

1. Фромм Э. Иметь или быть? М., 1986.
2. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. М., 1996.
3. Макеев С.А., Оксамитная С.Н., Швачко Е.В. Социальные идентификации и идентичности. Киев, 1996.
4. Психология памяти / под ред. Ю.Б. Гипперейтер и В.Я. Романова. М., 1998.
5. История и память / под ред. Л.П. Репиной. М., 2006.

**ОРЛОВА Е.В., УСАТЕНКО М.Н.**

Ивановская государственная медицинская академия

### **ТВОРЧЕСКИЕ ВЕЧЕРА КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ**

**Ключевые слова:** русский язык, патриотическое воспитание, вечер, творческие, поэзия, методика, педагогика, университет

**Аннотация:** В статье речь идет о целях, задачах патриотического воспитания в вузе. В ней также говорится о формах воспитательной работы. Особое внимание авторы уделяют творческим вечерам. В нем рассказывается об их организации и проведении.

**ORLOVA E.V., USATENKO M.N.**

Ivanovo State Medical Academy

### **POETRY NIGHTS AS A FORM OF PATRIOTIC EDUCATION**

**Key words:** Russian language, Patriotic education, evening, creative, poetry, technique, pedagogy, University

**Abstract.** The article focuses on the purposes and tasks of Patriotic education in the University. It also refers to the forms of educational work. Special attention is paid to the Poetry nights. It tells about their organization and conduct.

Патриотическое воспитание – одна из наиболее значимых и сложных сфер воспитания. В ней формируются соответствующие мировоззренческие ориентации, идеалы и принципы, происходит становление личностных качеств, обеспечивающих жизнедеятельность молодого гражданина в условиях современного российского общества.

Воспитание гражданственности предполагает формирование активной гражданской позиции личности, гражданского самоопределения, осознания внутренней свободы и ответственности за собственный политический и моральный выбор. Все это требует наличия специфических морально-психологических качеств таких, как: гражданское мужество, смелость,

честность, порядочность, убежденность и умение отстаивать свою точку зрения.

На кафедре русского языка Ивановской государственной медицинской академии проводится большая воспитательная работа. Особую роль играет патриотическое воспитание студентов, которое ведется в соответствии с целями и задачами стратегии воспитательной работы вуза.

Целями патриотического и гражданского воспитания являются:

- 1) формирование готовности к сознательному и активному выполнению гражданского долга и реализация своих гражданских прав,
- 2) воспитание любви к своей Родине и преданности ей, формирование исторической памяти, готовности выполнять свой гражданский долг по защите Отечества.

Задачи патриотического и гражданского воспитания вытекают из его целей и представляют собой:

1. Формирование чувства уважения к государству и его гражданам.
2. Становление активной гражданской позиции.
3. Воспитание у студентов культуры семейно-бытовых отношений.
4. Создание корпоративного духа в ИвГМА.
5. Воспитание высокого патриотического сознания, чувства любви и уважения к Родине и своему народу
6. Формирование устойчивого интереса к историческому прошлому своего народа и своей страны.
7. Усвоение межнациональных и национальных ценностей, понимание и уважение к культурно-духовному наследию и достижениям других народов.
8. Формирование у студентов установок толерантного сознания и противодействия экстремизму.
9. Формирование системы правовых знаний, уважения к законам Российской Федерации, правовой культуры студентов.
10. Формирование правосознания личности студента, знания и необходимости соблюдения прав и обязанностей;
11. Формирование личностного нравственно-правового самоконтроля;
12. Формирование правовых знаний студента в целях защиты прав и свобод специалиста в сфере рыночной экономики [1].

Эффективными мероприятиями патриотической направленности являются творческие вечера, которые представляют собой Литературную гостиную (Вечер поэзии), Конкурсы чтецов, проводимые в виде Вечеров поэзии, встречи с ивановскими исполнителями авторской песни и профессиональными чтецами поэтических текстов.

Как правило, мероприятия посвящаются памятной дате из истории России, городу, в котором учатся студенты, профессии врача, которую они получают, памятным датам, связанным с вузом (юбилей вуза, факультета, кафедры русского языка), а также или одному из русских поэтов, или направлению в поэзии, например, «Поэты Серебряного века».

Данные формы работы позволяют достичь нескольких образовательных и воспитательных целей, а именно:

- лингвокультурологическая цель (знакомство с историей России, с российским менталитетом, русскими традициями);

- умение работать в многонациональной команде, умение быть толерантным (для этой цели формируются дуэты и коллективы, в которых задействованы студенты разных стран: иностранные и российские обучающиеся);

- совершенствование навыков и умений говорения (знакомство с особенностями русского стихосложения, введение понятия *рифма*, умение воспроизвести сложный стихотворный текст, формирование и закрепление навыков выразительного чтения);

- навыки и умения выступления перед большой аудиторией.

Творческие вечера, проводимые на кафедре русского языка, требуют большой и серьезной подготовки. Например, прежде, чем проводить Литературную гостиную, посвященную победе в Великой Отечественной войне, преподаватели кафедры организуют Конкурс сочинений и творческих работ на темы: «Спасибо деду за победу», «Я помню, я горжусь...». В конкурсе принимают участие российские студенты 1 курса. Студенты не остаются равнодушными к данным темам; большинство из них описывает конкретные судьбы своих прадедушек и прабабушек – участников войны, которых в той или иной мере коснулась Великая Отечественная война. Лучшие из сочинений, как правило, зачитываются в аудиториях и вызывают сильный эмоциональный отклик.

На занятиях по русскому языку студенты читают тексты, посвященные Великой Отечественной войне, работают над заданиями специально созданного пособия [5].

Литературная гостиная имеет формат музыкально-поэтического вечера. Российские и иностранные студенты читают стихотворения и исполняют песни, посвященные Великой Отечественной войны. Зрители и участники вечера могут увидеть материалы кинохроники событий Великой Отечественной войны. На вечере исполняются стихотворения К.М. Симонова «Родина», «Жди меня...», А.А. Ахматовой «Мужество», В.С. Высоцкого «Он не вернулся из боя», «На братских могилах» и многие другие. Исполняются также песни «Бьётся в тесной печурке огонь» (автор слов – А.А. Сурков), «Священная война» (автор – В.И. Лебедев-Кумач), «Баллада о матери» (автор А.Д. Дементьев), «Бери шинель, пошли домой» (автор Б. Окуджава). Как правило, песни подхватываются и исполняются зрителями хором. Вечер заканчивается минутой молчания. Участники и гости чтят память героев Великой Отечественной войны всех павших в борьбе с врагом.

Студенты-участники всегда умеют донести главную патриотическую мысль военной лирики – в сложное для своей страны время человек должен сделать выбор в пользу нравственности: остаться на своей земле и принять судьбу Родины как свой крестный путь.

О Конкурсе чтецов расскажем на примере конкурса, посвященного жизни и творчеству одного из выдающихся поэтов Серебряного века А.А. Ахматовой. На конкурсе чтецов обязательно выбирается жюри, состоящее из преподавателей кафедры, представителей деканата, студентов. Жюри оценивает участников по трем критериям: правильность речи (произношение, грамматические ошибки), степень выученности текста стихотворения, выразительность исполнения, артистизм.

Данному мероприятию также предшествует большая подготовительная работа. На практических занятиях по русскому языку и культуре речи, а также русскому языку как иностранному студенты знакомятся с биографией и творчеством А.А. Ахматовой, дома учат наизусть ее стихотворения. Силами студентов и преподавателей был оформлен стенд, посвященный жизни и творчеству поэтессы. Всё это позволило тщательно и серьезно подготовить студентов к восприятию творческого наследия А.А. Ахматовой и пониманию ее места в культуре Серебряного века.

В мероприятии принимали участие студенты 1-3 курсов и обучающиеся подготовительного отделения. Логика вечера соответствовала основным вехам творческого пути А.А. Ахматовой, отразившихся в ее поэтических сборниках «Вечер», «Чётки», «Белая стая», «Подорожник», «Anno Domini». Стихотворения, прозвучавшие на вечере, можно условно разделить на три группы: любовная, патриотическая и философская лирика.

Ведущими вечера были студенты 1-го курса: молодой человек из Азербайджана и девушка из России. Открывая вечер, они с воодушевлением воспроизвели лирический диалог Н.С. Гумилева и А.А. Ахматовой. Эмоциональное исполнение диалога поразило трепетностью чувств, и ребята, безусловно, заслужили приз зрительских симпатий. Особенно ярко прозвучали стихотворения на патриотическую тему в исполнении афганского студента 1 курса и обучающихся довузовской формы обучения из Узбекистана.

Философская лирика также вызвала большой интерес аудитории. Студенты-участники передали ее глубокий психологизм и драматическую напряженность. Тематика стихов данного цикла разнообразна: жертвенность поэта во время войны – «Памяти 19 июля 1914», преобладание внутренней силы жизни в атмосфере разрухи и голода – «Всё расхищено, предано, продано...», роковая «слиянность» поэзии и жизни – «И вот одна осталась я...», уход от жизненной суеты и сосредоточенность на незримой душевной работе – «Судьба ли так моя переменилась...». На вечере звучал голос самой А.А. Ахматовой в записи, а также песня на ее стихи «Вижу, вижу лунный лук...» в исполнении певицы Азизы. В конце вечера победителям Конкурса чтецов были вручены грамоты, всем участникам – дипломы за участие в конкурсе.

Основная цель преподавателей кафедры при проведении Конкурса - познакомить российских и иностранных обучающихся с культурой, темами и мотивами Серебряного века, привить любовь к России, ее культуре, развить

чувство прекрасного, которое так ярко запечатлено в творчестве великого поэта Анны Ахматовой – была успешно достигнута.

Еще об одном Конкурсе чтецов, посвященном не одному поэту, а выдающемуся событию в истории России хочется рассказать. Это Конкурс чтецов, посвященный 200-летию победы России в Отечественной войне 1812 года. Конкурс проходил 15 октября, в день рождения М.Ю. Лермонтова, автора знаменитого «Бородино». Российские и иностранные студенты читали стихотворения, посвященные событиям 1812 года.

При содействии кафедры гуманитарных наук ИвГМАи Ивановской областной библиотеки для детей и юношества была организована выставка книг, журналов и альбомов, посвященных Отечественной войне 1812 года.

Все конкурсанты, несмотря на волнение, выступили ярко и интересно. Иностранные студенты продемонстрировали хорошее знание русского языка и интерес к культуре России. Тонкой лирической интонацией и глубиной интерпретации поразил зрителей обучающийся, приехавший из Таджикистана. Он прочитал отрывок из стихотворения А.С. Пушкина «Воспоминания о Царском селе». Этот студент и стал победителем конкурса.

Второе место жюри присудило студентам 1 курса, приехавшим из Иордании. Они исполнили по ролям басню И. Крылова «Волк на псарне», иронически описывающую мирные переговоры Наполеона с российским императором. Третье место разделили студентка 2 курса из Вьетнама, выступившая с элегией Дениса Давыдова «Бородинское поле» и группа студентов-африканцев 3 курса, прочитавших отрывки из поэмы «Бородино» Лермонтова. Романс на стихи Марины Цветаевой «Генералам 1812 года» исполнила российская студентка 1 курса.

Завершился вечер минутой молчания, которой участники и гости почтили память не только героев Отечественной войны 1812 года, но и всех воинов, павших в борьбе с захватчиками. В каждой стране, в любой части света помнят своих защитников. В память о них горела свеча и звучала музыка в исполнении студента из Азербайджана.

Российским студентам недостаточно просто вспомнить об исторических событиях, известных со школьной скамьи. Для них в качестве подготовки к вечеру был организован Конкурс эссе, в котором участникам предстояло порассуждать об истории, осмыслить последствия победы в войне 1812 года для России и русских людей, роль русского языка в патриотическом воспитании россиян. Им были предложены следующие темы творческих работ: «Говорить по-русски – патриотично (в связи с событиями Отечественной войны 1812 года)» и «Какова была бы судьба России в случае победы французов в Отечественной войне 1812 года?». Вот как рассуждают авторы эссе:

- «Наша Родина стала бы рядовым Европейским государством, не отличающимся от других. Россия перестала бы быть Россией в глубоком смысле этого слова, это было бы всего лишь название страны».

- «Наполеон мог бы держать Россию в рабстве, забирая ресурсы».

- «Не было бы никакой нашей страны! Она растворилась бы во французских массах, и прекратило бы свое существование само понятие «Россия», вероятнее всего, оно ушло бы в историю. Соответственно, не было бы ни Советского Союза, ни современной России».

Таким образом, основная цель патриотического воспитания – воспитание любви к России, к ее истории, культуре, людям, населяющим нашу страну – достигается преподавателями кафедры через мероприятия воспитательного характера, в частности, через подготовку и организацию творческих вечеров.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Зарубина Д.Н., Орлова Е.В. Роль роль вечеров поэзии в процессе лингвистической и культурной адаптации иностранных учащихся // Вестник Ивановской медицинской академии. 2009. Т. 14. С. 95.

2. Методические рекомендации по гражданскому и патриотическому воспитанию студентов в ГБОУ ВПО ИвГМА Минздрава России / Под общ.ред. С.В. Диндяева / Сост.: С.В. Диндяев, В.И. Федоров, Т.А. Блохина, Г.Н. Кашманова. – Иваново: ИвГМА, 2014.

3. Орлова Е.В. Патриотическое воспитание на занятиях по русскому языку в медицинском вузе // Патриотизм: история, современность, образ будущего. Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов. В 2 частях. 2015.

4. Орлова Е.В., Колчина Ж.Н. Внеаудиторные виды работы по формированию здорового образа жизни на кафедре русского языка (как иностранного) // Вестник Ивановской медицинской академии. 2011. Т. 16. № 2.

5. Орлова Е.В., Усатенко М.Н. Великая Отечественная война в произведениях российских писателей. Учебное пособие по чтению для иностранных студентов. Второй сертификационный уровень / Под.ред. Е.В. Орловой. – Иваново : ИвГМА, 2011.

**БРАГИНА Е.А.**

Северо-Кавказский федеральный университет

### **РОЛЬ ОБРАЗОВАНИЯ В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА**

**Ключевые слова:** гражданское общество, образование, реформирование, ценности, гражданственность, политическая социализация.

**Аннотация.** В статье показана роль образования в процессе формирования и развития гражданского общества. Рассматривается исторический аспект развития образования и становления демократии. Отмечается влияние системы современного российского образования на формирование общественного развития. Выделяются перспективы влияния образования на становление гражданского общества в российской действительности.

**BRAGINA Ye.A.**

North-Caucasian Federal University

## EDUCATION AND ITS ROLE IN ESTABLISHING OF CIVIL SOCIETY

**Key words:** civil society, education, reforming, values, civility, political socialization.

**Abstract.** The article shows the role of education in the process of formation and development of civil society. The historical aspect of the development of education and the formation of democracy is considered. The influence of the system of modern Russian education on the formation of social development is noted. The prospects of the influence of education on the formation of civil society in Russian reality are outlined.

Современный мир вступил в новый век, не решив, в значительной мере, имеющихся глобальных проблем и сталкиваясь с все более новыми проблемами и угрозами. Энергетический кризис, проблемы здоровья и охраны окружающей среды, демографические проблемы, борьба с международным терроризмом — все эти проблемы XXI века так или иначе связаны с образованием, так как в развитом гражданском обществе все больше востребованы профессиональные и личные качества людей, их знания, навыки, опыт.

В период перехода к рыночным отношениям необходимо помнить о тех условиях, в которых цивилизованный рынок может и должен существовать. Одним из основных, если не главным условием становления и существования рыночных отношений является формирование демократического общества, где выполняются все законы и гарантируется соблюдение всех гражданских прав.

Задаваясь вопросом, что необходимо для создания гражданского общества, требуется рассматривать не только задачи экономического и политического переустройства, но и социальной сферы и, в частности, роли образования в этом многотрудном процессе.

Такие дефиниции как зрелость гражданственности и уровень образованности общества тесно взаимосвязаны. История показывает, что гражданское общество не может существовать там, где несовершенно образование и тонок слой образованных людей. Несомненным является и тот факт, что необразованный, политически пассивный народ склонен к тоталитарной форме организации государства. Эта взаимозависимость, обусловленность демократического устройства общества уровнем образования граждан отмечают в своих анализах авторы, характеризующие первостепенным развитие образования как стратегическую предпосылку становления полноценного гражданского общества. Образование формирует высокий уровень общественно-политического и правового сознания индивида. «Уровень образованности членов общества влияет на уровень его самоорганизации, определяет господствующие модели базовых общественных и государственных институтов» [4, с. 204].

В этом отношении показательно определение роли образования в Концепции развития образования РФ до 2020 г. «Стратегическая цель государственной политики в области образования – повышение доступности качественного образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина» [3].

Чтобы создать и сохранить сильное и гарантированное гражданское общество, а также развивающуюся сильную экономику, необходимо вовлечение всех граждан в осуществление этой программы.

Сложность развития российского гражданского общества состоит в том, что оно не обладает большим опытом организации всей общественной жизни на принципах демократии, потому что гораздо позже вступило на путь формирования целостной системы образования в общенациональном масштабе. Это является одной из причин тяготения России к тоталитарным формам организации государственной власти. Можно провести следующие параллели: в Европе университеты стали учреждаться, начиная с XII века, первый парламент появился в XIII веке. В то время как в России первый университет был открыт в 1725 году, что было связано с реформами Петра I, призванными приобщить отсталую Россию к западной цивилизации. Но только с начала XIX в. можно говорить о создании сети университетов в нашей стране, и, наконец, лишь в начале XX в. была сделана попытка ограничить российскую самодержавную власть посредством Государственной Думы. Опыт революций в России показывает, что интеллигенция и студенчество активно выступали за демократические преобразования.

В любой конкретно-исторический период для самодержавной власти и тем более для тирании всегда являлось раздражающим фактором наличие в обществе образованных неординарных личностей, которые порождают свободомыслие и стремление к становлению и развитию гражданских и человеческих прав и свобод. В нашей стране, как только сложилось тоталитарное государство, потребность в глубоко образованных и культурных людях исчезла. И вся система образования и воспитания была ориентирована на стандартизацию личности. В настоящее время, когда наша страна и общество входят в систему мировых цивилизованных рыночных отношений, необходимо вместе с созданием правового, гражданского общества, с развитием экономики и политики сосредоточить свои усилия на генерации определенного уровня образования.

На современном этапе становления гражданского общества функционирование системы образования проходит в условиях конкретно взаимодействующих отношений в обществе. Поэтому реформы образовательной системы необходимо строить на основе тех социальных закономерностей общественного развития, которые существуют в конкретном гражданском обществе. Социально-политические, экономические, нравственные и религиозные трансформации, происходящие в российском обществе, определяют неизбежность и острую потребность обновления образовательной системы, ее содержания с тем, чтобы обеспечить требующуюся адекватную подготовку молодых людей к протекающим переменам в общественной жизни. «В современных условиях демократических преобразований социальной среды и создания гражданского общества роль образования неизмеримо возрастает, его функции расширяются, растет ответственность за воспитание моральных ценностных представлений учащихся» [2, с. 38].



В образовательной сфере основополагающим является ориентация на основные ценности, усвоение базовых социальных норм и отклонений от них, также создается и формируется обоснованность социального поведения.

В условиях формирования гражданских ценностей и становлении демократического общества, человек предстает активным субъектом социально-экономической, политической и общественной жизни. В этом аспекте необходимо принимать во внимание то, что на сегодняшний момент современному образованию приходится обеспечивать молодое поколение способностью обучаться в течении всей жизни, и предопределять свою жизненно-активную позицию.

На всех этапах развития гражданского общества образование выполняет одну из важнейших своих функций – политическую социализацию личности. Это означает вхождение человека в политику, его подготовку и включение в отношения власти, усвоение им сложившихся социально-политических и культурных ориентиров и норм, ценностей и образцов политического поведения [1, с. 43].

На основе этого можно сделать вывод, что образование влияет на перспективы развития гражданского общества, социально-экономический прогресс, что человек является основополагающей ценностью общества. И в процессе образования очень важно сориентировать и сформировать способность к труду, а также к поиску и освоению новых знаний и принятию самостоятельных решений. Но в то же время существенно, что человек остается способным к размышлению, сопереживанию, к возможности видеть и ценить красоту окружающего мира и человеческих отношений. Именно для этого в процессе становления гражданского общества необходимо обеспечить как общекультурное, так и личностное развитие человека.

В современном мире образование играет кумулятивную роль в процессе формирования социальных институтов демократического общества и взаимодействующей личности. Оно концентрирует и выступает ключевым и основополагающим мотивом жизнедеятельности человека, детерминируя интеграцию и взаимодействие в обществе.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Берковский В.А., Брагина Е.А. Механизм политической социализации в формировании политической культуры личности. / Сборник научных статей Института социальных исследований ИнгГУ. Министерство образования и науки РФ, Ингушский государственный университет, Институт социальных исследований. Магас, 2016.

2. Ипатов Е. Ю. Место образования в процессе социального становления личности. / Педагогика: традиции и инновации: материалы Междунар. науч. конф., Т. I. – Челябинск: Два комсомольца, 2011.

3. Концепция федеральной целевой программы развития образования на 2016-2020 годы. Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2014 г. N 2765-р

4. Пищулин В.И. Исторические предпосылки формирования гражданского общества в России. / Образование и право. 2013. № 11.

**ДРЯБЛОВА Е.Е.**

Ивановская государственная медицинская академия

## **ГРАЖДАНСКОЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ СТУДЕНТОВ**

**Ключевые слова:** гражданственность, патриотизм, патриотическое воспитание, активная гражданская позиция, формирование личности, любовь к Родине, национальное самосознание.

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема формирования гражданственности и патриотизма у молодёжи в современных социальных условиях. Патриотическое воспитание рассматривается автором как важнейшая часть воспитательного процесса вуза. Гражданско-патриотическое воспитание в вузе определяется как система целенаправленной деятельности по формированию у студентов патриотического сознания, активной гражданской позиции, гражданских качеств поликультурной личности.

**DRYABLOVA E.E.**

Ivanovo State Medical Academy

## **CIVIL AND PATRIOTIC EDUCATION OF STUDENTS**

**Keywords:** civilization, patriotism, patriotic education, active citizenship, personality formation, love for one's country, national self-consciousness.

**Abstract.** In article the problem of civilization formation and patriotism of youth in modern social conditions is considered. The author considers patriotic education a most important aspect of pedagogical process at higher education institutions. Civil-patriotic education of the university system is defined as purposeful activities to build students patriotic consciousness, active citizenship, civic qualities of a multicultural identity.

Проблема гражданского и патриотического воспитания молодого поколения в современных условиях является очень актуальной. В статье рассматриваются важнейшие направления воспитательной работы по формированию личности студента, его гражданской позиции на примере работы Ивановской государственной медицинской академии. Гражданское воспитание является видом воспитательной деятельности, цель которого заключается в формировании правовой и политической культуры, воспитании навыков участия в общественно-политической жизни, а также гражданско-правового поведения в обществе. Гражданская ответственность выражается в соблюдении молодым человеком законов своего государства, в исполнении своих конституционных обязанностей, в уважении прав и свобод других людей, в проявлении постоянного интереса к судьбе своей Родины.

Гражданское и патриотическое воспитание неразрывно связано между собой. Гражданственность характеризует высокий уровень сформированности у нее патриотизма. Патриотизм выражается в глубоком осознании чувства национальной гордости и национального достоинства через призму государственных и общественных интересов, социальной активности,

политической и правовой культуры. Патриотизм проявляется через сопричастность с жизнью страны и собственное активное участие в решении ее проблем [1, с. 48].

Патриотическое воспитание студентов Ивановской государственной медицинской академии построено в соответствии с государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации», планом мероприятий по подготовке празднования 85-летия ИвГМА, программой по воспитанию межнациональной толерантности, комплексным планом воспитательной работы ИвГМА на 2016-2020 годы. Патриотическое воспитание имеет своей целью воспитание любви к Родине, готовности выполнять свой гражданский патриотический долг по защите Отечества, формирование гордости за исторические свершения своего народа и формирование национального самосознания. В академии разработаны методические рекомендации по гражданскому и патриотическому воспитанию студентов в Ивановской государственной медицинской академии с целью совершенствования работы вуза по формированию личности студента, обладающей высоким уровнем патриотического сознания, гражданской ответственности, социально активной, осознающей верность Родине как важнейшую ценность. Они предназначены для профессорско-преподавательского состава, студентов и сотрудников академии, а также широкого круга лиц, занимающихся воспитанием студенческой молодежи. В программе воспитательной работы определены следующие задачи патриотического и гражданского воспитания: формирование чувства уважения к государству и его гражданам; воспитание высокого патриотического сознания, чувства любви и уважения к Родине и своему народу; формирование устойчивого интереса к историческому прошлому своего народа и своей страны; усвоение межнациональных и национальных ценностей, понимание и уважение к культурно-духовному наследию и достижениям других народов и другие [2, с. 8].

В реализации этих важнейших задач патриотического воспитания ведущее место занимает кафедра гуманитарных наук. Патриотическое воспитание молодежи неразрывно связано с историей нашей Родины. На занятиях по истории студенты постигают историческое прошлое нашей Родины, учатся понимать важность исторических достижений и традиций, заложенных предыдущими поколениями. Коллективом кафедры был проведен ряд мероприятий, посвященных историческим событиям, юбилейным датам по истории России. К памятной дате в истории российского государства, связанной с событиями 1612 года, коллективом кафедры были проведены беседы об исторической дате, мини-конкурс студенческих работ очерк – эссе под девизом «Не забывайте помнить». В методическом кабинете кафедры организована выставка исторической литературы, посвященная этой дате, ежегодно проводились викторины «День Единства в истории нашей Родины». В студенческих группах 1 курса были проведены беседы о роли и значении

Победы Советского Союза во Второй мировой войне и Отечественной войне 1812 года. К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне проводилась воспитательная работа на основе героических традиций советского народа в годы Великой Отечественной войны. Преподаватели осуществляли руководство подготовкой рефератов, докладов, презентаций на тему «Мой край в годы войны», был организован просмотр фильмов о Великой Отечественной войне, проведен конкурс студенческих рефератов, эссе на тему «Моя семья в истории Великой Отечественной войны». Под руководством преподавателей опубликованы студенческие эссе в электронном сборнике «Память, которой не будет забвенья». Студенты, изучающие элективный курс по истории, под руководством преподавателей принимали участие в подготовке рефератов на темы: «Образы Победы в советском искусстве», «Вклад медиков в развитие культуры годы Великой Отечественной войны», «Быт советских людей в годы Великой Отечественной войны». Подвиг медицинских работников, проявивших героизм, высокие нравственные и профессиональные качества является примером, который способствует формированию активной гражданской позиции, преданности своей стране, и личностных качеств будущих врачей [3, с. 12].

В учебно-методическом кабинете кафедры гуманитарных наук проводились выставки студенческих фотографий памятных мест городов-героев под названием «Боль потерь, счастье победы». Преподаватели кафедры знакомили студентов с материалами организованной совместно с администрацией города фотовыставки «Ни давности, ни забвения», на которой были представлены документальные фотоматериалы времен Великой Отечественной войны. Эта выставка посвящена событиям Нюрнбергского процесса, подготовлена сотрудниками Российской государственной библиотеки.

Патриотическое воспитание учащихся на примере исторического опыта Великой Отечественной войны способствует формированию интереса к историческому прошлому своего народа, сохранению социальной памяти, воспитанию чувства гордости за свою страну. Без осмысления истории своей страны, происходивших социально-экономических, политических, духовных изменений общество теряет ориентацию на будущее. Историческая преемственность является одним из важнейших условий нормального функционирования общества. Историческая память является одной из основ национального самосознания и выражается в знании народом своей истории и своих героев, в верном восприятии прошлого своей страны, в следовании национальным традициям.

К 85-летию ИвГМА проводились беседы об истории и традициях академии. Под руководством преподавателей студенты готовили научные работы, посвященные истории кафедры и ИвГМА. В учебно-методическом кабинете кафедры организована выставка студенческих работ в честь юбилея. Такие формы работы способствовали формированию у студентов чувства патриотизма и гражданственности, воспитанию чувства гордости за ИвГМА и

сопричастности к историческому прошлому, любви и уважения к своему вузу, воспитанию духа корпоративности в академии. Каждый студент должен ощущать себя частью своего вуза, чувствовать ответственность и сопричастность к его делам. Ежегодно студенты принимают участие в конкурсе презентаций «Моя малая Родина». Молодой человек не может ощутить себя гражданином страны, если он не знает свою родословную, историю своего края, важнейшие события истории своей Родины. Она помогает сформировать мировоззренческие принципы, идеалы, способствует формированию личности молодого гражданина. В 2016 году студенты ИвГМА приняли участие в общегородской межвузовской викторине по истории Ивановского края и заняли первое место. Участие студентов в городских мероприятиях способствует развитию самостоятельного творческого мышления, их интеграция в социокультурную вузовскую среду.

Одной из форм работы по патриотическому воспитанию является кураторский час. Кураторские часы имеют тематическую направленность. Формы их проведения могут быть различны: беседа, диспут, лекция-беседа, игра, встреча. Тематика кураторских часов по патриотическому воспитанию может быть следующей: «Я – патриот своей страны»; «Уроки мужества»; «Моя семья и Великая Отечественная война», "Страницы истории академии" и др.

Организация литературно-художественных и музыкальных вечеров для студентов и преподавателей способствует формированию личности учащихся. Коллективом «Федоров и К<sup>0</sup>» ежегодно проводятся тематические вечера, посвященные знаменательным датам в истории России и государственным праздникам, творчеству знаменитых русских поэтов. В рамках волонтерской деятельности организовано празднование Нового года в «Центре по профилактике и борьбе со СПИД и инфекционными заболеваниями». Волонтерская деятельность развивает у студентов увлеченность своей профессией, воспитывает доброжелательность, чуткость, отзывчивость, внимательность, способствует формированию личности врача.

Воспитание гражданственности личности определяется не только работой воспитателей, но и состоянием общества, уровнем развития демократии, гуманности. Гражданское воспитание утверждает гуманный подход к развитию личности человека. Преподаватели биоэтики рассматривают вопросы нравственного воспитания будущих медиков, способствуют формированию у студентов моральных норм, деонтологических правил и принципов профессионального врачебного поведения. Проводятся дискуссии по проблемам биомедицинской этики: аборта, эвтаназии, вспомогательных репродуктивных технологий, взаимоотношений врача и пациента. Организуется реферативная работа по проблемам этических оснований врачебной деятельности. Нравственное воспитание способствует формированию личности врача, выработке собственной позиции по проблеме, формирует понимание приоритетного значения моральных ценностей.

Формирование опыта гражданского действия, позволяющего учащимся практически реализовывать важнейшие человеческие ценности, лежащие в основе их мировоззрения, выбирать линию поведения, выражать отношение к социуму, является важнейшим направлением воспитательной работы. Воспитание гражданской позиции предполагает готовность личности взять на себя ответственность за судьбу страны в период трудных испытаний, обеспокоенность за будущее Родины, готовность подчинить личные интересы общественным. Ежегодно проводится межгрупповой семинар-конференция «Толерантность в современном мире», посвященный, актуальности данной темы. Целью мероприятия является воспитание толерантного сознания, терпимости другим взглядам, привычкам, готовности к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимися по внешнему виду, убеждениям, верованиям, воспитание уважения к человеку любой национальности, национальной культуре других народов, создание толерантной среды, интеграции в социокультурную среду ИвГМА.

Гражданское воспитание должно способствовать вовлечению молодых людей в работу молодежных и студенческих организаций, профкома, органов студенческого самоуправления. При организации мероприятий по патриотическому и гражданскому воспитанию академия активно сотрудничает с региональными государственными органами: Правительством области и его департаментами, Управлением МВД по Ивановской области, Управлением ФСКН России по Ивановской области, Уполномоченным по правам ребенка по Ивановской области, Администрацией города Иванова и ее комитетами. В этой связи следует назвать мероприятия, посвященные празднованию Дня города, международный кинофестиваль им. А. Тарковского, организация ролевых и интеллектуальных игр («Ворошиловский стрелок», «Код да Винчи», «Звездные войны», «Мафия», «Простые вещи» и др.), благотворительный марафон «Ты нам нужен!».

В рамках выполнения программы патриотического воспитания учащиеся медицинской академии принимают активное участие в студенческих патриотических акциях. Например, традиционными стали такие акции как «Георгиевская ленточка» и «Бессмертный полк». Эти акции включают в себя официальную часть, торжественные митинги; выступления официальных лиц, руководства вуза, представителей молодежных организаций города, вуза; массовые шествия; концерты; спортивные состязания; танцевальные шоу.

Итак, гражданское и патриотическое воспитание способствуют формированию гражданственности, нравственной и правовой культуры, выражающейся в уважении к другим гражданам и к государственной власти, способности выполнять свои обязанности, гармоничном сочетании патриотических, национальных и интернациональных чувств.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Гаврилюк В.В. Гражданственность, патриотизм и воспитание молодежи // Социологические исследования. – 2007. – №4.
2. Методические рекомендации по гражданскому и патриотическому воспитанию студентов в ГБОУ ВПО ИвГМА Минздрава России / Под общ. ред. С.В. Диндяева / Сост.: С.В. Диндяев, В.И. Федоров, Т.А. Блохина, Г.Н. Кашманова. – Иваново: ИвГМА, 2014.
3. Историческая память о Великой Отечественной войне и патриотическое воспитание в вузе // Государство, общество, церковь в истории России XX-XXI веков. – Иваново: Ивановский гос. ун-т, 2015. – ч.1.
4. Самсонова Т.Н. Проблемы гражданского образования в России / Самсонова Т.Н. // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2007. – №4.

**ПАЛЬЦЕВ И.М.**

Северо-Кавказский федеральный университет

### **ПАТРИОТИЗМ И МОЛОДЕЖНЫЕ ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАКТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ**

**Ключевые слова:** патриотизм, политическая практика, молодежь, молодежный форум, власть, патриотическое воспитание, Отечество.

**Аннотация.** В статье рассматриваются новые формы участия молодежи в политике через политические практики – избирательные, антикоррупционные практики, форумы, диалоговые площадки, виртуальные политические практики, краудсорсинг и др. Патриотизм молодежи связан с желанием и возможностью участвовать во взаимодействии с властью, институтами гражданского общества, бизнеса во благо Отечества, малой родины.

**PALTSEV I.M.**

North-Caucasian Federal University

### **PATRIOTISM AND YOUTH POLITICAL PRACTICES IN MODERN RUSSIA**

**Keywords:** patriotism, political practice, youth, youth forum, power, patriotic education, Fatherland.

**Abstract.** The article considers new forms of youth participation in politics through political practices - electoral, anti-corruption practices, forums, dialogue platforms, virtual political practices, crowd sourcing, etc. The patriotism of young people is connected with the desire and the opportunity to participate in interaction with the authorities, civil society institutions, Business for the sake of the Fatherland, a small homeland.

Патриотизм современной российской молодежи связан с любовью к родине, Отчизне, желанием принести пользу своей малой родине, Российскому государству.

Активное вовлечение молодого поколения в политическую жизнь соотносится с его участием в реализации политических практик. Суть политической практики, на наш взгляд, заключается в динамическом, интегральном измерении политической жизни, функциональном воспроизводстве и изменении компонентов политической системы, а также в совокупной политической активности социальных субъектов.

Среди востребованных молодежью политических практик можно выделить: местного самоуправления, молодежные форумы; практики противодействия экстремизму и терроризму [1, с. 341-342]; электоральные практики; практики создания диалоговых площадок на федеральном, региональном и местном уровнях; виртуальные политические практики; практики краудсорсинга (взаимодействия с толпой); практики формирования гражданского общества; практики по обеспечению безопасности; антикоррупционные и другие практики.

Государственная молодежная политика РФ ставит своей основной задачей объединение государственных и негосударственных ресурсов в целях системного вовлечения молодежи в общественную жизнь и развития навыков самостоятельности у молодого поколения. Следование системе приоритетных направлений государственной молодежной политики обеспечит качественные изменения в жизни молодежи, что должно вовлечь ее в процессы повышения конкурентоспособности страны, при этом последствия объективно присущих молодым людям ошибок будут сведены к минимуму.

Наиболее эффективными формами реализации приоритетных направлений молодежной политики, подразумевающих вовлечение молодежи в деятельность институтов гражданского общества, являются молодежные форумы, добровольческие молодежные организации, образовательно-воспитательные проекты и т.д.

Образовательные форумы как формы диалога молодежи с властью выступают в роли уникальной платформы, на которой зачастую происходит формирование идеологии и практики этноконфессионального взаимодействия, духовной и культурной общности, патриотизма, уважения к истории, культуре, традициям и религиям народов России. Важное место в этой связи отводится вопросам патриотизма, участия органов студенческого самоуправления в повышении правовой и гражданской культуры молодежи, развитию интереса молодых избирателей к общественной и политической жизни страны.

Молодежные форумы как механизм политического участия молодежи стали достаточно распространенной формой политических практик в современной России, в том числе и в Северо-Кавказском федеральном округе («Машук», «Селигер», «Россия студенческая», «Таврида на Бакальской косе», «Селиас», «Родная гавань» и др.). Из множества молодежных форумов наиболее масштабны два из них: международный – «Селигер» и региональный Всекавказский – «Машук», последний стал активно функционировать с 2010 г.



и приобрел популярность не только на Юге России, но и на постсоветском пространстве.

Итак, изучив цели проведения подобных диалоговых площадок (форумов) для молодежи, сформулируем несколько ключевых позиций:

- подъем патриотического воспитания молодежи;
- создание эффективного механизма включения молодых граждан в общественно-политическую и социально-экономическую жизнь регионов России;
- построение саморегулируемого сообщества инициативных, ориентированных на развитие края молодых лидеров, нацеленных на достижение конкретных задач, поставленных перед молодежными объединениями и движениями;
- выстраивание экономического, социального и политического взаимодействия и партнерства с различными, в том числе и международными, организациями, государственными и общественными институтами;
- внедрение новых форм и методов работы, взаимодействие руководителей и лидеров молодежных организаций с целью обмена опытом, профилактики девиаций в молодежной среде;
- воспитание конкурентоспособной молодежи.

Молодежные форумы, молодежные объединения, инициативные группы и другие формы реализации общественных и гражданских инициатив студенческой молодежи должны выступать не только как площадки для их карьерного роста, но и как методическая и экспериментальная база по формированию гражданского сознания у молодежи в полиэтничной, поликонфессиональной и поликультурной стране.

Современные форумы предоставляют хорошую возможность для выстраивания прямой коммуникации между властью и общественными инициативными группами, выстраиванию гражданской идентичности, формированию патриотизма как высшего уровня гражданской идентичности. [2, с. 78]. В работе форумов, как правило, принимают участие депутаты, представители власти, сотрудники Администрации Президента РФ, крупные бизнесмены, известные спортсмены и т.д.

Еще одним масштабным проектом по взаимодействию и налаживанию контактов между представителями молодежи является «Модель ООН». Это своеобразный синтез ролевой игры и студенческой конференции [3]. В ходе проекта молодые люди в течение нескольких дней воспроизводят работу ООН.

Студенты Северо-Кавказского федерального университета в последние годы стали частыми участниками данного форума – «Модели ООН». Для молодежи сегодня важно осознавать сопричастность большой политике, возможность потенциального участия в ней.

В рамках развития молодежных практик в современной России особый интерес представляют институты молодежного представительства в политической сфере общества. Так, например, российский исследователь

Самохвалов Н.А. в качестве модели участия молодежи в государственном управлении рассмотрел молодежное самоуправление (школьное, студенческое и государственно-муниципальное, называемое также молодежным парламентаризмом). В своей работе «Модели молодежного представительства как форма повышения участия молодежи в общественно политической жизни российского государства» он определил формы молодежного представительства: молодежные парламенты при законодательных органах власти, молодежные правительства при исполнительных органах власти, Общественная молодежная палата при Государственной Думе РФ, общественные молодежные палаты при представительных органах власти в регионах РФ, Молодежная парламентская ассамблея при Совете Федерации РФ. Главная задача молодежных представительств, по мнению автора, и мы с ним солидарны, заключается в представлении интересов молодежи и аргументировании ее потребностей в федеральных и региональных органах власти [4, с. 22-26].

Отметим, что молодежные парламенты и форумы становятся тем институтом, в рамках которого молодое поколение получает возможность самовыражения. Власти, сотрудничающие с молодежными организациями, получают возможность выяснить мнение молодежи по конкретным вопросам. Осуществляя содействие молодежному участию в консультативных органах местного и регионального уровня, власть реализует функцию подготовки молодежи к участию в демократической жизни и управлению общественными делами. Институционализация политического участия молодежи способствует развитию диалогового взаимодействия государственной власти и гражданского общества.

Южнороссийские политологи Баранов А.В, Игнатенко В.А., Пеницын Ю.А. на примере Краснодарского края помимо молодежных парламентов выделили такие формы электорального молодежного участия, как молодежные избиркомы, молодежные советы при главах муниципалитетов, проект «Молодежный политический клуб», Молодежный Совет по информационно-разъяснительной работе при избиркомах и др.

Новые политические практики и участие в них молодежи связаны с виртуальным пространством – Интернет и др. Так, северокавказские исследователи Гундарь Е.С. и Гундарь О.Н. отметили, что современная российская молодежь воспитывается в ускоренное время, в эпоху Интернет и огромного влияния СМИ. Молодое поколение сегодня научилось быстро фильтровать и анализировать большие потоки информации. Но, не смотря на ускорение ритма жизни, для молодежи все еще является важным нравственно-патриотическое просвещение, активная политическая позиция. В этом отражается позитивная заслуга государственной молодежной политики, перспективным направлением которой должно стать совершенствование институтов, которые позволяют политически активно настроенной молодежи конструктивно применить свой потенциал [5, с. 26-28].

Виртуальное пространство используются не только молодежью для реализации своих целей. Так, сегодня приемлемым является создание своих Интернет-страниц в социальных сетях и своих интернет-сайтов, ведение блогов высшими государственными лицами. Считается, что, таким образом, политики и чиновники становятся ближе к современному поколению, главным образом, молодежи. Широкомасштабно в нашей стране сегодня развивается проект «Открытое правительство», который подразумевает открытость и доступность власти и государственных услуг для любого человека.

В Чеченской Республике, например, Интернет широко используется для популяризации избирательного процесса. Из-за популярности современных Интернет-ресурсов у молодежи практически все республиканские ведомости зарегистрированы в Instagram. В 2009 г. на сайте Избирательной комиссии Республики была проведена виртуальная игра «Предвыборная гонка», приуроченная к муниципальным выборам. В игре участвовали 186 пользователей. В 2013 г. состоялась вторая игра «Новогодний выбор», реализуются и другие виртуальные проекты с участием молодежи.

Антикоррупционные практики, в которых участвует молодежь, связаны, на наш взгляд, прежде всего ни с митингами протеста, которые прошли по 100 городам России 26 марта 2017 г. (хотя молодежь в них и принимала участие), а прежде всего с правовой и политической культурой, патриотическим поведением населения России. Митингами коррупцию не победить, важно воспитывать у молодежи гражданскую активную позицию, формировать гражданскую идентичность россиян, в которой ключевое место занимает патриотизм. Здесь важна и транспарентность власти, прозрачность её действий, в том числе, и среди высших должностных лидеров, а также чиновников на местах.

Стоит отметить участие молодежи (в качестве активистов) в работе Общественного народного фронта (ОНФ), возглавляемого Президентом РФ В.В. Путиным и созданного в мае 2011 г. Задачами ОНФ является контроль над исполнением указов и поручений Президента России, борьба коррупцией и др. Результаты работы ОНФ известны по всей стране (резонансные дела в российских регионах по бездействию чиновников и т.д.), от него ждут позитивных изменений в антикоррупционной деятельности среди органов федеральной и региональной власти.

Таким образом, молодежь России активно участвует в функционировании политических практик, поиск новых форм политического участия. Развитие молодежного представительства в реализации политических практик связано с формированием патриотизма, активизацией участия в электоральных процессах, использованием новых методов и инструментов в отношении административного ресурса, совершенствованием механизмов государственного управления (роли молодежных палат в регионах), перспективами взаимодействия государства и гражданского общества, развитием институтов молодежной политики, поиском концептуальных

инновационных подходов, информатизации и технологизации политического пространства, анализом деятельности СМИ и процессов воздействия политической коммуникации в достижении эффективного диалога власти и общества, процессов трансформации политической системы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Галкина Е.В. Противодействие политическому экстремизму и терроризму: новый взгляд // Теория и практика общественного развития. – 2014. - №1.
2. Панкратов С.А., Тельнова Н.А. Специфика гражданской идентичности в условиях политической модернизации России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. – 2011. – Т. 11. – № 4.
3. Официальный сайт Московской международной Модели ООН [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.modelun.ru/chto\\_takoe\\_mun.html](http://www.modelun.ru/chto_takoe_mun.html)
4. Самохвалов Н.А. Модели молодежного представительства как форма повышения участия молодежи в общественно политической жизни российского государства // Государственное и региональное управление. – 2016. – № 2.
5. Гундарь Е.С., Гундарь О.Н. Позитивные практики молодежи в политической жизни российского общества // Общество: политика, экономика, право. – 2016. – № 5.

#### **ФОМЧЕНКОВА Г.А.**

Военная академия ВПВО ВС РФ

имени Маршала Советского Союза А.М. Василевского

### **ПАТРИОТИЗМ И ИДЕОЛОГИЯ КАК ОСНОВА БЕЗОПАСНОСТИ ДУХОВНОЙ СФЕРЫ МОЛОДЕЖИ**

**Ключевые слова:** молодежь, безопасность, духовная сфера, патриотизм, идеология.

**Аннотация.** В статье идет речь о влиянии патриотического воспитания и формирования идеологии на обеспечение национальной безопасности. Акцент делается на противоречиях процесса формирования патриотической составляющей молодежи. Представляются результаты авторского исследования проблемы обеспечения безопасности духовной сферы молодежи через формирование патриотизма.

#### **FOMCHENKOVA G.A.**

Army Air Defense Military Academy of the Russian Federation

### **PATRIOTISM AND IDEOLOGY AS THE BASIS TO SECURE THE SPIRIT OF YOUTH**

**Key words:** youth, security, the spiritual sphere, patriotism, ideology.

**Abstract.** The article deals with the influence of patriotic education and formation of ideology on national security. The emphasis is on the contradictions of process of formation the patriotic element of youth. Performance the results of the study of security issues of the spiritual life of the youth through in process of forming patriotism.

Российская история XX века знает немало примеров самоотверженного служения Родине, и минувшее столетие стало для страны веком серьезных испытаний, в которых российская государственность и народ не единожды находились на грани исторической катастрофы.

Политические инсинуации переписывания истории и неоднозначное трактование стали возможными в связи с произошедшими мировыми событиями конца XX-начала XXI века, приведшими к распаду советской сверхдержавы. Следствием этого события явился кризис не только в экономической и политической, но и в духовной сферах. Вместе с новыми формами хозяйственной деятельности в экономике, стали появляться противоположные советским моральные ориентиры. Начался пересмотр нравственных ценностей. Этот процесс затронул и процесс патриотического воспитания российской молодежи, который становится сегодня особенно актуальным, ибо без него не может быть обеспечена безопасность личности, тем более молодой, в любой сфере общества.

Отметим, что идея патриотизма занимала особое место как в дореволюционных, так и в советских образовательных и воспитательных учреждениях и велась через активную идеологическую работу, постепенно формируя определенные личностно-идеологические качества молодежи. Козлов А.А. определяет патриотизм как «интегративную, системообразующую характеристику личности (социальной общности, общества в целом), имеющую генетические корни, отражающую исторически объективно сложившуюся связь человека (общность) и подразумевающую нравственно-эмоциональную связь названных субъектов с комплексом географических, этнических, исторических, культурных, идеологических, эстетических, религиозных и т. п. представлений, оцененных в понятии "Родина"» [1].

Патриотизм был и остается ценностью и внутренней чертой, присущей русскому народу, основой развития российской государственности, являясь одной из базовых ценностей общегосударственного уровня. Это критерий и одновременно итог этнической самоидентификации, выражающийся в осознании личностью своей принадлежности к определенному этносу, духовной цивилизации, в морально-нравственных установках, в патриотическом мировоззрении, в векторе социального поведения. Патриотизм, являясь фундаментальной основой обеспечения национальной безопасности, ядром которой выступают жизненно важные национальные интересы, основанные на национальном достоянии и ценностях, обеспечивается экономической, политической, социальной и военной сферами государства, духовно-нравственным и интеллектуальным потенциалом многонационального российского общества. Поэтому, можно с уверенностью утверждать, что государственно-патриотическая идея есть основной фактор, обеспечивающий жизнеспособность общества, его сфер, в том числе и духовной.

И все же вернем к истории. После распада СССР и одновременным снятием с повестки дня коммунистических идеалов в воспитании человека, в стране образовался идеологический вакуум, так как на смену коммунизма никакой новой модели светлого будущего не пришло. Если обратиться в прошлое, то можно убедиться в том, что идеология и цели в развитии российского общества присутствовала на всех этапах его развития вплоть до конца XX века. Так, в Российской империи лозунгом, выражавшим вкратце существовавшую идеологию, был: «За веру, царя и отечество!». Этот лозунг имел под собой реальную почву, так как на протяжении столетий верховная власть в лице государя преподносилась в русской государственной идеологии как Богом данная. На смену этой идеологии в начале XX века пришли коммунистические идеалы построения справедливого общества, которые подменили традиционную христианскую веру и стали своеобразной религией.

Но, к сожалению, положительный опыт, достигнутый в воспитании граждан СССР, был растерян в период экономических и политических реформ в России конца XX века. Укажем на то, что сколько-нибудь внятной идеологии в воспитании россиян не имеется до сих пор. Хотя становится очевидным, что именно сейчас актуально необходима постановка однозначно понятных для людей ориентиров дальнейшего развития государства, в том числе и нравственных координат. Современная ситуация с неопределенностью нравственных ориентиров делает уязвимой общество и его национальную безопасность. Как показывает опыт постсоветских десятилетий, образовавшуюся нишу в нравственной ориентации россиян, в его духовной сфере быстро заполнили разнообразные учения от псевдорелигиозных до неонацистских.

Таким образом, утверждается то, что чувство патриотизма формируется, прежде всего, под влиянием объективных условий социально-экономической, духовной и культурной сфер общества. Поскольку сущность его, общества, меняется, характер и природа патриотизма находятся также в постоянном развитии. Отсюда как не существует абстрактного отечества, так и невозможен абстрактный патриотизм. Роль и значение патриотизма возрастают на крутых поворотах исторического развития общества, в период общественных катаклизмов, когда происходит переоценка нравственных ценностей, понятие «патриотизм» подвергается своеобразной девальвации. Высказанная нами мысль подтверждается результатами неформализованного, группового интервью мнений респондентов советского поколения и постсоветской молодежи о значимости формирования патриотических качеств россиян [2]. Согласно сравнительному анализу, было выявлено, следующее:

а) понимание идей патриотизма у представителей старшего (советского) поколения и постсоветского поколения (современная молодежь: студенчество и рабочая молодежь) отличается кардинально. У старшего поколения – это «всепоглощающая» вера в идеалы коммунистического общества; самоотвер-

женная преданность в реализации идей коммунизма; коллективизм, общественные интересы превыше личных интересов. У молодежи, опрошенной в 2012 г., это – безусловное отрицание идеалов коммунистического общества; неприятие коммунистических идей, аполитичность; утверждение ценности личности, частной жизни, приоритет личных интересов перед общественными. А у молодежи, опрошенной в 2016 г. понимание идей патриотизма иное: допустимы отдельные идеалы коммунистического общества, возможность коммунистических идей; утверждение ценности личности, частной жизни; поиск компромисса личных интересов перед общественными интересами;

б) мнение молодежи, опрашиваемой в 2016 г., уже изменилось от мнений респондентов, опрашиваемых в 2012 г. в сторону поиска компромисса, толерантного отношения к ценностям и идеалам советского общества. Это связано, с нашей точки зрения, с элементами патриотического воспитания в процессе социализации молодого поколения (реализация программ гражданско-патриотической и исторической направленности в отдельных образовательных организациях, пропаганда героизма российского народа в СМИ, при проведении мероприятий с участием молодежи и т. п.);

в) большая часть опрошенной молодежи (61,1 %) склоняется к тому, что патриотизм и его формирование смогут обеспечить национальную безопасность. Положительным моментом является еще и то, что процентный показатель значимости патриотического воспитания в молодежной среде увеличился с 50,7 % в 2012 г. до 61,1 %, в 2016 г.

И все же существует проблема в формировании патриотической составляющей компоненты молодой личности, заключающейся в наличии противоречий между:

сознательным (внешнее проявление) и инстинктивным (внутренняя позиция) характером гражданственности: патриотизм, национальное самосознание, долг, конституционные права и т. п.;

свободой личности и государственным заказом по формированию патриотической и гражданской позиции в условиях отсутствия реальной демократизации общественной жизни;

любовью к Отечеству, национальной гордостью и личностной рационализацией, инструментализацией;

личностным характером гражданских, патриотических чувств и их императивным развитием при помощи искусственных средств;

созданием демократического уклада и правового пространства системы образования;

гармонизацией общечеловеческого, национального самосознания и самореализацией личности, приносящей удовлетворение от участия в решении проблем государственного характера.



Учитывая настоящие геополитические риски, снова стала остро ощущаться проблема национальной самоидентификации, укрепления национального самосознания, всесторонней обороноспособности, в том числе и воспитание граждан России, направленное на укрепление Российской государственности. На современном этапе развития российского общества, как нам видится, в задачу патриотического воспитания необходимо внести новый импульс духовного развития российских граждан, формирования единого сплоченного общества, через составляющие духовной сферы (духовные потребности, духовное производство, духовное потребление, духовные ценности). Воспитание патриотов своей Отчизны является нравственной основой жизнеспособности государства и выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества. Важно осознать то, что патриотизм как социальное явление – это цементирующая основа существования и развития нации и государственности, это особая направленность самореализации и социального поведения граждан, особенно – молодых граждан, критериями для которых являются любовь и служение Отечеству, обеспечение целостности и суверенитета России, ее национальной безопасности.

В заключение отметим: патриотизм представляет собой сложное и многогранное явление. Будучи одной из наиболее значимых ценностей общества, он интегрирует в своем содержании социальные, политические, духовно-нравственные, культурные, исторические и многие другие компоненты (ранговые позиции по результатам исследования это подтвердили). Проявляясь в первую очередь как эмоционально-возвышенное отношение к Отечеству, как одно из высших чувств человека, патриотизм выступает в качестве важной составляющей духовного богатства личности, характеризует высокий уровень ее социализации.

Многовековая история народов России свидетельствует, что без патриотизма немислимо создать сильную державу, невозможно привить членам общества понимание их гражданского долга. Поэтому патриотическое воспитание всегда будет рассматриваться как фактор консолидации всего общества, являться источником и средством духовного, политического, экономического и самобытного возрождения страны, ее государственной целостности и безопасности. И государству необходимо возродить целенаправленную, строго продуманную воспитательную работу во всех социальных и возрастных группах граждан. Именно от этого будет зависеть сплоченность общества, его способность к преодолению любых исторических перипетий, а значит и его безопасность, в том числе и духовная.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Козлов А. А. О патриотизме. Основные понятия и краткий исторический аспект [Электронный ресурс] URL: <http://www.nravstvennost.info/library/news> (дата обращения: 22.12.16).

2. В исследовании применялся метод неформализованного интервью представителей старшего поколения и молодежи ( $N = 50$ , возрастной критерий 35–43 г.,  $N = 50/50$ , возрастной критерий 17–26 лет, 2012, 2016 гг. обоего пола, место проведения г. Смоленск).



**ДЕМЕНТЬЕВ Ю.Ю.**

Военная академия РВСН имени Петра Великого

## **СУЩНОСТЬ И СОДЕРЖАНИЕ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ КУРСАНТОВ ВОЕННЫХ ВУЗОВ**

**Ключевые слова:** патриотизм, государственно-патриотическое сознание, образование, воспитательная деятельность, курсанты, военный вуз.

**Аннотация.** Обострившееся информационное воздействие на Россию делает одним из основных направлений государственной политики патриотическое воспитание молодого поколения, в том числе курсантов военных вузов, как будущих офицеров, чья профессиональная деятельность будет связана с обеспечением безопасности России. В статье анализируются требования руководящих документов Российской Федерации, определяющих деятельность системы образования по организации и планированию патриотического воспитания, проводится сравнение подходов различных авторов к определению патриотизма и патриотического сознания, раскрываются основные направления образовательной и воспитательной деятельности военного вуза по формированию государственно-патриотического сознания у курсантов.

**DEMENTIEV Yu.Yu.**

Military Academy of Strategic Rocket Forces

## **ESSENCE AND CONTENT OF THE PROCESS OF FORMING STATE-PATRIOTIC CONSCIOUSNESS OF MILITARY SCHOOLS' CADETS**

**Keywords:** patriotism, patriotic education, state-patriotic consciousness, cadet, military high school.

**Abstract.** The theme of the formation of state-patriotic consciousness among Russian citizens in the context of exacerbated information impact on Russia is extremely urgent. The most important in this direction is the formation of state-patriotic consciousness among the younger generation, including cadets of military universities, as future officers whose professional activities will be related to ensuring Russia's security. The article examines the requirements of the Russian Federation's guidelines that determine the activity of the education system in the organization and planning of patriotic upbringing, analyzes the approaches of various authors to the definition of patriotism and patriotic consciousness, reveals the essence and content of the formation of state-patriotic consciousness among military cadets.

Современная международная обстановка, военно-политические и социально-экономические условия характеризуются обострением угроз военной и информационной безопасности России, что ставит задачу по объединению российского общества вокруг общей национальной идеи. Это подтверждают слова Президента России Владимира Владимировича Путина: «У нас нет и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма... Это и есть национальная идея» [1, с. 1].

Приоритетным направлением в системе патриотического воспитания граждан России является формирование государственного-патриотического сознания в молодежной среде, так как именно от использования потенциала молодежи зависит развитие страны и ее будущее. Одну из ведущих ролей в решении этой задачи играет система образования.

Также, необходимо отметить, что сложные и ответственные задачи воспитания могут быть решены только в единстве с образованием и развитием личности. Являясь подсистемой в общей системе формирования личности, воспитание само должно быть системно, обладать всеми присущими педагогическим системам элементами, где все должно быть взаимосвязано, взаимообусловлено, согласовано [2, с. 230].

Особое место в решении задач патриотического воспитания принадлежит Вооруженным Силам, в частности, важную роль по формированию государственного-патриотического сознания, верности Отечеству, гордости за принадлежность к великому народу, готовности к выполнению своего долга и конституционной обязанности по защите Родины отводится высшим военно-учебным заведениям.

Реализация требований руководящих документов осуществляется в практической деятельности руководящего и педагогического состава военных вузов, а также отражается в научных исследованиях.

Как отмечает Войкин А.Ю., государственный патриотизм формируется в процессе обучения и воспитания, целенаправленной деятельности социальных и государственных институтов, а патриотическое воспитание трактуется, как развитие интегративных качеств личности, позволяющих человеку осознавать себя социально-состоятельным, нравственно зрелым, дееспособным, строить все свои действия на основе любви к Родине, стремлении к защите собственных интересов и интересов других [3, с. 200].

Петрова Л.А. отмечает, что с точки зрения педагогики, патриотизм выступает как нравственное качество человека, включающее в себя потребность преданно служить своей родине, проявлять к ней чувства любви и верности, осознавать и переживать ее величие и славу, свою духовную связь с ней, стремиться беречь её честь и достоинство, практическими делами укреплять могущество и независимость [4, с. 1].

Таким образом, сущность государственного патриотизма как социально-педагогического явления представляет собой совокупность таких категорий как идеи, убеждения, чувства и целенаправленная активность деятельности гражданина, направленных на постоянное развитие, процветание своей Родины, обеспечение безопасности личности, общества, государства.

В результате анализа работ ряда авторов были выявлены различные подходы к определению государственного-патриотического сознания как структурного компонента государственного патриотизма, представляющего собой отражение субъектом значимости своего Отечества и готовности предпринять необходимые действия по его защите, предопределяющего

патриотическое поведение и являющегося морально-нравственным регулятором взаимодействия субъекта с объектом его патриотической деятельности.

Так Адаева Н.В., отмечает что, патриотическое сознание, включают осмысление морального долга человека перед прошлым и будущим своей страны, проявление ответственности за свои поступки; осознание её величия и славы, и переживание духовной связи с ней; восприятию иных культур; понимание общечеловеческих нравственных ценностей [5, с. 131].

Сорокин С.А. утверждает, что патриотическое сознание, являясь важным компонентом духовной жизни современного российского общества, определяет характер поступков, их целесообразность, мотивы поведения в той или иной ситуации и выступает как единство глубоких и прочных идейных убеждений, отношение личности к Родине, политике государства, характеру общественных отношений, к патриотическому долгу, потребности быть полезным Родине [6, с. 149].

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что государственно-патриотическое сознание курсантов военных вузов – это совокупность взаимосвязанных компонентов, таких как, взглядов, норм, ценностей, основанных на любви к Родине и исторических традициях народов России и Вооруженных Сил.

Содержание государственно-патриотического сознания курсантов военных вузов включает: характер поступков военнослужащего; мотивы его поведения; отношение к Родине, политике государства, характеру общественных отношений, к патриотическому долгу; потребность и готовность к выполнению задач, связанных с обеспечением обороны и безопасности личности, общества и государства.

Проанализировав федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования и квалификационные требования к выпускникам военных вузов приходим к выводу, что основополагающую роль в формировании государственно-патриотического сознания курсантов в ходе образовательной деятельности военного вуза отводится дисциплинам гуманитарного, социального и экономического цикла, в первую очередь, по мнению автора, «Истории Отечества», «Военной истории», «Политологии и социологии».

Так в результате изучения данных дисциплин курсанты:

- получают знания об основных этапах исторического развития России и ее Вооруженных Сил, месте и роли России в истории человечества и в современном мире, духовных и эстетических ценностях, основах правового статуса человека в обществе, основных правах, свободах и обязанностях гражданина Российской Федерации, этических и правовых нормах, регулирующих отношения человека к человеку и обществу, основных социологических и политологических категориях, и их характеристиках, социальной структуре общества и формах социальных взаимоотношений;

- приобретают умения оценки и анализа важнейших исторических событий, значения и роли политических систем, ориентироваться в социальных явлениях и процессах, происходящих в обществе, анализировать и оценивать социальную информацию, планировать и осуществлять свою деятельность с учетом результатов этого анализа, использовать знания о государстве и праве, их роли в жизни общества, организовывать целенаправленное педагогическое воздействие на формирование личности военнослужащего, руководить самовоспитанием военнослужащих подразделения;

- овладевают приемами использования исторического опыта для разработки и обоснования принимаемых решений, навыками критического восприятия информации, методологией и методикой оценки военно-политической обстановки, методикой составления и обоснования простейших моделей развития военно-политических процессов и делать выводы о тенденциях их развития.

В ходе воспитательной деятельности военных вузов в целях формирования государственно-патриотического сознания курсантов, пропаганды и развития воинских корпоративных ценностей и традиций предусматриваются: выполнение мероприятий по реализации в Вооруженных Силах государственных программ патриотического воспитания; организация и проведение мероприятий, посвященных праздничным дням, дням воинской славы и памятным датам Российской Федерации, профессиональным праздникам и памятным дням Вооруженных Сил; проведение воинских ритуалов и военных парадов войск; участие курсантов в военно-исторической работе; участие в патриотических акциях, теоретических и научно-практических конференциях и иных мероприятиях патриотической направленности.

Таким образом, в результате проведения комплекса мероприятий по государственно-патриотическому воспитанию курсантов у последних формируются и развиваются качества гражданина-патриота России, способного активно участвовать в укреплении и совершенствовании основ общества, подготовленного к успешному выполнению задач, связанных с обеспечением обороны и безопасности личности, общества и государства.

Результатами освоения основной образовательной программы и воспитательной деятельности военного вуза должно стать сформированное государственно-патриотическое сознание выпускника военного вуза, личностные ценности, такие как: осознание патриотического долга служения Отечеству и необходимости выполнения гражданских, конституционных, профессиональных обязанностей; готовность выступить на защиту интересов России; обеспечить безопасность личности и государства; проявлять высокую ответственность за результаты профессиональной деятельности, быть носителем культурных ценностей своего народа, а также высокий уровень целостного развития личности выпускника в аспектах сформированности профессионально-важных, социально-необходимых качеств(психологических

свойств или черт личности) и высших чувств (моральных, интеллектуальных, эстетических).

Таким образом, итогом целостного процесса формирования государственно-патриотического сознания курсантов является становление и развитие высоконравственной личности, в единстве ее сознания, патриотических чувств,

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Выступление Президента РФ 03.02.2016 на встрече с активом «Клуба лидеров». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/> (дата обращения: 27.02.2017).

2. Баранчук Н.А., Рязанова А.Д. Инновационные аспекты воспитания в системе образования России на современном этапе развития социума / Сборник материалов X международной научной конференции. – М.: Московский университет имени С.Ю. Витте, 2014.

3. Войкин А.Ю. Организационно-педагогические условия военно-патриотического воспитания призывной молодежи / Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – Кострома: КГУ, 2006, № 12.

4. Петрова Л.А. Формирование патриотизма. Психология, социология и педагогика. 2012. № 3 [Электронный ресурс]. URL: <http://psychology.snauka.ru/2012/03/349> (дата обращения: 27.02.2017).

5. Адаева Н.В. К пониманию сущности патриотизма и патриотического воспитания учащейся молодежи // Человек и образование. - Орел, 2012, № 1 (30).

6. Сорокин С.А. Патриотическое сознание: сущность и специфика / Вестник МГОУ. – М.: МГОУ, 2013, № 3.

**УШКОВА Ю.В.**

Ульяновский государственный технический университет

### **СЕМЕЙНЫЕ ТРАДИЦИИ И ЦЕННОСТИ КАК ФАКТОРЫ ДУХОВНО-НРАВСТВЕННОГО СТАНОВЛЕНИЯ НОВОГО ПОКОЛЕНИЯ РОССИЯН**

**Ключевые слова:** семейные традиции, семейные ценности, семья, молодое поколение.

**Аннотация.** Статья посвящена анализу влияния семейных традиций и ценностей на духовно-нравственное становление молодого поколения. В работе используются материалы авторского социологического исследования, проведенного в Ульяновской и Самарской областях. На основе анализа теоретических источников и результатов опроса молодежи автор осуществил сегментацию молодого поколения россиян.

**USHKOVA Ju.V.**

Ulyanovsk State Technical University

## FAMILY TRADITIONS AND VALUES AS FACTORS OF SPIRITUAL AND MORAL FORMATION OF NEW GENERATION

**Key words:** family traditions, family values, family, young generation.

**Abstract:** This article analyzes the influence of family traditions and values on spiritual and moral formation of young generation. We use materials of the author's sociological study conducted in the Ulyanovsk and Samara region. Based on the analysis of theoretical sources and the survey's results, the author has carried out segmentation of the young generation.

В настоящее время Россия переживает один из непростых исторических периодов. И самая большая опасность, подстерегающая наше общество сегодня, не в развале экономики, не в смене политической системы, а в разрушении личности. Семья как социальный институт, с одной стороны, обеспечивает стабильность общества и эволюционирует вместе с ним, а с другой стороны, выступает как социальное пространство, в котором происходит личностное становление человека и от которого зависит его будущее. Именно в семье индивид учится социальной активности и приобщается к жизни в обществе; семья выступает основным носителем и хранителем национальных традиций, образцов поведения.

В сложившихся условиях актуальна проблема определения факторов духовно-нравственного становления молодого поколения. *Целью статьи* является определение степени влияния семейных традиций и ценностей на духовно-нравственное становление нового поколения россиян.

Теория капитала П. Бурдьё, разработанная в конце XX века, описывает влияние на индивидов социального, культурного, символического и экономического капиталов родительской семьи. Ученый обратил внимание на то, что родители с высоким уровнем образования создают особую среду для воспитания и развития детей. Это культурная среда, которая способствует раннему усвоению базовых знаний. Бурдьё утверждал: «...дети из семей, занимающихся интеллектуальным трудом, имеют в 80 раз больше шансов получить высшее образование и сделать карьеру, чем дети сельскохозяйственных работников. Влияние социального происхождения молодого человека на его возможности проявляется не только в «экономическом бессилии», но и через неспособность преодолеть «культурные препятствия» [1, с. 167]. Таким образом, выходцы из низших слоев населения должны приучить себя посещать музеи, театры, выставки, путешествовать, общаться с высокообразованными интересными людьми; иначе говоря, расширять свой кругозор, чтобы увеличить человеческие и культурные ресурсы.

Существенное влияние на духовно-нравственное становление молодого человека оказывает количество и качество социальных ресурсов родительской семьи, особенно в условиях региональной экономики. Н.Е. Тихонова предложила операционализацию социального ресурса и выделила три формы

его реального функционирования в жизни индивидов: 1) включенность в сети повседневных контактов и поддержки (шкала «доверие и помощь» – поддержка близких, друзей, коллег); 2) включенность в институционализированные сети (шкала «ассоциации» – включенность в организации, партии, клубы); 3) наличие связей как особой формы сетей (шкала «связи» – использование связей, знакомств, обеспечивающих доступ к высокоэффективным и дефицитным ресурсам) [2, с. 26].

Для определения степени влияния семейных традиций и ценностей на духовно-нравственное становление нового поколения россиян нами было проведено собственное социологическое исследование «Влияние семьи на реализацию планов молодежи» (выборка 720 жителей Ульяновской и Самарской областей в возрасте 18-35 лет, 2016 г.).

Важной составляющей духовно-нравственного мира является ценность семьи для молодого человека. Данные опроса показали, что семья в представлениях респондентов располагается на втором месте в рейтинге ценностей, после еще более значимой ценности – «материальное благополучие». Общая ценность семьи для молодых людей представлена конкретными приоритетами в выборе партнера. В ответах на конкретные вопросы выявлены существенные отличия позиций девушек и юношей. При выборе спутника жизни для девушек важны ум, порядочность и предприимчивость представителей противоположного пола; юноши выбирают спутницу прежде всего по внешним данным (на это указали 76% опрошенных студентов).

Факторами риска для духовно-нравственного становления молодого поколения необходимо признать следующие ориентации: 43% респондентов считают сожителство приемлемой формой семьи; каждого четвертого семейного респондента (26%) посещают мысли о разводе. Подобные мысли чаще всего посещают наиболее обеспеченных респондентов.

Одним из значимых факторов успешности построения и сохранения собственной семьи является достойный пример родительской семьи. Но каждый пятый респондент рос в неполной семье. Данный факт свидетельствует о тенденции роста неполных семей в России. Воспитание в неполной семье нарушает целостность психической и социальной жизни ребенка. Во-первых, прерывается естественный процесс передачи культурного опыта в семье. Традиционные семейные ценности должны передаваться от обоих родителей и представителей их семей. Если же ребенок воспитывается только одним из родителей, то он получает опыт и усваивает ценности не в полной мере. Таким образом, нарушается роль семьи как агента трансляции культурных ценностей и передачи опыта поколений.

Респондентам было предложено оценить влияние разных характеристик их родительской семьи на свое становление. Распределение ответов по многоуровневой шкале позволило получить следующие мнения: наиболее

существенное влияние оказывают семейные ценности, психологический климат и поддержка в семье.

I ранг – психологическая атмосфера и поддержка в семье ( $i = 0,54$ );

II ранг – образование и культурный потенциал родителей ( $i = 0,45$ );

III ранг – материальное положение семьи, статус родителей ( $i = 0,38$ );

IV ранг – профессия родителей ( $i = 0,26$ );

V ранг – традиции в семье ( $i = 0,14$ ); религиозный статус ( $i = - 0,3$ ).

Очевидно, что, не отрицая значимость материально-статусных характеристик семьи, молодые люди подчеркивают важность психологического климата в семье и ее культурного капитала.

Мы выяснили, как респонденты оценивают взаимоотношения в своей родительской семье. Выяснилось, что в целом среди опрошенных молодых людей преобладают «обычные семьи» (52%), в которых бывают разные отношения детей и родителей; «дружные семьи» встречаются реже (в выборке исследования их 38%); каждая 10-я семья, по самооценкам молодежи, относится к числу проблемных – «у нас каждый сам по себе». Таких семей больше в крупных городах, а также среди бедных слоев населения (23% от численности семей данного сегмента).

68% опрошенных отметили, что в их семьях есть семейные традиции. Молодые люди указывали на наличие следующих традиций семьи: «обсуждение важных вопросов сообща», «наличие особых событий и ритуалов», «чувствование успехов членов семьи», «совместные мероприятия в свободное время». Однако, только 31% молодых людей соблюдают семейные традиции. Процент таких респондентов растет до 64% среди тех, кто вырос в дружных семьях.

Тревожно, что более половины респондентов (52%) считают брак родителей не совсем удачным. Кроме того, свою собственную семью половина молодых респондентов не хотела бы строить по образцу семьи родителей. То, что каждый второй молодой респондент считает брак родителей не совсем удачным, говорит о тревожном явлении: разрыв преемственности в семейных отношениях и традициях между поколениями.

В ходе исследования мы выяснили у респондентов наиболее предпочтительные источники информации – социальные сети, блоги, информационные порталы (81%), телевидение (64%), специальные печатные издания (40%) и интересные мероприятия (34%).

В сложившейся ситуации, на наш взгляд, важную роль приобретают усилия образовательных учреждений, направленные на повышение духовно-нравственного развития молодежи. Для повышения их эффективности важно сегментировать молодое поколение и для каждого сегмента разработать свой комплекс мероприятий. Результаты исследования позволили нам определить подходы к сегментации молодого поколения. В современных условиях наиболее результативна психографическая и поведенческая сегментация, в основу которой положено отношение к «гражданскому браку», наличие идеала



семейной жизни, ценность семьи, отношение к родительской семье, открытость к новым знаниям. На пересечении этих критериев мы выделили три типа молодежи: «заинтересованные консерваторы» (12%), «открытые либералы» (48%), «закрытые эгоцентристы» (40%). Для каждой из выделенных групп определены наиболее перспективные каналы коммуникации и разработаны специальные мероприятия.

Итак, в современных условиях семья – важнейший социальный фактор, который обеспечивает включение индивида в систему отношений; трансляцию духовно-нравственных ценностей. Проведенное исследование показало, что для молодого поколения особую значимость имеют психологическая атмосфера и поддержка в семье, но каждый второй респондент считает брак родителей не совсем удачным и не хочет строить свою собственную семью по образцу семьи родителей. Вышеназванный факт говорит о тревожном явлении: разрыве преемственности в семейных отношениях и традициях между поколениями.

В этих обстоятельствах важную роль приобретают целевые усилия образовательных учреждений, направленные на повышение духовно-нравственного развития молодежи.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бурдые, П. Формы капитала // Западная экономическая социология. Хрестоматия современной классики. – М., 2004.
2. Тихонова, Н.Е. Социальный капитал как фактор неравенства // Общественные науки и современность. – 2004. – № 4.

**АБРАМОВА Ю.А., МАНАХОВА И.А.**

Ульяновский государственный технический университет

### **ЭТНИЧЕСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МЕЖКУЛЬТУРНОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ СТУДЕНЧЕСКОЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Ключевые слова:** межкультурная толерантность, социокультурная и этническая идентичность, студенческая молодежь, глобализация.

**Аннотация.** В настоящей статье мы рассмотрим взаимосвязь идентичности и толерантности студенческой молодежи в условиях глобализации

**ABRAMOVA Yu.A., MANAKHOVA I.A.**

Ulyanovsk State Technical University

## ETHNIC IDENTITY AS A FACTOR OF INTERCULTURAL TOLERANCE OF STUDENT YOUTH IN THE CONTEXT OF GLOBALIZATION

**Key words:** intercultural tolerance, sociocultural and ethnic identity, student youth, globalization.

**Abstract.** In this article, we will examine the relationship between the identity and tolerance of student youth in the context of globalization

Необходимость рассмотрения поставленной темы продиктована изменением геополитической ситуации в мире, вовлечённостью России в процессы глобализации, модификацией форм социальной жизни. Исследование проблем формирования этнической идентичности в последнее десятилетие стало в отечественной науке необычайно популярно. Особенно актуальным признается изучение этнического самосознания в связи с вопросами толерантности в межэтнических контактах. Благодаря проведенным исследованиям был описан ряд социально-психологических и культурных факторов, оказывающих влияние на развитие и формы проявления межэтнической нетерпимости. В связи с этим можно сделать вывод, что этническая идентичность представителей различных этнических групп взаимосвязана с их толерантным/интолерантным отношением к представителям этноконтактных групп [1, с. 24]. Статистика свидетельствует о росте отклоняющегося поведения различных социальных и демографических групп, особенно подростков и студенческой молодежи.

Этим объясняется и *актуальность* исследования толерантности студенческой молодежи на теоретическом и эмпирическом уровнях, анализа социальных и культурных предпосылок и факторов толерантности.

*Целью исследования* является выявление основных факторов, влияющих на развитие толерантной позиции студенческой молодежи ульяновских вузов в процессе ее профессиональной подготовки в университетах, уровня развития у них толерантной позиции, а также зависимости толерантности от идентичности.

Изучение национально-культурной идентичности в условиях нестабильности представляется особенно актуальным также потому, что российскому обществу имманентно присущи полиэтничность и мультикультурность. Под влиянием глобализации на постсоветском пространстве наблюдается рост этнического самосознания. Национально-культурная идентичность, как одна из объединяющих характеристик молодежи, призвана аккумулировать этнические идентичности и является системо-образующим элементом сохранения единства нации. Поэтому в данном исследовании будет анализироваться именно национально-культурная идентичность как важное условие реализации социального потенциала молодежи и основа сохранения целостности государства в условиях нестабильности [5, с. 23].

Несмотря на появившиеся серьёзные исследования проблемы воспитания толерантности, остаются вопросы, которые требуют тщательного изучения. Неизученным остаётся возрастной контекст воспитания толерантности, взаимосвязь воспитания толерантности с самоидентификацией личности, возможности мультикультурного образования как средства воспитания толерантности; открыта проблема работы с такими сдерживающими факторами как социокультурные стереотипы, ксенофобия, культуроцентризм.

Идентификация, поиск своей идентичности играет особую роль в развитии личности, поскольку под идентификацией понимают интегрированность человека и общества, их способность к осознанию своей самоотжественности в ответе на вопрос: «Кто я такой?».

Термин «идентичность», появившийся в середине 70-х годов благодаря Эрику Эриксону, употребляется параллельно с традиционной «самостью». Разрабатывая проблематику идентичности – «самости», Джордж Мид и Чарльз Кули показывают, что «самость» складывается из свойств, продуцируемых в ходе социального взаимодействия («социальной интеракции»).

Сложным является вопрос о показателях толерантности, о проявлении этого качества в поведении, общении и деятельности человека. На примере исследования этнической толерантности Н.М. Лебедева показывает, что толерантность связана с отсутствием негативного отношения к иной культуре, а точнее — с наличием позитивного образа иной культуры при сохранении позитивного восприятия своей собственной. При этом интолерантность рассматривается как неадекватность группового восприятия и представляет собой преимущественно негативное восприятие иной этнической культуры при сверхпозитивном восприятии собственной [1, с. 15].

Окружающий человека социальный и культурный мир очень разнообразен и противоречив, поэтому важной проблемой является определение границ толерантности и ее направленности, выяснение *соотношения понятий идентичности и толерантности*. Очевидно, что существует тесная связь между этими явлениями, в частности, позитивная групповая идентичность приводит к толерантности, а утрата этой идентичности – к нетерпимости, к экстремизму. Так, опираясь на работы Дж. Берри и М. Плизента [8, с. 59], можно утверждать, что *позитивная* этническая идентичность вовсе не противоречит, как может показаться на первый взгляд, а предполагает этническую толерантность и даже является ее основой. Она может дать основание для уважения других этнических групп и выражения готовности обмена идеями, установками или участия в совместной деятельности. В норме для группового сознания характерна тесная внутренняя связь между позитивной групповой идентичностью и межгрупповой толерантностью. В неблагоприятных же условиях данная связь может распадаться и даже приобретать противоположное значение.

Учитывая вышесказанное, проблеме соотношения социальной идентичности и толерантности уделяется все большее внимание в современной

социальной психологии и социологии. Исследование социальной идентичности помогает понять, как межгрупповые процессы влияют на проявления толерантности или интолерантности в межгрупповом взаимодействии, каковы механизмы сохранения внутренней целостности индивида, регуляции индивидуальной и групповой активности.

Воспитание межкультурной толерантности у студентов напрямую связано с разрешением проблем идентичности, ксенофобии, этнических и религиозных конфликтов. Ряд современных авторов говорят о толерантности как фундаментальном универсальном принципе, на котором должны базироваться и мир в целом, и отдельные общества. Среди многих аспектов проблемы толерантности (социальной, гендерной и т. д.) особое значение к началу XXI века приобрели её этнорасовая и конфессиональная составляющие. В утверждении толерантности важнейшая роль отводится образованию [6, с. 24-30].

По мнению исследователей, для оценки толерантности в обществе необходимо учесть, насколько эти ценности разделяются и декларируются социальными институтами и организациями; в какой степени различные социальные группы разделяют ценности толерантности; проявляется ли толерантность в различных сферах жизнедеятельности людей; каковы причины нетолерантного отношения со стороны социальных институтов и социальных групп; каковы возможности формирования толерантных установок [4, с. 176-197].

Сегодня, как никогда ранее, в сферу национально-этнических отношений вовлечен каждый человек. Частота межэтнических контактов на индивидуальном уровне значительно выросла. Причиной тому является неуклонное расширение этнического состава российского общества, в основном из-за процесса миграции населения из близлежащих с Россией постсоветских республик. Направления миграционных потоков обусловлены экономическими, политическими, географическими, социальными, культурными и другими факторами.

Во многом этим объясняются те усилия, которые предпринимаются в настоящее время различными общественными и государственными институтами России для формирования в обществе высокого уровня толерантности. В связи с трансформацией российского общества, его интеграцией в мировое сообщество, снижением согласия и терпимости в социуме возникает потребность в анализе социальных и культурных предпосылок толерантности, а также тенденции её динамики.

Также статистика показывает, что одной из характерных черт современных социальных отношений является ускоренный рост агрессивности людей: в массовом сознании людей преобладает негативизм и отторжение инакомыслия. Особо ярко это проявляется в студенческой молодежной среде, в частности в условиях профессиональной подготовки.

Высшие учебные заведения города Ульяновска в настоящий момент ведут активную работу по международному обмену студентов, и с каждым годом в

стенах университетов значительно увеличивается количество иностранной молодежи. Одновременно регион сам по себе является достаточно многонациональным, и в вузах обучаются студенты различных народностей Поволжья, имеющих различные религиозные предпочтения. Все это обусловило возрастающий исследовательский интерес к теме межкультурного взаимодействия российских и иностранных студентов, создания для последних благоприятной образовательной среды в России, успешной адаптации студентов к совершенно новым условиям проживания и обучения, а также к проблеме межкультурной толерантности студенческой молодежи.

В конце 2016 года нами было проведено исследование уровня межкультурной толерантности студенческой молодежи Ульяновска (выборка - 500 человек). Проведение собственного прикладного социологического исследования позволило изучить уровень толерантности среди студенческой молодежи ульяновских вузов, обозначить основные проблемы и предложить пути формирования взаимной терпимости молодых людей к иной культуре.

Анализ полученной информации зафиксировал, во-первых, что более трети участников исследования (38%) испытывает существенный дискомфорт, общаясь с представителями других национальностей и конфессий.

Из ответов также следует, на уровень этнической толерантности влияют *социально – демографические характеристики*. В настоящее время уровень этнической толерантности девушек на порядок выше, чем у юношей (что соответствует общероссийским тенденциям). Возраст также оказался существенным фактором, влияющим на ценности и отношения: чем старше респондент, тем более толерантную позицию он занимает.

По результатам опроса, было установлено, что мужчины (64%) больше в своей жизни сталкиваются с проявлением нетерпимости в свой адрес, нежели женщины (36%). Соответственно, люди, исповедующие ислам (44%), чаще фиксируют недоброжелательность к себе, чем христиане (38%). Хотя наш регион и является одним из самых многонациональных по своему составу (более 60 этнических групп), отнюдь не национальные конфликты вызывают тревогу общественности и власти, а конфликты на почве различий в вероисповедании и конфессиональности.

Отметим также, что многие иностранцы стремятся сохранить свою культурную идентичность, хотя далеко не все уверены в том, что сохранять ее необходимо. Так, большинство опрошенных иностранцев в Нижегородском техническом университете считает, что только религиозная вера и постоянное общение с родными и близкими (переписка и визиты на родину) позволяют не утратить культурные корни. Принадлежность к родной культуре вызывает в иностранцах гордость и спокойную уверенность. При этом связь иностранца со своим народом значительно обостряется в кризисных, драматичных ситуациях, связанных с унижением и притеснением соотечественников необязательно в России, но и в любом уголке Земли. К России у иностранцев нет устойчивого отношения, оно колеблется от «уважения к сильному государству» до

«отсутствия уверенности в том, что это государство способно обеспечить приезжему безопасность и защиту». В чужой стране иностранцам хочется считать, что их далекая родина лучше и безопаснее, поэтому налицо ее идеализация. Можно выделить очевидные показатели слабой интеграционной активности иностранцев. Так, живя бок о бок с русскими, иностранцы, тем не менее, убеждены, что в результате такого соседства ничего у русских не переняли, да и русские ничего не заимствовали у приезжих. Иностранец уверен, что его поведение никак не зависит от социально-культурного окружения. При этом многие иностранцы, хотя и не испытывают явной дискриминации, но отмечают периодическую холодность и недоброжелательность со стороны инокультурного окружения. И, что самое важное, в интеграцию культур иностранцы не верят.

Но есть и позитивные показатели. Иностранцы не указывают на крайние формы ущемления их прав и достоинства в чужой стране: принуждение к выезду, телесные повреждения. Очень многие, хотя далеко не все, связывают с Россией не только собственное будущее, но и будущее своих детей. Не случайно достаточно популярно мнение о необходимости обучения детей русскому. Важнее всего то, что страна у большинства иностранцев ассоциируется с чувством комфорта. Последнее наблюдение особенно радует. По-видимому, взаимные усилия по организации коммуникативных связей регионального сообщества и иностранных студентов, приезжающих учиться в регион, должны стать основой активного интеграционного процесса [7, с. 31].

Становится очевидным, что для того, чтобы формировать толерантное сознание и препятствовать распространению экстремизма и насилия в регионе, необходимо, прежде всего, воспитывать у студенческой молодежи уважение к разнообразию различных мировых культур, цивилизаций и народов, готовность к пониманию и сотрудничеству с людьми, различающимся по внешности, языку, убеждениям, культивировать идею разнообразия в обществе. И здесь огромное поле деятельности для специалистов по коммуникативным технологиям.

*Итак*, для формирования толерантности студенчества к иной культуре необходимо не только пропагандировать идею толерантного отношения, но и поднимать общий уровень культуры студентов. Решить эти вопросы под силу как отделам по работе с иностранными студентами, кафедрам, так и различным органам студенческого самоуправления. К сверстникам, как доказывает имеющийся опыт, студенты прислушаются быстрее, чем к представителям старшего поколения. Верный способ установления толерантных отношений – совместная деятельность. В этом смысле волонтерские команды, строительные отряды, творческие объединения способны сделать гораздо больше, чем информационно-просветительская деятельность.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедева Н.М. Базовые ценности русских на рубеже XXI века // Психологический журнал. № 3. 2000.
2. Барт Ф. (ред.) Этнические группы и социальные границы. Социальная организация культурных различий. М., 2006.
3. Дробижева Л.М. Российская и этническая идентичность: противостояние или совместимость // Россия реформирующаяся. М., 2002;
4. Дробижева Л.М., Рыжова С.В. Гражданская и этническая идентичность россиян: совместимость или противостояние // Российское общество и вызовы времени. Книга вторая. - М.: Весь Мир. 2015.
5. Зубок Ю.А. Проблема риска в социологии молодежи. – М., 2003;
6. Карпенко О. Как эксперты производят «этнофобию» // Расизм в языке социальных наук. - СПб.: Алетейя, 2002.
7. Савченко И.А. Иностраный студент в России: условия и барьеры интеграции // Вестник ОГУ. – 2010. - №4. – С.25-31.
8. Берри, Дж.У. Аккультурация и психологическая адаптация/ Дж.У. Берри. // Развитие личности. 2002. - № 1.

**РОЖНОВА Е.В., ЗОСИМЕНКО И.А.**

Ульяновский государственный технический университет

### **ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ ЧЕРЕЗ ФОРМИРОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛЬНОГО ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ**

**Ключевые слова:** Патриотическое воспитание, экологический патриотизм, экологическое воспитание, экологическая культура.

**Аннотация.** В статье рассматривается экологическое сознание как аспект патриотического воспитания. Авторы приводят примеры из авторского социологического исследования, которые подкрепляют предложенные рекомендации. Данная статья носит теоретический аспект и охватывает разные сферы экологии.

**ROZHNOVA E.V., ZOSIMENKO I.A.**

Ulyanovsk State Technical University

### **PATRIOTIC EDUCATION THROUGH INDIVIDUAL ENVIRONMENTAL CONSCIOUSNESS**

**Keywords:** Patriotic education, ecological patriotism, ecological education, ecological culture.

**Abstract.** The article considers ecological consciousness as an aspect of patriotic education. The author gives examples from the author's sociological research, which support the proposed recommendations. This article has a theoretical aspect and covers different spheres of ecology

Любовь к Родине, преданность Отечеству, желание служить интересам страны и быть готовым к самопожертвованию ради ее защиты – это патриотизм. Он проявляется в поступках и в деятельности человека, проходя через целый ряд этапов на пути к своей зрелости и поднимаясь до общегосударственного патриотического самосознания. Патриотизм всегда конкретен и направлен на реальные объекты.

На личностном уровне – это важная, устойчивая характеристика человека, выражающаяся в его мировоззрении, нравственных идеалах и нормах поведения. Макроуровень представляет особо значимую часть общественного сознания, проявляющуюся в коллективных настроениях, чувствах, оценках по отношению к своему народу, а также к его образу жизни, государству, культуре.

Любовь к природе – это одно из направлений патриотизма, сложное чувство, которое включает эмоциональную окраску, устойчивый интерес к природе, а главное, желание охранять и приумножать природные богатства.

Начальным этапом становления человеческой личности является дошкольное время. Именно в этот период закладываются основы личностной культуры и нравственного воспитания. Знания, полученные в детстве, запоминаются на всю жизнь и влияют на отношение человека к природе и Родине в будущем. Человек учится чувствовать красоту родной земли, в нем воспитывается любовь к родным местам, ко всему, что его окружает [4, с. 327].

Экологическое воспитание – это привитие гражданам элементов экологической культуры. Сама экологическая культура – использование окружающей среды на основе познания естественных законов развития природы с учетом ближайших и отдаленных последствий изменения природной среды под влиянием человеческой деятельности. Здесь понимается наследуемый опыт жизнедеятельности человека и его взаимодействия с окружающей средой, способствующий здоровому образу жизни, устойчивому социально-экономическому развитию, патриотичности, экологической безопасности страны и каждого человека [2].

В соответствии с Законом об охране окружающей среды овладение минимумом экологических знаний, необходимых для формирования экологической культуры граждан, во всех учебных заведениях обеспечивается обязательным преподаванием основ экологических знаний. Экологическое образование должно охватывать всех членов общества, его формы должны соответствовать потребностям, интересам и ценностям различных возрастных групп и социально-профессиональных категорий, адаптироваться к различным социально-экономическим и культурным условиям, особенностям жизни современного человека, учитывать национальные и региональные задачи [1, с. 4].

Патриотическое воспитание населения на основе формирования экологического сознания предполагает проведение непосредственно-образовательной деятельности, различных видов совместной и



самостоятельной работы. Мы провели анкетный опрос в Ульяновской области. Респондентам было предложено выбрать три варианта субъектов, которые должны заниматься процессом экологического воспитания. На основе данных мы сформировали рейтинг ответов. Мы выявили, что 23% отдают предпочтение семье, как основному источнику формирования экологической культуры. Далее идут дошкольные учреждения – 18%. Третью позицию занимает личностное восприятие экологии как патриотизма – 17%. Горожане считают, что процесс обучения должен продолжаться в школах и высших учебных заведениях для закрепления полученных ранее знаний – 15%. Информационно-коммуникативная практика, то есть позиционирование экологического патриотизма в средствах массовой информации занимает пятое место – 14%. Самым последним субъектом респонденты назвали государство и местные органы власти – 13%, их роль – это пропаганда деятельности, ее становления в регионе.

Как видно, все варианты ответов находятся рядом друг с другом, это указывает на то, что они все важны в вопросах экологической культуры населения и патриотического воспитания не только детей, но и взрослых людей.

В воспитательном процессе формирование экологичности как ценностного качества может быть успешным, только при условии обретения внутреннего смысла для субъекта. Иначе говоря, для индивида большую роль играет окраска той или иной информации, ее взаимосвязь с прошлым опытом и актуальностью жизненной ситуацией. Данное положение доказывает в своих работах В. Гайденко, говоря, что человек не способен произвольным образом менять свое отношение к природе. Автор устанавливает зависимость экологического поведения человека от выбранного им в результате образования и воспитания [3, с. 48].

Мы выяснили, что главным источником информации для горожан Ульяновска, является региональное телевидение – 27%. На втором месте расположились новостные группы в социальных сетях – 21%. Региональные газеты замыкают тройку лидеров – 20%. Это значит, что средства массовой информации напрямую воздействуют на образование населения. Респондентами было отмечено, что личные беседы с друзьями и знакомыми положительно сказываются на их просвещённости (18%), так как можно узнать новости, которые ускользнули от внимания, а также узнать точку зрения своего собеседника по обсуждаемому материалу. Специальные мероприятия, встречи и мастер-классы отметили 14% населения.

По данному опросу можно сделать вывод, что для воспитания патриотичности и формирования экологических ценностей у представителей различных социальных групп разного поколения населения нужно задействовать все возможные методы: экологические передачи и статьи в средствах массовой информации, наглядные изобразительные средства и экологические акции.

По инициативе Экологической палаты России, в 2016 году, был сформулирован термин «экологический патриотизм». Это именно то, что

сегодня может заставить людей заботиться об экологии для благополучия будущих поколений. Данный принцип экологического патриотизма позволит обеспечить баланс между биосферой и техносферой, между использованием природных ресурсов для эффективного социально-экономического развития территорий России и охраной окружающей среды посредством широкого внедрения экологических инноваций и природоподобных технологий.

Экологический патриотизм – это тот реальный фактор, который направлен на преодоление экологических вызовов и угроз современности, повышение сплоченности российского общества, бизнеса и государства в деле охраны окружающей среды и бережного природопользования. Он выступает в качестве важного внутреннего мобилизующего ресурса развития общества и активной гражданской позиции личности. Как социальное явление - цементирующая основа существования и развития любых наций и государственности [5].

Итак, патриотическое воспитание сегодня можно сформировать через индивидуальное экологическое сознание. Оно представляет собой целенаправленную деятельность органов государственной власти, общественных организаций и института семьи. Такой союз формирует высокое сознание и чувства верности своему Отечеству у индивида.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. N 326 [Текст]: Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Охрана окружающей среды" на 2012 - 2020 годы // Рос. газ. – 2014. – 30 июня. – С. 4
2. Библиотека «Элитариум» [Электронный ресурс] – Режим Доступа: URL: <http://www.elitarium.ru>
3. Гайденко, В.П. Природа в религиозном мировосприятии [Текст] / В.П. Гайденко // Вопросы философии. 2010. – № 3. – С.43 – 52.
4. Кирсанов, В.В. Модели стратегий регионального развития [Текст] / В.В. Кирсанов // Материалы семинара «Стратегический менеджмент: опыт России. – М.: ЮНИТИ. 2009. – №2 – 447 с.
5. Официальный сайт Правительства Ульяновской области [Электронный ресурс] – Режим Доступа: URL: [www. ulgov.ru](http://www.ulgov.ru)

**КОНОВА Ю.О., ШИНЯЕВА О.В.**

Ульяновский государственный технический университет

### **ЦЕННОСТЬ ОБРАЗОВАНИЯ И ЦЕННОСТИ В ОБРАЗОВАНИИ В ПРЕДСТАВЛЕНИЯХ РОССИЙСКИХ СТУДЕНТОВ**

**Ключевые слова:** российская молодёжь, студенты, образование, ценности, высшие учебные заведения.

**Аннотация.** В научной статье на основе анализа научных публикаций, исследований, проведённых автором, освещаются вопросы, связанные с ценностью образования в представлениях российских студентах. Отмечается рост потребности современной российской молодёжи в самореализации через трудовую, профессиональную деятельность, повышение значимости образования в системе её ценностей, реализации жизненных планов.

## VALUE OF EDUCATION AND EDUCATIONAL VALUES AS SEEN BY RUSSIAN STUDENTS

**Keywords:** russian youth, students, education, values, institutes of higher education.

**Annotation:** In a scientific article based on an analysis of scientific publications, studies conducted by the author, highlights the issues related to the value of education in the views of Russian students. The need of modern Russian youth for self-actualization through labor, professional activity, increasing the importance of education in the system of its values, the realization of life plans is growing.

Актуальность темы заключается в том, что в настоящее время молодому поколению, для того чтобы удачно включиться в профессиональную деятельность, необходимо получить качественное образование. К сожалению, профессиональное образование в среде студенческой молодежи все чаще выступает инструментальной ценностью – служит средством для достижения других целей, не воспринимается ценным процессом само по себе. В условиях внедрения рыночных принципов экономики и новых технологий получение образования многие молодые люди воспринимают как инвестиции в будущую статусную позицию. Современное время диктует спрос на высококвалифицированных работников, которые могут постоянно обучаться и развиваться, совершенствуя свои знания и навыки [1, с. 4].

*Целью статьи* является анализ ценности образования и ценностей в образовании в представлениях российских студентов. При изучении проблем образования выделялись различные аспекты. Изучение степени воздействия образование на формирование жизненной стратегии является одним из таких аспектов. Кроме того, одним из значимых аспектов образования является социализирующая функция, реализующаяся в формировании определенных ценностных представлений.

Ценность образования в сознании студентов тесно связана с профессиональной ориентацией и становлением нового поколения специалистов. Как отмечает Д.Л. Константиновский, образование выступает как институт для формирования и воспроизводства навыков, необходимых для рабочей силы: для передачи знаний и опыта, свойственных различным профессиям, подготовки квалифицированных специалистов для различных сфер деятельности. Роль образования как ресурса общества трудно переоценить [2, с. 4].

При вступлении молодого поколения в трудовую жизнь системе образования отводится ведущая роль, так как она оказывает непосредственное воздействие на жизненные планы и социально-профессиональную ориентацию молодежи. Главная задача системы образования заключается в подготовке человека к эффективной профессиональной деятельности, ориентированной на

развитие данного общества. Образование для молодого поколения выступает в виде фундамента и средства для реализации таких целей, как развитие потенциальных возможностей, достижение карьерных высот, гражданское участие и т. д. Являясь главным фактором воспроизводства человеческого потенциала, образование призвано обеспечить преемственность культурного наследия и развить у молодых людей способность к его обновлению.

Образование выступает важнейшим фактором формирования человеческого капитала. Возможность получить высшее образование для молодежи означает более успешную самореализацию, включение в самостоятельную жизнь на более высоком уровне. В зависимости от того, какая установка преобладает у молодого поколения при получении профессионального образования, в дальнейшем будет формироваться определенная жизненная стратегия реализации личных способностей. Современная молодежь стремится с помощью образования найти хорошую работу и реализовать себя в жизни [3, с. 14]. Можно утверждать, что образование рассматривается многими молодыми людьми как эффективный способ инвестирования в свое будущее. При этом далеко не все они готовы активно трудиться в сфере образования; хотя всем известно, что настоящее образование – это сложный и тяжелый труд.

Мы провели анкетный опрос среди студентов старших курсов ульяновских вузов «Основное и дополнительное образование студентов вузов как условие реализации профессиональной карьеры»; выборка составила 785 человек. Опрос показал: в представлениях студентов оказывается, что построить свою профессиональную карьеру сразу после окончания вуза просто, и многие хотят сразу пойти работать туда, где им будут платить много. Почти половина опрошенных (47%) планирует пойти работать после окончания вуза туда, где больше платят. Таких студентов больше всего оказалось на четвертом курсе (50%), в профильные организации планируют пойти работать (29%) студентов. Открыть своё дело после окончания учебы планирует только пятая часть студентов, чаще всего те, у которых успехи в учебе «удовлетворительные».

Говоря о значении самообразования в формировании профессиональной компетентности будущих специалистов, необходимо подчеркнуть, что никакое воздействие извне, никакие инструкции, наставления, приказы, убеждения, наказания не заменят и не сравнятся по эффективности с самостоятельной деятельностью. Можно с уверенностью утверждать, что какие бы квалифицированные преподаватели ни осуществляли образовательный процесс, основную работу, связанную с овладением знаниями, студенты должны проделать самостоятельно. В более полном и точном смысле внеаудиторная самостоятельная работа – это деятельность студентов по усвоению знаний и умений, протекающая без непосредственного участия преподавателя. По данным опроса, почти половина опрошенных студентов выполняют проблемные задания на основе известных алгоритмов (47%), участвуют в работе проблемных семинаров, вебинаров (45%) и принимают участие в

творческих конкурсах (20%). В меньшей степени студенты разрабатывают собственные исследования, проекты (18%), принимают участие в работе волонтерских движений (15%). Более активны во всех направлениях студенты, у которых успеваемость в учебе чаще «отличная», они принимают участие в разных формах внеаудиторной работы.

Учебное заведение – заведение, дающее высшее профессиональное образование и осуществляющее научную деятельность. В представлениях студентов, вне зависимости от профиля обучения, успехов в учебе дали ответы, что учебное заведение для них является: во-первых, местом качественной подготовки по специальности (52%), во-вторых, обычным заведением (44%), в-третьих, местом общения с друзьями (42%), в-четвертых, местом формирования самосознания, жизненных ценностей (30%).

Нам удалось выяснить, как студенты оценивают свое образование в вузе. Респонденты оценили уровень своего образования: «Оцениваю уровень образования немного ниже среднего. Сильные стороны: лабораторные работы, требовательные преподаватели, умеющие современно преподнести материал. Не хватает знания новых технологий; практической апробации умений.

Ценностные приоритеты человека представляют центральные цели, которые связаны и определяют все аспекты его поведения. С другой стороны, ценности испытывают прямое влияние повседневного опыта в изменяющемся экологическом и социально-политическом контексте. Поэтому ценности являются хорошим индикатором для отслеживания процессов социального и индивидуального изменения, возникшего в результате исторических, социальных и личных событий. Именно образование является тем социальным лифтом, который позволит студенческой молодежи лично состояться, построить карьеру, уверенно чувствовать себя в социуме, наконец, «выстроить целевые стратегии самодвижения к новым вершинам».

Были выявлены общие тенденции в представлениях студентов о будущем как возможном построении собственно карьеры. Образ будущего у студентов является нечетким, размытым и недостаточно осознанным. Наиболее часто упоминаемыми составляющими представлений о профессиональной карьере являются потребности в самореализации, профессиональном самоопределении, обучении, условиях деятельности, общении, достижениях и экзистенциальная мотивация. В представлениях студентов, наиболее важными качествами для построения успешной карьеры являются – навыки работы с компьютером, умение работать в команде, способность к обучению, трудолюбие и самоорганизация. Важными факторами для построения профессиональной карьеры, по мнению студентов, являются – связи и знакомства, научные результаты, награды и работа по специальности во время обучения. В процессе приобретения научных знаний и профессиональных навыков у студентов вырабатываются определенные жизненные цели,

намечаются пути их достижения, ценностные ориентации, основываясь на которых студенты выстраивают стратегию своей жизни.

По результатам опроса, мы выделили свою *типологию ценностного отношения студентов к образованию*.

Первый тип «универсальный» - отличается комплексным подходом к целям образования в вузе. Интересы этих студентов сосредоточиваются на области более широкой, чем предусмотрено программой, социальная активность студентов проявляется во всем многообразии форм. Этот тип ориентирован на широкую специализацию, на разностороннюю профессиональную подготовку. Студенты получают и готовы получать дополнительные знания, проходят курсы и тренинги (12%).

Второй тип «гармоничный» - отличается четкой ориентацией на узкую специализацию. Познавательная деятельность данных студентов редко выходит за рамки учебной программы (55%).

Третий тип «обыкновенный» - познавательной деятельности студентов предполагает усвоение знаний и приобретение навыков лишь в границах учебной программы. Они не заинтересованы в получении дополнительных знаний, у них отсутствует сформированное представление о необходимости широкой эрудиции, кругозора и общекультурных навыков (33%).

*Итак*, период получения образования очень важен в контексте формирования ценностей молодого поколения. Они оформляются в юношеском возрасте, становятся устойчивыми и изменяются или трансформируются в последующие годы, как правило, незначительно. Значимость этого возрастного периода в жизни человека актуализируется построением системы личных нравственных, духовных, культурных ценностей. Значительная часть ценностей усваивается в этом возрасте как социально-культурный опыт и определяет последующую жизнь человека. Особую значимость приобретает проблема приоритетных ценностей молодежи, так как эти приоритеты в последующем определяют уровень жизни всего общества, его важнейшие качественные характеристики.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Зубок, Ю.А. Отношение молодежи к образованию как фактор повышения эффективности подготовки высококвалифицированных кадров / Ю.А. Зубок // Социологические исследования. – 2012.
2. Константиновский, Л.Д. Неравенство и образование. Опыт социологических исследований жизненного старта российской молодежи / Л.Д. Константиновский. - М., 2011.
3. Орлова К.А. Ценность труда и отношение к труду у студентов старших курсов учреждений высшего профессионального образования / К.А. Орлова // Научно – методический журнал «Концепт». – 2016.

**ЦЫГАНОВА С.В., БАХТИЕВА Л.Р.**

Ульяновский государственный технический университет

**ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ ЛУЧШИХ ТРАДИЦИЙ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ  
В СОВРЕМЕННЫХ ЛИЦЕЯХ**

**Ключевые слова:** профессиональная социализация, учебная деятельность, профессиональные ценности, профессиональная деятельность, мотивация.

**Аннотация.** В статье рассматривается профессиональная социализация личности и особенности данного процесса в современном лицее. В работе представлены результаты авторского исследования на тему «Учебная деятельность и профессиональные ориентации учащихся технических лицеев». Также авторы выделили факторы, которые в большей степени влияют на профессиональное самоопределение молодежи.

**TSYGANOVA S.V., BAKHTIEVA L.R.**

Ulyanovsk State Technical University

**CONTINUITY OF BEST TRADITIONS  
OF PROFESSIONAL SOCIALIZATION OF YOUTH IN MODERN  
LYCEUMS**

**Keywords:** professional socialization, educational activity, professional values, professional activity, motivation.

**Abstract.** The article considers with professional socialization of the personality and features of this process in the modern lyceum. In the work authors present the results of the author's research on the topic "Educational Activity and Professional Orientations of Students in Technical Lyceums". The authors identified factors that influence young people's professional self-determination.

В современных социально-экономических условиях функционирования общества процесс профессиональной социализации молодежи приобрел качественно новые характеристики. Вопросы о профессиональной социализации молодежи, а также о возможностях повышения эффективности данного процесса являются особенно актуальными. На наш взгляд, одним из важнейших условий успешной социализации личности становится непрерывное образование, которое направлено на достижение эффективного развития способностей учащихся. Система образования должна постоянно меняться, её необходимо корректировать в соответствии с современными реалиями. Потребности общества могут быть удовлетворены только развивающейся школой. При этом важно сохранять лучшие традиции, существующие в системе образования.

*Цель данной работы:* определить, какие факторы влияют на профессиональную социализацию молодежи в современных лицеях. Эмпирическая база работы – авторское исследование методом анкетного опроса студенческого исследовательского коллектива: «Учебная деятельность и профессиональные ориентации учащихся технических лицеев», выборка базовая – 300 человек.

Идея преемственности в обучении находит отражение в трудах русских и зарубежных педагогов: А. Дистервега, Я.А. Коменского, И.Г. Песталоцци, К.Д. Ушинского, А.П. Усовой. В изучение особенности формирования представлений о профессиональном будущем и планирование жизненной перспективы существенный вклад внесли: К.А. Абульханова-Славская, М.Х. Титма, М.Р. Радовель, Г.А. Череднеченко, В.К. Шаповалов. Также мы обратились к научным публикациям по вопросам профессиональной социализации молодежи.

Выбирая профессию, человек определяет свое место в системе общественного разделения труда, в системе общественных отношений, свой социальный статус, принадлежность к конкретной социальной группе, а значит соответствующий образ жизни, социальную роль, права и обязанности. Одним из направлений в профессиональном самоопределении учащихся школ является обеспечение преемственности между школой и вузом. Лицей позволяет эффективно осуществлять данный процесс, так как ориентирован на определенную специализацию.

Профессиональную социализацию можно определить как процесс, посредством которого человек приобщается к определенным профессиональным ценностям, включает их в свой внутренний мир, формирует профессиональное сознание и культуру, объективно и субъективно готовится к профессиональной деятельности [1, с. 103]. Согласно исследованию Г.М. Мкртчяна, в структуре ценностных ориентаций юношей и девушек в последние годы «трудовая активность» занимает доминирующее положение; при этом она должна сопровождаться материальным благополучием, что в значительной мере влияет на самоопределение учащихся.

Наше исследование «Учебная деятельность и профессиональные ориентации учащихся технических лицеев» демонстрирует похожие результаты. Отвечая на вопрос «Что для тебя является самым важным в будущей профессиональной деятельности?» 76% респондентов выбрали именно гарантию материального благополучия. Но в то же время на вопрос «Что для тебя важно при получении высшего образования?» 74% учащихся отметили качественное образование по выбранному направлению, что позволяет говорить о том, что молодежь связывает материальное благополучие в будущем с получением качественного образования. В последние годы в обществе наметился переход от принципа социальной значимости образования к принципу получения возможности быстрого увеличения личного дохода.



По нашему мнению, сохранение традиций в системе профессиональной социализации позволит ограничить влияние негативных веяний на молодежь.

Решение проблемы профессиональной социализации связано с особенностями становления личности, формированием ее мировосприятия, мировидения, становлением системы жизненных смыслов, формированием жизненных планов и определением жизненных стратегий. Человеку для обретения уверенности в себе важна культурная и социальная самоидентификация [3, с. 117]. Обучение в лицее способствует формированию понимания, для чего учащемуся потребуются те или иные знания и навыки, лицей является связующим звеном между общим средним и высшим образованием. Мы получили следующие ответы по вопросу: «Согласен ли ты, что с поступлением в лицей в тебе произошли положительные изменения?»: 56% респондентов согласились с тем, что стали успешнее в учебе; около 70% стали больше ориентироваться на конечный результат; 69% *лучше узнали свои способности*. На основании исследования мы пришли к тому, что обучение в лицейских классах способствует более осознанному профессиональному выбору учащихся, они становятся более зрелыми в плане личностного развития.

Для лицеистов наиболее значимым являются взаимосвязанное сочетание учебной и профессиональной деятельности. В отношении учебной деятельности необходимо подчеркнуть: на нее большое влияние оказывает наличие у обучаемых сформированных положительных мотивов, что является определяющим в профессиональном и личностном становлении лицеистов. Отсутствие мотивации к учебной деятельности не может способствовать формированию профессионального выбора. Следовательно, мотивационный компонент учебной деятельности является важным и для профессионального становления учащихся.

Мотивы лицеистов определяют характер учебной деятельности и оказывают большое влияние на успешность формирования профессиональной готовности обучаемых. В качестве мотивов могут выступать идеалы, интересы, убеждения, социальные установки, ценности, что должно подкрепляться внедрением в образовательный процесс новых современных информационных технологий и инновационных методик обучения и самообучения профессиональной деятельности. В исследовании учебной деятельности лицеистов в мотивационном блоке 78% опрошиваемых согласились с выражением: «*Учусь для того, чтобы подготовиться к будущей профессии*». А на вопрос «Кто повлиял на твое решение учиться в IT-лицее?» 70% ответили, что *приняли решение сами*. Профессиональное самоопределение является важной составляющей в личном становлении учащихся лицеев, они сознательно выбирают учебное заведение с более сложной программой для достижения личных целей.

Профессиональная социализация может быть рассмотрена в контексте важнейшей проблемы взаимодействий рынка образования и труда. Именно

социальные взаимодействия индивидуальных и коллективных агентов есть основной источник воспроизводства профессиональных ценностей в обществе. Обучение в лицее учит самостоятельности, дает понимание важности саморазвития. Ученики при изучении различных дисциплин учатся решать различные практические задачи, не просто воспроизводить знакомый алгоритм, а проявлять творческое мышление. В школах и вузах дают общие знания, в то время как узкие специалисты становятся все более востребованными. Для получения знаний и навыков в узких областях необходимо заниматься саморазвитием, уметь воспользоваться всеми доступными ресурсами для достижения поставленных целей.

Выбор профессии оказывает большое влияние на жизнь молодежи, именно поэтому в развитии их личности следует уделять внимание формированию профессиональных качеств и свойств. Они позволяют молодежи безболезненно включиться в социальную структуру российского общества.

*Итак*, профессиональная социализация учащейся молодежи должна стать целенаправленным процессом систематизированного формирования личности. Этот процесс должен строиться на принципах подражания, имитации с помощью проведения мастер-классов от ведущих специалистов в различных отраслях, экскурсии на производство и подобное. В лицеях старшей ступени образования для этого есть необходимые условия: профессиональные нормы и ценности, продвигаемые учителями и преподавателями вуза; профессиональное пространство, создаваемое выпускающими кафедрами университета, в которое они вовлекают учащихся.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Багирян Ю.Э. Проблемы профессиональной социализации молодежи в современных условиях // ЧиО. – 2007. – №3-4.
2. Байлук В.В. Ценности профессиональной самореализации личности // Педагогическое образование в России. – 2015. – №3.
3. Кравченко В.И. Социализация молодежи в рамках профессионального образования // Царскосельские чтения. – 2010. – №14.

**НАЗЮКОВА М.О., ФИЛЮШКИНА А.В.**

Ульяновский государственный технический университет

### **КОРПОРАТИВНАЯ КУЛЬТУРА – ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**Ключевые слова:** патриотические ценности, корпоративная культура, студенты, молодежь, исследование, корпоративные мероприятия.

**Аннотация.** Формирование единого культурно-образовательного пространства требует утверждения межнациональных принципов образования и общих стандартов качества, отражающих актуальные потребности постиндустриальной цивилизации. Зачастую эти требования к развитию национальных образовательных систем не учитывают реальной ситуации.

**NAZYUKOVA M.O., FILYUSHKINA A.V**

Ulyanovsk State Technical University

## **CORPORATE CULTURE AS THE BASIS FOR YOUNG PEOPLE'S PATRIOTIC VALUES IN THE ERA OF GLOBALIZATION**

**Keywords:** patriotic values, corporate culture, students, the youth, study, corporate events

**Abstract.** Creation of a common cultural and educational space requires the approval of interethnic principles of education and common quality standards reflecting the actual needs of post-industrial civilization. Often, these requirements do not take into account the actual situation in which the ideas about the national idea are updated at different levels.

Данная тема актуальна в связи с тем, что воспроизводство патриотических ценностей в массовом сознании российской молодёжи представляет собой одну из самых важных проблем духовной жизни российского общества. О сложности этого вопроса говорит тот факт, что эволюция российской государственности сопровождалась сменой ценностно-нравственных ориентиров, в результате чего нарушилась связь поколений, молодёжь приступила к поиску новых ценностей в условиях становления рыночной экономики [1, с. 23].

Отношение к патриотическим ценностям в разных социальных группах молодёжи колеблется от полного неприятия до безусловной поддержки. Социальное неравенство в обществе хотя и деформирует отношение к патриотическим ценностям, но не размывает общий фундамент исторической памяти. Патриотические ценности большей частью молодежи не воспринимаются меркантильно, то есть в сознании молодых людей отсутствует формула обмена патриотизма на предоставление социальных благ [2, с. 48]. В такой ситуации насущной остается проблема изучения условий воспроизводства патриотических ценностей, причин и состояния их изменения. Особую роль в контексте сформулированной проблемы играют *корпоративные условия*: миссия и идеология организации, корпоративные ценности и дух.

*Цель нашей работы* — определить состояние корпоративной культуры высшего учебного заведения и ее влияние на формирование патриотических ценностей студенческой молодежи. В современных условиях нестабильного развития России важную роль в объединении граждан, создании атмосферы психологического комфорта играют корпоративные культурные мероприятия, которые являются средством закрепления корпоративных ценностей организаций. Корпоративные мероприятия в вузе при определенных условиях

могут способствовать развитию социальной активности студентов, повышению их коммуникабельности и креативности, что является важным условием успешной деятельности университета в конкурентной среде.

Корпоративная культура студенческого сообщества вуза является стратегическим инструментом, который позволяет настраивать студентов на решение общих задач, стимулировать их инициативу и обеспечивать эффективное взаимодействие в образовательной среде вуза на разных уровнях: «студент - студент», «студент - преподаватель», «студент - администрация», «студент – работодатель». Культура вуза обеспечивает консолидацию студентов на основе общих идей, что способствует поддержанию репутации вуза во внешней среде, корпоративной идентификации студентов вуза за счет создания благоприятного эмоционально-психологического климата, условий для саморазвития, морального и материального удовлетворения [3, с. 145].

Исследователи, изучающие корпоративные мероприятия, называют эту форму совместной деятельности моментом жизни, когда человек сильнее всего ощущает свое единство и общность с окружающими его людьми. Положительное влияние яркого мероприятия связано, прежде всего, с потребностью и стремлением принадлежать к какой-либо группе. Студенческое мероприятие строится на акцентировании того, что празднуют вместе именно «свои», члены студенческого сообщества [4].

Для того чтобы выяснить, как относятся студенты к корпоративной культуре и корпоративным мероприятиям нами было проведено социологическое исследование «Успешные корпоративные мероприятия в оценках студентов вузов: содержание, формы участия, результаты» (2017 г.). Мы опросили студентов всех профилей обучения Ульяновского государственного технического университета, выборка составила 360 человек.

Респондентам был задан вопрос, в котором они должны были написать свои ассоциации с понятием «корпоративная культура». В ходе опроса мы выяснили, что лишь треть опрошенных знают смысл корпоративной культуры; у некоторых студентов понятие корпоративная культура вуза ассоциируется с «Тарелкой», корпоративными цветами университета — синий и белый; гимн университета знают и отмечают только 8% респондентов. Мы решили выяснить, как студенты оценивают элементы корпоративной культуры вуза. Респонденты оценивали по пятибалльной шкале следующие элементы: гимн, символы, корпоративные цвета, эмблема, лозунг, миссия университета. По результатам опроса нам удалось выяснить: 54% респондентов оценили перечисленные компоненты на высоком уровне; 37% - на среднем уровне; 9% – воспринимают компоненты корпоративной культуры на низком уровне.

Кроме оценки корпоративной культуры нам необходимо было выяснить, какую роль в формировании корпоративной культуры играют корпоративные мероприятия: 40% опрошенных считают, что корпоративные мероприятия играют очень важную роль в деятельности вуза и формировании социальной активности. Корпоративные мероприятия занимают такое же место в вузе, как

и другие условия – так считают 37% респондентов. Остальные 23% считают, что корпоративные мероприятия особой роли не играют, а выполняют развлекательную задачу.

В ходе опроса нами был задан вопрос о зависимости популярности университета от уровня корпоративных мероприятий. Анализируя ответы студентов разных факультетов, мы выяснили, что 54% связывают популярность университета с уровнем проведения корпоративных мероприятий. Противоположного мнения придерживается только 8%, и считают, что для развития популярности университета есть другие причины.

Мы решили определить отношение студентов к конкретным корпоративным мероприятиям: Студенческая осень/весна, День факультета, День открытых дверей, Дебют первокурсника, Татьянин день, Посвящение в первокурсники, Молодежный инновационный форум. Мы выяснили, что в целом активными посетителями этих мероприятий являются около 46% респондентов, и они с удовольствием посещают университетские праздники; 11% студентов не видят смысла в перечисленных корпоративных мероприятиях; оставшиеся 43% относятся к мероприятиям ситуативно: отдельные посещают, другие – игнорируют.

*Таким образом,* именно корпоративные мероприятия для студентов при определенных условиях могут способствовать развитию и повышению культурной культуры, что является одним из условий сплоченности университета и основанием для поддержания патриотизма студенческой молодежи.

В целом корпоративная культура вуза сформирована на среднем уровне, так как не все ее элементы работают на благо организации. В этом нам видится резерв в повышении эффективности работы учебного заведения, а также в привлечении студентов к реорганизации корпоративных мероприятий, проходящих в вузе.

#### ЛИТЕРАТУРА

- 1.Викторов, О.Н. Ценностные ориентации студенческой молодежи: опыт работы. – Чебоксары : Чуваш, гос. ун-т, 2002. – 159 с.
- 2.Выршиков, А.Н. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе. - М., 2015. – 168с.
- 3.Чижикова Е.С. О формировании корпоративной культуры студенческого сообщества // Высшее образование в России, 2009, № 10. – С.144-148.
- 4.Шибеева, Л.М. Содержательные аспекты корпоративной культуры современного университета. – [Электр. ресурс] Режим доступа: [www.rusnauka.com](http://www.rusnauka.com).

**СЕЛИВЕРСТОВ А.В., ШИНЯЕВА О.В.**

Ульяновский государственный технический университет

**ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ  
КАК ИНСТИТУТ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА:  
ФУНКЦИИ В ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЧЕСКИХ НАСТРОЕНИЙ**

**Ключевые слова:** общественное мнение, гражданское общество, патриотические настроения, институт, власть

**Аннотация.** В статье рассматривается общественное мнение с различных сторон, приводятся результаты авторского исследования с анализом и рекомендации по формированию патриотических настроений.

**SELIVERSTOV A.V., SHINYAEVA O.V.**

Ulyanovsk State Technical University

**PUBLIC OPINION AS AN INSTITUTE OF CIVIL SOCIETY:  
FUNCTIONS IN THE FORMATION OF PATRIOTIC VALUES**

**Keywords:** public opinion, civil society, patriotic values, institution, power

**Abstract.** The article examines public opinion from various sides, presents the results of the author's research with analysis and recommendations on the formation of patriotic values.

Общественное мнение отражает актуализированное состояние общественного сознания, настроения и ценности в социальных группах. В общественном мнении проявляется конкретное состояние общественного сознания в конкретный исторический отрезок времени. Содержание и характер общественного мнения – показатель глубины отражения значимых процессов, выражения их с точки зрения интересов социальной общности [1, с. 28].

Актуальность сформулированной темы обусловлена тем, что, во-первых, общественное мнение существует в любом обществе, но оно не есть сумма частных мнений, которыми люди обмениваются в кругу семьи или друзей. Оно представляет собой результат коммуникаций граждан. Во-вторых, процесс демократизации современной России обусловлен рядом условий и факторов, предполагающих активное участие граждан в решении актуальных социальных проблем. Такое участие способен обеспечить институт общественного мнения как особая форма функционирования гражданского общества.

Длительная история функционирования и изучения гражданского общества способствовала тому, что преобладающей стала дихотомная концепция - противопоставление гражданского общества государству. В современных условиях, когда требуется объединение усилий практиков и исследователей в разных сферах, данная концепция не способствует изучению процессов социальной интеграции на основе общих гражданских обязательств. На наш взгляд, «актуальной является интерпретация гражданского общества,

рассматривающая выделенное явление как пространство коммуникаций, сферу общественной солидарности» [5, с. 3].

*Цель нашей статьи* выявить особенности функционирования общественного мнения как института гражданского общества в контексте создания условий для формирования патриотических настроений.

Г. Чайлдс в своей книге «Общественное мнение: природа, формирование, роль» приводит около 50 определений понятия «общественное мнение». Это свидетельствует о том, что общественное мнение может рассматриваться с разных позиций [2, с. 21]. По мнению Б.З. Докторова, общественное мнение – это не только состояние общественного сознания, но и возможность его публично высказать, оказывая влияние на функционирование общества и его политической системы [2, с. 34].

На основании вышеизложенного мы предлагаем свое определение: общественное мнение - это явление общественной жизни, которое возникает в результате осознания людьми своего положения в обществе как схожая реакция на условия или действия факторов. В контексте формирования и развития гражданского общества институт общественного мнения выполняет ряд функций: оценочную, контрольную, рекомендательную и директивную.

Для уточнения возможностей общественного мнения в реализации основных функций гражданского общества мы провели собственное исследование методом анкетного опроса: «Городская власть в представлениях населения: когнитивные, ценностные и поведенческие аспекты» (2016 г.). Выборка составила 500 человек из разных возрастных и социально-профессиональных групп.

На общественное мнение как институт гражданского общества влияет множество факторов. Один из них – деятельность средств массовой информации, которые транслируют патриотические настроения и ценности гражданского общества. В качестве основного канала информации выступает телевидение, которое формирует определённую точку зрения у населения по отношению к власти и оперативно информирует о проблемах города, региона, России (отметили 66% опрошенных). Вторым по популярности каналом для получения информации о деятельности власти среди респондентов является городская пресса (54%). Чаще других газету считают более удобным, правдивым и интересным каналом в донесении информации жители старше 50 лет, а также квалифицированные специалисты с высшим образованием.

В современных условиях важным источником, через который население получает информацию о деятельности органов управления, являются социальные сети: данный факт подтвердили 41%; 3 года назад с этим соглашались всего 15%. Выявлена интересная динамика: жители в возрасте 18-29 лет являются наиболее частыми пользователями этого источника; люди постарше, а именно 30-50 лет, пользуются этим источником меньше 36%. Старше 50 лет, социальным сетям отдают предпочтение и доверяют реже – лишь 22%. Активность представителей молодого поколения в получении

информации из социальных сетей имеет свои преимущества и недостатки: все большее число людей значительную часть своего времени проводит в Интернете – общается, развлекается и получает нужную информацию; часто эта информация не систематизирована и сомнительного происхождения.

Если следовать концепции гражданского общества, то можно подчеркнуть: человек стремится к свободе и реализации своих естественных прав в получении информации и высказывании мнений. Но реализация его естественных прав затрудняется государством, властью. Гражданское общество подразумевает добровольную передачу личностью государству своих прав, с одной стороны, а с другой - ограничение государственной власти в интересах реализации гражданами своих свобод [3, с. 25].

Социологическое исследование показало, что развитие гражданского общества зависит от синхронного влияния комплекса факторов: уровень социального доверия; расположенность населения к коллективным значимым действиям; ответственность граждан за происходящее в регионе, населенном пункте; уровень ощущения социальной безопасности; добровольчество; информированность о структуре гражданского общества; участие в работе каких-либо организаций или объединений. Для активизации этих факторов *необходимыми являются следующие условия*: наличие объективной и доступной информации; развитие каналов для свободного доступа информации; создание условий для обсуждения поступившей информации.

Один из вопросов анкеты был направлен на выяснение у респондентов, какой информации они доверяют. Интересным оказался тот факт, что одинаковым уровнем доверия пользуются решения городских властей (59 %), полезные советы (58 %) и статьи о жизни замечательных людей (57%). Если рассматривать данные по возрастным группам, то оказывается, что пальму первенства среди старших возрастных групп получили полезные советы (87 %), молодежная страничка о досуге – среди молодежи (80 %), жизнь выдающихся людей более интересна жителям среднего возраста (85 %). Увлечение молодых людей легкой информацией развлекательного характера коррелирует с затуханием в младших возрастных когортах гражданской активности.

Половина жителей областного центра предпочитает проявлять свою добровольческую активность в одиночку, а не в рамках гражданских объединений, что свидетельствует о невысоком уровне добровольчества и социальных взаимодействий населения. Наименее активной группой являются молодые люди в возрасте 16-24 лет; они не заинтересованы в работе НКО, у них более ярко выражены стремления реализовать свои амбиции в бизнесе, а также преобладает негативное отношение к социально-политической сфере.

Выявлена низкая информированность населения региона о формах социального участия. Незначительная часть населения (8%) знает о работе конкретных НКО, 42% – что-то слышали о них. Половина жителей ни разу не слышала о подобных объединениях и не знакома с их социальными программами. Одна из основных причин такого положения – низкая



информационная открытость некоммерческих организаций. Население областного центра осведомлено о работе некоторых организаций: «Дети войны» (41% положительных ответов), под руководством которой ведется активная поддержка ветеранов и их родственников; объединения, чья деятельность направлена на развитие подростков: «Факел» (17%), «Интеллектика» (15%), «СоцАрт» (14%); организация поддержки детей с физическими ограничениями – Центр иппотерапии «Лучик» (33%).

*Итак*, для создания и поддержания должного уровня патриотических настроений в обществе необходим переход института общественного мнения из де-юре в де-факто. Только треть населения проявляет доверие региональным идеям в развитии экономики и культуры.

Результаты проведенного исследования позволили констатировать, что большинство жителей осознает необходимость развития гражданского общества для защиты своих прав, улучшения качества жизни, конструктивного диалога с властью, но на деле не проявляет активность, предпочитая выражать гражданские позиции через разовое сочувствие «бедным и убогим».

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Беленький В.Х. Социальная структура общества: социально-философские и социологические проблемы // Философия и общество. – М., 2007. – 234 с.
2. Докторов Б.З. Отцы-основатели. История изучения общественного мнения. – М.: Центр социального прогнозирования, 2006. – 346 с.
3. Дюк А.В. Инструменты социального взаимодействия органов местного самоуправления с населением // Журнал социологии и социальной антропологии. 2008. – № 1. – С. 183–190.
4. Максимова, Н.В. Информированность населения как необходимый фактор развития местного самоуправления // Государственная власть и местное самоуправление. – 2006. – №11. – С. 24–26.
5. Шиняева О.В. Теоретико-методологические основы исследования гражданского общества // Гражданское общество в России: вызовы современности. – Ульяновск, 2016. – С. 3–10

**РАЗДЕЛ 7.**  
**ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВАНИЯ**  
**ПАТРИОТИЗМА**

**БУТЫЛИНА Е.А.**

Ставропольское Президентское кадетское училище

**О ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**В СФЕРЕ ПАТРИОТИЗМА**

**Ключевые слова:** патриотизма, государственная политика, власть, патриотическое воспитание, молодежь.

**Аннотация.** В условиях современной России патриотическое воспитание объективно признано государством и является ключевым в обеспечении устойчивого социально-экономического, политического развития и национальной безопасности России. В настоящее время в стране возрождается интерес к идеям патриотизма. Но в новое время рождаются и новые подходы к пониманию патриотического воспитания разных категорий граждан, в особенности молодежи. В нормативно-правовом регулировании данной сферы наиболее разработанными выступают нормы, которые касаются организации военно-патриотического воспитания граждан.

**BUTYLINA E.A.**

Stavropol Presidential Cadet School

**STATE POLICY ON PATRIOTISM IN RUSSIAN FEDERATION**

**Keywords:** patriotism, public policy, the government, the patriotic education of young people.

**Abstract.** In today's Russia objectively patriotic education recognized by the state and is the key to sustainable social and economic, political development and national security of Russia. At present, there is renewed interest in the ideas of patriotism. However, in the modern era are born and new approaches to the understanding of patriotic education of various categories of citizens, especially young people. The legal regulation of this sphere of the most developed are the rules relating to the organization of military-patriotic education of citizens.

В условиях распространения среди молодежи новых ценностей, востребованности патриотизма, нарастания угроз, рисков для граждан России возникла острая необходимость в разработке Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016 – 2020 гг.» [1].

Рассмотрим ключевое понятие «патриотизм» и его различные трактовки:

- это особая направленность самореализации и социального поведения граждан, критериями для которых являются любовь и служение Отечеству, обеспечение целостности и суверенитета России, её национальная безопасность, устойчивое развитие, долг и ответственность, предполагающие приоритет общественных и государственных начал над индивидуальными

интересами и устремлениями и выступающие как высший смысл жизни и деятельности личности, всех социальных групп и слоёв общества [2, с. 82];

- это сознательно и добровольно принимаемая позиция граждан, в которой приоритет общественного, государственного выступает не ограничением, а стимулом индивидуальной свободы и условием всестороннего развития гражданского общества [6, с. 1330-1331].

На наш взгляд, патриотизм – это гражданская позиция человека. Гражданин обязан выполнять как конституционные законы, так и профессиональные обязанности, способствуя тем самым процветанию своего государства. Развитие гражданского общества, о котором так много говорят сами россияне, Президент, Правительство, СМИ, зависит именно от патриотической направленности граждан и прежде всего, молодого поколения, которому предстоит осуществлять общественно-политическую деятельность, отстаивая, продвигая, защищая национальные интересы России.

Патриотическое воспитание – систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, общественных организаций (объединений) по формированию у граждан высокого патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [5, с. 108-110].

В настоящее время в правовом отношении в сфере патриотического воспитания граждан наиболее разработанными и урегулированными являются нормы организации военно-патриотического воспитания граждан.

Военно-патриотическое воспитание – комплекс мероприятий, направленных на формирование у граждан осознанной необходимости защиты Отечества, подготовку к военной службе, воспитание гордости за принадлежность к своему народу, к его свершениям, за Вооруженные силы своей страны, уважения к отечественной истории, военной службе и форме одежды, формирование ориентации на сохранение, приумножение славных воинских традиций предков, увековечение памяти воинов, погибших при защите Родины [3, с. 245-246].

Подготовка, полученная гражданами в военно-патриотических молодежных и детских объединениях, учитывается призывными комиссиями при определении вида и рода войск Вооруженных Сил Российской Федерации, а также других войск, воинских формирований и органов, в которых они будут проходить военную службу по призыву.

Целями патриотического воспитания граждан являются:

– формирование у граждан гражданской идентичности, патриотических чувств и сознания;

– привитие гражданам патриотического отношения к обществу и государству на основе высокой социальной активности, гражданской ответственности, готовности и способности к служению Отечеству и укреплению государства, обеспечению его жизненно важных интересов и устойчивого развития.

Главная цель патриотического воспитания граждан – возрождение в обществе основ гражданственности и патриотизма как важнейших духовно-нравственных и социальных ценностей, формирование и развитие у подрастающего поколения важнейших социально значимых гражданских качеств и способности проявить их в созидательном процессе в интересах общества и государства, в том числе в тех видах деятельности, которые связаны с обеспечением их безопасности.

Задачами патриотического воспитания граждан являются:

- формирование национального самосознания, ценностного отношения к личности, обществу, государству, к идеям и ценностям их возрождения и развития;

- приобщение подрастающего поколения к системе социокультурных ценностей, отражающих богатство и своеобразие истории и культуры Отечества, народа, формирование у него высоких духовно-нравственных и культурных ценностей и ориентаций, потребности в их дальнейшем развитии;

- создание конкретных условий для проявления гражданственности, патриотизма, достойного выполнения общественного, государственного и воинского долга гражданами с учетом их интересов и потребностей в разнообразных сферах человеческой деятельности и в общении;

- воспитание уважения к закону, нормам общественной жизни, чувства социальной ответственности как важнейших качеств личности, проявляющихся в заботе о благополучии своей страны, ее укреплении и защите;

- привитие положительного отношения к труду как важнейшей ценности жизни, потребности трудиться на благо общества, государства;

- формирование потребности в духовно-нравственном развитии, здоровом образе жизни, способности проявлять заботу о пожилых и близких людях, поддерживать благоприятный климат в трудовом коллективе [4, с. 93-94].

Государственная политика в сфере патриотического воспитания основывается на принципах [1]:

- системного организационного подхода, который предполагает скоординированную работу всех государственных и общественных организаций по патриотическому воспитанию граждан;

- адресной и индивидуальной работы с гражданами, многообразия средств и методов, учитывающих интересы и наклонности граждан, их уровень образования, социальное положение и др.;

- универсальности и взаимозависимости основных направлений патриотического воспитания, предполагающих целостный и комплексный подход к их реализации;

- учета национальных, этнокультурных и других условий в формировании патриотических идей и ценностей, определяющих содержание и особенности патриотизма;

- открытости и независимости оценки результатов реализации мер, направленных на патриотическое воспитание граждан [6, с. 1331-1332].

Целями правового регулирования отношений в сфере патриотического воспитания являются установление государственных гарантий, механизмов реализации прав и свобод граждан в сфере патриотического воспитания, создание условий для развития системы патриотического воспитания, защита прав и интересов участников отношений в сфере патриотического воспитания.

С целью реализации государственной политики в сфере патриотического воспитания граждан создается государственная система патриотического воспитания граждан, которая предназначена для координации и консолидации всей многоплановой работы в данной сфере.

Система патриотического воспитания предполагает формирование государственных требований к организации патриотического воспитания, программ патриотического воспитания различных видов, уровней и направленности.

Таким образом, патриотизмом выступает особая направленность социального поведения граждан, ответственность и долг перед обществом, высший смысл деятельности и жизни личности, которые предполагают при защите интересов Отечества приоритет общественных интересов над индивидуальными вплоть до самопожертвования, пренебрежения опасностью для здоровья и личной жизни.

Система патриотического воспитания призвана обеспечить у граждан целенаправленное формирование активной позиции, создавать условия для формирования у них сознания, направленного согласно национальным интересам государства, способствовать включению их в решение социально значимых задач. Система патриотического воспитания должна готовить молодежь и побуждать другие поколения к такой активной деятельности, в которой личные интересы соединяются с интересами общества, а жизненный опыт и знания соединяются с позицией патриотического и гражданского долга, становясь сопричастными с судьбой Отечества.

Практически во всех субъектах РФ на законодательном уровне закреплены меры по патриотическому воспитанию молодежи, реализуются региональные программы гражданского патриотического воспитания населения.

Необходимость формирования патриотизма в настоящее время декларируется во многих нормативно-правовых документах, проектах, программах, популярных и научных публикациях, которые посвящены проблеме патриотического воспитания подрастающего поколения. Однако до сих пор в российском обществе отсутствует концептуальное видение разрешения проблемы подготовки и патриотического воспитания молодежи к военной службе и защите Отечества и стратегия реализации этой деятельности в рамках функционирования принципиально новой системы, адаптированной применимо к изменившимся условиям.

Таким образом, патриотизм выступает как особая направленность социального поведения граждан, ответственность и долг перед обществом, высший смысл деятельности и жизни личности, которые предполагают при

защите интересов Отечества приоритет общественных интересов над индивидуальными вплоть до самопожертвования, пренебрежения опасностью для здоровья и личной жизни.

Система патриотического воспитания призвана обеспечить у граждан целенаправленное формирование активной позиции, создавать условия для формирования у них сознания, направленного согласно национальным интересам государства, способствовать включению их в решение социально значимых задач. Система патриотического воспитания должна готовить молодежь и побуждать другие поколения к такой активной деятельности, в которой личные интересы соединяются с интересами общества, а жизненный опыт и знания соединяются с позицией патриотического и гражданского долга, становясь сопричастными с судьбой Отечества. Патриотизм в современной России особенно активно поддерживается гражданами страны во время празднования памятных исторических событий (День Победы, День России, День государственного флага России и др.), связанных с судьбами каждой российской семьи, восстанавливается память целых поколений (например, акции «Георгиевская ленточка», «Бессмертный полк», «Поезд Победы», «Открытка ветерану», «Сирень Победы», «Родной герой», «Подвези ветерана», «Гонка ГТО – путь Победы», поиск без вести пропавших бойцов времен Великой Отечественной войны и др.).

Государственная программа патриотического воспитания в перспективе до 2020 года подразумевает, в том числе, и поддержку молодежной активности в рамках проведения молодежных форумов, таких как «Машук», «Селиас», «Территория смыслов», «Балтийский Артек», «Таврида», «Родная гавань», «Россия студенческая» и др. Все они способствуют формированию гражданской идентичности среди молодежи, помогают в профилактике политического экстремизма и терроризма, базисом этой работы, безусловно, является патриотизм.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016 – 2020 гг.». – Режим обращения: <http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJ1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>
2. Кузьмин А.В., Трифонов Ю.Н. Формирование патриотизма: возможности государственной политики // Ученые записки Тамбовского регионального отделения Российского союза молодых ученых // Тамб. регион. отделение РоСМУ; отв. ред. А. В. Кузьмин. Вып. 4: Перспективы развития научного знания в XXI веке. Экономика России: проблемы, тенденции, перспективы. – 2015. – 256 с.
3. Кулмагамбетова С.С. Воспитание через формирование патриотизма // Вестник Саратовского государственного технического университета. - Саратов, 2012. – Т. 3, №1 (67). – С. 243-247.
4. Михайлова О.В. Информационное обеспечение государственной политики патриотического воспитания // Теория и практика общественного развития. – Краснодар: Изд. Дом «Хорс», 2011. – № 3. – С. 93-94.
5. Петров С.И. Современная кадровая политика и проблема патриотизма в системе государственной службы // Вестник Санкт-Петербургского университета. Серия 6. Политология. Международные отношения. – 2013. – №3. – С. 106-112.
6. Томилина С.Н., Манецкая С.В. Современный патриотизм: сущность и проблемы // Научный журнал КубГАУ. – Краснодар, 2015. – № 110. – С. 1329-1339.

**ДЮЛЬДИНА Ж.Н.**

Ульяновский государственный педагогический университет  
имени И.Н. Ульянова

## **ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА: МЕТОДЫ И СРЕДСТВА**

**Ключевые слова:** духовно-нравственное развитие, патриотизм, семья, методы, средства

**Аннотация.** В статье рассматриваются духовно-нравственные и религиозные основания патриотизма: методы и средства. По мнению автора, в век технологически стремящегося прогресса, необходимо целенаправленно формировать духовно-нравственное развитие подрастающего поколения. И предлагается ряд методов и средств, которые можно успешно использовать при воспитании патриотизма.

**DYULDINA Zh.N.**

Ulyanovsk State Pedagogical University

## **SPIRITUAL, MORAL AND RELIGIOUS BASES OF PATRIOTISM: METHODS AND MEANS**

**Keywords:** spiritual and moral development, patriotism, family, methods, means.

**Abstract.** In article is considered the spiritual and moral and religious bases of patriotism: methods and means. According to the author, in a century of Technically aspiring progress, it is necessary to form spiritual and moral development of younger generation. Also a number of methods and means which can be used successfully at fostering patriotism is offered.

*«Не воспитывайте детей,  
все равно они будут похожи на вас».  
Воспитывайте себя.  
Английская пословица.*

*«Родина начинается с семьи»  
русская народная мудрость.*

*«Неуважение к предкам есть первый признак  
дикости и безнравственности [...] Гордиться славою  
своих предков не только можно, но и должно,  
не уважать оной есть постыдное малодушие»  
А.С. Пушкин*

Формирование духовно-нравственного в человеке – это процесс, который не имеет своего начала и конца. Это бесконечный, исторический, культурологический, этнографический психолого-педагогический труд

поколений. Наша история богата примерами, подвигами, историями духовно-нравственного формирования, преодоления, человеческого примера в разных отраслях деятельности.

Духовно-нравственное начало, конечно же, идет из семьи. Семья как первая и важная составляющая основы человека, где человек получает первый невидимый и неосознаваемый опыт взаимоотношения полов, внутрисемейных отношений, учится нести ответственность, жертвовать, любить, быть достойным имени своих родителей.

Ведь недаром говорят, что, любовь к отцу и любовь к Отечеству тесно связаны между собой. Тут и начинается устройство духовно-нравственного воспитания, формирования ответственности за семью и за Отечество. Как мы знаем, в индоевропейских языках эти смыслы объединены в слове «*патриотизм*» (от латинского *pater* – отец).

*Патриот* понимает под Отечеством не только место, где он родился, вырос, но и принадлежность к той общности, тому народу, той истории, в создании которых принимали участие его предки.

На сегодняшний день вопросами патриотического воспитания, его приоритетностью занимаются многие ученые, это – Агаев А.Г., Агеева О.Г., Журавлева Н.А., Иванова С.Ю., Качкин А. и многие другие.

Духовно нравственное воспитание детей должно осуществляться, на наш взгляд, в трех *направлениях*:

– информационное насыщение (сообщение знаний о традициях, обычаях своего народа, разных народов, специфике их культуры и ценностей и т. д.);

– эмоциональное воздействие (в процессе реализации первого направления – информационного насыщения – важно вызвать отклик в душе ребенка, «расшевелить» его чувства);

– поведенческие нормы (знания, полученные ребенком о нормах взаимоотношений между народами, правилах этикета, должны быть обязательно закреплены в его собственном поведении).

Для реализации этих трех направлений можно использовать самые разнообразные *средства*:

– устное народное творчество, фольклор;

– художественную литературу;

– игру, народную игрушку и национальную куклу;

– декоративно-прикладное искусство, живопись;

– музыку;

– музеи;

– притчи;

– кино художественное, документальное, мультфильмы и др.

*Кинотерапия* - это метод терапии, предполагающий просмотр и обсуждение кинофильма с помощью психолога. В процессе просмотра кинофильма и анализа собственного восприятия его образов участник кинотренинга исследует свои личностные особенности. Кинотерапия – это



творческий процесс самопознания, вслед за которым возникает возможность перехода к сознательной коррекции своих действий. Кинотерапия помогает людям лучше понимать себя и окружающих, учит управлять своей жизнью<sup>1</sup>.

*Мульттерапия* – это разновидность арт-терапии<sup>2</sup>. Она бывает двух видов: 1. Создание мультфильма 2. Просмотр, анализ мультфильма и закрепление полученного опыта через практику (упражнение, игру, задание)<sup>3</sup>.

*Притча.* Функции притчи:

- функция зеркала
- функция опосредования
- функция хранения опыта

Схема анализа притчи:

- ключевые слова / ключевые образы
- основные понятия
- символы
- смысл-выводы.

Арт-терапия или «лечение искусством» – достаточно молодое направление в психологии. Но уже сегодня эта методика стала очень популярной в работе как с детьми, так и взрослыми. Психологи применяют ее на консультациях, врачи включают в программу реабилитации при различных психологических и физических травмах.

*Методика обучения рассказыванию по картине.*

Картина – один из главных атрибутов учебного процесса на всех возрастных этапах воспитания и обучения, ее положительные преимущества над другими дидактическими средствами достаточно подробно раскрыты в методических пособиях и учебниках по воспитанию (М.М. Кониная, Е.П. Короткова, О.И. Радина, Е.И. Тихеева, С.Ф. Руссова и др.).

Картины для работы с детьми различают по следующим критериям: формат (демонстрационные и раздаточные), тематика (мир природный или предметный, мир отношений и искусства).

Таким образом, мы видим, что процесс воспитания подрастающего поколения имеет достаточно широкий арсенал средств и методов, которые применяются или могут применяться в частности при формировании патриотизма и для духовно-нравственного развития подрастающего поколения.

---

<sup>1</sup> В процессе кинотерапии могут быть использованы, например, фильмы-сказки А. Роу «Золотые рога» (1972), «Варвара-краса, длинная коса» (1969), «Огонь, вода и... медные трубы» (1968), «Морозко» (1964), «Королевство Кривых Зеркал» (1963), «Вечера на хуторе близ Диканьки» (1961), «Марья-искусница» (1959) и др.

<sup>2</sup> От англ. Art (искусство) и др.-греч. *θεραπεία* – «лечение», «оздоровление», «лекарство», то есть лечение искусством.

<sup>3</sup> Мультфильмы о войне: «Солдатская лампа», «Воспоминание», «Скрипка пионера», «Легенда о старом маяке», «Василек» и др.; мультфильмы о духовно – нравственном воспитании: «Маша больше не лентяйка», «Беги ручеек», «Чудесный сад», «Нехочуха» и др.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бахалдина И. Сказочный мир А. Роу. Проект для детей 6-8 лет // Дошкольное воспитание. – 2016. – №10 – С. 48.
2. Грузик Т. История детского кино // Дошкольное воспитание. – 2016. – №1. – С. 61.
3. Дюльдина Ж.Н. Историко-педагогический аспект формирования семейных отношений в России в период XVI-XX в. // Симбирский научный вестник. – 2012. – №3(9). – С. 85.
4. Дюльдина Ж.Н. Семья как основа духовно-нравственного воспитания: прошлое и настоящее // Патриотизм в России: история, современность, образ будущего : сборник научных трудов. В 2 частях.
5. Дюльдина Ж.Н., Белоногова Л.Н., Белухина Н.Н., Шубович М.М., Еремина Л.И. Формирование духовно-нравственных ценностей в современном образовательном пространстве. – Ульяновск : УлГПУ, 2015.
6. Звонар А. Пластилиновый лимерик. Мультфильм, созданный детьми и родителями // Дошкольное воспитание. – 2016. – №11. – С. 30.
7. Зкрабова К., Долгая Е. Картина под музыку. О роли музыки в кино // Дошкольное воспитание. – 2016. – № 5. – С. 33.
8. Клейменова О. Сказочная кинореальность. Юбилей А.А. Роу // Дошкольное воспитание. – 2016. – №2. – С. 55.

**МАЖАРОВА Е.А.**

Северо-Кавказский федеральный университет

### **ЦЕННОСТИ ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ВЗГЛЯД МОЛОДОГО ИССЛЕДОВАТЕЛЯ**

**Ключевые слова:** ценность, патриотизм, власть, патриотическое воспитание, молодежь, гражданин, Отечество.

**Аннотация:** Вопросы патриотического воспитания гражданина на сегодняшний день приобретают особую актуальность. В ситуации потери нашим обществом общепринятого российского патриотического сознания, глобального равнодушия, цинизма, агрессивности, падения роли и значимости общегражданских ценностей создаются благоприятные условия для развития комплекса ущербности и неполноценности нации. Наша страна, общество и армия должны вернуть себе ценности, традиции, собранные предшествующими поколениями российских граждан. На сегодняшний день возрастает потребность в глубоком изучении и осмыслении опыта применения отечественной истории в воспитании молодого поколения. Это играет значительную роль в восстановлении исторической памяти народа и справедливого отношения к прошлому Отечества.

**MAZHAROVA E.A.**

North-Caucasian Federal University

### **PATRIOTIC VALUES IN MODERN RUSSIA: YOUNG RESEARCHER'S APPROACH**

**Keywords:** value, patriotism, power, patriotic education, youth, citizen, Fatherland.

**Abstract.** Today questions of patriotic education of citizen are of particular relevance. In a situation our society is the loss of the conventional Russian patriotic consciousness, global indifference, cynicism, aggressiveness, falling role and importance of civil values, there are favorable conditions for the development of the complex of inferiority and inadequacy of the nation. Our country, the society and the army must regain the values, traditions, collected by previous generations of Russian citizens. Today, is growing need in depth study and understanding of the experience of the national history in educating the younger generation. It plays a significant role in the recovery of historical memory of the people and a fair attitude towards the past Fatherland.

Российское общество сегодня чётко осознает потребность в связи поколений, в государственной символике России, выражения в ней ее истории. Очевидно, что существующие государственные Флаг, Герб и Гимн выражают разные эпохи и времена.

Эти символы помогают реализовать воспитательные функции патриотизма. Они в своем комплексе воспроизводят целостность страны, выраженную в ее самобытности. Только те символы, в которых содержание дорастает до целостности и которые опираются на самобытность, проявляют ее через себя, могут влиять на людей с позиций Державности, Государственности, Родины.

Данные символы должны связывать в единое по смыслу образование различные стороны жизни общества: практические, коммуникационные, нормативные и др., что дает возможность подобным символическим комплексам сохранять и специфику России. В связи с чем, патриотическое воспитание, безусловно, проходит через освоение гражданами данных символов, через их особое «распредмечивание». Гражданин через государственные символы воспринимает специфики гражданской идентичности - культурную, духовную, социальную, политическую и др. Подобным образом реализуется и личностная (групповая) идентичность как значимый компонент социализации, в первую очередь, современной молодежи.

Государственные Флаг, Герб и Гимн должны переживаться каждым гражданином непосредственно, так же, как непосредственно переживаются произведения искусства, акты художественного восприятия.

В российском обществе сегодня обостряется проблема поиска и определения современной символики патриотизма. У молодежи сегодня другие символы, в которых выражается сегодняшняя действительность, ее формы переживания молодежью. Важно осознать переход одной символики в другую, их внутреннее единство. С решением данного вопроса нельзя медлить, так как это напрямую связано с уровнем освоения ресурса патриотизма и возможностями решения таких проблем с целью развития нашего общества, с которыми возможно справиться исключительно на базе патриотической активизации населения.

Сегодня Россия обязана найти, создать форму, в которой развернутся её целостность, державность, в рамках которой она снова станет гарантом стабильности и безопасности своих граждан. Исключительно в этом – суть

соединения целей и средств, определяющих развитие и воспитание патриотизма. И если данные цели – всеобщие, так как обусловлены существованием и развитием всего общества, то и средства должны быть символами, а не элементарными зданиями, памятными местами, создающими образ Отечества.

В данном аспекте необходимо дифференцировать официальное понимание «Отечества» как государственного образования, в котором обозначен исключительно статус власти и реализующей её политику социальной верхушки, от Отечества как семьи народов, как большой и необъятной России, которой испокон веков были свойственны веротерпимость, сострадание, милосердие, справедливость.

Государственное единство для большинства населения равно идеалам и смыслам жизни, сосредоточенным в понимании собственной, групповой, семейной и коллективной безопасности. Исторически сформировавшееся многонациональное государственное единство выступило поддержкой суверенитета, гарантом социально-экономического развития и духовного расцвета всех народов, населявших пространство Российской Империи, СССР и постсоветского пространства. Территориальная целостность обладает духовным, ценностным смыслом, который нужно возрождать. Собирали земель, обустройству их для совместного проживания развития и процветания посвятили свою жизнь многие поколения наших соотечественников. В российской цивилизации за века сложилось, окрепло, стало образом жизни равноправие народов – большая ценность, характеризующая нашу страну как особую цивилизацию, в которой существует уважение к другим языкам и народам, обладающим всеми возможностями для саморазвития и самовыражения.

Глубинные истоки, корни которых в тысячелетних традициях, устройстве жизни, русской общине, обладали такими чертами российского национального сознания, как приверженность социальной справедливости, не позволяющей воспринимать окружающий мир как благополучное и счастливое, если часть соотечественников переживает нужду, лишения, бедствия. Ориентация на новое с учетом традиций, на применение данных традиционных ценностей в виде предпосылок возрождения российского патриотизма обусловлена тем фактом, что традиционные культурные ценности и нормы, определяют специфические особенности сознания людей и являются хранилищем общезначимых смыслов и форм поведения граждан.

Традиции и ценности, сформировавшиеся на протяжении всей истории России, находятся не в конфронтации с ценностями современного общества, а формируют динамичное соотношение, обусловленное подвижностью общепринятых начал, их умением трансформироваться и приспосабливаться к сегодняшней действительности. На базе традиций, подкрепленными ценностями российского народа, многими веками создавалось отечественное национальное сознание.

Отличительное свойство русского национального сознания состоит в особой духовности, исключительно ей и только ей свойственна созерцательность, которая может само углубляться и дает возможность получить и понять самих себя, искать правду жизни, рассуждать о собственном месте в жизни, её связи с Родиной, патриотизме и механизмах дальнейшего развития своей семьи, окружающего коллектива, страны. Россияне и сегодня хотят знать, какую Россию думают возродить сегодняшние реформаторы, какую Родину им предстоит защищать и созидать, в каком государстве предстоит жить их потомкам [2, с. 67-69].

Ведущими признаками русского национального характера и мировосприятия выступают отзывчивость, доброта, умение сострадать, готовность к взаимопомощи и взаимовыручке.

Отметим, что суть патриотизма в современных условиях – это раскрытие тех потенций, по которым должна активизироваться инициатива, начаться творческая и созидательная деятельность по включению гражданского общества в решение путей развития страны; преодоление маргинализма; активизация социума и культуры, блокирование эгоизма, изменение вектора частных интересов; – это прояснение содержания и укрепление коллективного «мы», расширение гражданской идентичности.

В связи с чем, современный патриотизм обнаруживается в новой функции: защита национальных интересов России. Данная защита означает не формирование барьера во взаимодействии с современным миром, но, в первую очередь, понимание этого отставания Российской Федерацией национальной самоидентичности, через консолидацию общества, выдвижение таких притягательных для общества идеалов и целей, которые реально могут быть достигнуты [1, с. 289-290].

Позиция патриотизма на сегодняшний день – это стремление страны к модернизации, к резкому росту продуктивности хозяйства, к концентрации всех социальных сил для прорыва вперед, к выходу из затянувшейся апатии, безразличия к собственному настоящему и будущему, отход от политического абсентеизма.

Патриотизм – это отношение, высвобождающее энергию граждан к творчеству, построению должного порядка, реконструкции чувства национальной гордости и достоинства у всего населения [5, с. 14].

В связи с чем, исключительно в связке «цели - средства» сегодня нужно как изучать специфику патриотизма, так и внедрять его потенциал в реальной жизни общества. В связи с чем, была принята Государственная программа патриотического воспитания граждан РФ с 2016 до 2020 гг., в которой прописаны рекомендации по исполнению положений Программы для региональных и федеральных органов власти [3].

Патриотизм проявляет себя как социально-культурный, духовный ресурс общества исключительно в контексте направленности на преодоление этой ситуации.

Патриотизм – это добровольно принимаемая позиция личности, в которой приоритет государственного является безграничным стимулированием индивидуальной свободы и фактором становления и развития гражданского общества. Что дает возможность ему становиться определенной универсальной нормой, регулирующей любые отношения, интересы или деятельность исключительно в одном направлении: в возможности всего этого соотноситься с самобытностью, что и переживается как чувство патриотизма.

На самом деле, самобытность является внутренней формой, как социального качества рассматриваемого общества, как условие его индивидуального бытия: потеряв самобытность, рассматриваемое общество перестает и существовать. Самобытность не элементарный культурный феномен, а феномен способного общества, развертываемый в своем собственном пространстве – времени, традициями и культурными «кодами» поведения людей, характером, мировоззрением, особенностями психологии и др. Существующий политический режим, его «естественное состояние» и охраняет патриотизм, не позволяя ему разрушиться со стороны внешних факторов и сил. Но рамки данной самобытности не выражены отчетливо и однозначно.

К ценностям патриотизма необходимо отнести и противодействие политическому экстремизму и терроризму в обществе. Так, в Северо-Кавказском федеральном университете проводится комплексная программа по профилактике терроризма. В учебные планы в качестве курсов по выбору, факультативных дисциплин включены дисциплины, раскрывающие преступную сущность идеологии терроризма. Среди них выделим следующие: «Исламский фундаментализм и международный терроризм», «Международный терроризм и проблемы безопасности на Северном Кавказе», «Политический экстремизм в современном мире» [4], «Профилактика политического экстремизма и терроризма в молодежной среде», «Человек и терроризм», «Основы противодействия терроризму», «Социальная безопасность», «Террористические сети и технологии вовлечения в них молодежи», «Технологии формирования безопасного поведения», «Биотерроризм в современных условиях» и др.

Усиление роли высших учебных заведений в формировании патриотизма, гармонизации межэтнических и межконфессиональных отношений определяется несколькими факторами: во-первых, в университетах сосредоточен основной социальный контингент, наиболее подверженный различным идеям; во-вторых, в вузах уже создана обширная гуманитарная, социальная и методологическая база для осуществления задач в данной области; в-третьих, в вузах сосредоточены основные научные центры, занимающиеся целевыми исследованиями.

В рамках учебных курсов по профилактике борьбы с экстремизмом и терроризмом в молодежной среде через активные методы предполагается сформировать у выпускников набор компетенций для реализации стратегии национальной безопасности, обеспечения стабильности и эффективного развития поликультурного регионального социума.

Таким образом, ценности патриотизма у граждан в современной России связаны с обеспечением безопасности, как личной, так и общественной, государственной, так и с формированием гражданской общенациональной идентичности, востребованностью ощущать и проявлять себя патриотами Отечества.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Быков А.К. Концептуальные подходы к современной государственной системе патриотического воспитания (на примере концепции патриотического воспитания граждан Российской Федерации) // Российский патриотизм: истоки, содержание. Воспитание в современных условиях. Серия «Воспитательная работа». – М.: Изд-во: Планета, 2010. – С. 288-290.
2. Вырщиков А.Н. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 172 с.
3. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2016 – 2020 гг.». – Режим обращения:  
<http://government.ru/media/files/8qqYUwwzHUxzVkJ1jsKAErrx2dE4q0ws.pdf>.
4. Гундарь О.Н., Галкина Е.В., Гундарь Е.С. Политический экстремизм в современном мире. Безопасность и противодействие терроризму. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 2009. – 139 с.
5. Троицкий В.Ю. О патриотическом воспитании // Русский Вестник. – 2004. – № 16 (644).

**ГАЛКИНА Е.В.**

Северо-Кавказский федеральный университет

#### **ПАТРИОТИЗМ В РОССИЙСКОМ ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ: НЕКОТОРЫЕ НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ**

**Ключевые слова:** гражданское общество, патриотизм, власть, гражданин, Отечество, стратегический курс развития, национальные интересы, спорт.

**Аннотация.** Патриотизм граждан в современной России приобретает новое наполнение в связи с внешними угрозами и рисками, санкциями в отношении РФ. Граждане объединяются, создают новые самоорганизующиеся структуры в целях защиты от неблагоприятных внешних факторов, внутренних рисков в политике, экономике, социальной сфере. Усилия государства в целях обеспечения стратегической стабильности осуществляются совместно с гражданским обществом, что находит отражение во всех сферах жизнедеятельности, включая политическую, социальную, культурно-духовную, спортивную и т. д.

**GALKINA E.V.**

North-Caucasian Federal University

#### **PATRIOTISM IN THE RUSSIAN CIVIL SOCIETY: SOME NEW TRENDS**

**Keywords:** civil society, patriotism, power, citizen, Fatherland, strategic development course, national interests, sport.

**Abstract.** The patriotism of citizens in modern Russia acquires a new content in connection with external threats and risks, sanctions against the Russian Federation. Citizens are uniting, creating new self-organizing structures in order to protect themselves from unfavorable external factors, internal risks in politics, economy, social sphere. The state's efforts to ensure strategic stability are carried out jointly with civil society, which is reflected in all spheres of life, including political, social, cultural and spiritual, sports, etc.

Патриотизм в современном российском обществе становится все более актуальным для населения, особенно в последние годы, когда позиции Российской Федерации в мире упрочиваются, страна позиционирует себя сильной державой, способной отвечать глобальным рискам и угрозам. Президент РФ В.В. Путин в своем Послании Федеральному Собранию РФ 1 декабря 2016 г., в частности, отмечал: «Нам приходится решать... все задачи в сложных, неординарных условиях, как это не раз бывало в истории. И народ России вновь убедительно доказал, что способен отвечать на непростые вызовы, отстаивать и защищать национальные интересы, суверенитет и независимый курс страны» [1].

Граждане России объединились для решения общих проблем – в политической сфере (участие в общероссийском народном фронте, общественных палатах регионов, политических партиях, политических акциях и др.), социальной сфере (разного рода НКО социальной направленности, которые все больше в последние годы получают грантовой поддержки от государства), духовно-культурной (солидарность, формирование гражданской идентичности, патриотические акции – миллионы людей прошли маршем в составе «Бессмертного полка» 9 мая и др.), спортивной (борьба с антироссийскими санкциями против российских спортсменов и др.).

По опросам общественного мнения, проводимыми, начиная с 2014 г. Институтом социологии РАН (ИС РАН), ВЦИОМ, ФОМ, НИУ ВШЭ, второе десятилетие XXI века отмечено для России знаменательными событиями, как Олимпиада и Паралимпиада в Сочи-2014, воссоединение Крыма с Россией, 70-летие Великой Победы, санкции со стороны ЕС, США, Канады и т.д. и ответные контрсанкции РФ и др. Все это, как показывают опросы, способствовало консолидации общественного мнения, упрочению гражданской идентичности. Главные чувства, которые высказывают россияне – это любовь, гордость, уважение к своему Отечеству [2].

Немаловажным фактором для любого россиянина является безопасность, стабильность в государстве. Программы импортозамещения, введенные в ответ на санкции Запада и США, привели к росту национальной экономики страны, подъему сельского хозяйства. Впервые в новейшей истории России страна вышла на 1 место в мире по экспорту пшеницы. В регионах России активно проводятся различные государственные программы развития сельского хозяйства по поддержке в виде грантов, в том числе на Северном Кавказе [3, с. 183].



Новая Концепция внешней политики Российской Федерации, которая вступила в силу 30 ноября 2016 г., актуализирует в новых условиях приоритетные направления, цели и задачи внешнеполитической деятельности нашего государства. В частности, во 2 разделе «Современный мир и внешняя политика Российской Федерации» пункте 9 отмечается необходимость использования для решения «внешнеполитических задач инструментов «мягкой силы», прежде всего возможностей гражданского общества, информационно-коммуникационных, гуманитарных и других методов и технологий, в дополнение к традиционным дипломатическим методам» [4].

В стране осуществляются государственные меры поддержки вложений в «человеческий капитал», так функционируют федеральные целевые программы. В частности, с 2014 г. работает ФЦП «Укрепление единства российской нации и этнокультурное развитие народов России» (утверждена Правительством Российской Федерации 30 августа 2013 г., №718), она рассчитана до 2020. Подготовлен законопроект «О российской нации», принятие соответствующего закона планируется во второй половине 2017 г., что будет способствовать процессам формирования гражданской идентичности, позитивному развитию межэтнических отношений, усилению патриотического настроения нации.

По опросу общественно мнения ИС РАН (с 2014 по 2016 гг., репрезентационная выборка составила 4 тыс. респондентов) в октябре 2014 г. три четверти граждан России были уверены, что стратегический курс РФ даст положительные результаты, а четверть возражала. В 2016 г. это процентное соотношение ценностей изменилось. В нынешних условиях 65% респондентов поддерживают глобальную стратегию российского государства, остальные – 35% её критикуют [5].

Патриотизм россиян – это наши лидеры, спортсмены, чемпионы, которые представляют страну на мировой арене. В сферу спорта также вошли политические санкции, которые маскируются под спортивные стандарты, антидопинговые меры и т.д. В настоящих условиях спорт и политика теперь уже немыслимы друг без друга, хотя это нарушает все олимпийские каноны спорта вне политики. Начиная с Олимпиады в Сочи в 2014 г., Россия подверглась колоссальному прессингу со стороны западных и американских «партнеров». Блестяще проведенная Олимпиада не могла не спровоцировать антипатии и даже ненависть тех, кто не любит Россию. Особенно это непатриотично (точнее, негуманно, бесчеловечно) по отношению к российским паралимпийцам, которых вообще не пустили на Паралимпиаду в Рио-де-Жанейро в 2016 г. ввиду проблем с допингом.

Российские власти ищут пути решения проблем и в политической, и в спортивной сферах, которые переплетаются сейчас слишком уж тесно. Привлекаются авторитетные спортсмены, руководители, менеджеры для того, чтобы наш авторитет на мировой арене восстановить. Провальными оказались национальные антидопинговые программы, которые позиционировались как

самые честные. И это проблемы не только россиян, такие же есть провалы и в норвежском, финском и т. д. спорте.

Самые известные спортсмены идут в политику, чтобы постараться многое изменить в тех процессах, которые затрагивают патриотизм наших граждан, честь и достоинство нашей страны на мировой арене. Так, Елена Исинбаева, двукратная Олимпийская чемпионка в Пекине и Афинах, трехкратная чемпионка мира, многократная рекордсменка мира по легкой атлетике, отстраненная от летних Олимпийских игр в Рио-де-Жанейро, как и все команда по легкой атлетике (за исключением Д. Клишиной) не стала просто сидеть без дела. По приглашению Президента России В.В. Путина она возглавила антидопинговое российское агентство РУСАДА [6, с. 284].

Е. Исинбаева активно включилась в большую политику по делам развития спорта высших достижений, совмещая должность спортивного функционера, защищая интересы российских спортсменов в международных инстанциях по антидопинговым делам, а также являясь патриотом России.

Надежды на создание строгой, действенной, эффективной системы борьбы с допингом в РФ выражают как представители российской власти, российские спортсмены, представители гражданского общества, так и мировая общественность, иностранные спортсмены и функционеры от спорта.

Сейчас агентство РУСАДА лишено аккредитации со стороны Всемирного антидопингового агентства (ВАДА). Один из критериев восстановления её аккредитации в мировом масштабе – это требование о прямом подчинении Правительству России. Поэтому сейчас создается антидопинговая лаборатория при МГУ, которая должна заработать не позднее, чем в 2018 г. Так, Президент РФ В.В. Путин возлагает большие надежды на создание в России новой системы работы с допингом, оснащенной современной техникой, оборудованием, кадрами, площадкой для которой станет МГУ. Восстанавливать доверие к нашей стране в этой сфере – это дело непростое и ответственное, как перед гражданами нашей страны, так и в мировом масштабе, ведь имидж России пострадал.

В то же время более двух десяткой стран уже подписались под предложением реформировать и Всемирное антидопинговое агентство, ведь нормы двойных стандартов все еще действуют в мировом спорте. Россиян, да и не только, шокируют на фоне борьбы с допингом разрешения участвовать в соревнованиях лыжникам – «астматикам» из Швеции, Финляндии и других западных стран, американским теннисисткам, легально применяя препараты из запрещенного списка. В руководстве ВАДА должен быть баланс представителей разных государств – это должны быть не только страны Запада, но и другие, в том числе, Россия.

Обращаясь к Северному Кавказу, отметим, что здесь патриотизм, политика и спорт также слились воедино. Еще один представитель от спорта стал политиком (сначала в родной для него Северной Осетии), затем в 2016 г. депутатом Государственной Думы РФ VII созыва от республик СКФО, от партии «Справедливая Россия» – это Валерий Газзаев – выдающийся тренер,

известный как на своей малой родине – Северной Осетии, так и в России и мире. Его футбольная команда «Алания» не просто стала чемпионом в 1995 г, она разрушила гегемонию столичных команд, показала зрелищный футбол, который называли газзаевским. Сам В. Газзаев получил спустя несколько лет должность главного тренера ЦСКА – самой успешной команды 2000-х гг. В 2005 г. команда вместе с ним стала обладателем Кубка УЕФА. После ухода из ЦСКА Газзаев сосредоточился на административной работе, являлся президентом клуба «Алания», в то же время в 2016 г. участвовал в выборах президента Российского футбольного союза, но проиграл В. Мутко.

Сегодня В. Газзаев – один из самых ярких представителей кавказского спорта в органах высшей государственной власти. Среди патриотически нацеленных задач, которые он видит в качестве депутата – это создание собственных программ развития массового спорта и физической культуры. Так, он отмечал в октябре 2016 г.: «Уверен, что в каждой республике есть такие возможности. Примеров достаточно: Академия детско-юношеского футбола в Дагестане – её удачный опыт нужно использовать и расширять. Кроме того, территории СКФО должны более активно включаться в реализацию крупнейших федеральных программ: это возрождение комплексов ГТО, развитие массового спорта до 2020 года, развитие физической культуры и детско-юношеского спорта до 2017 г. Я как депутат Государственной Думы буду прилагать все усилия, чтобы регион не чувствовал себя обделенным» [6, с. 283].

Отметим еще ряд выдающихся спортсменов, которые свой патриотический долг перенесли из сферы спорта в политику. Определенно большие перспективы в политике имеет трехкратный олимпийский чемпион по вольной борьбе Бувайсар Сайтиев, имеющий поддержку в лице главы Чеченской Республики Р. Кадырова. Б. Сайтиев одинаково уважаем и в Дагестане, где родился и вырос, и в Чеченской Республике, будучи чеченцем по национальности. Закончив активную спортивную карьеру, он работал советником полпреда в СКФО А. Хлопонина, сейчас активно включился в деятельность по развитию спортивной инфраструктуры в Чеченской Республике и Дагестане. В частности, реагируя на просьбы гражданского общества, он пообещал содействовать строительству спортзала в одном из пригородов Махачкалы – поселке Сулак.

Хасан Бароев – еще один олимпийский чемпион, не так давно завершивший спортивную карьеру, стал министром физической культуры и спорта Северной Осетии. За два года ему удалось сделать немало. Только в 2014 г. благодаря участию в Федеральной целевой программе (ФЦП) по развитию физкультуры и спорта до 2020 г. были открыты спортивные комплексы в городе Алагире и селе Ногир, установлены десятки спортивных площадок. В 2015 г. началось строительство физкультурно-оздоровительных комплексов в Беслане и Моздоке, а также конно-спортивного манежа в поселке Заводском. Сегодня эти объекты уже введены в эксплуатацию вместе с тем, по признанию министра, Республика Северная Осетия-Алания всё ещё недостаточно обеспечена объектами спорта, как, впрочем, по нашему мнению, и все регионы

России. «Все эти меры помогут серьезно увеличить количество занимающихся спортом в регионе», – отметил Х. Бароев [6, с. 285].

Таким образом, усилия гражданского общества идут вместе с мерами государства по обеспечению вложений в «человеческий капитал», способствуя построению сильной России, подъему патриотизма в стране, опорой на гражданские инициативы и государственные меры поддержки.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Путин В.В. Послание Президента Федеральному Собранию РФ (1 декабря 2016 г.) // Официальный сайт Президента России. [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru).
2. Опросы: Столетие революции 1917-го российские обыватели не хотят отмечать новыми бунтами // Российская газета. – 2017. – 21 марта. – С. 12.
3. Салавов Д. Наш район относится к ведущим территориям Дагестана по выращиванию сельскохозяйственных культур // Вестник Северный Кавказ. – 2016. – №9-10. – С. 182-183.
4. Указ Президента РФ «Об утверждении концепции внешней политики Российской Федерации» от 30 ноября 2016 г. № 640 // Официальный сайт Президента России. [www.kremlin.ru](http://www.kremlin.ru)
5. Горшков М. Демократия становится «электронной» // Российская газета. – 2017. – 21 марта. – С. 12.
6. Семенов С. Со стадиона – в кабинет // Вестник Северный Кавказ. – 2016. – №9-10. – С. 282-285.

#### **ХУСЯИНОВ И. Р.**

Ульяновский государственный технический университет

#### **ИСТОКИ ПАТРИОТИЗМА**

**Ключевые слова:** патриотизм, народ, государство, религия, чувство.

**Аннотация.** В этой статье исследуется взаимовлияние религии и патриотизма, а также истоки появления патриотизма. Данная статья может быть полезна студентам, интересующимся проблематикой патриотизма. Автор уделяет особое внимание личностям способствующим становлению патриотизма в России. В качестве итога работы автор излагает свое видение целей развития патриотических идей в массах.

#### **HUSYAINOV I. R.**

Ulyanovsk State Technical University

#### **THE ORIGINS OF PATRIOTISM**

**Key words:** Patriotism, nation, state, religion, feeling.

**Abstract.** This article explores the mutual influence of religion and patriotism, as well as the origins of patriotism. This article can be useful to students interested in the problems of patriotism. The author pays special attention to individuals contributing to the emergence of patriotism in Russia. As a summary of the work, the author sets out his vision of the goals of the development of patriotic ideas among the masses.

Прежде чем начать говорить об основаниях патриотизма, необходимо четко выявить значение этого термина. Слово «патриотизм» образовано от греческого «патрис», что в переводе означает «отечество». В толковом словаре русского языка С.И. Ожегова патриотизм определяется как преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу [1, с. 489]. Это определение достаточно лаконично и не поясняет истоки этой любви. В.И. Ленин в одной из своих работ предлагает определение патриотизма как одного из наиболее глубоких чувств, закрепленного веками и тысячелетиями обособленных государств [2, с.190].

Действительно, современное представление о патриотизме неразрывно связано с понятием государства. Но государства, какими мы их сегодня знаем, возникли относительно недавно. Территориальные границы современных государств зачастую не соответствуют историческому месту проживания того или иного народа. Нередки случаи, когда на территории одного государства проживают несколько народов. Да и сам человек сегодня стал значительно более мобильным, чем его далекие предки. Всё это усложняет понимание патриотизма и в связи с этим появляются разновидности этого понятия, такие, как: этнический патриотизм – любовь к своему этносу; городской патриотизм – любовь к своему городу; государственный патриотизм – любовь к своему государству.

Но, по моему мнению, патриотизм зарождался не в городах. Это чувство свойственно человеку в связи с его физиологическими особенностями. Я считаю, что даже первобытный человек имел право называться патриотом. Он также любил свой «народ», который тогда был только племенем. Также он любил и защищал свою «землю», тот небольшой клочок земли, на которой он проживал или даже, может быть, просто свою пещеру, которая уберегала его от непогоды или укрывала от хищников. Эта особая любовь стала прообразом патриотизма.

С течением времени патриотизм претерпел значительные изменения и глубже врос в душу человека. Главным изменением, я считаю, стала смена объекта патриотизма. Теперь это не только лишь собственная семья и собственное жилище, сейчас это вся страна и все люди, которые в ней проживают. Стремление защищать свой дом гипертрофировалось в чувство бескорыстного самопожертвования ради интересов Отечества. Во многом эти изменения связаны с появлением духовной составляющей. Ведь постепенно первобытные племена разрастались, смешивались, меняли место своего расположения; развивались и совершенствовались орудия труда, у людей исчезла необходимость вести общинный образ жизни, они стремились к уединению, обособлению и в целом отдалялись друг от друга. Вера в одного Бога создавала единый уклад жизни, общие ценности, навеивала общие страхи, тем самым помогала людям идентифицировать себя с одним народом. На этом этапе формируются крупные племена, первые города и полисы.

Племена по разным причинам, зачастую экономическим, враждовали между собой, разрастались или исчезали с лица земли. Но даже если одно племя или город получали власть над всеми своими соседями, это было лишь формальным объединением, потому как завоеванные племена стремились вернуть себе независимость. Решение данной проблемы древние правители нашли в использовании монотеистических религий. Для того чтобы люди начали верить в нового единого Бога, потребовалось множество жертв и кровопролитий, но зато новая вера объединяла большее количество людей. Новая религия была ещё удобна тем, что она не была окончательно сформирована и позволяла посредством определенных манипуляций с трактовкой текстов священных писаний добиться того, что любые угодные правительству вещи становились «угодны» и Богу. Наличие патриотических чувств у граждан играло на руку правящим слоям, в связи с этим религия должна была способствовать усилению любви к своему народу. Это отразилось в различных религиозных текстах. Например, фраза: *«Поставь над собою царя, которого изберет Господь, Бог твой; из среды братьев твоих поставь над собою царя; не можешь поставить над собою [царем] иноземца, который не брат тебе»* [3], оправдывает монархическую форму правления, а также укрепляет обособленность людей по территориальному признаку.

Но не только политические и религиозные деятели способствовали развитию патриотизма. Огромный вклад внесли также писатели и мыслители, которым не было чуждо это чувство. Одним из таких писателей был Николай Михайлович Карамзин, давший своё определение патриотизму: патриотизм, есть любовь к благу и славе отечества и желание способствовать им во всех отношениях [4]. В своем научном труде «О любви к отечеству и народной гордости» Карамзин выделяет достоинства русского народа на фоне остальных народов: «Мы не имеем нужды прибегать к басням и выдумкам, подобно грекам и римлянам, чтобы возвысить наше происхождение: слава была колыбелию народа русского, а победа - вестницею бытия его. Римская империя узнала, что есть славяне, ибо они пришли и разбили ее легионы. Историки византийские говорят о наших предках как о чудесных людях, которым ничто не могло противиться и которые отличались от других северных народов не только своею храбростию, но и каким-то рыцарским добродушием. Герои наши в девятом веке играли и забавлялись ужасом тогдашней новой столицы мира: им надлежало только явиться под стенами Константинополя, чтобы взять дань с царей греческих. В первом-надесять веке русские, всегда превосходные храбростию, не уступали другим европейским народам и в просвещении, имея по религии тесную связь с Царем-градом, который делился с нами плодами учености; и во время Ярослава были переведены на славянский язык многие греческие книги» [4]. Всё произведение пропитано огромной любовью и гордостью за достижения русского народа.

У партии большевиков, пришедшей к власти в России в 1917 г., объект любви другой: это уже не столько страна и нация целиком, сколько отдельный социальный класс – пролетариат. Это вызвало обилие критики в адрес Ленина, на которую он отвечал: «Чуждо ли нам, великорусским сознательным пролетария, чувство национальной гордости? Конечно, нет! Мы любим свой язык и свою родину, мы больше всего работаем над тем, чтобы её трудящиеся массы (то есть 9/10 её населения) поднять до сознательной жизни демократов и социалистов» [5, с. 257-258].

Эта особая классовая форма патриотизма не была так крепка, как прежняя, основанная на религиозных началах. Но она показала, насколько глубоко в людях закреплён дух патриотизма, что даже несмотря на такие катаклизмы, как отказ от религии, патриотизм сумел выстоять, а в военные годы он стал краеугольным камнем в победе Красной армии над армией фашистской Германии.

Делая вывод, хотелось бы отметить, что патриотизм – глубокое и сильное чувство человека, связанное с любовью и уважением своего Отчества и своего народа. Это чувство помогало нашим предкам защищать нашу страну. Но в то же время патриотизм зачастую использовался в корыстных целях, для ведения завоевательных войн. Правительство и церковь не всегда провозглашали правильные идеи государства, тем самым наставляли граждан на неверный путь. А чрезмерная любовь к своему народу опьяняла и ослепляла людей, также подталкивая их к совершению безнравственных поступков. Именно поэтому, я считаю, что человек должен самостоятельно прийти к идее патриотизма, пропустить эту идею через самоё себя, чтобы понять и прочувствовать её. Ведь истинные высшие цели государства должны заключаться в объединении, а не в разъединении народов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений.
2. Полное собрание сочинений В. И. Ленина, т. 37 Июль 1918-март 1919.
3. Христианство и патриотизм // [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.pravoslavie.ru/94102.html>.
4. Карамзин Н.М. О любви к отечеству и народной гордости // Институт русской цивилизации. – 2013.
5. О национальной гордости великороссов // Краткий словарь по научному коммунизму /редкол.: В. Г. Афанасьев и др.; сост. В. Т. Калтахчян.

**ТРУБНИКОВА Н.В.**

Ульяновское гвардейское суворовское военное училище

## **ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ЮНЫХ ПАТРИОТОВ РОССИИ**

**Ключевые слова:** духовно-нравственные ценности, патриот, патриотизм, воспитание патриотических качеств, феномен духовного обнищания

**Аннотация.** В данной статье предпринята попытка определить систему духовно-нравственных ценностей и указать на актуальность проблемы патриотического воспитания молодёжи в условиях отсутствия чёткой идеологии в поликультурном обществе. Исторический опыт России доказывает то, что духовно-нравственные ценности остались бессменны на протяжении всей многовековой истории нашего государства и составляют основу воспитания патриотических качеств личности. Отсутствие у граждан патриотических чувств не только не способствует развитию государства, но и порождает конфликты, имеющие серьезные негативные последствия. Понятия патриотизма и духовно-нравственных ценностей взаимосвязаны. Высокий уровень развития духовности и нравственности человека оказывает огромное влияние на выражение его патриотических чувств.

**TRUBNIKOVA N.V.**

Ulyanovsk Military Suvorov Cadet School

## **MORAL VALUES AS A FOUNDATION FOR YOUNG PATRIOTS RAISING**

**Key words:** spiritual and moral values, patriot, patriotism, education of patriotic qualities, the phenomenon of spiritual impoverishment

**Abstract.** This article attempts to define moral values and point to the problem's urgency of patriotic education of youth in the absence of clear ideology in the multicultural society. Russia's historical experience proves that the moral and spiritual values have remained unchanged throughout centuries-old history of our state and form the basis for the education of person's patriotic qualities. The lack of citizens' patriotic feelings not only contributes to the development of the state, but gives rise to conflicts with serious negative consequences. The concept of patriotism and moral values are interrelated. A high level of person's spirituality and morality has a huge impact on the expression of his patriotic feelings.

Духовно-нравственные ценности были и остаются фундаментом системы воспитания молодого поколения. Верно выбранные приоритеты составляют идеологию государства и формируют положительные личностные ориентиры. Основой политической идеологии развитого государства должен являться патриотизм как социальное чувство, содержанием которого становится любовь к Отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы Родины. Следовательно, успешному государству необходимы граждане – патриоты, ценящие традиции и культурные



особенности своей страны, берегущие её природу и ресурсы, толерантно относящиеся как к своим соотечественникам, так и к представителям различных культур и вероисповеданий, а также гордящиеся достижениями своего народа.

Отсутствие у граждан патриотических чувств не только не способствует развитию государства, но и порождает конфликты, имеющие серьезные негативные последствия для населения страны или региона. Но патриотические качества не зарождаются самостоятельно и стихийно, их необходимо воспитывать с детства, причём последовательно и целенаправленно в системе формирования духовно-нравственных ценностей.

Под духовно-нравственными ценностями мы понимаем сознательные установки, определяющие ценностные ориентации личности, «регулирующие деятельность и поведение человека в обществе и ведущие его к достижению высших идеалов» [5]. Основными духовно-нравственными ценностями, которые были выявлены в процессе культурного развития России, являются «человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьёй и своим Отечеством» [1].

Понятия патриотизма и духовно-нравственных ценностей взаимосвязаны и взаимозависимы. Доказано, что высокий уровень развития духовности и нравственности человека оказывает огромное влияние на выражение его патриотических чувств. И соответственно, безнравственный эгоист, живущий лишь для удовлетворения собственных потребностей, совершающий поступки, не достойные христианина, вряд ли сможет искренне любить свою страну и быть ей полезным.

В современном обществе патриотизм воспринимается не столько как комплексное чувство, но в большей степени, как действия граждан по сохранению и умножению политической и экономической мощи своего государства, развитию его культурно-нравственного потенциала и безопасности его рубежей. Можно выделить две формы проявления патриотизма: активную и пассивную. Активные патриоты выражают свою любовь к Отечеству в конкретных действиях, например, по улучшению инфраструктуры родного края. А пассивные патриоты в большинстве своём способны лишь рассуждать о проблемах в обществе.

Русская национальная идея воспитания патриотических качеств у подрастающего поколения была актуальна во все времена. В царской России она воплотилась в создании системы специальных образовательных учреждений (Навигационная школа, Сухопутный шляхетский кадетский корпус, Пажеский Его Императорского Величества корпус, Императорский Царскосельский лицей и др.), которые помогали решать поставленные правительством задачи по патриотическому воспитанию молодежи. Там готовили квалифицированных специалистов, как в военной, так и в гражданской службе - истинных патриотов своей страны. Основу воспитательной системы составляли

три «кита»: Бог, Царь и Отечество. Основоположник российской школы педагогики XIX века К.Д. Ушинский также видел в основе воспитательной системы юного русского патриота духовность и нравственность с учётом национальной компоненты. Эффективность данной системы подтверждают исторические факты чрезвычайной стойкости и мужества, достоинства, внутренней культуры русского офицерства, безупречной верности долгу и присяге.

В национальном сознании русского человека слово «патриотизм» всегда было связано с традиционной культурой православного христианства. Христианин смолоду воспитывался в духе самоотречения и жертвенности. Он был готов в любой момент отказаться от собственных желаний во имя страны, в которой родился и вырос. Общественные и государственные деятели тех времен, великие полководцы, учёные: Суворов А.В., Кутузов М.И., Ломоносов М.В., Пушкин А.С., Лермонтов М.Ю., Давыдов Д.В., Карамзин Н.М., Тургенев А.И., Глинка С.Н. и др., не раз подтверждали личным примером, как можно отдать жизнь за Веру и Отечество. Их умонастроения тесно увязаны с евангельской истиной от Иоанна «Нет большей любви, аще кто положит душу свою за други своя» [Евангелие от Иоанна 15:13].

Патриотизм русской армии питали мощные силы православия. Не менее широко был распространён сознательный гражданский патриотизм, проявляющийся в благотворительности.

«Октябрьская Социалистическая Революция 1917 года внесла принципиальные изменения в сознание общества и его национальную идеологию. Однако понятие патриотизма не потеряло своей актуальности. Вождь пролетариата В.И. Ленин в своей статье «О национальной гордости великороссов» характеризует новый тип патриотизма – пролетарский, который прославляет упорный бескорыстный труд, ведущий к великим достижениям народа во благо развивающегося нового государства» [2]. Отход от церкви сменился созданием общественных организаций и обществ, пропагандирующих весьма достойные нравственные ценности под лозунгами: «Честью семьи дорожи! Семья – ячейка общества!», «Человек человеку – друг, товарищ и брат», «Работать эффективно и качественно, ударным трудом крепить обороноспособность Родины!», «Миру – мир», «Слава труду!» и др.

Справедливости ради стоит отметить, что, отделив церковь от государства и упразднив её государственное финансирование, как того требовало общее экономическое положение ослабленной Гражданской войной России, большевики не собирались полностью искоренять духовенство, в чём их часто обвиняют. Снос ветхих церквей и закрытие монастырей в малонаселённых областях страны отнюдь не объясняется безбожием, но исключительно вынужденной мерой в условиях послевоенной нищеты и разрухи. Практически все храмы, представляющие историческую, культурную и архитектурную ценность, сохранились до наших дней. Также были сохранены

и переданы в музеи страны многочисленные предметы православных обрядов: колокола, иконы, оклады, кресты, молитвенники, библии, лампы и т. п.

Во время Великой Отечественной войны советский народ и Советская Армия показали всему миру «беспрецедентный пример высочайшего проявления патриотизма, который объединил воедино все социальные группы, людей разных профессий, разных национальностей и религиозных взглядов, тех, кто сражался на фронте, и тех, кто совершал трудовой подвиг в тылу. Советские и иностранные политики, философы и историки дали высочайшую оценку этому массовому социальному явлению – военно-гражданскому патриотизму» [3].

Послевоенные годы восстановления экономики и народного хозяйства (строительство БАМа, освоение целинных земель), годы холодной войны, связанные с гонкой вооружений, также были ознаменованы проявлением массового патриотизма на фоне идеологической сплоченности советского народа, осознающего себя героем-победителем, спасителем всего остального мира от гитлеровской Германии. Достижения, основанные на послевоенном патриотизме советских граждан, имели место во всех отраслях жизни: политике, экономике, науке, культуре, спорте. Все они имели под собой духовно-нравственное основание. Говорить о Боге в условиях популяризации атеизма, было не принято, но вера в светлое, доброе в процессе строительства будущего повсеместного счастья в образе коммунизма, жила в душе каждого. Пионерская организация, Комсомол, фестивали интернациональной дружбы, военно-патриотические клубы, студенческие стройотряды, целенаправленная работа СМИ, пропаганда советских ценностей через все сферы культуры – всё это дало мощный толчок росту России и упрочению её позиции в мировом сообществе.

Со времен перестройки и развала СССР прежняя идеология требовала коррективы. Отмена доминирующей идеологии, согласно статье 13 новой Конституции РФ, дала свободу деструктивному влиянию, что в итоге привело к духовно-нравственному упадку, религиозным сомнениям, межнациональной вражде и фактическому отказу от воспитания патриотических качеств. На фоне социально-экономического роста и демократизации общественных отношений резко сместились ценностные акценты в сторону материального благополучия. Духовные ценности стали данью модных традиций или вовсе исчезли из сознания подавляющего большинства российских граждан, что подтверждает феномен духовного обнищания, характеризуемый следующими факторами:

- равнодушным отношением к собственной истории;
- отсутствием осознанного понимания прошлого своего народа, размытым пониманием целей настоящего и равнодушием к будущему;
- завистью по отношению к западной цивилизации – её достижениям социального и экономического плана;
- отсутствием желания исполнения гражданского долга (уплаты налогов, службы в армии, созданием собственной семьи, продолжением рода и пр.);

- отсутствием желания творить, ставить перед собой цели и намеренно идти к их достижению, да и просто порой отсутствием желания жить;
- отсутствием желания оставаться в стране с целью изменить жизнь в ней к лучшему.

Так в современном российском обществе назрел вопрос о выходе из длительной депрессии, возвращении в храм, к Богу и религиозным ценностям, повышении роли патриотизма как инструмента стратегического влияния во внешней и внутренней политике государства.

Политические события последних двух лет, связанные с обостренной ситуацией на Украине, агрессивной внешней политикой США и ростом политического противостояния всего западного мира России, актуализировали возрождение духовно-нравственных основ патриотизма. Небывалый триумф на Олимпиаде-2014 в Сочи, размах и глубина патриотических чувств в дни празднования 70-летия Великой Победы (акция «Бессмертный полк»), возвращение Крыма в состав РФ – все это напрямую указывает на рост патриотических настроений в современной России. Правительство РФ подготовило Распоряжение «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», в котором подчёркивается важность единения российского народа на основе «интеграционного потенциала патриотизма» [4].

Духовно-нравственный кризис порождает кризисные явления в политике, экономике, обществе и государстве. Его можно преодолеть только через обращение к духовным началам и законам нравственности. Духовно-нравственное развитие гражданина России является ключевым фактором модернизации России. Темпы и характер развития общества непосредственным образом зависят от гражданской позиции человека, его мотивационно-волевой сферы, жизненных приоритетов, нравственных убеждений, моральных норм и духовных ценностей.

Воспитание юного гражданина-патриота, формирование в нем свойств духовно развитой личности, любви к своей стране, потребности творить и совершенствоваться есть важнейшее условие успешного развития России.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бузский М.П. Феномен патриотизма в жизненном пространстве российского общества / М.П. Бузский, А.Н. Вырщиков, М.Б. Кусмарцев - Волгоград: ПринТерра, 2011.
2. Иваницкая Е.П. Патриотические разночтения / Е.П. Иваницкая – М.: «Русь», 2003.
3. Лутовинов В.И. Современный российский патриотизм: сущность, особенности, основные направления / В.И. Лутовинов - Электронный научно-образовательный журнал *Studia Humanitatis*/ ISSN 2308-8079, 2012, <http://st-hum.ru>.
3. Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации – 2003 г. Электронный ресурс: <http://government.ru>.
4. Мусина В.Е. Патриотическое воспитание школьников / В.Е. Мусина / учебно-методическое пособие». - Белгород: НИУ «БелГУ», 2013.

**ПРОКОФЬЕВ И.А.**

Ульяновский государственный технический университет

## **ПРАВОСЛАВИЕ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ**

**Ключевые слова:** патриотизм, патриотическое воспитание, православие, Русская Православная церковь, русское монашество.

**Аннотация.** Особое внимание в статье уделяется важности патриотического воспитания молодежи, основу которого следует искать в православной вере.

**PROKOFIEV I.A.**

Ulyanovsk State Technical University

## **ORTHODOXY AND PATRIOTIC EDUCATION**

**Key words:** patriotism, patriotic upbringing, Orthodoxy, Russian Orthodox Church, Russian monasticism.

**Abstract.** In the article the special attention is focused on importance of patriotic education of the young people, the basis of which should be sought in the Orthodox faith.

Вопросы патриотического воспитания молодёжи и её подготовки к защите Отечества являются одними из важнейших направлений государственной политики нашей страны. Это обусловлено тем, что изменения в российском обществе, его ценностная переориентация, привели к ослаблению нравственных начал. Нарушается моральная и идеологическая преемственность между поколениями. Также вызывает опасения нарастание межнациональных и межэтнических противоречий и конфликтов в молодежной среде. В сложившихся условиях именно идеи патриотизма должны стать основой формирования высоких чувств, убеждений, позиций и устремлений молодого поколения, воспитания его способности и готовности к активным действиям на благо Родины.

По своей сущности патриотизм – это любовь к своей стране, стремление к праведной жизни. Он также включает в себя такие ценности, как любовь к своему народу, своей «малой Родине», служение Отечеству. Патриотизм предполагает уважение к другим народам и странам, к их национальным обычаям и традициям. Сегодня для многонациональной России нет более важной идеи, чем воспитание российского патриотизма, ведь без него не может состояться формирование сознательного, ответственного, преданного гражданина России [4, с. 349]. Основу этого воспитания следует искать в духовности, православной вере. Подтверждение же этому можно найти в примерах из истории нашего Отечества.

Столетиями Русская православная церковь хранила патриотические традиции народа, считала святым делом защиту Отечества. Слова «Бог» и

«богатырь» являются однокоренными не случайно [1]. Православие всегда являлось духовным стержнем воинов [2]. Именно православное христианство сделало подвиг во имя защиты Веры и Отечества почитаемым, священным.

Слово «воин» в церковном языке обладает особым значением. Когда за богослужением поминаются живые и усопшие, только к именам военнослужащих прилагается их звание – воин. Каждый мужчина на Руси был воином. Крещение также делало человека воином духовным, дававшим обет воевать за Христа до самой смерти.

Наверняка, образ смиренных слугителей Бога в сознании обычного человека не вяжется с воинским искусством и ратной доблестью. Но история нашей страны знает немало примеров того, как во времена чужеземных нашествий иноки вставали в ряды русского воинства. Это, например, участие в Куликовской битве Александра Пересвета и Родиона Осляби, монахов из близкого окружения Сергия Радонежского, подвиг которых навсегда останется в памяти нашего народа.

Другим борцом за чистоту Православия и единство Русской земли был святитель Гермоген, годы юношеского и зрелого возраста которого совпали с выдающимися событиями истории нашей страны: покорение Казани, Астрахани, Сибири; венчание Иоанна IV на всероссийское царство, издание Судебника, проведение первых Земских соборов – все это оказало глубокое влияние на Гермогена, подготовило его к служению Отечеству. Гермоген стал патриархом 3 июля 1606 года, когда ему было уже более 70 лет, и патриаршество его совпало с трудной порой Смутного времени.

Патриарх Гермоген противостоял изменникам и врагам Отечества, желавшим поработить Россию, искоренить Православие и насадить католическую веру. Обличая предателей, вставших на сторону Лжедмитрия II, Гермоген обращался к ним в посланиях: «Вспомните, на кого вы поднимаете оружие: не на Бога ли, сотворившего вас? Не на своих ли братьев? Не свое ли Отечество разоряете? Заклинаю вас именем Бога, отстаньте от своего начинания, пока есть время, чтобы не погибнуть вам до конца ... Бога ради, познайте себя и обратитесь, обрадуйте своих родителей, своих жен и чад, и всех нас; и мы станем молить за вас Бога...» [3].

Патриарх вдохновлял людей на борьбу с интервентами, рассылал послания, в которых обличал Лжедмитрия II, призывал народ встать на защиту Веры и Отечества. Стоит отметить, что даже священнослужители не оставались в стороне. Так иноки Троице-Сергиевой лавры встали на героическую, самоотверженную оборону обители. Осада продолжалась 16 месяцев, и в результате захватчики с позором отступили.

Гермоген также заботился о голодающих, и когда в Москве начался голод, патриарх открыл для голодающих житницы с хлебом.

В 1610 году, «тушинский вор» был убит. В результате боярского заговора, примерно в то же время был свергнут царь Василий Шуйский. Москву заняли польские войска. Многие бояре хотели видеть на престоле

польского царевича Владислава, сына Сигизмунда III. Решительно воспрепятствовал этому Гермоген. Он совершил в храмах особые молебны об избрании на царский престол «от кровей российского рода». Когда же бояре потребовали написать грамоту к народу с призывом положиться на волю Сигизмунда, патриарх отказал им, пригрозив отлучением от церкви.

По благословию Патриарха Гермогена из Казани была перенесена Казанская икона Пресвятой Богородицы (скорее всего – копия с подлинной), которая стала главной святыней ополчения.

Когда начались восстания против захватчиков, поляки подожгли город и укрылись в Кремле. Они насильно свели Гермогена с патриаршего престола и заключили под стражу в Чудовом монастыре. В 1611 году началась осада Кремля. Поляки не раз посылали к патриарху послов с требованием приказать ополченцам отойти от города, при этом угрожая Гермогену смертной казнью. Но патриарх отказал захватчикам, благословив русских людей на освободительный подвиг.

Гермоген томился в заточении более 9 месяцев, а 17 февраля 1612 года мученически скончался от голода и жажды. Известие о смерти патриарха еще более сплотило ополченцев. Близилась решительная битва. И последние три дня перед битвой русское воинство провело в посте и молитве. 27 октября 1612 года ожесточенное сопротивление польско-литовских отрядов было окончательно сломлено.

Нельзя не упомянуть и о том, что не только Троице-Сергиева лавра использовалась как оборонительное сооружение, но и другие монастыри на Руси в военное время тоже использовались в качестве крепостей. Примером может послужить Соловецкий монастырь, неоднократно отражавший нападения шведов и ливонцев в 1571, 1582 и 1611 гг., Горицкий монастырь (Переславль-Залесский).

Таким образом, русское монашество было не только смиренным и верным Богу, оно не раз демонстрировало ратную доблесть во имя защиты Веры и Отечества. Святой Илья Муромец символизирует собой единый подвиг духа и ратного служения и остаётся в народной памяти непобедимым богатырем. Не случайно его мощи находятся в Киево-Печерской лавре, в Киеве, считающемся матерью всех русских городов.

В богослужениях церковь взывает о помощи свыше для «христоролюбивого воинства». Само это название уже объясняет смысл его служения. С давних пор между воинством и Церковью существовала связь. Церковь всегда духовно помогала воинам в деле оберегания Православия и сохранения целостности государства. Благословение священников ободряло воинов, которых провожали на ратный подвиг жены, сестры, дети. Так был воспитан русский народ.

Православное христианство считает, что воин, защищающий свое Отечество, должен знать, зачем он берет в руки оружие, когда и как он может его применять. Основанием для применения оружия должны быть не только требования воинского устава, но и нравственные ориентиры воинов. Это не

только способствует укреплению воинской дисциплины, но и придает воинской службе высоконравственный характер.

Церковь причислила к лику святых множество воинов, причем были прославлены как полководцы, так и рядовые воины, как отдельные лица, так и целые группы. Наши воины во все времена демонстрировали примеры подлинного героизма, отваги и мужества: под предводительством святых князей Александра Невского и Дмитрия Донского, гражданина Минина и князя Пожарского, великих полководцев Суворова и Кутузова, святого праведного воина Феодора Ушакова и адмирала Нахимова русское воинство побеждало могучих врагов, казавшихся непобедимыми.

Величайший ратный и трудовой подвиг был совершен нашим народом в годы Великой Отечественной войны. Русская православная церковь с первого дня этой ужасной войны благословила наш народ на битву с фашистской ордой. Во все дни войны в храмах возносились непрестанные молитвы о даровании нашему Отечеству победы над врагом. Церковь призывала православных христиан жертвовать денежные средства на укрепление нашей армии. На эти деньги была создана танковая колонна имени святого Дмитрия Донского, а также эскадрилья имени святого Александра Невского. Военные испытания в те годы помогли пробудить веру в сердцах многих воинов, участников военных событий, и это позволило оживить церковную жизнь. Не только российский народ, даже государственная власть в тот период осознала огромное значение христианской веры [4].

Таким образом, вся история нашей страны подтверждает то, что вопросы патриотического воспитания не должны рассматриваться изолированно от религии. Защита русской земли на протяжении многих столетий приравнивалась к защите православия, и наоборот, что и породило такой компонент сознания, как образ Святой православной Руси. Православная вера и любовь к Отечеству едины. Для процветания России необходимо возродить механизмы передачи православных традиций патриотического воспитания новым поколениям. Необходимо воспитывать в молодых людях любовь к своей Родине, уважение к подвигам тех, кто жертвовал своей жизнью во имя Отечества, уважение к тем, кто сделал возможным нашу жизнь в мире. В то же время молодые люди должны и сами быть готовы встать на защиту своей страны. Воспитание молодого поколения обладает огромным значением сегодня, ведь именно от него будет зависеть мировоззрение будущих поколений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Саратовцева Н.В. Духовно-нравственные основы патриотического воспитания Российской молодежи // Армия и общество. 2010. №1. [Электронный ресурс] <http://cyberleninka.ru/article/n/duhovno-nravstvennye-osnovy-patrioticheskogo-vozpitaniya-rossiyskoy-molodezhi> (дата обращения: 15.04.2017).



2. Долг служения Отечеству у христиан. Взгляд христиан на войну. [Электронный ресурс] [http://www.k-istine.ru/patriotism/patriotism\\_chirch\\_about\\_military\\_service.htm](http://www.k-istine.ru/patriotism/patriotism_chirch_about_military_service.htm).
3. Русская православная церковь. Гармоген, патриарх московский и всея Руси. [Электронный ресурс] <http://www.patriarchia.ru/db/text/547832.html>.
4. Православие на Дальнем Востоке. Высокая цель – защита своего Отечества [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://old.pravostok.ru/ru/journal/theology/printable.php?id=1384&print=1>.
5. Бахтин Ю.К. Патриотическое воспитание как основа формирования нравственно здоровой личности // Молодой ученый. – 2014. – №10. – С. 349-352.

**ГАТИН Ф.А., ХОХЛОВА Е.А.**

Ульяновское гвардейское суворовское военное училище

**ДУХОВНО-НРАВСТВЕННЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛИЗАЦИИ  
ВОСПИТАННИКОВ СУВОРОВСКОГО ВОЕННОГО УЧИЛИЩА  
(на примере Ульяновского ГСВУ)**

**Ключевые слова:** воспитание, социализация, Программа воспитания и социализации, духовно-нравственное воспитание, духовно-нравственное развитие, гражданско-патриотическое воспитание.

**Аннотация.** В статье раскрываются духовно-нравственные основы социализации воспитанников УГСВУ, общие критерии деятельности педагогов по их духовно-нравственному развитию, воспитанию и социализации согласно реализуемой в образовательном учреждении Программе воспитания и социализации.

**GATIN F.A., KHOKHLOVA E.A.**

Ulyanovsk Guard Suvorov Military school

**SPIRITUAL AND MORAL FOUNDATIONS  
OF SUVOROVITES' SOCIALIZATION  
(ON THE EXAMPLE OF ULYANOVSK GUARD SUVOROV MILITARY  
SCHOOL)**

**Key words:** education, socialization, program of education and socialization, spiritually-moral education, spiritually-moral development, civil-patriotic education.

**Abstract.** This article describes the moral and spiritual foundations of pupils' socialization in Ulyanovsk Guard Suvorov Military school, the general standards of teachers' activities for suvorovites' spiritual and moral development according to the Program of education and socialization realized in the educational institution.

Современное российское общество постепенно приходит к массовому осознанию жизненной необходимости возрождения духовного единства народов России и объединяющих их моральных ценностей. Этому способствуют, в

том числе, и события, происходящие в стране и в мире. Общество лишь тогда способно ставить и решать масштабные национальные задачи, когда у него есть общая система нравственных ориентиров, когда в стране хранят уважение к родному языку, к самобытной культуре и к самобытным культурным ценностям, к памяти своих предков, к каждой странице отечественной истории. Именно эти основы являются базой для укрепления единства и суверенитета страны, служат фундаментом для повседневной жизни, экономических и политических отношений.

Ценности личности формируются в семье, неформальных сообществах, трудовых, армейских и других коллективах, в сфере массовой информации, искусства, отдыха и т. д. Но наиболее системно, последовательно и глубоко духовно-нравственное развитие и воспитание личности происходит в сфере общего образования. Суворовское военное училище обладает в этом деле большим потенциалом, поскольку особые условия развития и воспитания высоконравственного гражданина, патриота своей страны обеспечиваются особым укладом жизни в училище [1].

Духовно-нравственные основы социализации закладываются в наших воспитанников в ходе урочной и внеурочной деятельности (т.е. в процессе образовательной деятельности), а также в ходе воспитательной работы.

Воспитание обучающихся является частью образовательного процесса и одним из основных видов деятельности училища. Воспитательная работа в училище реализуется в процессе учебной деятельности обучающихся, а также в ходе их повседневной жизнедеятельности. В училище соблюдаются правила воинской вежливости, правила, обеспечивающие поддержание дисциплины и правопорядка, правила поведения, необходимые для проведения мероприятий и соблюдения распорядка дня училища. Воспитание обучающихся базируется на общечеловеческих ценностях, лучших образцах мировой и национальной культуры, истории Отечества и героических традициях российской армии и флота Вооруженных Сил Российской Федерации. Организация воспитательной работы в училище осуществляется на основе комплексного подхода к решению задач воинского, патриотического, правового, нравственного и эстетического воспитания обучающихся [3].

Духовно-нравственное, патриотическое и гражданское воспитание будущего защитника Отечества являются системообразующей задачей училища. От степени ее реализации зависит результативность деятельности системы довузовского военного образования, что в целом определяет эффективность выполнения государственного заказа Министерства Обороны Российской Федерации по подготовке высокопрофессиональных военных кадров.

Системная, плановая воспитательная работа, основанная на принципах научности, гуманности, целесообразности, личностной ориентированности, с опорой на суворовский коллектив, должна стать определяющим звеном подготовки обучающегося – гражданина своей великой страны. При этом воспитание должно способствовать развитию и становлению личности

обучающегося, всех его духовных и физических сил и способностей; вести каждого обучающегося к новому мироощущению, мировоззрению, основанному на признании общечеловеческих ценностей в качестве приоритетных в жизни. С этой целью в училище реализуется Программа воспитания и социализации [3].

Программа воспитания и социализации обучающихся предусматривает формирование нравственного уклада жизни в училище, обеспечивающего создание соответствующей социальной среды развития обучающихся и включающего воспитательную, учебную, внеучебную, социально значимую деятельность обучающихся, основанного на системе духовных идеалов многонационального народа России, базовых национальных ценностей, традиционных моральных норм, реализуемого в совместной социально-педагогической деятельности школы, семьи и других субъектов общественной жизни. Программа предусматривает приобщение обучающихся к духовно-нравственному наследию российской армии, культурным ценностям своей этнической и социокультурной группы, базовым национальным ценностям российского общества, общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них гражданской идентичности и обеспечивает:

- создание системы воспитательных мероприятий, позволяющих обучающемуся осваивать и на практике использовать полученные знания;
- формирование целостной образовательной среды, включающей урочную, внеурочную деятельность, занятия в системе дополнительного образования и учитывающей профессиональную ориентированность училища, его историко-культурную, этническую специфику;
- формирование у обучающегося активной деятельностной позиции.

Программа воспитания и социализации реализуется в рамках *предметных учебных программ* (когда на уроках учителя ставят воспитательные цели и закладывают личностные результаты). Привитие ценностей, заложенных в программе воспитания и социализации, происходит и непосредственно в рамках *воспитательной работы*, а также реализуется в условиях *повседневной жизнедеятельности*.

Определяющим способом деятельности по духовно-нравственному развитию, воспитанию и социализации является *формирование внутри-училищного уклада жизни обучающихся*:

- обеспечивающего создание социальной среды развития;
- включающего урочную, внеурочную и общественно значимую деятельность, систему воспитательных мероприятий, культурных и социальных практик;
- основанного на системе базовых национальных ценностей российского общества;
- учитывающего историко-культурную и этническую специфику региона, потребности обучающихся и их родителей (законных представителей).

Организация воспитания и социализации обучающихся в перспективе достижения национального воспитательного идеала осуществляется по нескольким направлениям:

- гражданско-патриотическое воспитание;
- воспитание социальной ответственности и компетентности;
- нравственно-эстетическое воспитание;
- физическое воспитание, воспитание культуры здорового жизни и экологической культуры;
- воинское воспитание и военно-профессиональная ориентация;
- трудовое воспитание.

Социализация учащихся в системе внеурочной деятельности регламентируется соответствующими нормативно-правовыми актами училища, в следующих направлениях: духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное, спортивно-оздоровительное [3].

Целью внеурочной деятельности является создание условий для проявления и развития обучающимися своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций в соответствии с основной образовательной программой основного общего образования.

Внеурочная деятельность направлена на решение следующих задач:

- расширение и углубление знаний, умений и навыков, предусмотренных учебными программами;
- создание условий для наиболее полного удовлетворения потребностей и интересов обучающихся, укрепления их здоровья;
- личностно-нравственное развитие и профессиональное самоопределение обучающихся;
- обеспечение социальной защиты, поддержки, реабилитации и адаптации обучающихся к жизни в обществе;
- формирование общей культуры обучающихся;
- воспитание у обучающихся гражданственности, уважения к правам и свободам человека, любви к Родине, природе, семье.

Направления деятельности воспитания и социализации проектируются в систему внеурочной деятельности училища, которая представлена следующими ее видами: игровой, познавательной, спортивно-оздоровительной, трудовой, туристско-краеведческой, досугово-развлекательной (досуговое общение), художественным творчеством, социальным творчеством (социальная преобразующая добровольческая деятельность), техническим творчеством.

Все виды внеурочной деятельности тесно связаны между собой и рассматриваются как содержательный ориентир при построении соответствующих образовательных программ, а разработка и реализация конкретных форм внеурочной деятельности основывается на видах деятельности. Виды деятельности воспитания и социализации организуются через совместную деятельность педагогов и обучающихся, обучающихся друг с другом, в которой возможно присвоение учащимися ценностей.

Одним из направлений внеурочной деятельности является духовно-нравственное развитие.

Программа воспитания и социализации реализуется во внеурочной деятельности, ориентированной на личностные результаты – социальной и духовно-нравственной направленности. С 2015-2016 учебного года одной из форм реализации стал курс «Основы духовно-нравственной культуры народов России», преподаваемый в 5-6 классах.

Предметная область «Основы духовно-нравственной культуры народов России» в соответствии с введенным федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования с 1 сентября 2015 года обеспечивает знание суворовцами основных норм морали, культурных традиций народов России, формирование представлений об исторической роли традиционных религий и гражданского общества в становлении российской государственности [2].

В рамках духовно-нравственного воспитания в повседневной деятельности училище в УГСВУ хорошо налажено военно-религиозное сотрудничество.

Основными формами духовно-нравственного развития в рамках военно-религиозного сотрудничества в повседневной деятельности училища являются:

- посещение суворовцами и педагогами храмов и других религиозных сооружений с целью приобщения к Вере, духовного окормления, участия в молебнах, церковных праздниках и ритуалах, совершения религиозных Таинств и обрядов. Следует отметить, что распорядком дня установлено право и время посещения воскресных богослужений;

- встречи для бесед духовно-нравственной направленности со священнослужителями. Данные беседы, как правило, проходят в клубе училища или в расположении подразделений суворовцев в непринужденной обстановке, способствующей воспитанникам чувствовать себя раскрепощено и спокойно;

- индивидуальные беседы с воспитанниками с целью найти выход из сложных жизненных ситуаций;

- посещение выставок, экспозиций духовной тематики и направленности;

- присутствие священнослужителей и их напутствие на торжественных мероприятиях, проводимых в училище (торжественный выпуск, начало нового учебного года и др.);

- участие суворовцев и педагогов в знаменательных религиозных церемониях.

Таким образом, в нашем общеобразовательном учреждении в рамках реализации Программы воспитания и социализации обучающихся созданы эффективные педагогические условия для духовно-нравственного развития, воспитания и социализации наших воспитанников в процессе образовательной деятельности училища, способствующие воспитанию и развитию высоко-нравственного, творческого, компетентного гражданина России, ориентированного на службу в Вооруженных Силах Российской Федерации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Сергеев Н.В., Ковдря А.В., Золотов С.В. Духовно-нравственное воспитание обучающихся Ульяновского гвардейского суворовского военного училища : методическое пособие для воспитателей СВУ. – Ульяновск : Лаборатория инновационных образовательных технологий, 2012. – 42 с.
2. Письмо Минобрнауки России от 25.05.2015. г. № 08-761 «Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России».
3. Образовательная программа основного общего образования (приложение № 1 к приказу НУГСВУ от 30.08.2016 г. № 267; рассмотрена и принята на заседании педагогического совета, протокол № 1 от 27.08.2015 г., протокол № 1 от 30.08.2016 г.).

**СЛЕПОВА О.М.**

Ульяновский государственный технический университет

### **ГОРОДСКИЕ БИБЛИОТЕКИ КАК ИНСТИТУТ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА**

**Ключевые слова:** городская публичная библиотека, патриотизм, тематические программы; издательская деятельность; инновационная работа.

**Аннотация.** В статье раскрывается краеведческая деятельность городских публичных библиотек в условиях информатизации, их роль в формировании патриотизма населения.

**SLEPOVA O.M.**

Ulyanovsk State Technical University

### **CITY LIBRARIES AS INSTITUTE FOR DEVELOPING OF PATRIOTISM OF THE NATION**

**Keywords:** City public library, patriotism, thematic programs; Publishing activities; Innovative work.

**Abstract.** In the article the study of local lore activity of urban public libraries in the conditions of informatization is revealed.

Актуальность исследования патриотизма в начале XXI века обусловлена неоднозначностью процессов культурной глобализации, трансформирующей представления о национальной идентичности и патриотизме как ее ценностном основании. В условиях глобализации наблюдаются разнонаправленные процессы – от распространения убеждений в необходимости замены патриотизма как отжившей и устаревшей ценности космополитизмом, до абсолютизации патриотизма и его отождествления с ксенофобией, национальной нетерпимостью, ненавистью ко всему иностранному. Эти сложные и неоднозначные процессы требуют своего осмысления [1, с. 91].

Общество осознает, что отсутствие чётких положительных жизненных ориентиров для молодого поколения, отсутствие системы патриотического воспитания может привести к серьёзным проблемам в государстве. Патриотическое и гражданское воспитание молодежи - одна из основных задач современной публичной библиотеки.

Основным «строительным материалом» формирования личности (по определению С.Л. Рубинштейна), являются не мероприятия, которые проводят социальные институты, а то психическое, чувственное состояние, которое пробуждается благодаря участию в них. Активное участие в общественно значимой патриотической деятельности, организованной городскими библиотеками, дает возможность почувствовать личную причастность к делу защиты Отечества, открыть для себя ее новый смысл. Гражданско-патриотическое воспитание является одним из приоритетных направлений в воспитательной работе учреждений образования РФ [2, с. 56].

*Цель нашей статьи* – определить роль городских публичных библиотек в формировании патриотизма населения.

Патриотическое воспитание является одним из важных направлений деятельности публичных библиотек. В.И. Даль рассматривал патриотизм через толкование термина патриот: «Патриот – любитель Отечества, ревнитель о благе его, отчизнолюб, отечественник или отчизник. Патриотизм – любовь к Отчизне». А.Н. Радищев считал, что настоящий патриот это тот, кто способен активно бороться с самодержавием ради угнетённого народа, поэтому крепостные крестьяне не могут быть патриотами. А.Ф. Бестужев отдавал предпочтение в гражданском становлении молодежи общественному воспитанию: возможность молодежи познать гражданское общество, приобретение понимания всех членов общества необходимости жить друг с другом, ограничивая пределы своей свободы, умения общаться с другими членами общества, формирование у молодежи готовности все сделать, что требуют честь, должность, Отечество. Все философы и мыслители указывают в своих работах, что гражданско-патриотические качества приобретаются в процессе воспитания, проходя путь от чувств к приобретению истинных понятий и далее, через опыт, к приобретению навыков и привычек [3, с. 379].

Реализация принципов патриотического и гражданского воспитания городского населения в городских публичных библиотеках осуществляется через активное использование исторической, научно-популярной и художественной литературы, проведении массовых мероприятий, использование инновационных приёмов работы с населением, которые объединены в программы патриотического воспитания. В Централизованной библиотечной системе Ульяновска реализуются три информационно-образовательные программы: «Гражданский диалог», «Город и мы», «400 уроков истории Симбирска – Ульяновска».

Долгосрочные программы рассчитаны на все возрастные группы учащихся. Основной целью программ является создание условий для активной

познавательной работы учащихся по изучению истории, культуры, традиций родного края. Формы занятий разнообразные, с учётом возрастных и индивидуальных особенностей детей. Образовательная программа «Город и мы» включает в себя формирование активной жизненной позиции у подрастающего поколения, воспитание гражданина города и страны, обладающего чувством национальной гордости, гражданского достоинства, любви к своей малой Родине, городу Ульяновску.

Программа «Гражданский диалог» адресована молодежи 14-17 лет, родителям, специалистам, занимающимся профориентационной работой. Основная цель – формирование у подрастающего поколения ценности труда и трудовых традиций, критического отношения к собственному выбору профессии, повышения уровня информированности о различных аспектах современных профессий, популяризация среди подрастающего поколения профессий, которые необходимы для инфраструктуры нашего города. Всего за время работы программ сотрудниками библиотек было организовано 3567 мероприятий, которые посетило 103 384 человека.

Указом Президента Российской Федерации 2016 год был объявлен в России Годом Карамзина в ознаменование 250-летия со дня его рождения.

Приоритетной целью краеведческой деятельностью стала актуализация биографии и творчества великого земляка, демонстрация глубокого патриотизма писателя, его личностного отношения к России, формирование тем самым у населения гражданскую идентичность.

Принципиальной особенностью библиотечного обслуживания публичных библиотек является то, что городские библиотеки работают со всеми возрастными категориями населения.

В течение года для горожан в городских библиотеках, а также летом в парках и на открытых площадках проходили публичные лекции «Карамзинские чтения» с приглашением ульяновских краеведов (А.Ю. Шабалкин, К.И. Новеньков, И.Э. Сивопляс, Л.А. Сапченко).

Совместно с интернет-агентством «ИТЕСН.group» создана виртуальная реконструкция «Дом Карамзиных на Венце», которая является уникальным краеведческим ресурсом для изучения истории, архитектуры и городского быта XIX века. Созданный в 3D модели дом В.М. Карамзина по чертежам из архива Б.В. Аржанцева представлен в виде городской усадьбы с надворными постройками и садом, типовыми для XVIII-XIX века в провинциальном городке.

Еще одним инструментом формирования патриотизма у населения стала просветительская программа внеклассных уроков «22 урока с Н.М. Карамзиным», направленная на изучение и сохранение наследия Н.М. Карамзина. Программа нацелена на воспитание у школьников патриотических взглядов и убеждений, уважения к культурному и историческому наследию России и родного края на примере жизни и творчества Николая Михайловича Карамзина.



Программа «22 урока с Н.М. Карамзиным» адресована учащимся 1-11 классов и предполагает поэтапное знакомство с творчеством Карамзина по принципу от простого к сложному, начиная с азов: что такое история, знакомство с историей родного города и затем знакомство с наследием Н.М. Карамзина.

Так, в начальных классах проводятся громкие чтения в сопровождении красочных электронных презентаций. Дети знакомятся со сказками Н.М. Карамзина, участвуют в конкурсе на лучший рисунок по сказкам, отвечают на вопросы викторины. В среднем звене учащиеся изучают биографию великого земляка, совершают виртуальные путешествия по памятным местам, связанных с именем Н.М. Карамзина. В старших классах школьники знакомятся с литературным наследием Карамзина, изучают «Историю государства Российского». Итоговым занятием каждого года является урок истории в декаду отечественной истории «Час Карамзина».

За время работы программы организовано 950 мероприятий, участниками которых стали 22 027 человек.

Также городские библиотеки уделяют особое внимание выпуску издательской продукции, посвященной 250-летию Н.М.Карамзина – это буклеты и закладки, рекомендательные списки литературы. В мае 2016 г. был издан «Иллюстрированный каталог книг конца XIX века и начала XX столетия» из фондов городской библиотеки № 1.

Была разработана линейка изданий познавательной полиграфии «В историю с Карамзиным»: издательский продукт, состоящий из трёх отдельных наименований: альбом «Я и история» для младшего школьного возраста, рабочая тетрадь «История в лицах. Н. М. Карамзин» для среднего школьного возраста, ежедневник для среднего, старшего школьного возраста и юношества, содержащий на 16 страницах письма нашего великого земляка – Н.М. Карамзина к брату Василию Михайловичу. Издания предполагают индивидуальную работу, и вовлекают в серьёзную познавательную деятельность с обращением к дополнительным источникам информации о жизни и творчестве Н.М. Карамзина.

Все три экземпляра познавательной полиграфии направлены на популяризацию исторического и культурного наследия страны, это материалы, воспитывающие интерес к истории и патриотические качества у молодого поколения.

*Таким образом,* проанализировав деятельность городских библиотек, можно сделать вывод, что роль городских библиотек высока. Патриотическое воспитание является разноплановым, системным, целенаправленным и скоординированным действием городских библиотек.

Образ родины как объект патриотизма активно конструируется городскими библиотеками с применением информационно-коммуникационных технологий, технологий поддержания местных культурных традиций и маркетинговых стратегий. Родина начинает рассматриваться как бренд,

обладающий определенным экономическим потенциалом, политическим имиджем и культурным наследием. Особенностью деятельности городских библиотек, направленной на формирование патриотизма населения, является включенность в пропаганду культурных ценностей в мире, а не ориентирование на национальную замкнутость и на стремление отгородиться от глобального социума.

На первый план выходит именно презентация с использованием современных информационно-коммуникационных технологий культурного наследия, национальных традиций, языка, культурных ценностей, которые позиционируются как лучшие и незаменимые.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Лысак И.В. Проблема сохранения культурной идентичности в условиях глобализации // Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2010. - №4. - С.91-95.4. 2.
2. Наливайченко И. В. Специфика патриотизма в условиях глобализации культуры [Электронный ресурс] / И. В. Наливайченко // Современные проблемы науки и образования: электронный научный журнал. – 2011. – № 2 [Электронный ресурс] <https://science-education.ru/ru/article/view?id=4632> (дата обращения: 26.04.2017).
3. Хромова М.Н. Идеи патриотизма в трудах отечественных философов и педагогов // Фундаментальные исследования. – 2014. – № 5-2. [Электронный ресурс] URL: [\[https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33885\]](https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33885) (дата обращения: 21.04.2017).

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организаторы Международной научно-практической конференции «Патриотизм как объединяющая национальная идея», а также авторы опубликованных в данном сборнике докладов надеются, что материалы сборника научных трудов заинтересуют читателей и окажут посильную помощь в развитии и совершенствовании патриотического воспитания в России.

В заключение хотелось бы привести здесь ещё одно мнение о патриотизме; мнение, высказанное много лет назад тверским и рязанским вице-губернатором М.Е. Салтыковым-Щедриным:

«Что такое «патриотизм»?»

До последнего времени очень немногие задавали себе этот вопрос: до такой степени он казался ясным и бесспорным. Большинство понимало под словом «патриотизм» что-то врожденное, почти обязательное. Начальство, соглашаясь с этим определением, прибавляло, что наилучшее выражение патриотизма заключается в беспрекословном исполнении начальственных предписаний.

Определение большинства имеет тот порок, что ничего не определяет и, следовательно, оставляет вопрос открытым. Это все равно как если бы кто сказал, что патриотизм есть любовь к отечеству, – какую пользу можно вынести из такого объяснения? Второе, начальственное определение несколько яснее, но имеет другой недостаток, а именно: исключает из области патриотизма целую категорию лиц, известных под общим наименованием «начальства». Не получая ни от кого предписаний, на чём же оно может упражнять свой патриотизм?

Исследователи более смелые шли несколько далее и объясняли обязательность патриотизма тем, что нигде человек не может так успешно достигать своих целей и вообще проявлять свою личность, как в той среде, которая знакома ему со всем её добрым и злым материалом. Но и это толкование нимало не специализирует рассматриваемого явления, потому что удобствами, доставляемыми знанием среды, можно объяснить не только патриотизм, но и другие инстинкты несомненно дурного свойства. И карманному вору удобнее проявлять свою личность в среде знакомой и исследованной, однако едва ли кто-нибудь решится утверждать, что инстинкт воровства есть инстинкт врожденный, невольный и обязательный.

Кажется, что вся эта путаница произошла оттого, что для объяснения некоторых жизненных явлений мы слишком бесцеремонно пользуемся такими определениями, которые сами требуют ближайших определений...

...Идея, согревающая патриотизм – это идея общего блага. Какими бы тесными пределами мы ни ограничивали действие этой идеи (хотя бы даже пространством княжества Монако), всё-таки это единственное звено, которое

приобщает нас к известной среде и заставляет нас радоваться такими радостями и страдать такими страданиями, которые во многих случаях могут затрогивать нас лишь самым отдаленным образом. Воспитательное значение патриотизма громадно: это школа, в которой человек развивается к восприятию идеи о человечестве.

....Смешивали патриотизм с исполнением начальственных предписаний, и так как последние не всегда и не для всех вразумительны, то приходили к заключению, что вразумительность может быть с успехом заменена дисциплиною. Но понятия о дисциплине разнообразны до крайности. Есть дисциплина свободная, которую устанавливают свободные люди, по взаимному соглашению, в видах достижения условленных целей, и есть дисциплина несвободная, которую устанавливает, например, В и делает её обязательною для Z, находящегося в совершенном неведении насчёт целей, для которых учреждена дисциплина. До сих пор самую благонадёжную признавалась именно эта последняя форма дисциплины. Она устраняла разговоры. А так как развитой человек не может минуты прожить без разговора и сверх того раздражается всякою таинственностью, то из этого естественно вытекало заключение, что тем самым выносить дисциплину, а следовательно, и быть совершенно надёжным патриотом может только человек совсем невежественный.

Исполнитель глупый, но буквально напирющий или неукоснительно отступающий, считался идеалом исполнителя (патриота)... Но вдруг оказывается, что рассуждать необходимо, что предстоит одно из двух: или рассуждать, или пропасть...

Во-первых, только человек развитой способен обладать представлением об общем строе явлений и об отношениях, между ними существующих; невежественный же человек сознает лишь явления ближайшие, касающиеся его собственной личности или личностей тех людей, которые связаны с ним узами крови и непрерывными столкновениями на одном и том же поле интересов... У нас, например, в некоторых местностях соседние селения аккуратно выходят друг на друга с дреколием в руках по самым ничтожным поводам и бьются в кровь до тех пор, пока голос капитан-исправника не вразумит враждующих, что все они дети одного отечества. Курский мужик наверное ничего не знает об Орловской губернии; орловский мужик не имеет никаких сведений о Курской губернии. Они не понимают, зачем им нужны эти «другие» губернии, и, следовательно, еще меньше могут интересоваться вопросом об окраинах. Если курскому мужику говорят: «поляк бунтует», или «немец блудит», то в этих словах ему сказывается не вопрос о целостности или величии отечества, а вопрос о рекрутчине. Будет рекрутчина – стало быть, будет надобность идти неведомо куда. Куда идти? – он даже и этого не может определить, потому что, говоря по совести, и развитому человеку определить это не всегда бывает легко. Бунтуют поляки, а его ушлют задавать страх уездному городу Соликамску. Соликамск, Лодейное Поле, Бендеры, Верхнеудинск, Свенцяны, Белебей, Таммерфорс,

Лодзь, Ахалцых, Ахалкалаки, Вольмар, Корчева – вот сколько неизвестных величин он обязан любить. С нами бог! да он в первый раз в жизни слышит про эти имена!.....Слова нет, что и он может сделаться горячим патриотом и смело полезет в огонь и воду для исправления границ своего отечества, но это случится только тогда, когда его внезапный патриотизм будет неуклонно согреваться дисциплиною. Затем, может ли патриотизм дисциплинированный вполне заменить патриотизм свободный – это еще вопрос, и, кажется, в разрешении этого вопроса и заключается вся сущность дела.

Почти наверное можно сказать, что попытки заменить патриотизм дисциплиною никогда не увенчивались успехом. Происходит это оттого, во-первых, что никакими мерами нельзя вложить душу живую в человека, который может действовать только как автомат, и, во-вторых, оттого, что всякая дисциплина представляет машину, столь сложную, что строгое применение её непременно увлечёт патриотов-руководителей совсем в другую сторону от главных целей. Человек, который не знает, куда он идет, весь, со всеми своими мыслительными способностями, подавлен этою неизвестностью. Он, как самый простой поденщик, может работать со штуки, но, не зная ни значения этой работы, ни её применений, будет всё-таки действовать наугад, а чаще всего невпопад...

Совсем иные черты представляет дисциплина свободная, которую добровольно связывает себя человек развитой. В его глазах отечество не просто бессвязный агрегат селений, городов, сословий и т. д., а цельный и живой организм, в котором каждая пядь территории защищает и питает следующую пядь. Если он успел доказать себе, что развитие страны находится на ложной дороге, то он не обязывается идти с ним об руку и не лишается через то наименования патриота. Бывают минуты, когда борьба против ложного общественного настроения считается признаком высшего и безукоризнейшего патриотизма, хотя, конечно, бывают и иные минуты, когда развитой человек подчиняет свой высший патриотизм патриотизму необходимости и добровольно связывает себя дисциплиною. Как ни тяжёл этот подвиг подчинения, но так как он предпринимается сознательно, то нет надобности ни следить за каждым шагом этого человека, ни входить с ним в многословные объяснения. Он ответствен не перед шпицрутеном, а перед судом своей собственной совести. Сообразите же, насколько удобнее, проще и достойнее подобная дисциплина, и подведите итог капиталам и силам, которые страна приобретет оттого только, что в идею патриотизма будет введен элемент сознательности и умственной развитости.

...Итак, не может подлежать сомнению, что подлинными патриотами могут считаться только развитые люди; невежды же обязываются любить деревню, село, город, а патриотами могут делаться лишь с помощью дисциплины...»<sup>1</sup>

---

<sup>1</sup> Салтыков-Щедрин М.Е. Признаки времени. Сила событий // Собрание сочинений в 20 тт. М.: Художественная литература, 1969. т.7. с. 162-184.

## ОБ АВТОРАХ

- Абрамова Ю.А.** – студентка ГФ УлГТУ
- Агеев С.Е.** – доцент кафедры истории и экономической теории Академии Государственной противопожарной службы МЧС России (г. Москва)
- Аглиулова К.Д.** – студентка ГФ УлГТУ
- Алешина Л.Н.** – кандидат филологических наук, доцент Департамента языковой подготовки Финансового университета при Правительстве РФ (г. Москва)
- Ананьева Д.Ю.** – студентка ИЭФ УлГТУ
- Анисимова А.М.** – студентка ГФ УлГТУ
- Ахмедзянова Э.Р.** – студентка ИЭФ УлГТУ
- Бальзамова А.В.** – студентка ИЭФ УлГТУ
- Бахтиева Л.Р.** – студентка ГФ УлГТУ
- Белова Д.А.** – студентка ГФ УлГТУ
- Берковский В.А.** – кандидат социологических наук, доцент кафедры философии и культурологии Ставропольского государственного педагогического института
- Бондаренко Е.Н.** – кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка и культуры речи Академии Государственной противопожарной службы МЧС России (г. Москва)
- Брагина Е.А.** – магистрант Северо-Кавказского федерального университета
- Будкевич В.И.** – краевед, г. Ульяновск
- Бунин А.О.** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных наук Ивановской государственной медицинской академии
- Бутылина Е.А.** – воспитатель Ставропольского Президентского кадетского училища
- Буховец О.Г.** – доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой политологии Белорусского государственного экономического университета, руководитель Центра белорусских исследований Института Европы РАН
- Владимиров Ю.М.** – студент УлГТУ
- Волков М.П.** – доктор философии, профессор кафедры «Философия» УлГТУ
- Волынец М.А.** – студент Ивановской государственной медицинской академии
- Вязовкина Е.С.** – студентка УлГТУ
- Вязьмитинов М.Н.** – кандидат исторических наук, доцент кафедры «История и культура» УлГТУ
- Галкина Е.В.** – доктор политических наук, профессор кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений Северо-Кавказского федерального университета
- Гатин Ф.А.** – воспитатель Ульяновского гвардейского суворовского военного училища Министерства обороны Российской Федерации
- Гоношилина И.Г.** – кандидат философских наук, доцент кафедры «Политология, социология и связи с общественностью» УлГТУ

**Горелова А.В.** – студентка ИЭФ УлГТУ

**Гуркин В.А.** – доктор культурологии, профессор кафедры «История и культура» УлГТУ

**Дедова О.М.** – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко

**Дементьев Ю.Ю.** – адъютант Военной Академии Ракетных войск стратегического назначения имени Петра Великого (г. Балашиха)

**Долгова К.О.** – студентка ГФ УлГТУ

**Дряблова Е.Е.** – кандидат исторических наук, доцент кафедры гуманитарных наук Ивановской государственной медицинской академии

**Дюльдина Ж.Н.** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры педагогики и социальной работы УлГПУ им. И.Н. Ульянова

**Ерохин О.А.** – председатель УММОО «Военно-патриотический Центр «НАБАТ» (г. Ульяновск)

**Желнакова Н.Ю.** (Ставрополь) – кандидат исторических наук, доцент кафедры социальной философии и этнологии Северо-Кавказского федерального университета

**Жуколина М.В.** – кандидат философских наук, доцент кафедры гуманитарных наук Ивановской государственной медицинской академии

**Жмырева А.А.** – магистрант ГФ УлГТУ

**Зосименко И.А.** – кандидат исторических наук, доцент кафедры «Политология, социология и связи с общественностью» УлГТУ

**Иванова М.С.** – сотрудник Центра развития и сохранения фольклора «Центр народной культуры Ульяновской области»

**Камалова Р.Ш.** – кандидат философских наук, доцент кафедры «История и культура» УлГТУ

**Карпова А.В.** – кандидат медицинских наук, доцент, директор МИМОС (Международного института медицинского образования и сотрудничества) Воронежского государственного медицинского университета

**Клеваичук К.А.** – студентка Поволжского государственного университета сервиса (г. Тольятти)

**Козлова Д.С.** – бакалавр УлГТУ

**Конова Ю.О.** – студентка ГФ УлГТУ

**Корнев В.А.** – кандидат философских наук, доцент, старший преподаватель кафедры русского языка Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко

**Корнилова Е.Л.** – кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры гуманитарных наук Ивановской государственной медицинской академии

**Кузнецов В.А.** – доктор исторических наук, профессор кафедры философии Челябинского государственного университета

**Кузнецова Д.А.** – студентка ГФ УлГТУ

**Куликова Е.Н.** – зав. научно-исследовательским отделом ООО «Симбирск-Рем-Сервис»

**Лутовинов В.И.** – доктор философских наук, профессор Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, помощник Председателя ДОСААФ России

**Лютюв Л.Н.** – доктор исторических наук, профессор Ульяновского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ

**Мажарова Е.А.** – магистрант Северо-Кавказского федерального университета

**Макеева И.Ф.** – старший научный сотрудник музея «Симбирская классическая гимназия»

**Мальковская В.А.** – студентка ГФ УлГТУ

**Манахова И.А.** – кандидат философских наук доцент кафедры «Политология, социология и связи с общественностью» УлГТУ

**Махрусе Насма** – аспирант Финансового университета при Правительстве РФ

**Мехралиева Л.** – студентка ИЭФ УлГТУ

**Назюкова М.О.** – студентка ИЭФ УлГТУ

**Николаева Ю.В.** – краевед (г. Ульяновск)

**Орлова Е.В.** – кандидат педагогических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка Ивановской государственной медицинской академии

**Осипов С.В.** – кандидат исторических наук, доцент кафедры «История и культура» УлГТУ

**Пальцев И.М.** – аспирант Северо-Кавказского федерального университета

**Панов С.О.** – студент ФИСТ УлГТУ

**Петухов В.Б.** – профессор, доктор культурологии, заведующий кафедрой «История и культура» УлГТУ

**Петухова Т.В.** – кандидат исторических наук, доцент кафедры «История и культура» УлГТУ

**Печерских А.А.** – студентка ГФ УлГТУ

**Пиреев А.И.** – кандидат исторических наук, доцент, начальник отдела научного использования документов и справочно-поисковых средств Государственного архива Саратовской области

**Писарев М.С.** – студент ИЭФ УлГТУ

**Прокофьев И.А.** – студент УлГТУ

**Реутова А.Е.** – кандидат исторических наук, доцент Ивановской государственной медицинской академии Министерства здравоохранения России

**Рогачев С.С.** – студент УлГТУ

**Рожнова Е.В.** – студентка ГФ УлГТУ

**Русаков М.Д.** – студент ИЭФ УлГТУ

**Савинова А.В.** – аспирант кафедры «Политология, социология и связи с общественностью» УлГТУ

**Саранцева А.С.** – студентка ГФ УлГТУ



**Селиверстов А.В.** – студент ГФ УлГТУ  
**Сидорова Г.П.** – доктор культурологии, профессор кафедры «История и культура» УлГТУ  
**Слепова О.М.** – директор ЦБС г. Ульяновска, аспирант кафедры «Политология, социология и связи с общественностью» УлГТУ  
**Спирин А.С.** – студент ГФ УлГТУ  
**Стенина Т.Л.**  
**Сябукова О.В.** – соискатель, УлГТУ  
**Тимофеев В.В.** доктор исторических наук, профессор Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева  
**Тимофеев М.В.** кандидат педагогических наук, доцент Чувашского государственного педагогического университета им. И. Я. Яковлева  
**Тронин В.Г.** – кандидат технических наук, доцент ФИСТ УлГТУ  
**Трошина Е.И.** – художник ОГБУК «Центр народной культуры Ульяновской области»  
**Трубникова Н.В.** – воспитатель Ульяновского гвардейского суворовского военного училища Министерства обороны Российской Федерации  
**У Лихуа** – магистр гуманитарных наук Даляньского университета (КНР)  
**Украинцев Ю.Д.** – кандидат технических наук, доцент УлГТУ  
**Усатенко М.Н.** – ассистент кафедры русского языка Ивановской государственной медицинской академии  
**Ушакова Е.И.** – заведующая научно-просветительским отделом, старший научный сотрудник музея, аспирант Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И. Вавилова  
**Ушкова Ю.В.** – аспирантка УлГТУ  
**Фаритов В.Т.** – доктор философских наук, доцент кафедры «Философия» УлГТУ  
**Федотова Ю.А.** – студентка ИЭФ УлГТУ  
**Филюшкина А.В.** – студентка ГФ УлГТУ  
**Фомченкова Г.А.** – кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военной академии войсковой ПВО ВС РФ имени А.М. Василевского (г. Смоленск)  
**Хасянов О.Р.** кандидат исторических наук, доцент кафедры философии и истории Ульяновской ГСХА им. П.А. Столыпина  
**Хисамутдинова Р.Р.** – студентка ГФ УлГТУ  
**Хусяинов И.Р.** – студент ЭФ УлГТУ  
**Холкина К.Д.** – студентка ГФ УлГТУ  
**Хохлова Е.А.** – кандидат педагогических наук, доцент, методист отдела воспитательной работы Ульяновского гвардейского суворовского военного училища Министерства обороны Российской Федерации  
**Цыганова С.В.** – студентка ГФ УлГТУ  
**Шабалкин А.Ю.** – ведущий архивист Государственного архива Ульяновской области

**Шалаева Н.В.** – кандидат исторических наук, доцент кафедры истории, культурологии и политологии Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова

**Шафиров А.В.** – краевед (г. Ульяновск)

**Шендрикова С.П.** – доктор исторических наук, профессор кафедры истории, краеведения и методики преподавания истории Гуманитарно-педагогической академии (филиал) Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского (г. Ялта)

**Шиняева О.В.** – доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой «Политология, социология и связи с общественностью» УлГТУ

**Шлыкова О.В.** – кандидат исторических наук, доцент Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова

**Шмыгина О.Н.** – кандидат исторических наук, старший преподаватель, Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова

**Якунин В.Н.** – доктор исторических наук, профессор Поволжского государственного университета сервиса (г. Тольятти)

С материалами конференции и другими изданиями кафедры истории и культуры УлГТУ можно ознакомиться по адресу: [www.venec.ulstu.ru/lib](http://www.venec.ulstu.ru/lib)

Контакты: (8422) 778071 (кафедра истории и культуры УлГТУ)  
e-mail: [valery.petuhov2010@yandex.ru](mailto:valery.petuhov2010@yandex.ru);  
[ya.patriot73@yandex.ru](mailto:ya.patriot73@yandex.ru)

Научное электронное издание

**ПАТРИОТИЗМ КАК ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ**

Столетию Великой российской революции  
(от свержения самодержавия к образованию СССР)  
посвящается

Международная научно-практическая конференция  
Россия, г. Ульяновск, 11–12 мая 2017 г.  
Сборник научных трудов

Отв. за выпуск С. В. Осипов

ЛР № 020640 от 22.10.97.

ЭИ № 941. Объем данных 2,7 Мб.

Подписано в печать 30.06.2017. Усл. печ. л. 23,01. Заказ № 652.

Ульяновский государственный технический университет  
432027, г. Ульяновск, ул. Сев. Венец, д. 32.  
ИПК «Венец» УлГТУ, 432037, г. Ульяновск, ул. Сев. Венец, д. 32.  
Тел.: (8422) 778-113  
E-mail: [venec@ulstu.ru](mailto:venec@ulstu.ru)  
[venec.ulstu.ru](http://venec.ulstu.ru)