

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный технический университет»
Институт дистанционного и дополнительного образования УлГТУ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Ульяновский государственный педагогический университет
имени И. Н. Ульянова»
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
«Центр исследования проблем воспитания,
формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании,
социально-педагогической поддержки детей и молодежи»
Академия образования Великобритании (Лондон)

**ФОРМИРОВАНИЕ РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА:
ОПЫТ ИНТЕРНАЦИОНАЛИЗМА XX ВЕКА
И СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАТИЗМ**

**Международная научно-практическая конференция
(с элементами научной школы для молодежи)**

(Россия, Ульяновск, 15 – 17 марта 2017 г.):

Сборник научных трудов

Ульяновск
УлГТУ
2017

УДК 172.15+323.11
ББК 87.7+66.5 (2Рос)
Ф 79

Редколлегия: Синягина Н.Ю. – д-р псих. наук, профессор, директор ФГНУ «Центр исследования проблем воспитания, формирования здорового образа жизни, профилактики наркомании, социально-педагогической поддержки детей и молодежи».

Афанасьев А.Н. – д-р техн. наук, профессор, первый проректор, проректор по дистанционному и дополнительному образованию УлГТУ (ответственный за выпуск).

Новикова О.Д. – заместитель директора по учебной работе ИДДО УлГТУ, заместитель декана заочно-вечернего факультета, доцент (УлГТУ).

Романов В.Н. – д-р филос. наук, профессор (УлГТУ) (ответственный за выпуск).

Ф 79 Формирование российского патриотизма: опыт интернационализма XX века и современный этатизм : Международная научно-практическая конференция (с элементами научной школы для молодежи) (Россия, Ульяновск, 15 – 17 марта 2017 г.) : сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2017. – 310 с.
ISBN 978-5-9795-1669-1

В сборнике отражены материалы лекций и докладов ведущих ученых, аспирантов, студентов и молодых ученых, представленные на Международной научно-практической конференции (с элементами научной школы для молодежи) «Формирование российского патриотизма: опыт интернационализма XX века и современный этатизм» (Россия, Ульяновск, 15 – 17 марта 2017 г.). Тематика докладов охватывает следующие направления предметной области: этатизм как мировоззренческая и цивилизационная концепция российского общества; всеобщая и военная история как факторы патриотического воспитания молодежи и населения; патриотизм и интернационализм: теория, опыт и перспективы развития; значение идеологических институтов в формировании идеологических, духовно-нравственных, религиозных, информационных и культурно-логических основ российского народа.

Статьи представлены в авторской редакции.

ISBN 978-5-9795-1669-1

© Коллектив авторов, 2017
© Оформление. УлГТУ, 2017

СЕКЦИЯ 1

**Этатизм как мировоззренческая и цивилизационная
концепция российского общества**

ПАТРИОТИЗМ И ЭТАТИСТСКАЯ МОДЕЛЬ ГОСУДАРСТВА: ТОЧКИ НАПРЯЖЕНИЙ

Волков М. П.¹

Аннотация: Рассматриваются основные точки напряжения в отношениях между патриотизмом как духовным феноменом и этатистской моделью государства.

Ключевые слова: патриотизм; этатизм; этатистская модель государства; язык; русский язык; традиции; православие.

Введение

Для начала – небольшое введение, определяющее подход автора к одному из основных понятий, задающих исследовательской поле конференции, – понятию «этатизм».

Этатизм – это идеология, определяющая бытие государства, и как всякая идеология носит партикулярный характер, выражая интересы политических элит. Партикулярность этатизма не позволяет ему воплотиться в совершенную форму государства. Этатистская модель государства имеет как внутренние ограничения, связанные с неоднородностью интересов элит, ограниченностью ресурсов, обеспечивающих контроль за всеми сферами жизнедеятельности человека, наличием пространств, закрытых для «недремлющего ока» «Старшего брата», так и внешние, представленные наличием иных моделей государства, среди которых находятся и обладающие притягательностью для «бунтарей». Наличие «первородных пороков» в этатистской модели государства делают ее столь же неосуществимой в реальности, как и «культурно-исторический тип» Н.Я. Данилевского, «общественно-экономическая формация К. Маркса и другие мысленные конструкты, предназначение которых – быть путеводной нитью в анализе и систематизации огромного массива социально-исторических фактов.

Для этатизма власть не столько средство, сколько самоцель, высшая страсть человека, несущая в себе красоту, которая должна быть воплощена в совершенную государственный конструкцию, способную обеспечить благополучие граждан. Этатизм питается иррациональностью, самоценностью власти; сила страсти, таящаяся в ней, превосходно передана М. Лермонтовым в «Герое нашего времени»: «возбуждать к себе

¹ Ульяновск, УлГТУ, e-mail: phil@ulstu.ru.

чувство любви, преданности и страха – не есть ли первый признак и величайшее торжество власти? Быть для кого-нибудь причиной страданий и радостей, ни имея на то никакого положительного права, – не самая ли сладкая пища нашей гордости?» [2, с. 540]. Если это и исповедь «лишнего человека», как традиционно определялся в советской школе Печорин, то это человек иного типа, нежели Онегин: чувство вины и неполноценности, которыми мучается последний, трансформируется у первого в идеологию превосходства над окружающими, в которой угадывается ницшеанский сверхчеловек.

Переходя к отношениям патриотизма как духовного феномена бытия человека и этатисткой модели государства, попытаемся выделить несколько точек напряженности в их взаимоотношениях.

1. Чувство любви к Родине рождается у входящего в мир маленького человека с освоения языка. Первая встреча с ним происходит через полные нежности слова матери и отца, колыбельные песни². Взрослея, ребенок не только получает от родителей имена окружающих его предметов, но сам начинает активно творить их (имена). Закрепляя в своем формирующемся сознании связь имен предметов и их свойств, ребенок получает возможность эффективно действовать в окружающем мире, соотнося свое поведение с оформившимся в его душе образом мира³.

Язык представляет собой нерукотворный храм, в котором обитает душа народа. Он впитывает в себя духовное своеобразие народа, его образ мысли и мироощущение⁴.

В начале XX века Ф.Ф. Зелинский, проведя сравнительный анализ языков, выделил в них двоякого рода элементы: первые фиксируют предметы непосредственных восприятий, вторые передают результаты мыслительной деятельности. Опираясь на наличие этих элементов, он выделил два типа языков – сенсуалистический, наиболее ярким

² В удивительной по своей простоте и емкости смыслов песне «С чего начинается Родина?» (слова М. Матусовского, музыка В. Баснера), она начинается с «той песни, что пела нам мать».

³ Сознание автора, детство которого прошло на границе России и Украины, формировалось под воздействием диалекта, в котором белый гриб звался *добрым*, сморчки за их «смеющийся» вид – *веселками*, имя молодого месяца звучало как *месячка*, имя солнце – как *сонныка*, имя собственное коровы было *Зорька* и т. д. Подобные имена создавали образ мира как живого, одушевленного, открытого, расположенного к человеку.

⁴ В поэтической форме эта идея была выражена П.А. Вяземским:

Язык есть исповедь народа:
В нем слышится его природа,
Его душа и быт родной.

представителем которого является русский язык (он же в наименьшей степени интеллектуалистичен), и интеллектуалистический, представленный наиболее выпукло греческим и латинским языками (они же – наименее сенсуалистичны).

Наиболее полно достоинства русского языка как универсального инструмента передачи оттенков мыслей, душевных состояний и состояний природы явлены в его метафоричности. «Литература Востока (Япония, Китай) предстает «скупым рыцарем», обходящимся минимальным набором образов для передачи душевных состояний и состояний природы. Литература средневековой Японии неукоснительно следует открытым прозаическим (монологам, записки) и поэтическим формам – танка и хокку и использует ограниченный набор символов и метафор (роса – символ бренности жизни, ворон – символ одинокого скитальца и т. п.). Поэзия Китая обходится заданным, проверенным временем набором образов, не стирающихся от длительного употребления: сосна и кипарис символизируют духовную стойкость, неизменность, устремление, жизненную силу; белые росы – символ быстротечности жизни; цветы мейхуа – символ весны, молодости, красоты; гусь одинокий – символ человека, оторванного от близких людей и родных мест, беспристрастного скитальца» [1, с. 99 – 100].

В противоположность им русская поэзия подобна ребенку, щедро разбрасывающему «золотые слитки» смыслов, символов, метафор, не боясь их исчерпания.

Ценность метафоры – в ее способности на основе ассоциативных образов обнаружить связи, не лежащие на поверхности предметов, заглянуть за границу очевидного, ставшего банальным. Говоря о метафоре, Х. Ортега-и-Гассет справедливо отмечает: «Проанализируйте любую метафору, и вы обнаружите в ней присутствие очень ясного позитивного, мы бы даже сказали, научного тождества абстрактных компонентов в рамках двух объектов» [4, с. 74]. Не боясь упреков в преувеличении, можно утверждать: в начале пути, ведущего к науке, обнаруживается фигура поэта, вдохновения играющего с метафорами. Небрежение жизнью слова оборачивается потерями для образно-ассоциативного мышления и бьет по науке, которая немислима без гипотез. Последние же «произрастают» на почве воображения, «удобряемого» Словом. За библейским «В начале было Слово...» – интуитивно постигнутая сила, потенциал Слова, Языка.

Человек, не владеющий потенциалом Слова, не может быть хорошим исследователем. Столкнувшись с серьезной проблемой, требующей неожиданного, оригинального подхода, он не поднимется до «безумной гипотезы, в пространстве которой только и возможно объяснение не укладывающихся в рамки здравого смысла связей.

То, что сегодня происходит в сфере жизни русского языка, не может быть названо иначе, как его (русского языка) уничтожение через: засилье иностранных слов в названиях магазинов, фирм, организаций, рождающее чувство, что ты находишься за рубежом; чудовищно корявую речь депутатов и политиков самого высокого ранга, избыточную словами-уродцами, типа «социалка», «нефтянка», «подписант» и нелепыми конструкциями, типа «мы верим о том, что», «мы согласны о том, что», «мы надеемся о том, что», «проблема о том, что»; учителей, делающих ошибки при проверке диктантов, изложений и сочинений школьников; студентов, неспособны при выполнении творческих заданий логически и орфографически правильно оформить свои мысли и т. п. – все это результат, помимо вытеснения книги интернетом, пренебрежительного отношения современного государства к родному языку. Ему (государству) не нужны Цицероны, сегодня в чести преданно заглядывающие в глаза начальству исполнители, озабоченные собственной карьерой.

2. В уже упомянутой песне М. Матусовского и В. Баснера содержатся указания и на второй путь рождения патриотизма: Родина начинается «с весенней запевки скворца», с «березки, что во поле, под ветром склоняясь, растет» и с «дороги проселочной, которой не видно конца». Неброский русский пейзаж, звуки и запахи лесов, полей, лугов образуют в душе ребенка интимное чувство близости, родства с малой и большой Родиной. Любовь к Родине входила в души деревенских детей через теплоту истоптанных босыми ногами полевых и лесных дорог, через провожаемые глазами клинья возвращающихся весной в родные места птиц, через аромат испеченной в костре картошки. У городских детей любовь к Родине начинается «с хороших и верных товарищей, живущих в соседнем дворе», с посаженного возле школы дерева, со встречи с ветеранами, с победы школьной команды в эстафете, посвященной Дню Победы.

Вариант этатистского государства, сложившийся в Советском Союзе, направлял энергию людей на создание грандиозных промышленных объектов, обеспечение нужд производства дешевой электроэнергией, что привело к затоплению городов, деревень, погостов и лишило массы людей возможности отдать дань уважения своим предкам. Как укор ныне живущим возвышаются над поверхностью водохранилищ колокольни церквей, напоминая авторам этих проектов о предстоящем ответе перед Богом.

Современное российское государство, взявшие на себя заботу об удовлетворении самых фантастических потребностей, превратило луга и поля в грандиозные строительные площадки и коттеджные поселки, разбросало «хороших и верных товарищей» по разным городам и странам, разрушив этот мощный канал формирования чувства патриотизма.

3. Мощным фактором формирования патриотизма выступает православная религия, реализующая данную миссию через такой канал, как формирование пиетета перед традицией. Традиция, несмотря на предосудительное отношение к ней человека техногенной цивилизации является эффективной формой связи поколений и идентификации человека в быстро меняющемся мире. Религия, исповедующая почитание заповеданных традиций, стремится привить человеку веру в то, что «в нашей традиции заключены высокие ценности, без которых культура может угаснуть, как пламя свечи» (К. Лоренц).

Традиции, уходя своими корнями в историю народа и сплетаясь с его природной средой, взращивают почитание Отечества. Для православного христианина почитание Отечества нерасторжимо с почитанием Отца Небесного, «от которого именуется всякое Отечество на небесах и на земле» (Еф. 3:15). Традиция как феномен наиндивидуального бытия, выводя историю за рамки субъективно–личностного бытия человека, связывает его конечное бытие с интимным переживанием принадлежности «не только и не столько к конкретному этапу или режиму жизни своего народа, но и всей многовековой истории отечества и его будущему за пределами собственного жизненного пути [3, с. 9].

Этатистская модель государства вытесняет из сознания и души человека такой духовный феномен, как Родина, заменяя его собой. Вся предшествующая его (государства) история становится объектом осмеяния и презрения. Из уходящей вглубь веков истории достоянием памяти и уважения потомков делается те великие личности, деяния которых оказываются созвучны современной модели государства. И только в трудную годину испытаний этатистское государство вспоминает о тенях забытых предков, подобно тому как Сталин в обращении в июле 1941 г. к советскому народу вспомнил имена Дмитрия Донского, Минина и Пожарского, Суворова и Кутузова. В такие моменты истории оно не стыдится обращаться к Богу и авторитету поруганной им церкви, осознавая мощь этой нематериальной силы, способной напомнить человеку, что он – не тварь дрожащая, а образ и подобие Бога.

Этатистская модель государства, рассматривающая его как безличный социальный институт, носитель охранительной власти, не нуждается в Боге как сакральном основании своей миссии или, что точнее, объявляет самого себя Богом. Власть этого государства «охотно работает для общего блага, но при этом желает быть единственным уполномоченным и арбитром; она заботится о безопасности граждан, предусматривает и обеспечивает их потребности, облегчает им получение удовольствий, берет на себя руководство их основными делами, управляет их промышленностью, регулирует право наследования и занимается делом их наследства» [5, с. 497].

Сохраняя пребывание людей в младенческом состоянии власть этатистского государства сеет в человеческих душах семена гордыни, вырастающие из убеждения гонящего за все множасьимся удовольствием человека, что история творится именно для него, творится в данный момент времени. Какое дело такому человеку до традиции, до двух дивных чувств – любви к «родному пепелищу», любви «к отеческим гробам»?! Какое ему дело до Отечества как жизни уходящей в серую древность истории народа, в котором растворяется твой род и твое индивидуальное бытие?!

Выявление точек напряженности в отношениях между патриотизмом как духовным феноменом и этатистской моделью государства позволит выстроить эффективную практику возвращения в человеке чувства любви к Родине, без которого его жизнь лишается прочного основания.

Список литературы

1. Волков, М.П. О достоинствах русского языка // Патриотизм как объединяющая национальная идея: сборник научных трудов / М.П. Волков. – Ульяновск : УлГТУ, 2016. – С. 96 – 101.
2. Лермонтов, М.Ю. Герой нашего времени // Лермонтов, М.Ю. Соч. Т. 2 / М.Ю. Лермонтов. – М. : Правда, 1990. – С. 455 – 589.
3. Нарочницкая, Н.А. За что и с кем мы воевали / Н.А. Нарочницкая. – М. : Минувшее, 2005. – 80 с.
4. Ортега-и-Гассет, Х. Две великие метафоры // Теория метафоры / Х. Ортега-и-Гассет. – М. : Прогресс, 1990. – С. 68 – 81.
5. Токвиль, А. де. Демократия в Америке / А. де Токвиль. – М. : Прогресс, 1992. – 554 с.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ И ИНФОРМАЦИОННОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ

Гильмутдинова Н. А.⁵

Аннотация: В статье анализируется противоречие между потребностью в безопасности государства и его граждан в ситуации обострения внутренних и внешних угроз, с одной стороны, и неотъемлемом праве на частное пространство и свободы, – с другой. Подчеркивается необходимость правового баланса при решении этой сложной проблемы и неприемлемость абсолютизации одной из сторон противоречия.

Введение

Право каждой личности распоряжаться своими персональными данными и разрешать самостоятельно вопросы по их распространению и использованию, может быть названо правом на информационное самоопределение. Это право может быть ограничено в отдельных случаях, когда задет общий интерес: к примеру, социальная ответственность граждан, уплата налогов, использование данных в борьбе с преступностью. Тема защиты личных/персональных данных стала актуальной в связи с развитием информационно-компьютерных технологий и связанной с ним угрозой для приватной частной жизни. Главенствующий здесь принцип уважения человеческого достоинства был закреплен в 1948 году во Всеобщей декларации прав человека.

1. Информационное самоопределение граждан: границы приватности и публичности

Однако проблемой на сегодня является определение той «сферы приватного» личного пространства, которая должна оставаться неприкосновенной. Современная эпоха обостряет потребность в приватности, ведь это естественная потребность человека, хотя в разные культурные эпохи ее роль в мире менялась.

Цифровая среда Интернета открывает совершенно новые и разнообразные возможности для развития и общения. Взаимодействие с виртуальными мирами, наряду с письмом, чтением и счетом, признается «четвертым культурным навыком» – и ему также надлежит учиться.

⁵ Ульяновск, УлГТУ, e-mail: nag@ulstu.ru.

Новые информационно-технологические возможности по-новому организуют социальную среду, «сращивают» человека с гаджетом и «выводят» из непосредственной межличностной коммуникации.

В сегодняшнем информационно перенасыщенном и агрессивном мире уединение и погружение в себя стали нашими острыми базовыми потребностями. Возможность просто побыть наедине с собой, со своей семьей или друзьями в «пространстве приватности» тотально сокращается; персональный компьютер становится нашим дневником/ежедневником, нашей излюбленной повседневной «книгой» и универсальным и незаменимым средством общения. Благодаря Интернету человеческая жизнь делается более публичной, в информационно-сетевом сообществе существенно понижается «порог стыдливости», – это объективные тенденции. Безусловно и то, что стремление человека к приватности и анонимности никогда не было абсолютным: оно, например, чуждо античности, да и в аграрно-патриархальных общинах каждый знал все о каждом соседе.

Разумеется, приватность как основу достоинства человека многие граждане по-прежнему понимают и ценят: чтобы лично раскрыться, важно не находиться под наблюдением, пребывать в автономном пространстве, свободном от внешнего контроля. Кроме того, такие внутренние потребности, как неведение или забвение, также очень важны. Иначе говоря, приватность – неотъемлемая составляющая нашей личности, человеческого достоинства каждого, которую невозможно отнять и от которой нельзя отказаться.

«С одной стороны, возникает необходимость принимать быстрые решения в непредвиденных ситуациях, т. е. расширять пространство свободы. С другой стороны, возникает также необходимость большего контроля за индивидом со стороны общества, особенно в условиях техногенных и террористических угроз. Это можно будет делать уже в ближайшем будущем с помощью единых электронных карт, в которых фиксируются передвижения человека, посещение магазинов, покупки и т. д.

Но где же в таком случае грань между необходимым ограничением свободы в сверхсложном технологическом обществе и возможностью манипуляции человеком в интересах определенных социальных групп? Вообще в современном обществе граница между «моим» и «не моим», между приватным и публичным пространством, принципиально важна для европейской культуры в течение многих столетий, все более размывается. И это порождает проблемы, связанные с пониманием человека, его свободы, его возможностей» [4, с. 61].

Другой аспект проблемы информационного самоопределения граждан состоит в том, что во многих сферах общественной жизни, в глобальном информационном пространстве проявляется противоречие этой

тенденции с так называемым «цифровым суверенитетом» государств, его закреплением в национальных законодательствах.

В сетевом дигитальном мире суверенитет постепенно теряет свое значение, становится относительным. Многие важные полномочия – например, в области финансовых рынков, – у суверенных государств отнимает глобализация. Независимая правовая система поддерживает суверенитет, поэтому частые попытки секретных служб, рассматривающих другие государства как зоны «правового вакуума», игнорирующих их конституционные гарантии, могут быть названы атакой на национальный суверенитет, в том числе и «цифровой». Так, в частности, работают американские спецслужбы, но не только они.

Конкретным примером такого сложного противоречия (гражданин/государство/глобальная информационная среда) служит проблема открытости/защиты персональных данных. Не будет преувеличением утверждение, что знание и использование персональных данных дают большую власть. Они могут быть собраны в персональные профили даже тогда, если нами технические средства коммуникации не используются. Мы оставляем следы повсюду, даже не догадываясь об этом. К примеру, машина – это «компьютер на колесах», непрерывно собирающий информацию, и личные данные в том числе (потому небезоснователен интерес компании «Google» к автомобилям). Наши персональные данные обладают ценностью не только для частных (при этом и транснациональных) компаний, но и для государства. Они собираются в персональный профиль, аналитика которого способна предсказывать наше поведение, предвосхищать те или иные возможные реакции, тем самым открывая поле манипулирования и внушения. Именно поэтому персональные данные граждан дают их обладателям власть над социумом.

Что же делать повседневному деятелю, обывателю, когда интерес к его личным данным осуществляется чересчур навязчиво, как «большим братом» в лице родного государства, так и частным бизнесом? Должны ли компании выполнять обязательства в деле защиты личных данных (как составляющей права на частную жизнь)? Конечно, наша защита в этой области никогда не будет абсолютной и совершенной, однако некоторые шаги предпринимать все же можно и должно. Надежной защитой могла бы стать анонимность в сети, а также система кодирования. Но важно также и то, чтобы государство не принуждало частные корпорации раскрывать и передавать ему данные пользователей.

Многими высказываются идеи, что персональные данные, которые собираются крупнейшими транснациональными компаниями, к примеру, «Microsoft» и другими, должны аккумулироваться в той стране, чьи граждане подобным сбором затронуты. Именно такой закон недавно принят нашей страной, причем, как утверждают представители

Министерства юстиции, иные страны уже изучают применимость российского опыта. Конечно, сбор персональных данных по принципу территориальности – повсеместная тема для размышлений, но решающей здесь является мотивация применения подобного опыта.

2. Терроризм, безопасность и «превентивное государство»

Хотелось бы далее остановиться на экспликации феномена добровольного – частичного или полного – отказа людей от права на приватность в обмен на гарантии безопасности. Чем обусловлены эти сделки? Опасны ли они?

Конечно, они оправданы в ситуациях постсовременности, когда ширится насилие, инспирируемое террористами разных мастей и необходима защита страны от террористической угрозы. В каждом конкретном случае необходимо соотнести право личности на приватность, защиту от вмешательства государства, и обязательность такого вмешательства по соображениям защиты прав и свобод других лиц, их безопасности. Понятно, что в совершенно различных системах права присутствует понятие о «чрезвычайных обстоятельствах» (ситуация войны, например), когда обычные правовые нормы заменяются нормами «исключительного права», «права войны», которые значительно ограничивают применение общечеловеческих прав и свобод.

Признаем, что в сегодня терроризм в государственной психологии обретает черты «абсолютного зла», и государство, защищаясь и защищая своих граждан, использует, по умолчанию, разнообразные методы тотального массового скрытого наблюдения за людьми и в отсутствие реальной и конкретной угрозы. При этом террористические угрозы все же не подходят под понятие «чрезвычайного положения», так как оно становится перманентным.

Для обозначения государства, страх перед терроризмом в котором и стремление к обеспечению полной, абсолютной безопасности преваляют над соблюдением гражданских прав и свобод, Г. Баум использует понятие «превентивного государства», противоположному правовому государству [см. 1].

В «превентивном государстве» все возможные средства оправданы высшей целью – «предотвратить». Такое государство, поэтому, с неизбежностью трансформируется в «надзирающее государство»; все население страны становится, на взгляд властей, потенциальными террористами, а с ними позволено делать все, что кажется необходимым. При этом в таком типе государства даже не обсуждается вопрос о том, что предпринять превентивные меры против всех потенциальных угроз невозможно. Можно констатировать: повсеместно происходит смена парадигмы – правительства большинства стран нацелены на всеобъемлющее «управление рисками». Дигитальная среда

существенно «помогает» задаче «превентивного государства»: обновляются и совершенствуются технологии сбора, хранения и отслеживания персональных данных. Причем последние генерируют, точно не зная, когда они могут пригодиться: все делается на основании того, что для органов государственной безопасности та или иная информация потенциально важна. «Превентивное государство ненасытно» (Г. Блум), однако оперативная эффективность мер превентивной безопасности не исследована и не подтверждена.

У людей, живущих в «превентивном государстве», меняется мировоззрение, базовые социально-психологические установки, – многие граждане добровольно отказываются от частной жизни в обмен на безопасность. Этот феномен обнаруживает себя в отсутствии сколько-нибудь значимого общественного обсуждения/противодействия расширяющейся экспансии государств Америки, Европы, СНГ в частную сферу. Политическая общественность вытесняется массовой общественностью, озабоченной исключительно досугом, которой не интересны вопросы прав и свобод, обсуждение этих проблем обыватель попросту блокирует.

Необходима ли вообще человеку абсолютная безопасность, возможна ли она? Что происходит с нами в «обществе риска» [см. подробнее: 2], когда «все основания, которые позволяли раньше уверенно и логично определять мир и определяться в нем, утрачивают устойчивость. Выбирая жизненные стратегии профессии и работы, семьи и партнеров, значимых ценностей и достойных путей их освоения/обретения, мы играем одновременно во множество игр с непрестанно обновляющимися правилами в каждой из них; спонтанно рушатся границы, ликвидируются образцы, утрачивают значимость прежние знания и навыки» [3, с. 72].

Открыв свою жизнь государственному наблюдению («мне скрывать нечего»), человек без конца корректирует/цензурирует свои мысли и поступки, теряет навык рефлексивного и критического мышления. Вероятно, лишившись одной из главных первооснов человеческого бытия – свободы, индивид потеряет смысл жизни. Однако, с точки зрения надзирающего государства, «стеклянный человек» – это человек «без свойств», не личность, а исключительно совокупность личных/персональных данных.

Напомню, что ценность безопасности не абсолютна, она есть лишь условие существования свободы. Безопасность – это функция, служащая свободе: «воспрепятствовать препятствию для свободы» (И. Кант). Каждый гражданин может отказаться от защиты личных данных (зачастую – в ущерб себе), но гражданское общество в целом не имеет на это права, поскольку это чревато опасностями превышения компетенций государства.

Заключение

Правовое регулирование сегодня отстает от бурного роста глобального информационного обмена. Национальные государства должны гарантировать и выполнять обязательства по защите граждан в информационной среде (такие подвижки есть, что внушает сдержанный оптимизм). Защита приватности и личных данных, прежде всего в Интернете, могут быть рассмотрены в качестве глобального вызова дальнейшему прогрессу стандартов международного права.

Решаема ли эта задача усилиями отдельных государств? Думается, что нет, ведь суверенность частной жизни составляет право всех во всем мире, и международное сообщество обязано гарантировать ее защиту.

Список литературы

1. Баум, Г. Спасти права граждан. Свобода или безопасность. Poleмические заметки / Г. Баум. – М. : Сектор; Фонд Фридриха Науманна, 2015. – 136 с.

2. Бек, У. Общество риска. На пути к другому модерну / У. Бек. – М. : Прогресс-Традиции, 2000. – 384 с.

3. Гильмутдинова, Н. А. Индивидуализированное общество и образовательные риски / Н. А. Гильмутдинова // Общество в различных измерениях : сборник научных трудов V Всероссийской теоретико-практической конференции, посвященной памяти доктора философских наук, профессора Г. Ф. Миронова. – Ульяновск : УлГТУ, 2016. – 191 с. – С. 69 – 75.

4. Гильмутдинова, Н. А. Свободный человек в сети информационных технологий / Н. А. Гильмутдинова // Техногенная эра в судьбе человека, общества, мира : сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2013. – 201 с. – С. 55 – 61.

СОВРЕМЕННЫЙ ЭТАТИЗМ

Сигонин А. В.⁶

Под этатизмом следует понимать идеологию, абсолютизирующую роль государства в обществе и предполагающую широкое и активное государственное вмешательство в экономическую и социальную жизнь общества.

Сущность этатизма заключается также в том, что государство есть центральное звено в системе отношений между гражданами и им самим, оно должно занимать активную позицию по отношению к обществу и быть источником его развития. Государство взваливает на свои плечи огромный объем работы, оно регулирует и упорядочивает жизнедеятельность общества и всего что с ним связано. Отношения же между государством и обществом описываются через принципы этатизма и либерализма. Либерализм проявляется как ориентированные на рынок и свободную конкуренцию при минимальном вмешательстве государства, политику и идеологию. Из теории либерализма совершенно ясно, что без определенного рода давления со стороны государства на общество, невозможна ни цивилизация, ни общественное сотрудничество с самим государством. Из этого следует, что нельзя ни в коем случае ослаблять давление государства, которое направлено на достижение определенных целей. При всем этом этатизм не забывает о таких вещах как право на частную собственность, свободу слова, печати [3].

Этатизм не одинаков во всех отношениях. Его идеи в какой-то мере воплощаются в государственном патернализме, социализме, интервенционизме и тоталитаризме. Термин «Утопический этатизм» (Н.А. Бердяев) [1] применяется Бердяевым для критики евразийских концепций. Бердяев также полагает, что опасной стороной этой евразийской идеологии является тот самый утопический этатизм, и опасность эта заключается в ложном монизме. «Принципиальный дуализм двух порядков – Церкви и государства, Царства Божьего и царства кесаря, который останется до конца мира и до преобразования мира, не признается, стирается, как это много раз уже делалось в истории христианства», – утверждает Бердяев. Именно за этим стоит один из величайших соблазнов, подстерегающих христианский мир. И именно на этой почве рождаются утопии, в совершенно различных обликах.

⁶ Ульяновск, УлГТУ, e-mail: juzgun7@rambler.ru.

Например: императорская теократия, папская теократия, коммунизм, евразийство и т. д.

Когда государство оказывает влияние на всю жизнь и совершенное государство должно полностью захватить все сферы жизни общества, организовать всю жизнь, искоренив такие понятия как «свободное общество» и «свободная личность». В этом и заключается принципиальный монизм, который ведет к абсолютизации государства, к пониманию государства, как земного воплощения истины, истинной идеологии. Евразийцы называют это идеократией. Идеократия это нечто иное, как господство подобранного правящего слоя, который является носителем истинной идеологии, государственной идеологии. [2] И конечно, это очень походит на коммунизм. Коммунизм же по сути своей также есть идеократия, господство подобранного правящего слоя, рассчитывающего быть носителем истинной коммунистической идеологии, идеи пролетариата. С точки зрения идеократии здесь узнается утопия, которая описана в «Республике» Платона. Государство Платона представляет собой тиранию. Платон имел вечную и истинную аристократическую идею господства лучших, но его утопия означает подавление личности и свободы. Сравнивая Платона и Аристотеля, нужно сказать, что политика Аристотеля и его несовершенное государство это возможность «дышать» для живущего в нем общества. По-видимому для свободы добра нужно обеспечить и небольшую свободу зла. Сам Бог допустил существование зла и этим указал на значение свободы.

Таким образом, наше современное общество, безусловно, не может существовать без влияния на него этатизма. Социально-правовое государство – это сочетание социальной справедливости, этатизма и либеральной идеи правового государства. Общество должно быть достаточно зрелым, так как только такое общество может поспособствовать созданию демократического правового государства. Правильное применение принципов этатизма позволит государству наиболее эффективно взаимодействовать с обществом, и, как следствие, вести более верную политику по отношению к своим гражданам.

Список литературы

1. Бердяев Н.А. Судьба человека в современном мире. – М., 1994.
2. Евразийская интеграция: геостратегический аспект / под ред. Ю.М. Осипова, А.Ю. Архипова, Е.С. Зотовой. – М.; Ростов н/Д : Вузовская книга, 2014.
3. Прохорик К.В. Этатизм на современном этапе развития государства. – БГУ. Режим доступа: <http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/33835/1/Прохорик.pdf>

РУССКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ, ЕЕ КОНТУРЫ И ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ

Смыслов В. В.⁷

Аннотация: В статье, предложенной к публикации, автор исследует контуры, сущность и факторы развития русской цивилизации. Для достижения исследовательской цели использованы методы системного и сравнительного анализа. В статье раскрывается сущность понятия «цивилизация», его различные толкования. Автор исследует специфику русской цивилизационной модели развития, сравнивает ее видение различными учеными, определяет векторы ее дальнейшего совершенствования.

Ключевые слова: цивилизация; русская цивилизация; этнос; национальный характер; менталитет; модель развития.

Английский историк Арнольд Джозеф Тойнби в своем фундаментальном труде «Постижение истории» сформулировал концепцию «Вызов-и-Ответ», в которой цивилизация синонимична термину «культура», «этнос».

Если придерживаться этого постулата, цивилизация в своём корне основана на том национальном характере, которым обладает вся нация, даже если она объединяет не одну этническую группу. Эта формула действительна, так как совпадают критерии содержания двух исследуемых понятий. Они обозначают совокупность относительно устойчивых психических свойств, являющихся общими для данной нации и отличающих ее от других наций в контексте устоявшихся ценностей, которыми руководствуются представители этой нации.

Смысл понятия цивилизация в данном контексте подразумевает не государственное образование, а сложившиеся и действующие национальные компоненты, которые принадлежат русскому этносу, следовательно, и речь идет о русской цивилизации как о процессе выявления и сохранения этнических особенностей, формирующих современное бытие русского народа. Такое толкование смысла понятия предполагает устойчивые характеристики народа, который по сей день остаётся одним из значимых в мире, храня и приумножая достижения культуры, искусства, литературы, науки, истории всего человечества.

⁷ Ульяновск, УлГТУ, колледж экономики и информатики, e-mail: v.smyslov-73@mail.ru.

Впервые к мысли о существовании русской цивилизации пришел Н.Я. Данилевский. Он разработал теорию культурно-исторических типов, каждый из которых имеет самобытный характер. Философ полагал, что цивилизация является главной формой человеческой организации пространства и времени, выражающейся в качественных началах, лежащих в особенностях духовной природы народов, составляющих самобытный культурно-исторический тип.

Данилевский писал: «Россия не мала, но большую часть ее пространства занял русский народ путем свободного расселения, а не государственного завоевания. Надел, доставшийся русскому народу, составляет вполне естественную область, – столь же естественную, как, например, Франция, только в огромных размерах, – область резко означенную со всех сторон (за некоторым исключением западной) морями и горами. Область эта перерезывается Уральским хребтом, который в своей средней части так полог, что не составляет естественной этнографической перегородки ... На всем этом пространстве не было никакого сформированного политического тела, когда русский народ стал постепенно выходить из племенных форм быта и принимать государственный строй. Вся страна была или пустыней, или заселена полудикими финскими племенами и кочевниками; следовательно, ничто не препятствовало свободному расселению русского народа, продолжавшемуся почти во все первое тысячелетие его истории, при полном отсутствии исторических наций, которые надлежало бы разрушать и попирать ногами, чтобы занять их место. Никогда занятие народом предназначенного ему исторического поприща не стоило меньше крови и слез».

Данилевский говорит о том, что принадлежность к определенной цивилизации отражала исторически сложившийся духовный тип, психологический стереотип, закрепившийся в определенной национальной общности, как следствие особых исторических и географических условий жизни.

«Русская цивилизация как духовно-исторический тип зарождалась почти за два тысячелетия до принятия христианства. Ее контуры вырисовываются в духовных представлениях чернолесской культуры Среднего Поднепровья X – VIII веков до н. э. Уже тогда земледельческие племена восточного славянства создали союз для обороны от кочевых киммерийцев, научились ковать железное оружие и строить могучие крепости. Древние люди этих племен называли себя сколотами. В VII веке до нашей эры склотский племенной союз вошел как автономная единица в обширную федерацию, условно называющуюся Скифией. Существует целый ряд свидетельств древних историков, географов, философов о жизни земледельческих склотских племен Скифии. В частности Страбон отмечает характерные черты склотское: добролюбие

(любезность), справедливость и простоту. Уже тогда прослеживается поклонение добрым началам жизни, демократический уклад жизни и быта, нестяжательство и презрение к богатству. Многие источники особо подчеркивают приверженность скототских племен к своим традициям и обычаям» [1; с. 24].

Духовно-нравственные и материальные формы существования русского народа, определившие историческую судьбу и сформировавшие его национальное сознание, образовали такую цивилизацию, когда духовные формы существования пронизывают всю его историческую жизнь.

Платонов О.А. утверждает, что духовно-нравственные ценности русской цивилизации проявляются в православной этике и добротолубии, русской иконе, церковном зодчестве, трудолюбии как добродетели, нестяжательстве, взаимопомощи и самоуправлении русской общины и артели – в общем, в той структуре бытия, где духовные мотивы жизни преобладали над материальными, где целью жизни была не вещь, не потребление, а совершенствование, преображение души, стремление к Божественному идеалу в Царствии Небесном.

Русский национальный характер содержит в себе духовно-нравственную ценностную основу, ядром которой с принятием христианства стала Святая Русь, считает О.А. Платонов. Это, в свою очередь, определило форму и развитие русской цивилизации как таковой. «Русский народ, опираясь на ценности своей цивилизации, сумел создать величайшее в мировой истории государство, объединившее в гармоничной связи многие народы, развить культуру, искусство, литературу, ставшие духовным богатством всего человечества» [2; с. 86].

Великое открытие Н.Я. Данилевского, по мнению О.А. Платонова, о многообразии и самобытности цивилизаций не получило должной оценки современников. Для многих выдающихся русских современников Данилевского русский мир воспринимался глазами западного человека, через западноевропейское мировоззрение, делающее невидимыми многие выдающиеся ценности русской культуры, которые определяли ее самобытность. Но что можно было ожидать, если еще в конце XIX века многие русские философы не знали иконописи и церковного зодчества, а если и говорили о них, то только как о заимствованиях из Византии. Самый выдающийся критик Н.Я. Данилевского В.С. Соловьев писал свои сочинения о Софии, не зная ни русской иконописи, ни древнерусской литературы. Отсюда его отход от православия в католичество, неверие в русскую культуру и вывод о том, что русский народ не обладает особенными талантами.

Главную причину великой трагедии России Платонов видит в отрицательном отношении интеллигенции и правящего слоя к ценностям русской цивилизации, которым они были обязаны служить.

Почти в каждом веке истории России было множество случаев, когда внешние силы пытались всеми способами разрушить русскую цивилизацию, уничтожить русский этнос. Они принесли нашей стране огромный урон, однако не сумели достичь главного – полностью расчленив Россию и поработить народ.

Какова же на сегодняшний день реально существующая модель русской цивилизации? «Все сильнее и увереннее протекают национальные процессы, которые ставленники мировой закулисы не могут остановить. Резко возрастает роль Русской церкви, широко пробуждается национальное сознание, усиливается национально-освободительное движение русских людей в государственном аппарате, среди предпринимателей, в сфере культуры, науки и искусства. Ширится число людей, мыслящих категориями национальных интересов России. Православная Россия по сей день остается главным духовным оппонентом западного мира. Очень закономерно признание секретаря Трехсторонней комиссии мирового масонского правительства З. Бжезинского: «После разрушения коммунизма главным врагом Америки осталось Русское Православие». Замученная, ограбленная, обесчещенная христианская Россия являет всему миру свое духовное превосходство над странами западной цивилизации».

X Всемирный Русский Народный Собор, прошедший в Москве 5 апреля 2006 года, стал центральным форумом не столько самой Церкви, сколько всей русской цивилизации. Смысл – в выработке Россией собственной мировоззренческой концепции в глобальном мире. О слове, которое Россия призвана сказать современному миру. Слове не просто «одной из традиционных конфессий», но самой русской цивилизации, русской культуры.

«Открывая X Всемирный Русский Народный Собор, Святейший Патриарх Московский и всея Руси Алексей II сказал о том, что в этом столетии Россия может сыграть определяющую роль в мировых процессах. Патриарх напомнил слова Данилевского, который говорил, что «каждая историческая национальность имеет свою собственную задачу, которую должна решить, свою идею, свою отдельную сторону жизни, которые стремится осуществить – задачу, идею, сторону жизни, тем более отличные и оригинальные, чем отличное сама национальность от прочих в этнографическом, общественном, религиозном и историческом отношениях». «Наша страна, всегда считавшаяся одним из центров восточнохристианской цивилизации, имеет, что сказать миру» – сказал Патриарх – «Если нам удастся задействовать потенциал традиционных религий России, ее этнического и культурного многообразия и выработать общеприемлемую концепцию по вопросам прав человека и достоинства личности, это откроет перед нами новые перспективы, поможет изменить и улучшить облик человеческой цивилизации» [3; с. 140].

Это событие на многие годы определило пути православной церкви и России... Министр иностранных дел Лавров С.В. в своем выступлении напомнил слова Достоевского о том, что «ко всемирному, ко всечеловечески – братскому единению сердце русское, может быть, изо всех народов наиболее предназначено. Ведь именно об этом, о всемирном единении людей, не как бессмысленных винтиках обезличенного и унифицированного глобального мира, а как братстве разных и неповторимых народов, свободных личностей – детей Божиих, должно стать последнее слово России миру».

Во временном поле современной российской жизни русская цивилизация продолжает существовать лишь в форме сохранившихся черт национального характера, сливаясь с государственностью, как способом существования и организации общества. Российская государственность многонациональна, многоконфессиональна и анализировать тип русского характера в чистом виде можно, вычленив этнос в историческом контексте, в рамках культуры народа. В настоящее время он является определяющим элементом структуры многонационального государства. Но возникает вопрос – почему наша страна в основе своей государственности имеет русскую историю, культуру русского народа, так отличается от западных оппонентов своими ценностями, складом ума, темпераментом?

Ответ на этот вопрос «заложен в ценностях и качествах русского национального характера, которые были способны создать именно такую удивительную и богатейшую историю и культуру в мире, неповторимый и единственный в мире менталитет, абсолютно поляризованный темперамент эпилептоидного типа, заставляющий и по сей день удивляться иностранцев» [4].

Русский народ до сих пор самый неагрессивный в мире, продолжающий приветствовать любую другую национальность как побратимскую и оказывать ей неоценимую помощь!

Таким образом этническое сознание в России прямо пропорционально сознанию принадлежности к общему государству, которое является полиэтничным.

Огромное пространство страны – это непосредственный национальный резерв. До сих пор самобытность сохраняют тысячи деревень и «глубин» России, что сохраняет, в свою очередь, русскую этничность, не смотря на процесс смешения рас и национальностей. Такой процесс несомненно обусловлен современным феноменом глобализации. Но именно исконные, присущие только русскому народу черты позволяют ему выживать и сохраняться в любых условиях.

Русская цивилизация в своей духовной основе продолжает существовать в вере – русском православии, традиционных праздниках: масленице, крещении, пасхе. Продолжает жить в надежде на светлое

будущее. В материальной основе, – политической, экономической и социальной жизни существует несогласованность, навязывание западных установок и принципов жизни, хотя русскому человеку они необходимы для международных контактов с другими странами, территориями, представителями, но не как образ жизни. Путь самопознания даст возможность преобразиться русской общности.

Духовно-ценностная система русской цивилизации создавала возможные условия для высшего духовного самоопределения, следовательно и зрелого патриотизма русского человека. Возрождение такого чувства – первый шаг к национальному возрождению. Свет силы, могущества, великого русского характера, который до сих пор непонятен никому в мире, – сохраняется и живёт в глубине национального чувства, с помощью которого нация продолжает жить, а русский исторический путь остаётся открытым.

Список литературы

1. Данилевский Н.Я. Россия и Европа. - М.: Изд-во «Книга». - 1991. - 576 с.
2. Платонов О.А. Русская цивилизация. М.: Рада, 1992. – 181 с.
3. Платонов О.А. Терновый венец России. Святая Русь. Открытие русской цивилизации. – М., Издательство: Энциклопедия русской цивилизации, 2001. – 816 с.
4. Всемирный Русский Народный Собор: Слово России в глобальном мире. [Аналитическое обозрение газеты «Радонеж»№ 4-2006г.(169)]// <http://www.radonezh.ru/analytic/articles/?ID=1664>

ПАТРИОТИЗМ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НОВЫХ ПОКОЛЕНИЙ

Стадлер Т. М.⁸

Аннотация: В работе рассматривается проблема патриотического воспитания новых поколений с опорой на положения культурологии. Выявляется необходимость воспитания патриотизма как важнейшей составляющей социокультурной идентичности личности. Рассматриваются те сложности, которые возникают на пути этого процесса.

Российское общество сегодня – это общество, в котором подрастающие поколения сталкиваются с ситуацией разнонаправленности тенденций в осуществлении социокультурного бытия. С одной стороны существуют, а то и активизируются, ценностно-нормативные представления советской эпохи, с другой – постперестроечный посыл с иными морально-нравственными установками. Все это приводит к сложностям в формировании как личностной, так и коллективной идентичности, что означает существование препятствий для ответов на основополагающие в судьбе человека и общества вопросы: Кто я (мы)? Что мы (я) значим в этом мире, стране? и др.

Такое состояние проявляется на всех уровнях идентификации подрастающих поколений и особенно остро в тех позициях, которые осознаются ими на эмоционально-нравственном уровне. К разряду таковых относится чувство любви к Родине. Оно требует особых условий своего формирования, и особого – знакового – места в складывающейся социокультурной идентичности индивида.

Отсюда цель настоящей работы – представление патриотизма как фактора в формировании социокультурной идентичности новых поколений.

Данная цель предопределяет решение следующих задач:

- показать необходимость воспитания патриотического чувства для складывания социокультурной идентичности индивида;
- определить те трудности, которые возникают в процессе включения ценности патриотизма в область самоидентификации молодых;

⁸ Ульяновск, УлГТУ, Центр патриотического воспитания студентов УлГТУ.

- выявить роль патриотического воспитания в вузе, осуществляющего вторичную социализацию и инкультурацию молодых поколений.

Заданный тематический аспект позволяет представить одну из главных характеристик социокультурной идентичности личности, которая «заключается в принятии человеком культурных норм и образцов поведения, ценностных ориентаций и языка, понимания своего «Я» с позиций культурных характеристик, демонстрируемыми значимыми «Другими», группами, общностями и обществами» [1]

Термин же «патриотизм» представляется как «глубокое чувство уважение и любви к своей родной стране», которое «формируется в процессе овладения подрастающими поколениями языком и господствующими формами мышления, нормами и эталонами культуры и закрепляется в определенных установках поведения, благодаря общению с представителями старших поколений...» [2]

Как видим, у этих двух определений много точек пересечения. Несомненно, они связаны друг с другом, что позволяет некоторым исследователям проблемы патриотизма заявлять о том, что это чуть ли не врожденное чувство.

Однако не все так просто. Сам процесс передачи опыта старших поколений новым с неизбежностью сопровождается «оправданием» и «объяснением» тех объективированных форм, которые традиционно существуют в пространстве общества и культуры. Понятно, что такое приобщение служит целям социализации и инкультурации новых членов общества, благодаря которым не происходит разрыва между историей и их личностной биографией.

Результатом этого из века в век повторяющегося просвещения в идеальном случае становится постепенное формирование осознания новыми поколениями непреходящей ценности «своего», «родного» мира, его традиций, языка и значимых «Других», которые своей жизнью подтверждали и подтверждают значение этой безмерной ценности. Все это ложится в основание для социокультурной идентичности новых поколений, проявляющейся в том числе и как чувство патриотизма.

Таким образом, патриотизм – это приобретаемое чувство, воспитанием которого следует заниматься.

Однако на пути такого воспитания могут возникать определенные препятствия.

Одно из них представлено формализмом в подходе к социализации и инкультурации подрастающих поколений. Примером тому может служить «патриотическое» воспитание, основанное на циркулярах, спущенных сверху. В этом случае воспитатели выступают не в роли «значимых Других», а только проводниками политических акций властных структур.

Другим примером, непродуктивности воспитания патриотизма может служить придание огромного значения положительных сторон социальной действительности и замалчивание отрицательных. Разумеется, молодое поколение в этом подходе не может не чувствовать фальши.

Однако существует и иное, по отношению к уже отмеченным, препятствие в воспитании чувства патриотизма. Оно явно обозначилось в постперестроечное время, и было выражено культурологом А.С. Ахиезером в «социокультурном законе», который сформулирован следующим образом: « В обществе воспроизводятся только такие социальные отношения, которые необходимы для его поддержания; культура же содержит в себе презентацию реального и возможного с точки зрения идеала» [3]. В этих условиях для индивида статусно-ролевые аспекты социальных отношений осваиваются быстрее, поскольку они более очевидны, легко проверяемы, акцентируются социальными институтами. Значение же общекультурной ценностной составляющей жизни общества оказывается не столь ясно проявляемой. Как следствие, с позиций индивида более привлекательным оказывается субкультурный уровень. Не случайно именно в постсоветское происходит расцвет молодежных субкультур.

С течением времени и объективации новых социальных отношений в постсоветском обществе все более явно осознается значение общекультурных Российских ценностей, а с ними и проявления патриотизма, с одной стороны, с другой – необходимость воспитания этого чувства. Так, по теории А.С. Ахиезера, проявляется форма инерции истории, или механизм сохранения общества через изменения.

Однако вновь следует отметить, что в отношении воспитания патриотизма как важнейшего фактора социокультурной идентичности индивида и сейчас далеко не все гладко. В последнее время особенно в технических вузах сокращается доля социально-гуманитарных дисциплин, которые призваны служить формированию и закреплению самых необходимых для общества и самого индивида ценностных качеств, что не способствует формированию социокультурной идентичности студентов на новом, более высоком уровне и, следовательно, успеху в патриотическом воспитании. Такое положение в вузе, на наш взгляд, должно быть пересмотрено.

Таким образом, на основании выше изложенного мы можем сделать вывод, что патриотическое воспитание как фактор социокультурной идентичности новых поколений имеет свое необходимое и ценностное значение. И успех в таком воспитании зависит от множества обстоятельств, которые должны быть учтены и преодолены.

Список литературы

1. Шакурова, М.В. Социокультурное пространство как условие становления социокультурной идентичности личности. Электронный ресурс – www.e-kulture.ru/Articles/2007/Shakurova/pdf. Дата посещения - 03.03.2017.
2. Большой толковый словарь по культурологии, 2003.
3. Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта (социокультурная динамика России) 3т. / А.С. Ахиезер. - М.Философское общество, 1991.

ЭТАТИЗМ КАК ПРОЦЕСС ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ЧЕЛОВЕКА И ГОСУДАРСТВА В РОССИИ

Тамарова Ю. В.⁹

Аннотация: В статье рассматривается этатизм как процесс взаимодействия человека и государства в России.

Ключевые слова: этатизм; государство; гражданское общество.

Процесс взаимодействия человека и государства составляет один из самых актуальных вопросов современности. В современных условиях развития экономики России усилилась роль государства как важного фактора в достижении экономического роста и повышения социальной стабильности в стране. В основном все современные модели государства направлены на достижение устойчивого экономического роста, повышение качества и уровня жизни населения. Специфика российской государственности заключается в том, она, являясь доминантной формой социальной интеграции, скрепляет разнородные земли, этносы и культуры и задает единый для российского общества нормативно-ценностный порядок. Государству принадлежит верховная власть в обществе. Но при этом государство, обладающее законодательной властью не должно злоупотреблять своей властью. Основными функциями государства является регулятивная и охранительная функции. Охранительная функция направлена на обеспечение охраны и укрепление всех существующих общественных отношений. Необходимым условием сосуществования гражданского общества и государства является свобода.

Чтобы понять процесс формирования модели государства обратимся к термину «этатизм». Этатизм – это концепция мысли в политике, которая рассматривает государство в качестве наивысшего достижения и цели общественного развития. Этатизм обозначает идеологию, абсолютизирующую роль государства в обществе и активное вмешательство государства в экономическую и политическую жизнь страны [4]. Это в свою очередь, стало возможным с окончанием эпохи абсолютных монархий. Поэтому уровень развития демократии здесь минимален, как минимальна и допускаемая возможность сопоставления и столкновения мнений. На передний план выдвигаются принуждение, подавление, репрессии и аналогичные им методы властвования.

⁹ Ульяновск, УлГТУ, e-mail: ula98-03@mail.ru.

Следует отметить несколько направлений этатизма в России: сосредоточение государственной власти в едином центре, наличие единой системы социальной иерархии, разрешением социальных конфликтов в пользу государства. Но в то же время имеет место существование оппозиции со стороны населения по отношению к государству и его отрешенностью от участия в управлении делами в государстве.

Основные направления формирования отношений между гражданским обществом и государством в современной России заключаются в том, что гражданское общество не существует до и вне государства:

1) государство должно предоставлять гражданскому обществу защиту благосостояния граждан и их целям, не противоречащим законам;

2) от государства гражданское общество имеет право требовать защиты жизни, здоровья, обеспечения безопасности граждан.

Определяющим фактором развития гражданского общества в России становится социальная ответственность, которая представляет собой тип взаимодействия между личностью и обществом. Гражданское общество допускает любую форму государственного устройства, любой тип местного управления, но при условии, что это не отрицает свободы граждан и вмешательство государства в местные дела ограничено законом.

Н.А. Бердяев подвергал этатизм критике. Идея о том, что страна должна стремиться к формированию идеального государства он считал антирелигиозной [2, с. 141]. Он не переставал верить в духовную силу человека, способного противостоять натиску этатизма. Н.А. Бердяев отдает предпочтение идее несовершенного государства: «Опыт русского коммунизма показывает, что стремление к совершенному государству, организующему всю жизнь, есть нечестивое и безбожное стремление. Я откровенно должен сознаться, что мечтаю о несовершенном государстве и в нем вижу больше правды, чем в совершенном государстве» [2, с. 143].

Использование единой модели экономики для всех стран недопустимо, так как они обладают различным набором исходных исторических, географических, экономических и других параметров. К тому же у каждой страны имеется свой путь развития и свои модели государства.

Социальное пространство России является неоднородным, многомерным по своей структуре. С одной стороны, русская земля таит в своих недрах колоссальный запас нерастраченной силы, творческой энергии, остающейся пока непроявленной. С другой стороны, потенциальность российского пространства демонстрирует его неорганизованность, неоформленность, и, как следствие, непредсказуемость, что затрудняет однозначное определение идентичности России [1, с. 26].

Государство, поддерживающее этатизм, часто прибегая к диктату и строгому контролю над обществом, вмешиваясь тем самым, препятствует превращению его в гражданское общество. Гражданское общество на сегодняшний день представляет собой развитое, свободное и открытое общество с закрепившимися традициями демократии. При господстве этатизма такое общество сформироваться не может. Избавление от этатизма послужит важной материальной предпосылкой для ускорения процесса построения правового государства.

Таким образом, этатизм в российском обществе ориентирует человека на «подчинение» государственной власти или на ее «ниспровержение», но только не на «диалог» человека и власти, не на создание «механизмов» социального компромисса и учета общественного мнения в процессе принятия государственно-политических решений [3].

В настоящее время процесс становления и развития гражданского общества в России продолжается. Российская специфика формирования социального государства заключается в том, что наше «социальное государство» провозглашено и реализуется «сверху» при отсутствии механизмов обратной связи.

Список литературы

1. Балаклеец, Н.А. Специфика российской идентичности: Россия как пространство потенциального // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2014. – № 2. – С. 23 – 27.
2. Бердяев, Н.А. Утопический этатизм евразийцев / Путь. –1927. – № 8. – С. 141 – 144.
- Федотова, В.Г. Модернизация «другой» Европы. – М. : Институт философии РАН, 1997. – С. 120
3. Философский словарь / под ред. И.Т. Фролова. – 4-е изд. – М. : Политиздат. – 1981. – С. 445.

СЕКЦИЯ 2
Всеобщая и военная история как факторы
патриотического воспитания молодежи и населения

ФОРМИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НЕПРЕРЫВНОГО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ДЕТЕЙ И МОЛОДЕЖИ

Афанасьев А. Н.¹⁰, Новикова О. Д.¹¹, Савкина М. В.¹²

Аннотация: Рассмотрены вопросы формирования системы непрерывного патриотического воспитания детей и молодежи на базе создания системы непрерывного образования ИДДО УлГТУ. Затрагивается как урочная, так и внеурочная работа. Показана деятельностная позиция самих сотрудников ИДДО и руководства.

Вопросы патриотизма всегда были и остаются актуальными для россиян. Можно приводить массу определений (Державин Г.Р. и др.) и большое количество проявлений героизма, основанного на воспитанном и характерном для российского менталитета чувстве патриотизма: война 1812 года, Великая Отечественная война, участие наших ребят в локальных конфликтах. К сожалению, после лихих 90-х что-то сломалось. Причем сломалось на всех уровнях: родителей и, как следствие, их детей, школы, региона, государства. Осталось в конкретных делах отдельных людей, коллективов, территорий.

Сейчас нигилизм ко всему, что было в прошлом, проходит. Вопросы патриотизма, воспитание гражданской позиции обсуждаются на многочисленных конференциях, проводятся многочисленные мероприятия. Легко восстанавливается там, где не разрушили: это суворовские и военные училища, музеи боевой и трудовой славы и т. п. И все-таки до четко выстроенной системы непрерывного патриотического воспитания детей и молодежи еще далеко. Дело не в каких-то мероприятиях (они тоже очень важны и нужны, как любые праздники), а в каждодневном кропотливом труде тех, кто рядом с этими детьми. Речь о практической ненавязчивой, но каждодневной не прекращающейся работе практиков в образовании, начиная с детского сада, школы, СПО, ВО, наставников в период трудовой деятельности. Всех тех, кто воспитывает своими словами, поступками и даже внешним видом.

Рассмотрим одну из составляющих многогранного понятия патриотизма: осознанную деятельностную позицию. Безусловно, она

¹⁰ Ульяновск, УлГТУ, e-mail: a.afanasev@ulstu.ru.

¹¹ Ульяновск, УлГТУ, e-mail: assistant@ido.ulstu.ru.

¹² Ульяновск, УлГТУ, e-mail: assistant@ido.ulstu.ru.

должна быть основана на хорошем, неискаженном знании истории, что особенно важно сейчас в период информационных войн. Исходя из этого деятельность Института дистанционного и дополнительного образования (ИДДО) [1] всегда была направлена на благо региона (как бы высокопарно это не звучало). Более восемнадцати лет назад (официально деятельность организации закреплена приказом ректора) интузиасты-практики начали свою работу:

1) по представлению всем жителям региона равных возможностей в получении высшего образования, в какой бы глубинке они не находились. Женщины, забросившие учебу в свое время по семейным обстоятельствам и уже работающие по выбранной специальности, молодежь, которая по разным причинам не хотела или не могла уехать из родных мест в город, стали получать качественное высшее образование;

2) по возможности всех жителей региона использовать техническую базу, установленную в точке доступа для нужд всех жителей (вплоть до распечатывания из Интернета развивающих книжек для детсадов, для связи ветеранских организаций районов между собой и с городской и областной организациями, для проведения совещаний по видеоконференц-связи для сотрудников библиотек и т. п.);

3) по созданию российских обучающих систем и открытых курсов в противовес западным. И жизнь показала важность всего, что уже было сделано раньше, для современного периода.

Свою концепцию формирования системы непрерывного патриотического воспитания руководство ИДДО (руководитель первый проректор, проректор по дистанционному и дополнительному образованию Афанасьев А.Н.) базировало на создании системы непрерывного образования, внутри которой логично выстраивается и система непрерывного патриотического воспитания. [2]

В ИДДО в настоящий момент четыре направления, одно из которых образовательная деятельность, включающая:

- 1) высшее образование, [3,4,5,6,7]
- 2) среднее профессиональное образование, [8,9]
- 3) лицеи и лицейские классы,
- 4) школы,
- 5) дополнительное профессиональное образование.

Именно это направление и реализует проект «Непрерывная система образования». И если говорить о патриотизме как работе на блага России – это как раз о сотрудниках ИДДО, возглавляемого первым проректором, проректором по дистанционному и дополнительному образованию Афанасьевым А.Н. ИДДО – коммерческая организация без бюджетного финансирования, нет сотрудников, получающих заработную плату из бюджета, но именно они активно занимаются вопросами, например, лицея

и открытия лицейских классов (ремонт, установка оборудования, профориентация, работа с руководством региона, транспорт, бесплатное обучение учителей и т. п.), четко понимая, что вряд ли хоть один выпускник придет на учебу в ИДДО. И этим занимается не только наш руководитель – первый проректор, проректор по дистанционному и дополнительному образованию (он постоянно, посвящая этому львиную долю своего времени, отпуска). У него есть заместитель именно по работе с лицеями и лицейскими классами и работе со школами. Другие сотрудники, а особенно сотрудники отделов ИТО (информационно-телекоммуникационного обеспечения), АХО (административно-хозяйственный отдел) и транспортный отдел. Делая это в ущерб своей основной работе, но понимая важность этого для Университета (набор студентов) и главное для региона, так как, обучаясь в УлГТУ и уже работая на ульяновской земле, они закрепляются здесь, а не уезжают в столичные города. А условия для реализации своих амбиций в нашем регионе есть.

Конечно, в рамках непрерывной системы образования реализуются все направления, действующие в регионе, направленные на воспитание гражданской активности, уважения к правам, свободам и обязанностям людей, изучение истории родной земли, краеведения, воспитание нравственных чувств и этического сознания, трудолюбия, творческого отношения к образованию, труду, жизни и т. п.

Все эти направления важны. Нельзя упускать никаких возможностей. Слишком дорог брак в такой работе. Но какими бы прекрасными не были направления внеурочной деятельности, главное направление – внедрение элементов патриотического воспитания именно во время любого занятия, причем занятий не только по истории, а по всем предметам, в том числе и технической направленности. Творческие педагоги всегда сумеют это сделать даже в области «формальных знаний». Так, в разделах «Механика» всегда можно показать, что именно российские механики востребованы и вывозились в другие страны во все времена, трудные для страны. Именно они отдавали все свои знания, опыт на благо России. Недаром Н.Е. Жуковский писал: «Когда человек прошел уже большую часть своего жизненного пути, тогда перед его умственным взором невольно встает то, что составляло главное содержание его жизни. Для меня главный жизненный интерес сосредоточен на излюбленной мною науке – механике...». А любой веб-квест по дисциплине (всегда с удовольствием выполняемый обучающимися) можно использовать очень и очень тонко на выработку жизненной позиции.

В качестве примера можно рассмотреть работу сотрудников ИДДО со студентами машиностроительного факультета по специальности «Автомобили и автомобильное хозяйство». Ребята поступали с высокими

проходными баллами (везде бакалавриат, а здесь – специалитет. И автомобили, какой мальчишка не любит техники...). Анализ студентов группы показал, что все они хорошо владеют компьютерной техникой и используют ее для занятий (в том числе и проживающие в общежитии). Они сами попросили перевести их на электронное обучение. Как проходил этот эксперимент и чем закончился отдельная тема. Сейчас о воспитании. То есть методический совет ИДДО, рассмотрев ходатайство студентов, совместно с преподавателем по «Теоретической механике» решили включить в самостоятельную работу веб-квест на тему «Зачем «Теоретическая механика» автомобилисту». К выполнению веб-квеста допускались лишь те, кто самостоятельно выполнил реферат на тему «Интернет. Плюсы и минусы». Члены созданной распоряжением руководителя ИДДО комиссии по оценке веб-квеста, были удивлены зрелостью суждений ребят, видением всех опасностей, с которыми они встречаются в мировом океане знаний. Все были допущены, все выполнили и защитили веб-квест. Вот результаты у всех были разные. Если за рефераты получили отличные оценки, то презентации имели массу замечаний.

Дети, молодежь – это самое главное, что есть в нашей жизни. Их воспитание, в том числе и патриотическое, нельзя отложить «на завтра». Лучше отложить все остальное. И делать это нужно с огромным терпением и любовью.

В рамках данного материала невозможно охватить все стороны деятельности ИДДО. Неохваченным осталось многое, в том числе и прекрасные лекции профессора Петухова В.Б. по истории и культурологи для студентов Ирака, которым он умело прививает уважение к нашему менталитету, культуре, истории, не зачеркивая достижений их страны, не унижая их, считаясь с обычаями и традициями. Таких примеров много.

Каждый день работы, каждая планерка с замами и начальниками отделов, проводимая первым проректором, проректором по дистанционному и дополнительному образованию, все совещания обязательно затрагивают вопросы мотивации, воспитания, которое невозможно без выработки гражданской нравственно-патриотической позиции каждого обучающегося и сотрудника ИДДО, как проводника этих установок.

Список литературы

1. Афанасьев А.Н., Новикова О.Д. Семнадцатилетний опыт работы Института дистанционного и дополнительного образования УлГТУ: изменения, перспективы. – III Международная научно-практическая конференция «Электронное обучение в непрерывном образовании 2016» (Россия, Ульяновск, 13-15 апреля 2016 г.) : сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2016. – 119-122 с.

2. Афанасьев А.Н., Новикова О.Д., Тимофеева О.Г. Реализация модели непрерывного образования. – III Международная научно-практическая конференция «Электронное обучение в непрерывном образовании 2016» (Россия, Ульяновск, 13-15 апреля 2016 г.) : сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2016. – 997-1000 с.

3. Горбачев И.В., Хмелевская Т.А., Савкина М.В. Современные образовательные технологии при получении второго высшего образования – III Международная научно-практическая конференция «Электронное обучение в непрерывном образовании 2016» (Россия, Ульяновск, 13-15 апреля 2016 г.) : сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2016. – 665-669 с.

4. Манжосов В.К., Новикова И.А. Дистанционные образовательные технологии в реализации магистерских программ – III Международная научно-практическая конференция «Электронное обучение в непрерывном образовании 2016» (Россия, Ульяновск, 13-15 апреля 2016 г.) : сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2016. – 773-778 с.

5. Манжосов В.К., Новикова О.Д. Педагогическая инноватика и использование дистанционных образовательных технологий для студентов всех форм обучения – III Международная научно-практическая конференция «Электронное обучение в непрерывном образовании 2016» (Россия, Ульяновск, 13-15 апреля 2016 г.) : сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2016. – 779-782 с.

6. Афанасьев А.Н., Новикова О.Д., Савкина М.В. Применение дистанционных образовательных технологий при обучении по заочной форме – II Международная научно-практическая конференция «Электронное обучение в непрерывном образовании 2016» (Россия, Ульяновск, 16-18 марта 2015 г.) : сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2015. – 198-204 с.

7. Зосименко И.А. Информационные технологии и активный семинар по гуманитарным дисциплинам. - III Международная научно-практическая конференция «Электронное обучение в непрерывном образовании 2016» (Россия, Ульяновск, 13-15 апреля 2016 г.) : сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2016. – 247-250 с.

8. Афанасьев А.Н., Новикова О.Д., Савкина М.В. Организация СПО в рамках непрерывной модели инженерного образования. - III Международная научно-практическая конференция «Электронное обучение в непрерывном образовании 2016» (Россия, Ульяновск, 13-15 апреля 2016 г.) : сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2016. – 992-996 с.

9. Фролов М.И. Внедрение электронных технологий в работу колледжа. - II Международная научно-практическая конференция «Электронное обучение в непрерывном образовании 2016» (Россия, Ульяновск, 16-18 марта 2015 г.) : сборник научных трудов. – Ульяновск : УлГТУ, 2015. – 409-414 с.

**ТЕАТРАЛИЗОВАННАЯ ВОЕННО-ИСТОРИЧЕСКАЯ
ИГРА-ПРЕДСТАВЛЕНИЕ СОБЫТИЙ 1943 ГОДА
«БОЙ ЗА СИНЯВИНСКИЕ ВЫСОТЫ»**

Даллакян Т. Е.¹³, Телегин С. Н.¹⁴

Аннотация: В статье представлен опыт разрешения противоречий между утратой чувств патриотизма в молодёжной среде и необходимостью достижения личностных результатов через организацию участия школьников в исторической реконструкции событий 1943 года, а также межведомственного сотрудничества на примере работы военно-патриотического клуба «Единство».

Смена общественных ценностей, нравственных ориентиров, приоритетов и их носителей, разрушение идеологии стали причиной равнодушия, цинизма, неуважительного отношения к государству и его истории, падения престижа военной службы, утраты чувств патриотизма в молодёжной среде и обществе в целом. Создается множество прецедентов для деформации духовной сферы личности, затрудняющих позитивную социализацию подрастающего поколения. Будущее России зависит от степени готовности молодых поколений к достойным ответам на исторические вызовы, готовности к защите интересов многонационального государства. В настоящий период возникает **проблема:** какими методами можно осуществлять гражданско-патриотическое воспитание молодёжи?

Данная проблема в школе №10 города Ульяновска имеет своё оригинальное решение. Здесь создана комплексная целевая программа гражданско-патриотического воспитания реализуемая через интеграцию воспитательных усилий общеобразовательной школы №10 г. Ульяновска и Центра профессиональной подготовки УМВД России по Ульяновской области, посредством организации работы подросткового военно-патриотического клуба «Единство» и проведением совместных мероприятий. Примером таких совместных мероприятий могут стать театрализованные военно-исторические игры-представления с элементами воспроизведения событий Великой Отечественной войны 1941 – 1945 гг., при использовании метода исторической реконструкции. [10]

¹³ Ульяновск, МБОУ СШ №10.

¹⁴ Ульяновск, Центр профессиональной подготовки УМВД России по Ульяновской области.

Термин «историческая реконструкция» может употребляться в двух значениях:

Историческая реконструкция – воссоздание материальной и духовной культуры той или иной исторической эпохи и региона с использованием археологических, изобразительных и письменных источников.

Историческая реконструкция – это движение, ставящее перед собой научные цели и использующее метод ролевой игры и научного эксперимента для решения проблем и более глубокого изучения исследуемого вопроса.

В. Хабаров выделяет четыре основных направления реконструкции.

1. (Living history) («Живая история»).

2. Шоу-направление.

3. Турнирное направление.

4. Исторические ролевые игры.

В исторических ролевых играх, а именно в театрализованных военно-исторических играх-представлениях, во главу угла ставится «погружение» в историческую реальность, происходит наибольшее «вживание» игрока в образ отыгрываемой роли. В доступной для подростков форме отражаются социальные отношения российских воинов и обстановка, характерная для военных занятий, боевых действий. В этом заключается функция игры для военно-патриотического воспитания, и истоки интереса ребят к этим играм, серьезного и творческого отношения к ним.

Используемые в игре приемы и методы имеют ярко выраженную военно-прикладную направленность: решение тактических задач, передвижение отрядов в четком строю, ориентирование на местности, ведение разведки, наступление на противника, ведение оборонительного боя, преодоление разнообразных препятствий.

Ребята имеют возможность применять в процессе игры компасы, бинокли, топографические карты, схемы, разнообразные средства сигнализации, макеты оружия, противогазы. Преподавателям ЦПП УМВД вместе с подростками удается разыграть картину боевых действий. В процессе игры дети с бутафорским вооружением становятся то разведчиками, то сапёрами, берут штурмом вражеские окопы и сами отражают нападение. Для реалистичности, организаторы действия обеспечивают его сопровождение звуками боя, дымами и петардами, антураж дополняют траншеи, разделённые реальными заграждениями из колючей проволоки. В сражении используется военная техника времен 40-х: БТР-40, мотоцикл «Урал», фронтальной джип автомобиль «ГАЗ-67Б» и пулемет «Максим». На вооружении бойцов с той и другой стороны макеты легендарного оружия и специальные пиротехнические гранаты.

В игре деятельностью ребят руководит командир, он отдает приказы подчиненным, ставит перед ними задачи, планирует и организует их выполнение. Сильное влияние оказывает приказ как общее требование, которое беспрекословно должен выполнять каждый участник игры. Тем не менее, остаётся место для проявления активности и инициативности детей. Из воспитанников клуба «Единство», принимающих участие в игре уже не первый раз формируется штаб по подготовке, проведению и организации данного мероприятия.

На протяжении пяти лет воспитанники военно-патриотического клуба «Единство» принимали участие в играх-реконструкциях. В декабре 2015 г. активистами клуба – старшеклассниками школы №10 было принято решение самостоятельно подготовить и провести театрализованную военно-историческую игру-представление на территории, прилегающей к школе. Ребята решили, что роли «просто участников» для них уже не подходят – «мало места для простора и полёта фантазии», «скучноватые сюжеты и хочется чего-то нового, своего».

Работа по подготовке игры началась с поиска места проведения и сюжета. С местом проведения определились сразу. Площадка перед школой подходила по всем параметрам: наличие деревьев, которые можно использовать в качестве объектов прикрытия во время боя; достаточно большая площадь; расположена непосредственно рядом со школой, что очень удобно для организации музыкально-звукового сопровождения; с трех сторон огорожена решеткой забора – немаловажный фактор в вопросе безопасности зрителей, которые (ребята по опыту знают) стремятся выйти прямо на поле боевых действий; место для зрителей со стороны улицы находится чуть выше предполагаемого места действия и очень удобно для просмотра действия.

А вот сюжет вызвал некоторые затруднения. Началась большая поисковая работа с различными печатными источниками и интернет ресурсами. На игру предполагалось пригласить давних друзей клуба «Единство» воспитанников детского дома имени Героя Советского Союза Александра Матросова, поэтому ребята хотели подобрать сюжет, в котором бы повторялся подвиг Матросова. Игру планировали провести в феврале 2016 г., значит, обыгрываемое событие должно было совпадать по времени года. Не обошлось и без насмешек со стороны несколько скептически настроенных ребят занявших позицию наблюдателей. Одна из таких насмешек счастливым образом привела к рождению сюжета, который так долго искали. Дело в том, что площадка, на которой предполагалось провести игру, весной после таяния снега и летом после дождей, превращается практически в болото. А так как февраль в этом году стал рекордно теплым, площадка грозила превратиться в болото досрочно. Вот этот факт и вызвал насмешки: «Войнушка на болоте!».

Артём Д. вспомнил, что его прадед являлся участником боёв за Синявинские высоты и воевал в Южном Приладожье, где местность весьма болотистая. Недостаток территории выбранной для проведения игры оказался её достоинством.

Ребята стали собирать по крупицам информацию, касающуюся боевых действий Волховского фронта в Южном Приладожье, в частности, в районе Синявинских высот. Вот здесь-то их и ожидало замечательное открытие. Ребята нашли информацию о том, что в январе 1943 г. в одном из боёв за Синявинские высоты лейтенант Яков Богдан еще до Александра Матросова совершил подвиг – закрыл своей грудью вражеский дзот.

Так был выбран сюжет театрализованной военно-исторической игры-представления событий 1943 г. «Бой за Синявинские высоты».

Началась работа по подготовке самой игры. При непосредственном участии сотрудников Центра профессиональной подготовки УМВД России по Ульяновской области был определён состав участников игры, приглашены военно-исторические клубы города Ульяновска «Дружина Витязь», «Ратоборцы», «Автобат», приглашены воспитанники ОГКОУ «Ивановский детский дом имени Героя Советского Союза Александра Матросова – ЦЕНТР ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ». На территории ЦПП УМВД России по Ульяновской области была проведена постановочная фотосессия для создания афиши. Ребята продумали и написали сценарий театрализованной военно-исторической игры, подобрали музыкальное и звуко-шумовое оформление. Ребята разделились в соответствии с сюжетом на русских и немецких солдат. Немцев преимущественно играли старшие ребята, русских солдат – более младшие. В каждой группе были выбраны командиры из числа более опытных ребят, за плечами которых не одна военно-историческая реконструкция.

Военно-историческим консультантом и консультантом по костюмам выступил Телегин Сергей Николаевич, подполковник полиции, преподаватель цикла специальных дисциплин учебного отдела ЦПП УМВД России по Ульяновской области. Под его руководством проходили репетиции сначала в актовом зале школы, а потом на площадке перед школой. После уроков командиры, как с Советской стороны, так и с немецкой, задерживались в школе, чертили на доске планы боевых действий, схемы передвижения своих войск, разыгрывали на партах с помощью игрушечных солдатиков и разных подручных средств сценарий боевых действий. К назначенному дню каждый командир и каждый участник знал свою роль и своё место на площадке.

На месте проведения игры (площадка перед школой № 10 со стороны улицы Вольной) за несколько дней до события создаются декорации: линии обороны «немцев» и РККА (траншеи, окопы, дзот, КПП РККА,

штаб «немцев», макеты артиллерийских орудий). Колюче-проволочные заграждения устанавливаются перед первой линией обороны «врага» и на последнем рубеже обороны.

Игра состоялась 21 февраля 2016 г. и была посвящена Дню защитника Отечества.

После игры ребята делились своими впечатлениями. Они прожили длительный, трехмесячный, этап подготовки игры и саму игру, которая длилась всего 30 минут. Естественно, что оба этапа оставили в душе каждого глубокий след. По признанию самих ребят они почувствовали на себе ответственность за ту часть работы, которая каждому была поручена. Они почувствовали на себе «самую маленькую часть тяжести и лишений солдатской жизни», «ответственность за судьбу Родины». Многие впервые в жизни надели каски, полушубки и валенки, взяли в руки макеты оружия. Оказалось, что воевать в таком обмундировании не очень-то удобно – каска постоянно сползает на глаза, ноги, привыкшие к удобной современной обуви, в валенках быстро устают, а полушубок сковывает движения. Да и какими бы теплыми не были ватные штаны, а лежать в них долго на снегу не комфортно. Зато все эти неудобства с лихвой были перекрыты чувством «гордости за Победу», «мы выиграли!». Ребята, которым пришлось воевать в роли немецких солдат, с завистью смотрели на валенки, ватники и полушубки. Немцы у них вызвали чувство жалости: «Мы теперь поняли, как они мерзли под Москвой! (почему-то, именно, под Москвой)», «Ну и где же их хваленая предусмотрительность на все случаи жизни?». Но самой замечательной была фраза Никиты М. – «немца»: «Мы – русские выиграли войну!».

Идея игры объединила не только постоянных участников реконструкций, но и привлекла новых. «Бывалые» опекали «новичков», помогали разбираться с обмундированием, оружием, местом в боевом строю, отведенной ролью, рассказывали случаи, ставшие уже байками из прошлых игр. Сплоченность ребят – участников игры можно наблюдать и спустя месяц после события. На переменах часто собираются стайки девчонок и мальчишек разных классов, разных возрастов, которых объединяют общие воспоминания, переживания. У них уже возникла новая идея – экранизация какого-нибудь произведения на военную тему, но это уже другая история.

По мнению сотрудников Центра профессиональной подготовки и педагогов школы, основные цели мероприятия – формирование навыков начальной военной подготовки, воспитание в детях чувства товарищества, патриотизма и любви к Родине в ходе проведения театрализованной военно-исторической игры «Бой за Синявинские высоты» достигнуты.

Сущность патриотического воспитания с педагогической точки зрения представляется нам как процесс взаимодействия педагогов и воспитанников, направленных на развитие патриотических чувств,

формирование патриотических убеждений и устойчивых норм патриотического поведения воспитанников, возведение понятия «Отечество» в ранг ценностей.

Н.А. Григорьева и В.А. Караковский в своих работах характеризуют восприятие идей патриотизма через ощущение принадлежности к стране как малой и большой родине. С.Д. Поляков понимает развитие патриотизма как неперемное условие начала диалога с человечеством и видит личность как часть цивилизации, человечества. Выстроенная им четырехуровневая модель включает ценности: Человек – Близкие – Отечество – Человечество. [8, 39]

Оценить эффективность патриотического воспитания в школе можно через категорию личностного роста. Д.В. Григорьев и П.В. Степанов определяют личностный рост как «развитие гуманистических ценностных отношений человека к миру, другим людям, самому себе». [6, 141] Ими разработана концепция и методика диагностики личностного роста подростков как ценностного явления. В ней выделены в качестве ценностных характеристик личностного роста такие феномены как Семья, Отечество, Земля (природа), Мир (ненасилие), Труд, Культура, Знания, Гуманность, Альтруизм, Толерантность, Здоровье, Самопринятие, Свобода, что в современном обществе могут быть признаны как ценности. Показатель ценностного отношения учащихся школы именно к этим феноменам с точки зрения данной концепции и будет свидетельствовать об их личностном росте и, соответственно, об эффективности патриотического воспитания. [9]. Для этого необходимо выбрать из приведенного перечня ценности, близкие ценностям четырехуровневой модели С.Д. Полякова, представленной выше и проведя аналогии, следует проанализировать показатели личностного роста.

Для полноценного описания личностного роста старшего подростка необходима также оценка устойчивости данных отношений. Авторы данной диагностики выделили два типа отношений.

1. Устойчивые отношения, осознанные, характеризующиеся относительной стойкостью к различным жизненным ситуациям, фиксируются в личностной позиции.

2. Ситуативные отношения, изменчивые, зависящие от конкретной жизненной ситуацией, в которой оказывается личность.

По мнению Вятлевой С.В. [5] одной из главных функций патриотического воспитания является развитие патриотически-устойчивой личности. «Патриотически-устойчивая личность соответствует целостности нравственного, правового сознания и поведения. Основными характеристиками патриотически-устойчивой личности являются: активность, проявляющаяся в нравственной деятельности и поведении; готовность к сознательной актуализации

в общении требований морали; характер потребностно-мотивационной структуры, побуждающей к реализации личностно ценностных и общественно значимых целей, активность и сознательность» [5].

Таблица 1. Ценности, характеризующие понятие «Патриотизм»

Ценности по Полякову С.Д.	Ценности по Григорьеву Д.В., Степанову П.В	Характеристика ценности
Человек	Здоровье (Я – телесное); Самопринятие (Я – душевное); Свобода (Я – духовное)	Ценность человека как развивающейся личности, его здоровье, его природа, телесность. Интерес, уважение к своему физическому Я, ориентация на поддержание, развитие своей телесности. Самопринятие себя таким как есть, душевное здоровье. Свобода как главная характеристика духовного бытия человека, включающая самостоятельность, самоопределение, самореализацию человека
Близкие	Семья	Семья – мир порождения и развития друг друга как личностей, природно-социальная основа становления социальности человек. Уважение семейных традиций, гордость за свой род, свою фамилию. Друзья, своя группа, свой коллектив
Отечество	Отечество; Культура	Принадлежность к обществу, народу как принадлежности к определённой культуре, восприятие человеком себя как звена в исторической цепочке народа и государства. Осознание культурного достояния как наследие прошлого. Гражданственность, патриотизм
Человечество	Мир (ненасилие); Земля (природа); Гуманность (Человек как таковой (такой же, как Я сам); Альтруизм (Человек как Другой, как альтер-Эго (не Я); Толерантность (Человек как Иной (не такой, как Я)	Восприятие себя принадлежащим к разнообразной и противоречивой человеческой культуре, ценность согласия (Мир, по Караковскому) как формы сосуществования людей, культур, народов, принятие экологической ценности как условия поддержания цивилизованного бытия человечества. Любовь к природе, бережное отношение к ее богатствам, экологическое сознание. Миротворчество и неприятие насилия, пацифизм. Готовность помочь другим

В нашей школе для оценки эффективности патриотического воспитания нами периодически проводится диагностика личностного роста старших подростков – учащихся 8 – 11 классов.

Учащимся предлагается выразить своё отношение к 91 утверждению и решить для себя, насколько они согласны (или не согласны)

с высказываниями, содержащимися в опросном листе, а затем оценить степень своего согласия (или не согласия) в баллах в диапазоне от «+4» до «-4». Результаты диагностики (апрель 2013 год – 86 человек и февраль 2016 год – 92 человека) представлены ниже в таблице.

Таблица 2. Диагностика личностного роста старших подростков в школе № 10 апрель 2013 год и февраль 2016 год

Показатели личностного роста (в %)								
Уровень ценностных отношений	Устойчиво-позитивное		Ситуативно-позитивное		Ситуативно-негативное		Устойчиво-негативное	
	апрель 2013	февраль 2016	апрель 2013	февраль 2016	апрель 2013	февраль 2016	апрель 2013	февраль 2016
1.Семья	48	37	44	59	8	4	0	0
2.Отечество	17	11	58	85	25	4	0	0
3.Земля (природа)	9	4	53	74	36	22	2	0
4.Мир (ненасилие)	9	30	73	67	18	3	0	0
5.Культура	22	26	54	74	23	0	1	0
6.Гуманность	5	0	70	78	24	22	1	0
7.Альтруизм	15	26	69	74	13	0	3	0
8.Толерантность	8	0	62	55	28	45	2	0
9.Здоровье	1	18	68	68	30	7	1	7
10.Самоприятие	19	0	55	63	43	29	2	8
11.Свобода	14	0	84	93	2	7	0	0

При анализе результатов диагностики личностного роста как показателя успешности патриотического воспитания мы использовали градацию, предложенную Д.В. Григорьевым и П.В. Степановым, выделившим четыре уровня развития конкретных ценностных ориентаций подростков: устойчиво-позитивный, ситуативно-позитивный, ситуативно-негативный, устойчиво-негативный.

Сравнение позитивных ценностных отношений (сумм устойчивых и неустойчивых позитивных отношений в 10 школе в апреле 2013 года и в феврале 2016 года) показало рост ценностного отношения к Отечеству – 21%, Земле (природа) – 16%, Миру (ненасилие) – 15%, Культуре – 24%, Альтруизму – 16%. Данный спектр ценностей характеризует понятие «Патриотизм».

На наш взгляд, это связано со спецификой организации интегрированного воспитательного пространства, сложившегося вокруг школы, в рамках социокультурного центра. Одной из ярких форм интеграции является работа военно-патриотического клуба «Единство», который уже пять лет действует при Центре профессиональной подготовки УМВД России по Ульяновской области (ЦПП УМВД).

Включение подростков в подобный вид деятельности дает возможность сформировать у школьников устойчиво-позитивное отношение к ценностям, характеризующим патриотизм.

Взаимодействие школы с Центром профессиональной подготовки УМВД России по Ульяновской области позволяет подросткам проявлять социальную активность, реализовывать себя в общественно-полезной деятельности, спортивной, осваивать ценности материальной и духовной отечественной культуры, способствует повышению эффективности патриотического воспитания школьников.

Список литературы

1. <http://73.mvd.ru/press/blagodarnosti/item/600593>
2. <http://ulpressa.ru/2011/12/16/politseyskiy-professiya-intellektualnaya/>
3. Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе / Монография. – Волгоград : НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 172 с.
4. Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Служение Отечеству как смысл российского патриотизма. Научно-популярное издание. – Волгоград : НП ИПД «Авторское перо», 2005. – 119 с.
5. Вятлева С.В. Социально-педагогическая сущность патриотического воспитания. http://www.superinf.ru/view_helpstud.php?id=1001
6. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор: пособие для учителя. – М. : Просвещение, 2010. – 223 с.
7. Даллакян Т.Е., Шульга О.К., Телегин С.Н. Подготовка, организация и проведение военно-патриотической игры «Зарница» на основе метода исторической реконструкции // Современная школа. – 2012. – № 4(9). – с. 23 – 27.
8. Поляков С.Д. Реалистическое воспитание. – М.: Центр «Педагогический поиск», 2004. – 176 с.
9. Степанов П.В. Диагностика и мониторинг процесса воспитания в школе / П.В. Степанов, Д.В. Григорьев, И.В. Кулешова. – М. : Академия: АПКИПРО, 2003. – с. 82.
10. Хабаров В. Направления развития военно-исторической реконструкции. Казань. Реконструктор №7, с. 2-5.

НРАВСТВЕННО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ КАК ВАЖНАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МОЛОДЕЖИ

Демцура С. С.¹⁵

Аннотация: В статье описываются основные характеристики феномена патриотизма и его воспитательный потенциал. Приводится определение нравственно-экономической ответственности личности. Показана связь механизмов воспитания чувства патриотизма в молодежной среде с формированием нравственно-экономической ответственности. Описываются особенности формирования нравственно-экономической ответственности молодежи.

Введение

Явление патриотизма является не только социально-трудовым, но и экономическим, нравственным в современных условиях. Понятие патриотизма с точки зрения экономического подхода связано с трудом, уровнем жизни населения, гарантией занятости, а также с доступностью образования и социальных благ. С точки зрения духовности категория патриотизма выступает основой общества, которая выражается в моральных ценностях, традициях, которые проявляются через художественные исторические образы, искусство.

Актуальность исследования феномена патриотизма обусловлена негативными явлениями, происходящими в России, которые связаны с потерей духовных ценностей в молодежной среде, снижением уровня гражданственности. К сожалению, историко-культурные ценности искусства и образования не оказывают сильного воспитательного воздействия на подрастающее поколение. Чувство патриотизма недооценивается молодежью. В связи с этим происходит некое ослабление духовных, социально-экономических, культурных основ развития общества.

Отсутствие духовных ценностных ориентиров негативно сказывается на общественном сознании.

Распространяется в молодежной среде циническое отношение к окружающим, эгоистическое поведение, равнодушие к чужой беде,

¹⁵ Челябинск, ЮУрГГПУ (ЧГПУ), e-mail: akadem-ppi@mail.ru.

индивидуализм, употребление ненормативной лексики, проявление агрессивности, ксенофобии, неуважительного отношения к государству [1]. К тому же, заметно утрачивание патриотического сознания, увеличиваются случаи преступлений в сфере экономики. Циничный прагматизм среди молодежи превалирует над духовностью.

На наш взгляд, перечисленные негативные тенденции объясняются, в частности, низким уровнем нравственно-экономической ответственности молодежи.

Законодательная база государства обуславливает требования к уровню воспитания: воспитание высоконравственной, социально грамотной, экономически ответственной личности. То есть нравственно-экономическая ответственность выступает важной составляющей патриотического воспитания молодежи.

Определение в современной науке нравственно-экономической ответственности молодежи

Существует множество исследований, которые описывают разные особенности проблемы патриотического воспитания (Г.В. Агапова, А.В. Азарова, Л.М. Героева, И.Н. Глазунова, Д.З. Джандаров, Л.С. Курант, Г.М. Лисеенко, Е.Н. Поддубный, А.Ю. Рустамов, С.И. Федорова, О.Б. Яровиков и др.), проблемы воспитания нравственно-экономической ответственности среди молодежи: воспитание значимых качеств личности (А.Ф. Аменд, В.И. Дианова, С.В. Новиков, Б.А. Райзберг, Б.П. Шемякин и др.), духовно-нравственные и моральные ценности (О.М. Алексеенко, Е.Л. Антонова, Е.А. Гулянская, З.А. Жапуев, О.Н. Марусенко, И.В. Ралко, О.А. Родионов и др.), воспитание экономической ответственности (Н.С. Ивашина, С.С. Косенко, Б.Г. Коростелкин и др.).

Анализ психолого-педагогических диссертационных исследований говорит о том, что нравственно-экономическая ответственность описывалась с различных позиций. В исследованиях рассматривалась сущность понятия, приводилась конкретизация определения, описывались признаки, особенности. При этом анализировались возрастные особенности воспитания нравственно-экономической ответственности человека.

Но даже наличие интереса современных ученых к данной проблеме не решает ее полностью. И несмотря на значительность полученных результатов, мы можем утверждать, что проблема нравственно-экономической ответственности как важной составляющей патриотического воспитания молодежи до сих пор недостаточно разработана.

Исторический анализ проблемы воспитания нравственно-экономической ответственности в молодежной среде говорит о том, что

существует некая эволюция в трактовке исследуемого феномена. При этом можно обозначить следующие три этапа.

Первый этап связан со становлением, дальнейшим развитием проблемы в общем контексте категории «ответственность». Ответственность трактуется как «возлагаемое на кого-либо или взятое кем-либо обязательство отчитываться в каких-нибудь своих действиях и принять на себя вину за возможные их последствия» [5, с. 11]. Данная трактовка отвергается, объем понятия расширяется.

Второй этап связан с диссертационными исследованиями в области экономической ответственности. Происходит глубокий анализ возрастных особенностей воспитания экономической ответственности, соотносится социальная ответственность бизнеса с экономической ответственностью личности гражданина. Разрабатываются отдельные вопросы воспитания экономической ответственности в системе экономического образования [4].

Третий этап связан с реформированием системы образования. На данном этапе появляется теоретическая и методологическая база, способствующая комплексному научному исследованию нравственно-экономической ответственности молодежи и ее формирования в системе экономического образования подрастающего поколения.

Базовые понятия, которые раскрывают сущность нашей проблемы, – это «ответственность человека», «нравственно-экономическая ответственность личности», «воспитание нравственно-экономической ответственности молодежи», «патриотическое воспитание молодежи».

Мы разделяем мнение ученых, рассматривающих ответственность как некую способность личности понимать соответствие результатов своих действий принятым в обществе духовно-нравственным нормам, поставленным целям [5, с. 11].

При этом нравственно-экономическая ответственность рассматривается как интегративное качество личности. Оно проявляется в способности понимания соответствия результатов своих действий в процессе экономической деятельности принятым в обществе нравственным нормам; проявляется в сознательном, самостоятельном принятии обязательств перед обществом и самим собой за результаты экономической деятельности.

Воспитание нравственно-экономической ответственности – это специально организованный процесс личностного становления под воздействием внешних и внутренних факторов, инициирующих экономически ответственное поведение [6].

Нравственно-экономическая ответственность молодежи, на наш взгляд, включают в себя:

- ответственность за сохранность окружающей среды, средств производства, продуктов труда (бережливость);

- ответственность за принятие экономических решений (самостоятельность);
- ответственность за эффективность своих действий (рациональность);
- ответственность за результаты своего труда (трудолюбие);
- ответственность за соблюдение правовых норм (правопослушность).

Изучение состояния исследуемой проблемы в педагогической теории и практике позволило нам сделать вывод о том, что необходимый уровень нравственно-экономической ответственности требует целенаправленных усилий, в частности, усилий по патриотическому воспитанию.

Патриотическое воспитание молодежи

Основной задачей патриотического воспитания выступает создание благоприятной среды для проявления молодежью гражданственности, социальной активности, духовности, ответственности.

Становление молодежи, обладающей, способной проявить свои позитивные ценности и качества в созидательном процессе в интересах Отечества, укрепления государства, обеспечения его устойчивого развития [2].

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих задач:

- привить уважения к национальным традициям и обычаям, наследию и культуре России;
- изучать Конституцию Российской Федерации, создающей условия для достойного развития личности;
- воспитать уважения к вооруженным силам России;
- формировать у подрастающего поколения морально-психологическую и физическую готовности к выполнению ими конституционной обязанности по защите Родины.
- формировать у подрастающего поколения гордость, уважение к российской символике;
- формировать толерантность и развитие дружеских отношений между народами;
- развивать уважительного отношения к природе, формировать стойкую потребности в защите окружающей природной среды.

Таким образом, принципами патриотического воспитания являются:

- принцип системного и организованного подхода, который предполагает постоянную, целенаправленную, скоординированную работу всех государственных и общественных структур по патриотическому воспитанию молодежи в России;

- принцип адресного подхода в патриотическом воспитании, который включает применение форм и методов патриотической работы на основе учета возрастных, социальных и других групп населения;
- принцип универсальности, основанный на использовании социально-ценного опыта прошлых поколений и гордости за своих предков, национальных традициях в быту, а также в отношениях внутри семьи;
- принцип учета региональных условий, означающий пропаганду идей и ценностей не только общероссийского патриотизма, но и местного или регионального, который проявляется в привязанности, любви к родному краю, городу, улице, коллективу и т. п.

На основе вышесказанного можно сказать, что правильное воспитание выступает источником чувства патриотизма. Именно патриотическое воспитание может целенаправленно воздействовать на личность. Патриотическое воспитание должно осуществляться не только в образовательных учреждениях, но, безусловно, в семье [3].

Мы солидарны с точкой зрения, согласно которой патриотическое воспитание обладает большим потенциалом, что организовывать работу в данном направлении никогда не поздно. Но патриотическое воспитание не должно иметь характер массовой пропаганды. Оно не должно вызывать у молодежи неприятие. Оно не должно принуждать к определенным действиям молодых людей, которые привыкли самостоятельно мыслить и принимать решения. Это вызовет негативную реакцию у молодежи.

Грамотно организованные мероприятия в рамках патриотического воспитания молодежи должны, на наш взгляд, вызывать неподдельный интерес к истории и культуре нашей страны, пробуждать мотивацию к деятельности на благо своей страны и ее народа. Работа по патриотическому воспитанию должна формировать у подрастающего поколения ценностные ориентации, воплощающие в себе лучшие традиции и эталоны героического поведения, которыми так богата история России.

Поэтому каждый человек, являясь родителем, наставником, работодателем, социальным партнером и т. д., должен быть в первую очередь достойным примером для подражания и своим ответственным поведением воспитывать граждан Российской Федерации.

Заключение

Таким образом, на основе вышесказанного, можно утверждать, что явление патриотизма выступает не только как социально-трудовое, но и экономическое, нравственное явление. Актуальность нашего исследования обусловлена существующими требованиями общества к уровню патриотического воспитания подрастающего поколения, к

уровню его нравственно-экономической ответственности. Нереализованный потенциал патриотического воспитания в образовательных учреждениях позволяет утверждать, что есть определенные возможности и необходимо их использовать, организуя процесс целенаправленного формирования нравственно-экономической ответственности у молодежи.

Нравственно-экономическая ответственность рассматривается как интегративное качество личности. Оно проявляется в способности понимания соответствия результатов своих действий в процессе экономической деятельности принятым в обществе нравственным нормам. А также проявляется в сознательном, самостоятельном принятии обязательств перед обществом и самим собой за результаты экономической деятельности.

Список литературы

1. Демцура, С.С. Формирование представлений об этике бизнеса // Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. – 2012. – №3. – С. 27-35.

2. Дмитриева, Е.Ю. Особенности тьюторской деятельности в условиях учреждений высшего образования // Образование: традиции и инновации: материалы XII международной научно -практической конференции (6 октября 2016 года). – Прага: Изд -во WORLD PRESS, 2016. – С. 95-98.

3. Дмитриева, Е.Ю. Среда студенческого педагогического отряда как фактор формирования личности будущего педагога // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – №2. – 2007. –С. 80-88.

4. Косенко, С.С. Современное экономическое образование школьников // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2006. – №3. – С. 31-40.

5. Косенко С.С. Формирование нравственно-экономической старшекласников: ответственности автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Челябинский государственный педагогический университет. – Челябинск, 2006. – 22 с.

6. Косенко, С.С. Экономическое образование в школе: аксиологический подход // Человек. Спорт. Медицина. – 2006. – № 16 (71). – С. 209-213.

ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА ПОДРАСТАЮЩЕГО ПОКОЛЕНИЯ ПОСРЕДСТВОМ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ

Дмитриева Е. Ю.¹⁶

Аннотация: Настоящая статья рассматривает проблему формирования патриотизма подрастающего поколения посредством организации образовательной среды. Автором затронут исторический и современный аспекты проблемы патриотического воспитания детей и молодежи; указаны направления деятельности по формированию патриотизма подрастающего поколения посредством организации образовательной среды.

Введение

Проблема патриотизма и патриотического воспитания является актуальной на протяжении всей истории человечества. Политические и социальные проблемы общества влияют на устойчивое формирование духовно-нравственных ценностей подрастающего поколения. В настоящее время особое внимание уделяется проблемам патриотического воспитания, формирования у граждан духовно-нравственных ценностей, патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины.

Вышеназванные проблемы рассматривались в трудах философов разных эпох (Н.А. Бердяева, И.А. Ильина, Г.В. Плеханова, Ж.-Ж. Руссо и др.), психологов (С.Л. Рубинштейна, И.А. Сикорского и др.), педагогов (Л.Р. Болотина, Н.К. Крупской, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского и др.). Писали о любви к Родине, долге перед Отечеством и писатели: В.Г. Белинский, Н.А. Добролюбов, М.Е. Салтыков-Щедрин, Н.А. Островский, А.Н. Толстой, Н.Г. Чернышевский, М.А. Шолохов и др.).

Все они по-разному трактовали сущность понятия «патриотизм». Но в основе всех было любовь к своей Родине, Отечеству и деятельность во благо его. В статье «О любви к Отечеству и народной гордости» Н.М. Карамзин выделил три взаимосвязанных и иерархически подчиненных вида любви к Отечеству: физическую, нравственную, политическую. Физическая любовь характеризуется привязанностью

¹⁶ Челябинская область, г. Еманжелинск, ЮУрГТТУ (ЧГПУ) e-mail: dmitrievaey@mail.ru.

человека к месту его рождения и жизни. Нравственная основана на симпатии к окружающим людям и обществу, политическая основана на патриотическом чувстве, требует рассуждения и осознания [6].

Исследования патриотического воспитания можно разделить на несколько временных этапов – дореволюционный, советский, постсоветский, современный.

Мусина В.Е., рассматривая генезис проблемы отечественной системы патриотического воспитания отмечает, что традиционно патриотическое сознание всегда было основополагающей чертой россиян [4]. Однако во времена политических и экономических изменений 90-х гг. XX века данное качество стало неактуальным, также как и сама проблема патриотизма и патриотического воспитания в России.

Проблема формирования патриотизма в образовательной среде в настоящее время

В начале XXI века ситуация меняется – патриотическое воспитание становится неотъемлемой и важной частью образовательного процесса и закреплено законодательно государственной программой «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации». Данный документ говорит о том, что это систематическая и целенаправленная деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи. Анализ подходов к определению и сущности воспитания; изучение Концепции патриотического воспитания граждан РФ, Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2006 – 2010 годы», Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан РФ на 2011 – 2015 гг.», Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, Содержания Государственного образовательного стандарта второго поколения, а затем и третьего поколения, Программы воспитания и социализации школьников.

В настоящее время происходит вовлечение подрастающего поколения в активную деятельность оборонно-спортивных лагерей, центров военно-патриотического воспитания, массовое привлечение школьников к занятиям физической культурой и спортом, привлечение к сдаче нормативов Всероссийского физкультурно-спортивного комплекса «Готов к труду и обороне» (ГТО). Развивается волонтерское направление и движение студенческих отрядов различного профиля, это и строительные, педагогические, экологические, проводниковые. Эффективно реализуется опыт патриотического воспитания в условиях кадетских школ и школ-интернатов и казачьих кадетских корпусах.

В стране действует более 22 000 патриотических объединений, клубов и центров, в том числе детских и молодежных [8].

Патриотическое и духовно-нравственное воспитание становятся актуальными для педагогов и психологов. Ученые рассматривают патриотизм и патриотическое воспитание с точки зрения различных подходов, выявляются пути, формы и методы патриотического воспитания, актуального для современного времени. В настоящее время ученые говорят о необходимости формирования нравственных ценностных ориентаций и установок [2].

Так, Н.М. Снопко с точки зрения социокультурного аспекта отмечает, что феномен патриотизма в социокультурном аспекте неразрывно связан с формированием нового образа Отечества – трансформацией российского общества, сменой ценностных ориентиров после раздела СССР в условиях как центробежных, так и центростремительных тенденций. В новых исторических условиях, отмечает автор, происходит становление нового Отечества; определяется и новое культурное явление – патриотизм российского общества, рождение которого представляет собой сложный и противоречивый процесс по причине того, что новый патриотизм является наследником патриотизма Российской империи и советского патриотизма и при этом представляет собой новый социокультурный феномен [9].

В психолого-педагогическом аспекте патриотизм определяется как сфера самоопределения и самореализации [6].

Отечество рассматривается Т.Е. Вежевич как социокультурная среда в динамическом аспекте, то есть как среда, наследующая, преобразующая и создающая социокультурные традиции Отечество [1].

Если говорить о структуре патриотизма, то, по мнению Т.М. Суходоловой, она включает в себя: патриотическое сознание, патриотическое отношение и патриотическая деятельность. *Патриотическое сознание* рассматривается как отражение субъектом значимости своего Отечества и готовности предпринять необходимые действия по защите его национальных интересов [6]. Оно является морально – нравственным регулятором взаимодействия субъекта с объектом его патриотической деятельности, связь ценностных ориентаций с направленностью личности - динамическими тенденциями, которые в качестве мотивов определяют человеческую деятельность; в свою очередь, деятельность человека определяется системой ценностей, его ценностными ориентациями [5].

Патриотические отношения раскрываются через реальную связь субъекта с объектом своих действий, как своеобразный «канал» трансформации всех видов воздействия на объект патриотизма. Патриотические отношения выступают предпосылкой материализации патриотического сознания и осуществления патриотической деятельности. *Патриотическая деятельность* понимается как способ

воплощения патриотического сознания совокупность действий, направленных на реализацию патриотических целей. Это – материальная основа патриотизма, его реально ощущаемая и видимая сторона. Она основывается на единстве рациональной, эмоциональной и волевой составляющих патриотических действий. Эти действия можно считать патриотическими, если они направлены на служение Отечеству, если они выражают социально нравственную ответственность личности за судьбу своей страны [6].

В своей статье «Среда студенческого педагогического отряда как фактор формирования личности будущего педагога» мы, рассматривая генезис проблемы среды как фактора воспитания личности, отмечали, что ученые начала 20-х гг. XX века (Н.К. Крупская А.В. Луначарский и др.) считали, что «среда способна воспитывать». Среда оказывает как развивающее, так и формирующее влияние на личность, соответственно предоставляя свободу выбора. Среда оказывает существенное влияние на формирование и развитие личности через определенный образ его жизни, социальный тип поведения [3].

Исходя из вышесказанного работа по формированию патриотизма подрастающего поколения посредством организации образовательной среды должна следовать реализации следующих направлений: 1) формирование патриотического сознания, посредством организации образовательной среды воздействия на потребно-мотивационную, эмоционально-чувственную и когнитивно-интеллектуальную сферу ребенка; 2) формирование патриотических отношений через активную позицию и социально-значимую деятельность ребенка.

Образовательная и воспитательная среда школы и учреждений дополнительного образования должна быть сформирована таким образом, чтобы дети и подрастающее поколение были субъектами своей личностной социально-значимой деятельности. Это применение различных активных форм и методов воспитательной работы с детьми и молодежью, направленных на формирование патриотического сознания, знаний истории своей Родины и своего края.

Одним из элементов воспитательной системы образовательного пространства является музейный комплекс. Активно участвуя в учебно-воспитательном процессе, он играет большую роль в формировании гражданско-патриотической позиции подрастающего поколения, располагая для этого необходимой воспитательной базой – содержательными экспозициями, материалами фондов и т. д. [7].

Заключение

Рассмотрев теоретический аспект проблемы формирования патриотизма детей и молодежи мы резюмируем, что данный процесс

возможен в образовательной среде только посредством специальной ее организации, направленной на формирование патриотического сознания и отношения путем организации социально-значимой деятельности.

Список литературы

1. Вежевич Т.Е.. Моделирование региональных систем патриотического воспитания школьников: автореф. дисс. ... док. пед. наук: Улан-Удэ, 2011. – 41 с.
2. Демцура С.С. Формирование об этике бизнеса // Профессиональный проект: идеи, технологии, результаты. – 2012. – №3. – С. 27–35.
3. Дмитриева Е.Ю. Среда студенческого педагогического отряда как фактор формирования личности будущего педагога // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2007–№ 2. – С. 80–88.
4. Карамзин Н.М. Избранные сочинения в двух томах. – Ленинград: Художественная литература, 1984г. – 672с.
5. Косенко С.С. Экономическое образование в школе: аксиологический подход / С.С. Косенко // Человек. Спорт. Медицина. – 2006. - № 16 (71). - С. 209-213.
6. Мусина В.Е. Патриотическое воспитание школьников : учебно-методическое пособие. – Белгород : ИД «Белгород» НИУ «БелГУ», 2013. – 156 с.
7. Полуянова Л.А. Подготовка будущего учителя к воспитательной деятельности средствами музейного комплекса вуза: автореф. дисс. ... к.пед.наук: Челябинск, 2006. – 26с.
8. Постановление Правительства РФ «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы» от 30 декабря 2015 года № 1493.
9. Снопко Н.М. Психологические механизмы и педагогические основы патриотического воспитания в системе профессионального образования: автореф. дисс. ... докт. пед. наук. – М., 2007. – 47 с.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ КАК ЭЛЕМЕНТ ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ В УЛЬЯНОВСКОМ ГВАРДЕЙСКОМ СУВОРОВСКОМ ВОЕННОМ УЧИЛИЩЕ

Ельников В. Ф., Хмелевской Р. Р.¹⁷

Аннотация: Защита Родины, защита её интересов во все времена в первую очередь ложилась на плечи её воинов. Именно в суворовских военных училищах у современных молодых людей необходимо формировать высокое чувство патриотизма.

Введение

В любом государстве, в том числе и России среди всех духовных ценностей, пожалуй, центральное место занимает патриотизм. Совсем недавно наш российский патриотизм ассоциировался с победой в Великой Отечественной войне. На фоне событий на Украине и в Сирии, в современных условиях, в России понятие «патриотизм» приобретает особое значение.

1. Суворовское училище как одно из главных звеньев формирования российского патриотизма

«Новый советский патриотизм есть факт, который бессмысленно отрицать. Это есть единственный шанс на бытие России. Если он будет бит, если народ откажется защищать Россию Сталина, как он отказался защищать Россию Николая II и Россию демократической республики, то для этого народа, вероятно, нет возможностей исторического существования» [1].

Философский энциклопедический словарь даёт следующее определение патриотизма: «Нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к отечеству, преданность ему, гордость за его прошлое и настоящее, стремление защищать интересы родины» [3].

Философ В.В. Розанов писал о чувстве патриотизма: «Счастливую и великую Родину – любить, не велика вещь. Мы должны ее любить, именно когда она слаба, унижена, наконец, глупа, наконец, даже порочна» [2].

¹⁷ Ульяновск, УГСВУ МО РФ, e-mail: hmelevskay@yandex.ru.

Защита Родины, защита её интересов во все времена в первую очередь ложилась на плечи её воинов.

Суворовские военные училища в настоящее время являются кузницами по подготовке подрастающего поколения к обучению в высших учебных заведениях различных силовых структур Российской Федерации, а в последующем к службе в этих структурах, в том числе и в вооружённых силах России на командных должностях.

А потому именно в суворовских военных училищах у современных молодых людей необходимо закладывать основы патриотизма.

Одним из старейших суворовских военных училищ является Ульяновское гвардейское дважды Краснознаменное Ордена Красной Звезды суворовское военное училище – преемник Симбирского кадетского корпуса и Ульяновского гвардейского высшего танкового командного, дважды Краснознамённого, ордена Красной Звезды училища им. В.И. Ленина.

За многолетнюю историю своего существования – 144 года, с момента создания 8 сентября 1873 года и по настоящие дни Ульяновское гвардейское дважды Краснознаменное Ордена Красной Звезды суворовское военное училище не прекращало процесс обучения и воспитания молодого поколения. Само по себе даже название училища является элементом воспитания.

Формированию патриотизма в училище способствуют:

- военная форма одежды и каждый её элемент (эмблемы, кокарда, ремни, медали, знак гвардии, наградные знаки и др.) формируют чувство принадлежности к вооружённым силам Российской Федерации;
- командный состав подразделений и управления училища, каждый воспитатель – это офицер со своим опытом службы в вооружённых силах Российской Федерации, опытом участия в боевых действиях.

Наша история, история России, богата знаменательными событиями. Во все времена героизм и мужество российских «чудобогатырей», слава и мощь российского оружия являлись и являются незаменимой частью величия государства Российского, а потому неотъемлемыми составляющими воспитательной работы в рамках патриотического воспитания, которые организуются и проводятся руководителями всех суворовских коллективов, являются:

- дни воинской славы и памятные даты России:
 - исторические сражения, происшедшие до падения Российской империи;
 - сражения и битвы после становления Советской власти;
 - изучение неизвестных или широко не освященных в средствах массовой информации фактов, сражений и военных побед нашей истории;

- дни родов войск (Сухопутные войска, Воздушно-Десантные войска, Инженерные войска, РВСН, Танковые войска и др.);
- изучаются подвиги, совершённые различными гражданами нашей страны в разное историческое время;
- чествования ветеранов ВОВ, военной службы;
- встречи с Героями Советского Союза и Героями России;
- вечер вопросов и ответов с начальником училища и другими представителями руководства училища;
- участие воспитанников в Параде Победы;
- участие в мероприятиях, посвящённых Дню памяти о россиянах, исполнявших служебный долг за пределами Отечества;
- просмотр и обсуждение телепередач исторической и военной направленности, такие как «Рюрик. Потерянная быль»;
- обязательный просмотр новостных телепередач;
- торжественное построение и митинг, посвящённый Дню Защитника Отечества, дня образования училища;
- награждение лучших суворовцев за успехи в учёбе примерную дисциплину;
- участие в конкурсах солдатской песни и художественной самодеятельности училища и гарнизона;
- посещение концертов групп «Голубые береты» и «Голубые молнии»;
- просмотр и обсуждение кино- и видеофильмов патриотической направленности, таких как «Сталинградская битва»; «Война на Западном направлении» и др.;
- просмотр и обсуждение спектаклей;
- посвящение в суворовцы и принятие торжественной клятвы суворовца и зачисление в списки училища;
- торжественное построение и митинг, посвящённый выпуску суворовцев из училища;
- встречи суворовцев с выпускниками разных лет.

В учебное время на таких уроках как история, обществознание, литература, военная подготовка – красной строкой проходит патриотическое воспитание.

Весь распорядок дня училища подчинён определённой системе: учебные и внеклассные мероприятия. Последние подразделяются на воспитательную работу, спортивно-массовую работу, дополнительное образование. Из всего внеклассного времени, это пять часов в неделю, не менее двух часов запланировано на мероприятия патриотической направленности.

2. Воспитатель как звено по формированию патриотизма у обучающихся УГСВУ

Работа воспитателя определяется не только руководящими документами и планами воспитательной работы училища и роты, но и зависят от возрастной категории воспитанников, а также темами уроков истории, обществознания, военной подготовки.

Так, например, на 1 и 2 курсах юные воспитанники знакомятся с доблестью, героизмом и стойкостью защитников нашей Родины. Рассказывая о военных баталиях в самых общих чертах, важно замотивировать воспитанников на поиск дополнительной информации об этих событиях и героях. Так при более детальном изучении подвига защитников Города – героя Сталинграда, чтобы задействовать в исследованиях максимальное количество воспитанников, всем было дано задание найти информацию об их земляках, родственниках или знакомых, которые защищали город Сталина. В результате проведенных суворовцами исследований выяснилось, что у одного из ребят в защите Сталинграда участвовал прадедушка, у одного – дальний родственник, у двоих – земляки. Ребята с гордостью рассказывали о результатах поиска информации, отвечали на вопросы сокурсников. В результате выполнения таких заданий у суворовцев формируются любовь к малой родине, чувство уважения к землякам, гордости за свой род.

При проведении внеклассных мероприятий воспитателем максимально широко должны использоваться межпредметные связи.

Для суворовцев 3 и 4 курсов (7, 8 классы) информация о сражениях дается с опорой на географическое положение, а на 5 курсе (9 класс) делается упор не только на географическое и военно-стратегическое положение, но и проводится взаимосвязь с содержанием учебника истории. Акцентируется внимание воспитанников на личностях военачальников. Проводимые параллели формируют понимание причин важности событий для обеих из противостоящих сторон, что в свою очередь закладывает основы военного логического мышления.

На 6 и 7 курсах (10,11 классы) делается акцент на психологических моментах и порядке ведения боя в зависимости от условий местности на основе тактики боевых действий подразделений сухопутных войск, а также взаимоувязывается с темами учебника обществознания.

Таким образом достигается синергический эффект патриотического воспитания и военной подготовки.

При выполнении исследовательских работ по изучению становления выдающихся полководцев обучающимися не только выясняются основные вехи жизни и карьеры, но и проводятся параллели с тем, что суворовцы уже приобрели в училище и чему ещё должны научиться.

Кроме того любое воспитание, в том числе и патриотическое происходит во время построений, иногда передвижений, но чаще всего во время личных бесед. Очень часто передвижения суворовцев сопровождаются строевой песней военно-патриотической направленности. В процессе разучивания песни происходит знакомство с историей её создания, историческими особенностями времени в котором происходили события освещенные в произведении. Это формирует более глубокое понимание значения и содержания отражённых в песне событий, уважение и гордость за героев событий, желание им подражать.

Во время личных бесед с воспитанниками происходит проведение параллелей с жизненными ситуациями в которые они попадают и поступками которые совершают с событиями и поступками из жизни исторических личностей, их нравственных, моральных, деловых качеств, профессионального уровня, уровня культуры. Важен и личный пример воспитателя.

Никогда нельзя сбрасывать со счетов социум, в котором происходит воспитательный процесс, политические, экономические, культурные условия, при которых происходит воспитание, а также набор личностных, моральных, интеллектуальных, культурных характеристик каждого суворовца, участвующего в процессе. Максимальное внимание к этим аспектам дают более высокий результат.

Список литературы

1. Сохряков, Ю.И. Русская цивилизация : Философия и литература / Ю.И. Сохряков. – М. : Институт русской цивилизации, 2010. – 720 с.
2. Федотов, Г.П. Защита России // Судьба и грехи России. В 2-х тт. Т. 2. – М. : Изд-во «София», 1992. – С. 125.
3. Философский энциклопедический словарь / гл. ред.: Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В.Г. Панов. – М. : Сов. Энциклопедия, 1983. – 840 с.

БЛАГОТВОРИТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИМБИРСКОЙ ГУБЕРНИИ В ГОДЫ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ

Ефимова О. А.¹⁸

Аннотация: В статье анализируется благотворительная деятельность государственных органов, общественных организаций и частных лиц по оказанию помощи населению, пострадавшему от военных действий в годы Первой мировой войны в экстремальных условиях голода и последствий военных действий.

Введение

В условиях экономической нестабильности миллионы людей – пенсионеры, инвалиды, дети-сироты нуждаются в социальной помощи и защите. В Конституции Российской Федерации наше государство характеризуется как правовое и социальное, что требует не только активного участия государства, но и общества в поддержке незащищённых слоёв общества, ведь, это является показателем развитости гражданского общества. Многие граждане надеются только на помощь со стороны государства, так как частная помощь у нас в советское и постсоветское время не была развита. В данной связи можно обратиться к опыту частной благотворительности в годы первой мировой войны, когда благотворительность стала частью образа жизни, основанном на милосердии и заботе о ближнем, в чем так нуждается современная Россия. Исследование дореволюционной благотворительной деятельности имеет и практическое значение, так как может помочь восстановить принципы благотворительности, найти новые формы благотворительного движения, осознать возможности каждого человека в оказании помощи нуждающимся.

Благотворительностью в дореволюционное время занимались представители всех сословий, документальные подтверждения этому мы находим в Государственном архиве Ульяновской области. «В награду за заслуг, способствующих общему благу Российской Империи» вручался Орден Святого Станислава, который имели практически все Симбирские губернаторы. Награждались и простые люди: в 1916 году за заслуги по духовному ведомству крестьянин села Андреевка Ардатовского уезда Петр Лукьянович Зоткин был удостоен «малой серебряной медалью для

¹⁸ Ульяновск, УГСВУ МО РФ, e-mail: ulsvu@yandex.ru.

ношения на груди, на Станиславской ленте» [1]. В том же году «За отлично-усердную и безвозмездную службу» Орденом Святого Станислава 2 степени был награжден князь Сергей Михайлович Баратаев [2].

Орденом Святой Анны награждали за государственную службу, общественно-полезную деятельность и воинские подвиги: Орден Святой Анны 3 степени «за общепользную деятельность и особые труды» получил выдающийся архитектор Август Августович Шодэ. Губернатор в характеристике на Шодэ пишет: «Он очень отзывчив на все местные благотворительные начинания, нередко участвуя как строитель-художник, в постройке общепользных учреждений» [3]. В 1916 году Председатель Правления и Начальник команды Симбирского пожарного общества, титулярный советник Николай Петрович Пастухов «за особые труды и заслуги, понесенные по благотворительным учреждениям при условиях военного времени», награжден Орденом Святой Анны 2 степени [4].

Сенгилеевский городской голова Флегонт Михайлович Баукин «За труды по обстоятельствам военного времени» 29 октября 1915 года бы награжден золотой медалью «За усердие» на Александровской ленте с надписью. В 1917 году Флегонт Михайлович за поставку обмундирования для армии был представлен к Орденом Станислава 3 степени [5]. Но не так-то просто было получить награды. Для этого Канцелярия Главного Управления собирала по разным ведомствам сведения о представленном к награде лице:

1. Какого он звания, вероисповедания и не принадлежит ли к какой-либо вредной секте;

2. Не получал ли он прежде каких-либо наград и, если получал, то когда (год, месяц, число), за что именно и от какого ведомства последовало представление о награждении;

3. Не был ли он в штрафах, под следствием и судом и, если был, то за что, когда и чем дело окончено.

Императорский Орден Святого Равноапостольного князя Владимира был учрежден в 1782 году за государственную службу и общественно-полезную деятельность. За благотворительность в обществе Красного Креста Симбирский купец Александр Александрович Сачков был удостоен серебряной медали для ношения на шею на Владимирской ленте [6].

В годы Первой мировой войны общество и государство сосредоточили свои усилия в сфере благотворительности на оказании поддержки пострадавшим от войны. Правительственная помощь заключалась в создании многочисленных благотворительных организаций, которые именовались отделами, комитетами, обществами. Под контролем государственных учреждений действовали местные отделения Татьянаинского комитета, Российского общества Красного Креста, Алексеевский губернский комитет. Великая княгиня Елизавета Фёдоровна

23 августа 1914 года назначила губернатора А.С. Ключарёва председателем Елизаветинского комитета. О размерах, организации и эффективности подобных мероприятий можно судить по данным документов. 30 июля 1914 года губернатором был образован «Губернский комитет призрения семей лиц, призванных в действующую армию», который за август-сентябрь собрал более 24,8 тыс. руб [7]. Организационное собрание Елизаветинского комитета состоялось 6 сентября 1914 года в здании Губернского правления. Актив комитета составляли дворяне, крупные губернские и городские чиновники, их жёны и крупные предприниматели. С 8 сентября 1914 года по 1 марта 1916 года комитету было пожертвовано более 52,9 тыс. руб., из которых семьям воинов было роздано 43 тыс. руб. В ведении Елизаветинского комитета находились: Засвияжский детский приют, детское убежище «Костёр» и Дом трудолюбия. 4 января 1916 года в городе открылся губернский отдел «Общества повсеместной помощи пострадавшим от войны солдатам и их семьям, состоящего под высочайшим покровительством Его Императорского Величества государя императора». Открытие отдела вызвало патриотический подъём у симбирян. В день открытия в члены отдела записалось свыше 100 человек и было пожертвовано более 2 тыс. руб., а в последующие дни ещё 2,5 тыс. руб. Члены отдела решили собирать деньги и построить дом для инвалидов. Отдел устраивал занятия по обучению инвалидов различным ремеслам.

На основании данных фактов можно сделать вывод, что наряду с традиционными формами благотворительности – организацией медицинской помощи, трудоустройства, выделением стипендий, с началом войны появились новые сферы благотворительной деятельности для оказания помощи раненым, беженцам, семьям призванных на службу солдат и офицеров. Государство и местные органы власти оказывали помощь нуждающимся в виде традиционных денег, продуктовых пайков, сбора пожертвований и подарков в действующую армию и военнопленным, организации лазаретов, обучения ремёслам инвалидов и раненых, организации приютов для детей и инвалидов, предоставление временной жилплощади. Однако, основным отрицательным моментом являлось то, что отсутствовала чёткая государственная политика в отношении управления благотворительностью, комплексная программа помощи нуждающимся. Это привело к несогласованности действий различных комитетов, когда помощь оказывалась стихийно, хаотично и означало, что организация и контроль за данным видом помощи оставляли желать лучшего. Кроме того, государство оказалось не готовым к проблеме беженцев, которая возникла с началом боевых действий в 1914 г.

Война расширила круг нуждающихся в благотворительной помощи, поэтому государство возложило основную ответственность за проведение

в жизнь благотворительной деятельности на учреждения местного самоуправления, то есть на общество каждой конкретной губернии. Таким образом, у граждан появилась возможность проявления частной инициативы, милосердия и сознательности, возложения ответственности за происходящее на свои плечи.

Важным финансовым источником благотворительности стала деятельность органов местного самоуправления. Так как государство оказалось неготовым к проблеме беженцев, которая возникла с началом боевых действий в 1914 г, земствам и городским общественным управлениям предоставлялось право заниматься попечением об осевших беженцах на местах. О масштабе помощи можно судить на основе документов. По инициативе городской Думы в здании городской управы (угол Спасской и Николаевской улиц) 29 августа 1914 года состоялось собрание представителей Городского комитета по сбору пожертвований и оказанию помощи семьям призванных на войну, городского Александровского попечительского общества о бедных, городской исполнительной комиссии и представителей городских участковых попечительств, на котором решались вопросы о формах и размерах помощи раненым, семьям фронтовиков, инвалидам. Например, смета расходов на благотворительность Симбирского, Буинского, Ардатовского, Сенгилеевского, Корсунского и Курмышского уездных земств Симбирской губернии в 1915 г. составила 17586 руб. Средства были направлены на содержание раненых и оказание помощи беженцам. Журналы и доклады Симбирского Губернского Земского Собрания и Симбирской Губернской Земской Управы очередному Губернскому Земскому Собранию сессии 1914, 1915 гг. свидетельствуют о том, что на заседаниях Земских Собраний постоянно поднимались вопросы оказания благотворительной помощи, причём, с ходатайством «об отпуске средств семействам призванных в войска» перед земствами нередко выступал сам губернатор. По инициативе органов местного самоуправления увеличивалось финансирование приютов, войсковых больниц, выделялись пособия семьям нижних чинов запаса и ратников ополчения. Помощь оказывалась не только с целью их физической поддержки, но и для духовного развития: проводились благотворительные концерты и спектакли, средства от продажи билетов и пожертвований были направлены на оказание помощи семьям запасных и нуждающимся инвалидам.

Данные факты позволяют сделать вывод, что органы самоуправления расширяют сферы и формы благотворительности по сравнению с государственной помощью.

Война вызвала взрыв благотворительной деятельности различных общественных организаций, частных лиц. Поэтому можно говорить, что экономическую базу благотворительности составили не только средства

государства, результаты деятельности органов самоуправления в данном направлении, но и частные средства.

С первых дней войны симбиряне проявляли большое внимание к раненым. Служащие конторы «А.Ю. Тамм и С.М. Дейчман» 23 августа 1914 года решили отчислять 2% от своей зарплаты в пользу раненых. 18 сентября служащие симбирского паровозного депо Московско-Казанской железной дороги передали 104 руб., собирая от 20 коп. до 1 руб. с человека для закупки продуктов, яблок и табака раненым [8].

Частные лица по собственной инициативе открывали госпитали и содержали столовые. Симбирский мещанин Н.И. Марков под госпиталь отдал часть своего дома на Старом Венце. Мещанин Антипов открыл госпиталь в своём доме на Всехсвятской улице. Крупнейший городской торговец и домовладелец Н.С. Зеленков предоставил несколько комнат в своём доходном доме рядом с Госбанком на Гончаровской улице. Свой дом под госпиталь отдал протоиерей М.Ф. Троицкий. Суконный фабрикант С.Ш. Бахтеев выделил 1 тыс. руб. на оборудование госпиталя, который предполагали организовать в губернаторском доме. В сентябре 1915 года на содержание столовых Н.Я. Шатров пожертвовал 1 тыс. руб., купчиха А.А. Сачкова – 100 руб., купец Н.П. Пастухов – 50 руб [9].

Журналы и доклады Симбирского Губернского Земского Собрания и Симбирской Губернской Земской Управы очередному Губернскому Земскому Собранию сессии 1914, 1915 гг. свидетельствуют о том, что на заседаниях Земских Собраний рассматривались вопросы о пожертвованиях частных лиц разных сословий. Купеческая вдова А.П. Балакирщикова пожертвовала в Симбирский Городской детский приют сумму в 1 тысячу рублей для учреждения койки для одного из детей, родители которого погибли на войне: комиссия признала, что этих денег достаточно. 13 ноября 1914 г. А.К. Цениным была внесена сумма в 1 тысячу рублей на нужды детей при богадельне имени Кузьмы Корниловича Ценина. При решении Симбирского Окружного Суда от 30 сентября – 14 октября 1914 года об утверждении к исполнению завещания симбирского мещанина Ефима Ивановича Куликова, который завещал 2 тысячи рублей в неприкосновенный капитал на содержание в Симбирской городской богадельне двух коек имени Куликова, 19 ноября приказчик Куликова – Николай Иванович Данилов, внес в Городскую Управу 2 тысячи рублей. Купцы Г.А. и Е.И. Кузнецовы пожертвовали 6 тысяч рублей в Симбирскую городскую богадельню для учреждения двух коек – одну в мужском, другую в женском отделении. Крупнейший помещик губернии граф А.А. Орлов-Давыдов детскому приюту «Костёр», Дому трудолюбия и дому для инвалидов пожертвовал 5 тыс. руб.

Конкретные факты свидетельствуют о том, что в благотворительную деятельность были вовлечены представители всех сословий: мещанство, купечество, дворянство.

В благотворительных мероприятиях принимали участие учащиеся и молодёжь. В женской гимназии Т.Н. Якубович и баронесса Е.Н. Пфейлитцер фон Франк 12 – 17 марта 1916 года устроила выставку-базар детских рисунков и поделок (цветы из бумаги, всевозможные коробочки, игрушки из ткани и шерсти). От продажи было получено 218 руб. и 69 руб. пожертвовали посетители. Деньги были переданы начальнице гимназии Т.Н. Якубович для шитья белья солдатам. Аналогичные выставки-базары устраивались и в других учебных заведениях города.

В июле 1915 года при Первой мужской гимназии была создана трудовая дружина из учеников гимназии для помощи в жнитве семьям солдат и ратников, ушедших на фронт. Дружину из 32 добровольцев возглавляли агроном уездного земства Б.А. Кабанов и инспектор гимназии А.Н. Княгин. 2 июля дружинники выехали в с. Ундыры, где в течение двух недель под руководством Б.А. Кабанова и местного сельскохозяйственного старосты обучались жнитву. После практики гимназисты работали в Лайшевке, Кремёнках и Карлинском. На жнитве гимназисты работали и в 1916 году.

Многие благотворительные мероприятия посвящались детям. В помещении городского начального училища 2 января 1915 года для детей из семей призванных в армию была устроена ёлка. После концерта детям раздали одежду, обувь и по пакетику сладостей. В день Благовещения 28 марта 1915 года в городе состоялось «историческое шествие» детей в костюмах с оркестром и хором, организованное купцом С.Я. Ширяевым. Шествие началось в 4 часа дня у бесплатной столовой для детей южной части города, а затем двинулось по Покровской улице к дому губернатора и далее по Гончаровской улице.

Общественные организации организовывали пожертвования в виде денег, вещей для фронтовиков. Например, Епархиальный комитет неоднократно получал благодарности от начальника штаба Верховного Главнокомандующего за присланные на фронт подарки. Некоторые городские учреждения и общества на собранные деньги организовывали госпитали. Купеческое и Биржевое общества организовали госпиталь на 30 коек в доме купца М.Д. Кузмичёва на Новом Венце и в доме Данилова на Хлебной улице, открытие которого состоялось 29 августа 1914 года. Городское мещанское общество предоставило деревянный флигель у дома общества (дом № 41 на Гончаровской улице), где 1 сентября 1914 года открылся госпиталь на 40 коек. В пользу «Александровского попечительского общества о бедных» традиционно проводились различные благотворительные мероприятия: служащие управления Симбирского удельного округа в феврале 1915 года дали согласие на 10% отчисление от получаемых вознаграждений в пользу общества на весь период войны. По инициативе членов Симбирского

семейно-педагогического кружка, председателем которого была избрана А.Г. Суперанская, в феврале 1915 г. были открыты две столовые для детей воинов. За январь 1916 г. только столовой было отпущено 3840 обедов, а для детей беженцев было роздано 543 порции молока. В среднем в день отпускаялось 140 обедов и 45 порций молока. Невское Общество Пособия бедным большую часть своей деятельности посвятило заботам о сиротах павших воинов. 22 мая 1915 года Общество сообщает, что на земле, пожертвованной графиней М.Д. Апраксиной, уже начал строиться дом для помещения детского Дома трудолюбия, в котором дети найдут не только прибежище, но и будут обучаться грамоте и ремёслам [9].

Война превратила благотворительность в необходимую сферу деятельности для тех, кто в ней нуждался и кто её оказывал. Идея обязательного участия в деле благотворительности стала частью мировоззрения общества периода Первой мировой войны.

Конечно, все благотворительные мероприятия проводились с ведома губернатора и наиболее существенной была помощь со стороны государства, так как считалось, что именно государство должно было нести главную нагрузку по оказанию помощи пострадавшему населению. В то же время, если рассматривать гражданское общество как сферу самопроявления свободных граждан и добровольно сформировавшихся ассоциаций и организаций, примеры благотворительности земств, общественных организаций и частных лиц свидетельствуют о зарождении элементов гражданского общества в годы Первой мировой войны. Объединение всех благотворительных сил для помощи пострадавшим в тяжёлые годы стало важнейшим этапом в развитии объединительного, координационного процесса в социальной сфере в целом и примером для социального творчества широких слоев населения сегодня

Список литературы

1. Государственный архив Ульяновской области (далее – ГАУО), Ф.76, оп.7, д.1523, л.503.
2. ГАУО. Ф.76, оп.7, д.1523, л.236.
3. ГАУО. Ф.76, оп.7, д.1523, л.58.
4. ГАУО. Ф.76, оп.7, д.1523, л.456.
5. ГАУО. Ф.76, оп.7, д.1523, л.534.
6. ГАУО. Ф.76, оп.7, д.1523, л.281.
7. ГАУО. Ф.76, оп.7, д.1523, л.397.
8. Журналы доклады Симбирской губернской земской управы очередному губернскому Земскому Собранию сессии 1914 года. Симбирск. Типография А.Б. Балакирщикова. 1914.
9. Ефимов Ю.Д. Симбирск в годы Первой мировой войны 1914 – начало 1918. – Ульяновск : Артишок, 2006.

ВОЗРАСТНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ВОСПРИЯТИЯ И ПОНИМАНИЯ ПАТРИОТИЗМА У ДЕТЕЙ И ПОДРОСТКОВ

Илюшин А. С.¹⁹

В нашем хрупком современном мире над нашим обществом назревают множество угроз и проблем, они разделяются на внешние и внутренние. Опустив внешние трудности устремим свой взор на одну из важнейших составляющих воспитания современного молодого поколения это тема «патриотизма». Поскольку именно в этом понятии кроется всё богатство наших традиций, уклада жизни и ценностей наших предков. Вместе мы попытаемся раскрыть некоторые особенности восприятия и понимания этого термина у детей и подростков.

Патриотизм – нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к родине и готовность пожертвовать своими интересами ради неё. Патриотизм предполагает гордость достижениями и культурой своей родины, желание сохранять её характер и культурные особенности и идентификация себя (особое эмоциональное переживание своей принадлежности к стране и своему гражданству, языку, традициям) с другими членами народа, стремление защищать интересы родины и своего народа. Любовь к своей родине, стране, народу, привязанность к месту своего рождения, к месту жительства.

Проводя различные встречи с подрастающим поколением я не отмечал различную заинтересованность к тому материалу который я им преподносил. Цель нашей работы попробовать разобраться в этой ситуации, во главу угла мы поставим вопрос: «Какое влияние оказывает возраст на восприятие патриотической информации?» Постараемся разобраться, как эта информация понимается детьми на различных возрастных и морально-интеллектуальных уровнях.

Если проанализировать все возрастные группы нашего населения, то, на мой взгляд, есть интересная тенденция. А именно, если взять более старшее поколение – пенсионное и предпенсионное, то можно почти с полной уверенностью сказать, что все представители данной группы являются истинными патриотами нашей страны, я имею ввиду

¹⁹ Ульяновск, СОБР Управления Росгвардии по Ульяновской области, e-mail: klimfriend@mail.ru.

патриотизм в полном его понимании, как представлено в определении в самом начале моей работы, убрав из него различные недовольства в социально-экономической сфере. А почему так происходит у нашего старшего поколения? Потому что некоторые из них практически соприкасались с событиями в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 гг., участвовали в войне в Афганистане и других локальных конфликтах, либо их отцы и близкие родственники были участниками этих страшных событий. Они всё это знают и видели не понаслышке, а реально, вживую...

Далее рассмотрим слой населения средних лет, здесь немного иная ситуация. Многие из них слышали от своих отцов и дедов различные истории о войне и не только. Родился и вырос этой слой в Советском Союзе, в стране, в которой своих героев «знали в лицо» и наизусть. Многие из них получили советское образование, пожалуй, лучшее в те времена. Но впоследствии этой страны не стало и эти люди выросли уже в «Новой России». Стали меняться ценности, взгляды, приоритеты вместе со страной, многих эта «новая жизнь и новые времена» окунула в пучину жадности наживы в новом капиталистическом обществе и та тонкая грань доброго советского прошлого стала забываться, ну или хотя бы, меркнуть. Но всё равно все знают и помнят те времена и ностальгируют по ним с большой душевной теплотой.

Теперь свой взгляд обратим на современное, новое поколение – согласитесь, что это молодое поколение в крайней степени отличается от того слоя населения средних лет, которое мы с вами рассмотрели выше и тем более отличается от поколения пенсионного и предпенсионного. Что происходит? Почему молодое поколение иной раз не знает, а самое неприятное, не хочет знать историю нашей великой страны?! Всё просто – смена приоритетов и глобальный технический прогресс. Молодым людям зачастую не нужно и не интересно смотреть туда, назад, в прошлое, нужно стремиться вперёд с большой скоростью, но, к сожалению, порой, без правильного и нужного вектора движения. Их жизнь заполонила мультимедийная составляющая, интерактивная жизнь, которая повествует им реалии из различных гаджетов и смартфонов.

Обстоятельства развития современной среды привели к утрате традиционных ориентиров, экономическому упадку, социальному разграничению общества, обесцениванию духовных ценностей, что оказало негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп населения страны, резко снизило воспитательное воздействие культуры и образования как первоочерёдных факторов формирования патриотизма. Возникли острые проблемы национального развития, реализации духовного и нравственного потенциала людей как прошлого, так и настоящего.

Однако, сегодня всё больше и больше начинают говорить о патриотизме, патриотических чувствах граждан России. И это естественно. Любовь к Родине стала мощной эмоциональной мотивацией в общественном сознании, важном для различных социальных групп. Патриотизм стал своего рода защитной реакцией против продвигаемого в последнее 10-летие тезиса о том, что «Россия не в состоянии цивилизационного развития» и в будущем она будет «беспросветной».

Действительно, позволю себе согласиться с автором вышеизложенной мысли. В последнее время наше общество и наше Правительство начало понимать, что если мы не начнём вести активную работу в этом направлении, то следующее поколение будет уже отождествлено от нашей страны, от её истории и нравственных ценностей.

Стали разрабатываться и создаваться различные патриотические кружки, группы, сообщества и организации, некоторые из них созданы при поддержке Правительства страны, возобновилось движение патриотических игр и сборов на примере добрых «Зарниц». Создаются целые подразделения в виде «Юнармия», в праздник Великой Победы 9 мая по всей стране шествуют «бессмертные полки» и особенно торжественно чествуют наших ветеранов, которых, к сожалению, осталось совсем немного. Ввели заново нормы «ГТО», теперь это в своём роде престижно и почётно иметь такой знак. Об этом я могу судить общаясь на различных соревнованиях и встречах с детьми школьного возраста и студентами различных учебных заведений. Это делается не зря и не случайно, просто наше общество понимает всю ценность этой работы и важность передачи её современному подрастающему поколению.

Хотелось бы остановиться ещё на одном, на мой взгляд, важном моменте – какие же всё-таки личностные качества детей и подростков можно выделить поднимая тему о патриотизме. На мой взгляд, их много и они многогранны и переплетаются между собой, но мы выделим с вами 3 основных качества:

1) Возраст – действительно, чтобы понять и воспринять патриотизм как таковой до него нужно «дорости», причём как биологически, так и интеллектуально. У меня богатый опыт общения с детьми школьного возраста (от 1 до 11 класса) и не так давно я провёл интересный для себя опыт. Первым уроком у меня были два шестых класса(школа № 28 г. Ульяновск), а затем сразу после два восьмых класса, так вот, – одна школа, одна среда обитания и один педагогический подход к этим детям, а восприятия совершенно разные. Шестиклашкам это кажется как нечто недостижимое и высокое, своеобразная «взрослая игра» (была презентация фильма о силовых структурах, историческая справка и мой рассказ о службе в данных подразделениях), думаю что некоторые из них не совсем поняли и восприняли весь объём информации который я им

предоставил, хотя материал простой и с детьми я общаюсь «на их языке». Дети задавали множество вопросов и я наблюдал у них «живой» интерес как к материалу, так и к себе лично. После этого ровно такой же материал был предоставлен учащимся двух восьмых классов и совершенно иная реакция, а именно, полная тишина и отсутствие интереса. Все прекрасно поняли о чём повествует данная презентация, но, к сожалению, не найдя там для себя ничего интересного мне не было задано ни единого вопроса и у половины аудитории, если не больше, на протяжении всей встречи не выходили телефоны из рук. Не получив должной «обратной связи» я был вынужден закончить нашу встречу откровенно разочарованным. Таким образом, можно сделать вывод, что возраст один из самых важных показателей в восприятии и понимании патриотизма.

2) Мораль – это та тонкая грань, которая делит молодых людей на положительно принимающих информацию слушателей и откровенно незаинтересованных. Это зависит от духовного развития каждого и воспитания, коим их наградили их родители и ближайшее окружение.

3) Интеллект – важная составляющая. Если у молодого человека гибкий и глубокий интеллект (не поверхностный, который не углубляется в основу вопроса или просто не хочет это делать), то он может понять всю суть ситуации или проблемы, вопроса который стоит перед ним, проанализировать, понять и вычлнить главное. С такими интеллектуальными способностями молодые люди гораздо быстрее и полноценнее воспринимают темы патриотизма и не только. Возвращаясь к первому пункту, стоит отметить, что дети младших классов на такие интеллектуальные «подвиги» в силу своего возраста, конечно же, не способны. (сравнения сделаны исходя из общения со студентами Ульяновского Автомеханического Техникума, Техникума Лёгкой Промышленности города Ульяновска).

Подводя итог нашей работы стоит отметить что наше поколение молодых людей очень умное и быстрое (конечно же это заслуга быстрого технического прогресса), с «хорошими мозгами» и интеллектуальными возможностями. Современное поколение хоть и имеет другие ценности в жизни, но им эти ценности навязывает наше общество и современное время, в котором мы живём.

Наша задача привить, развить и укрепить в их сознании элементарные человеческие ценности, нормы морали и этики. Ничего этого мы не добьёмся не прибегнув к опыту прошлых лет, опыту и традициям которые закладывались с древних времен нашими предками, сохранено, ценой многих человеческих жизней нашими дедами и прадедами, донесено до нас нашими родителями. И мы должны быть достойными продолжателями и хранителями наших традиций и ценностей, которые сейчас передаём молодому поколению.

Это особенно актуально если оценивать и анализировать современную геополитическую обстановку в мире и вокруг России. И в данное время просто необходимо наращивать темпы патриотического воспитания молодёжи на всех уровнях и во всех возрастных категориях. Но делать это нужно учитывая возрастные, моральные, интеллектуальные особенности каждой возрастной группы. И тогда наша Родина и наши традиции есть и будут в надёжных руках!

ОПЫТ ВОЕННО-ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ УЛЬЯНОВСКОГО ГВАРДЕЙСКОГО СУВОРОВСКОГО ВОЕННОГО УЧИЛИЩА

Лачугина Ю. Н.²⁰, Ковдря А. В.²¹

Аннотация: В статье приведены примеры из опыта работы УГСВУ по формированию военно-патриотических ценностей у суворовцев. Опыт нашей работы показывает, что наиболее важным для воспитанников является личное участие в социально-значимых событиях государства и малой родины.

За последние годы в обществе произошло много перемен, которые повлияли на все сферы жизни, в том числе и на сферу образования. Обозначился запрос на личность активную, творчески мыслящую, обладающую высоким духовным потенциалом, чувством ответственности за судьбу страны, способную быстро адаптироваться в изменяющихся условиях. К сожалению, по данным социологических опросов, современные подростки все чаще ориентированы на личное, а не общественное благо, начинают отдавать предпочтение материальным ценностям, снижается значимость духовно-нравственных, семейных и патриотических ценностей. Ученые отмечают, что социализация современных подростков происходит в ситуации экзистенциального вакуума [1].

Идеалом военно-патриотического воспитания в государстве всегда являлась армия, по мнению многих военных аналитиков в конце 90-х годов на фоне распада СССР и масштабных военных реформ моральный дух Вооруженных сил, как и всего российского народа был подорван. В настоящее время государство стало активно проводить политику, направленную на возрождение военно-патриотического воспитания, особенно среди молодежи. Подтверждению этому служит тот факт, что с 2010 года были вновь открыты десять кадетских училищ (всего сейчас насчитывается 23 училища). В 2015 году было создано Всероссийское военно-патриотическое движение «Юнармия». В школах открывают кадетские классы.

ФГКОУ «Ульяновское гвардейское суворовское военное училище МО РФ» – единственное гвардейское дважды Краснознамённое ордена Красной Звезды суворовское военное училище, сохраняющее традиции

²⁰ Ульяновск, УГСВУ МО РФ, e-mail: jnl1975@yandex.ru.

²¹ Ульяновск, УГСВУ МО РФ, e-mail: 2rota.ulgsvu@mail.ru.

своих предшественников: Симбирской военной гимназии, Симбирского кадетского корпуса, Симбирской пехотной школы и Ульяновского гвардейского высшего танкового командного училища. Училище – функционирует в составе ВДВ: сотрудничает с 31-й отдельной десантной штурмовой бригадой, реализуя основы военной подготовки по профилю Рязанского высшего воздушно-десантного командного училища – целевого вуза УГСВУ.

Одним из главных направлений в системе образования УГСВУ является гражданско-патриотическое воспитание, которое формирует у суворовца такие ценности как, любовь к Родине, ее истории, верность принципам и идеалам, активность жизненной позиции, гражданскую ответственность. В программе развития УГСВУ прописана следующая цель воспитательной деятельности: создание в училище единого воспитательного пространства, способствующего формированию ответственного, инициативного и компетентного гражданина России, патриота своего Отечества, ориентированного на овладение профессией офицера ВС РФ [2].

Воспитательный отдел училища ежегодно формирует план мероприятий, включая еженедельные классные часы беседы, которые проводят воспитатели. Тематика таких мероприятий связана со значимыми военно-историческими датами в жизни России, праздникам видов и родов войск, памяти Великих полководцев и т. п.

Мы считаем необходимым начинать работу по формированию патриотизма с личности самого воспитателя, ведь научить добру и милосердию, любви к родине, мужеству и отваге может только добрый, гуманный, мужественный человек. Поэтому большинство воспитателей в УГСВУ – это офицеры, прошедшие службу в «горячих точках», участники боевых действий в Афганистане и Северном Кавказе, заслужившие боевые награды и ордена. Они не только ведут занятия по основам военной тактики, строевой подготовки, знанию общевоинских уставов, но и личным примером показывают, что значит – служить родине.

Опыт нашей работы с суворовцами показывает, что наиболее важным для воспитанников является личное участие в социально-значимых событиях жизни училища. Каждый год сотрудники училища – это и педагоги, психологи, воспитатели проводят множество разнообразных интерактивных мероприятий с учетом возрастных особенностей и потребностей суворовцев, ориентированных на развитие патриотических ценностей современных воспитанников УГСВУ. В рамках данного направления, каждый год наши суворовцы встречаются с ветеранами боевых действий и вооруженных сил, а также участвуют в параде, посвященному празднованию победы в ВОВ. Личное участие в таких мероприятиях позволяет проникнуться гордостью за свою родину и по-

новому взглянуть на события прошлых лет. В 2015 году в УГСВУ прошло много акций, посвященных 70-летию победы. Очень интересными стали исследовательские проекты суворовцев, которые они выполняли в тесном контакте со своими родными под названием ««В каждой семье герой»». Ребята вместе с родителями находили информацию о своих родственниках, участвовавших в ВОВ, и представляли ее своим одноклассникам. Таким образом, было собрано много малоизвестных фактов и имен, которые были внесены в Книгу памяти, а память о прадедах стала ребятам эмоционально близкой. Еще один масштабный проект под названием «Что ты знаешь о своей малой родине?» позволил суворовцам узнать больше о том месте, где они родились и людях, прославивших родной край. После этих мероприятий в училище сложилась традиция, каждый год в предверии 9 мая вспоминать своих героических родственников, участвовавших в ВОВ 1941 – 1945 года. Конечно, много суворовцев традиционно участвуют в общероссийской акции «Бессмертный полк».

В УГСВУ ежегодно проходят научно-практические конференции «Ивашевские чтения», цель которых не только развивать исследовательские навыки суворовцев, но прививать гражданско-патриотические ценности. Все темы конференций связаны с великими победами России в разные периоды времени. Например, конференция 2014 года прошла на тему победы России в войне 1812 года, а конференция 2016 года была посвящена памяти героев-десантников, Свирско-Петрозаводской операции 1943 – 1945 года. В результате данных мероприятий укрепляется и взаимосвязь с школами, где ведется активная поисковая работа. Наши суворовцы обмениваются найденной информацией со своими сверстниками из общеобразовательных организаций. Например, с 44-й школой им. Деева и 31-й школой имени героев Свири.

Национальный состав суворовцев в училище неоднороден (русские, татары, чуваша, казахи, башкиры). Здесь учатся ребята с различным вероисповеданием (65% православие, 35% ислам), но воспитательный процесс построен таким образом, чтобы не возникало национальной вражды, суворовцы уважительно относятся к другим культурам.

Военная составляющая является неотъемлемой частью в воспитательном процессе училища и направлена на формирование нравственных ценностей будущего офицера, таких как патриотизм, честь, долг, верность военной присяге. Она представлена не только на уроках «Основы военной подготовки», но и в структуре дополнительного образования, в котором функционируют объединения: «Юный десантник», «Военно-исторический клуб «Гвардеец», «Рукопашный бой», «Стрельба пулевая». Суворовцы с удовольствием посещают данные занятия. Начиная с 7-го класса ежемесячно, суворовцы выезжают

на полигон, где выполняют практические упражнения стрельб из АК-74, отрабатывают нормативы по огневой подготовке.

Особым событием в жизни суворовцев является лагерный сбор. После 8 класса суворовцы проживают 20 дней на территории 31-й ОШДБр, где учатся практическим навыкам десантной подготовки. Инструкторами уже являются действующие офицеры-десантники. С 2015 года суворовцы 10 класса проходят военные сборы в учебном центре Рязанского воздушно – десантного командного училища имени В.Ф. Маргелова в селе Сельцы. По окончании занятий суворовцы совершают прыжок с парашютом из самолета АН-2 и получают отличительный знак – «полосатую тельняшку», символ мужества и отваги.



Рис. 1. На занятиях по военной подготовке

Конечно, все эти мероприятия способствуют формированию чувства патриотизма, гордости за историческое прошлое своей родины и готовности встать на ее защиту. По результатам анкетирования 98% суворовцев после окончания УГСВУ желают продолжать обучение в военных вузах страны. Таким образом, воспитательный процесс Ульяновского гвардейского суворовского военного училища направлен на воспитание личности с высоким чувством патриотизма и ответственности за будущее своей родины.

Список литературы

1. Лачугина, Ю.Н. Формирование системы ценностей личности обучающихся в условиях ФГОС ОО (на примере УГСВУ) / Ю.Н. Лачугина, С. Дегтярева. – Материалы VII Междунар. научно-практ. конф. (Чебоксары 04.12.2015 год) – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – № 4(7). – 356 с.
2. Образовательные стандарты – <http://ulgsvu.ru>.
3. Буторина, Т.С. Воспитание патриотизма средствами образования / Т.С. Буторина, Н.П. Овчинникова – СПб. : КАРО, 2004.

ПУТИ ПРИВЛЕЧЕНИЯ МОЛОДЁЖИ К ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ. ПРАКТИКА УЛЬЯНОВСКОЙ МОЛОДЁЖНОЙ ДУМЫ В ОБЛАСТИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Писарев М. С.²²

Аннотация: В данной статье рассматривается проблема получения знаний об истории Великой Отечественной войны, как о ключевом факторе в патриотическом воспитании современной молодёжи. Рассмотрены пути привлечения молодёжи к изучению военной истории через работу со школьными музеями, а также через участие молодёжи в крупных мероприятиях, связанных с работой с ветеранами. Показана необходимость в объединении всех патриотических движений на площадке Молодёжной Думы.

Введение

Главной целью исследования является доказательство значимости изучения истории Великой Отечественной войны как ключевого фактора при воспитании современного патриота России. Показана значимость работы с постепенно «уходящими» ветеранами – основными источниками патриотизма, а так же необходимость в объединённой работе большинства крупных патриотических течений на общей площадке Молодёжной Думы с целью: не дать российской (ульяновской) молодёжи поверить в фальсификацию Западом исторического вклада СССР в победу над фашизмом в годы Великой Отечественной войны.

1. Важен ли сейчас для современной молодёжи урок истории Великой Отечественной войны?

История часто показывает нам примеры того, что патриотизм во многом является одним из основополагающих чувств человека: «Патриотизм – это понятие связанное с идеями страны, народа, нации, Отечества, большой и малой родины; это нравственный и политический принцип, социальное чувство, выраженное к любви к родине». [1; С. 249]

«Патриотизм не должен ослеплять нас; любовь к отечеству есть действие ясного рассудка, а не слепая страсть» (Н.М. Карамзин).

²² Ульяновск, УлГТУ, Ульяновская Городская Молодёжная Дума, e-mail: ms-pisarev.98@mail.ru.

«Патриотизм – это не значит только одна любовь к своей Родине. Это гораздо больше. Это – сознание своей неотъемлемости от Родины и неотъемлемое переживание вместе с ней ее счастливых и ее несчастных дней» (А.Н. Толстой).

«Патриотизм – одно из наиболее глубоких чувств, закрепленных веками и тысячелетиями обособленных отечеств» (В.И. Ленин)

Все эти изречения напрямую в очередной раз доказывают значимость в развитии патриотических чувств современной молодёжи, а вместе с тем и патриотического воспитания в молодых гражданах нашей страны. Патриотизм – это чувство которое не возникает в одно мгновение, оно формируется с малых лет в кругу семьи и достигает конечной стадии в формировании у человека, когда он осознано хочет и может быть духовным, самоотверженным, готовым к самопожертвованию во имя своей родины, народа и личной социальной свободы.

Для реального формирования в молодых поколениях потребности в патриотизме, им необходимо начиная с самого рождения прививать чувство гордости, глубокое уважение и знание переломных исторических примеров прошлого России. Одним из ключевых уроков нашей истории являются события Великой Отечественной войны.

Мы, современная молодёжь России, обязаны знать, что благодаря победе в этой войне наше государство доказало всему миру, что существование российской идентичности реально. Что русский народ не хуже народов Европы способен на великие свершения. Великая Отечественная война привела к тому, что: «почти 27 мил. советских людей пролили кровь, отдав свои жизни во имя этой великой победы. Поэтому и сегодня по прошествии более 70 лет после этой великой Победы, остается святым долгом для современного поколения ещё и ещё раз проанализировать все, что связано с этим великим днём и всегда помнить о нём» [2, С. 3].

Участник Великой Отечественной войны – это носитель патриотического отношения к своей родине, патриот. Длительное время ветераны были источниками этого патриотизма для своих близких и родных. Великая Отечественная война прошла через каждую семью. Через 70 лет носителей патриотизма стало значительно меньше, а те кто ещё живы уже находятся в почтенном возрасте. Знание и проникновение в историю Великой Отечественной войны – это и есть один из ключевых факторов патриотического воспитания молодёжи.

В настоящее время ветеранов по всей России ежегодно становится всё меньше и меньше, и Ульяновская область не исключение: «По состоянию на 1 декабря 2014 года, на территории региона проживало 1636 участников ВОВ, из них 404 инвалида. Также у нас живут 176 бывших несовершеннолетних узников фашистских концлагерей,

5304 вдовы участников войны, 1639 вдов инвалидов, 23 595 тружеников тыла, а также 117 граждан, награждённых знаком «Житель блокадного Ленинграда» [3].

Данные сведения говорят о том, что наше поколение одно из последних поколений граждан России, которые могут ещё застать живыми ветеранов Великой Отечественной войны. Способ передачи патриотических чувств «из уст в уста» становится малодоступным, в связи с тем, что все ветераны – патриоты достигли почтенного возраста. Исходя из этого возникает потребность в создании новых площадок по изучению истории Великой Отечественной войны, а вместе с тем и формирование чувства патриотизма у новых молодых поколений современности. Сейчас недостаточно одних фраз и разговоров. За счёт имеющихся инструментов события этого исторического периода должны изучаться практически. Создание потребности в изучении самой молодёжью истории Великой Отечественной войны – первоочередная задача сегодняшнего общества.

2. Практики изучения истории Великой Отечественной войны, как главного фактора формирования патриотических настроений современной молодёжи

Семья, как первый для человека социальный институт в формировании новых поколений патриотов, не может дать больше чем основные базисные знания о нашей стране. Это связано с тем, что многие ветераны уже не могут передавать своих знаний внукам и правнукам, следовательно возникает потребность в других более масштабных социальных институтах. Одним из наиболее основных является школа.

Школа, выполняя «государственный заказ», обязана формировать патриотически настроенные поколения. На базе своего учебного учреждения ежегодно проводит различные мероприятия посвящённые памятным датам: «День Победы»; «День Защитника Отечества», «День снятия блокады города Ленинграда» и т. д. Но в то же время нельзя за несколько ежегодных разовых мероприятий сделать из несформировавшихся школьников настоящих патриотов.

На сегодняшний день в школах начинают формироваться целые кампании, направленные на работу в патриотическом направлении. К примеру, стоит отметить опыт гимназии № 44 им. Героя Советского Союза Деева Владимира Николаевича. Данное общеобразовательное учебное учреждение ежегодно на протяжении многих лет проводит комплекс мероприятий в рамках «Деевской недели».

«Традиционно в рамках этой недели учащиеся гимназии посещают музей «История гимназии», где знакомятся с биографией Владимира Деева, его боевыми заслугами, а также знакомятся с экспозицией

«100 блокадных дней», посвященной блокаде города Ленинград» [4]. В рамках данного комплекса мероприятий проходят: трудовая вахта – уборка снега, посещение школьного музея «История гимназии», конкурс рисунков и фотографий, конкурс чтецов, смотр-конкурс инсценированной военной песни и т. д.

Все мероприятия, проводимые в гимназии в рамках «Деевской недели», направлены на формирование в школьниках чувства патриотизма к гимназии, к стране. Им так же прививается с самого 1-го класса, что все они – учащиеся 44 гимназии являются «Деевцами» то есть, являются прямыми потомками великой победы в Великой Отечественной войне. Такая система действительно действенна. В каждом мероприятии задействованы при разработке и реализации сами учащиеся.

К примеру, по инициативе актива гимназии в 2015 году в рамках «Деевской недели» учащиеся самостоятельно инсценировали фрагмент произведения Александра Трифоновича Твардовского «Василий Тёркин». Ребята, вдохновившись подвигом простого советского солдата, решили показать остальной массе учащихся тот страх и тот ужас с которым стались наши войска в годы 2-й Мировой войны. Постановка демонстрировалась дважды. В начале ее посетили учащиеся с 5-го по 11 классы, а затем она была продемонстрирована педагогическому коллективу. Стоит отметить, что обычная школьная любительская постановка вызвала искренние чувства гордости у всех поколений.

Огромное внимание приковано и к школьному музею: «Музей «История гимназии» занял первое место в VI областном конкурсе проектов школьных музеев на грант «Сохрани свою историю» в номинации «Проекты по экспозиционно-выставочной деятельности музея».

Все эти сведения говорят о том, что школы действительно хорошие площадки для формирования у современных школьников не только обязанности помнить своих предков – ветеранов, но и интереса к изучению истории Великой Отечественной войны.

Не менее значимыми площадками патриотического воспитания для большинства других категорий молодёжи являются различные молодёжные патриотические движения, как на уровне страны, региона, так и на уровне отдельных муниципалитетов.

Стоит отметить что на сегодняшний день в нашей стране «необъятное» количество таких военно-патриотических движений. Их главной целью является воспитание истинных патриотов Российского Отечества. В частности среди них есть и движения, занимающиеся напрямую работой связанной с позиционированием значимости и актуальности истории и событий Великой Отечественной войны.

Наиболее крупной организацией данной специфики является движение «Волонтеры Победы», которое на 22 февраля 2017 г. насчитывает 158 634

волонтера. Главной целью движения является: «сохранение исторической памяти о Великой Отечественной войне и обеспечение эффекта сопричастности молодого поколения с великими историческими событиями» [5]. Данная цель напрямую подтверждается комплексом мероприятий, в которые входит и различная помощь ветеранам по дому и уход за могилами покойных ветеранов, и различные церемониальные возложения цветов к памятникам героев и т. д. Все мероприятия сопровождаются большим количеством молодежи, что способствует серьёзному распространению популярности данного движения в вузах и СУЗах страны, в частности в г. Ульяновске.

Говоря о городе Ульяновске, стоит отметить, что в рамках этого муниципалитета работает большое количество различных молодёжных общественных организаций, в том числе есть и организация при местном органе власти. Ей является Молодёжная Дума при Ульяновской Городской Думе. «Молодёжная Дума является коллегиальным совещательным консультативным органом при Ульяновской Городской Думе, который создан в целях оказания содействия Ульяновской Городской Думе в разработке решений в сфере молодежной политики» [6]. Так же стоит отметить что по сравнению с другими аналогичными организациями молодёжного представительства в органах власти других муниципальных образований Ульяновской Области, Молодёжная Дума является выборным органом. Каждые два года происходят выборы, в которых принимают участие представители школьной, студенческой и работающей молодежи в возрасте от 16 до 28 лет.

Главными задачами данного органа является: просвещение молодежи города, привлечение молодых людей в общественную деятельность в наиболее интересных для каждой группы направлениях, донесения до молодежи посылка городской власти и в обратном порядке выражение инициатив молодежи на площадке Ульяновской Городской Думы.

С 18 марта 2016 года свою работу начал III созыв Молодёжной Думы и на сегодняшний день работа включает в себя не только консультирование молодежи в различных отраслях, но и практическую деятельность, которая в свою очередь систематизирована в единый проект «Молодёжь ЗА». Проект включает в себя ряд акций, в рамках которых реализуются различные окружные, районные или же общегородские мероприятия.

Проект «Молодёжь ЗА» включает в себя 13 акций: «Молодёжь ЗА Чистоту», «Молодёжь ЗА Спорт», «Молодёжь ЗА Доброту» и т. д. В том числе свой старт взяла акция «Молодёжь ЗА Патриотизм». На 2016 год в рамках данной акции было реализовано несколько комплексов мероприятий: «Так совпало, что, в основном патриотические мероприятия были связаны с 71-й годовщиной Победы в Великой Отечественной войне. Молодёжные лидеры организовали массовые субботники по уборке исторических мест, провели акции помощи

ветеранам в своих избирательных округах, по своей инициативе закупили цветы и поздравили ветеранов с Днём Победы. Молодые депутаты поздравили 287 участников войны» [7].

Говоря более подробно о практике Молодёжной Думы в области патриотического воспитания, действительно хочется отметить большое количество субботников возле памятников, посвящённых героям Великой Отечественной войны. К примеру, 16 апреля 2016 года в избирательном округе № 8 прошёл массовый субботник воле памятника герою Великой Отечественной войны, врача М.Ф. Михайлова. В субботнике приняло участие более 40 учащихся близлежащих школ и жители ТОС «Бригантина».

Так же в течение двух недель перед наступлением «Дня Победы», депутаты Молодёжной Думы, совместно со своими молодёжными командами адресно по своим избирательным округам посетили 287 ветеранов. Каждому ветерану был сделан подарок, оказана помощь по хозяйству. В день Победы Молодыми депутатами было закуплено 150 гвоздик, которые в последствие были вручены всем ветеранам, которые посетили главную площадь Ульяновска.

На сегодняшний день, при большом количестве молодёжных организаций в городе Ульяновске, Молодёжная Дума открыто заявляет о стремлении стать связующим звеном между всеми наиболее крупными и действенными военно-патриотическими организациями. Целью такого объединения может стать создание единого плана действий в области патриотического воспитания сегодняшней ульяновской молодёжи. В частности в этот план должны войти наиболее крупные и отработанные ранее данными течениями мероприятия. К примеру, такими мероприятиями могут стать реконструкции боевых сражений, которые «от А до Я» должны быть проработаны с помощью привлечения преподавателей истории вузов города. Так же это может стать бесплатная демонстрация военных фильмов по избирательным округам и многое другое.

Уже сейчас началось обсуждение данного вопроса, и это прямое свидетельство того, что используя данный мощный инструмент в действительности можно привлечь сегодняшнюю молодёжь к подробному глубокому изучению истории Великой Отечественной войны.

Заключение

Правильное изучение истории Великой Отечественной войны – это основа формирования в сегодняшней российской молодёжи действительных патриотов не на словах, а на деле.

Без грамотного восприятия прошлого, ключевых уроков истории, может произойти неправильное понимание будущими поколениями того

огромного вклада, который был сделан ветеранами Великой Отечественной войны – патриотами.

Мы, молодёжь XXI века, обязаны чтить и помнить прошлое и вместе с тем мы обязаны поддерживать эту память крупными мероприятиями, способствующими укреплению знания и памяти о Великой Отечественной войне.

Молодёжная Дума г. Ульяновска достаточно молодой орган представительства молодёжи города. Но уже сейчас благодаря реализованной работе во многих отраслях молодёжной политики большое количество заинтересованных молодых людей было активизировано на участие в общественной жизни города.

В том числе, объединив опыт военно-патриотических организаций, можно добиться реализации мощнейших мероприятий по патриотическому воспитанию сегодняшней ульяновской молодёжи.

Список литературы

1. Криворученко В.В. Патриотизм // Знание. Понимание. Умение»; выпуск №3.2008 С. 249–251.

2. Мельситов В.В., Сергиенко Н.Л. Великая Отечественная война и ее фальсификаторы // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета»; выпуск №116/2016; С. 1–10.

3. «Аргументы и Факты» № 6. АиФ - Ульяновск 6 04/02/2015.

4. Кроткова Е.В. «Музейная страничка»: «Деевская неделя».

5. Устав Всероссийского общественного движения «Волонтёры победы»; принят учредительным съездом Всероссийского общественного движения «Волонтёры победы»(Протокол №1 от 27 мая 2015 г.).

6. Положение о Молодёжной Думе с изменениями, внесёнными решениями Ульяновской Городской Думы от 21.12.2011 №235, от 28.11.2012 №201, от 17.04.2013 №55, от 26.06.2013 №80, от 25.09.2013 №120, от 29.01.2014 №12, от 28.10.2015 №145.

7. «Сити»; «Положительный опыт прошлого – основа настоящего и будущего». №77–80 (1886–1889) 26 мая 2016 года, С.4.

ИСТОРИЧЕСКИЕ ВЫСТАВКИ И ЭКСКУРСИИ КАК ЧАСТЬ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ СОВРЕМЕННОЙ МОЛОДЁЖИ

Русаков М. Д.²³

Аннотация: В данной статье рассмотрена проблема патриотизма в современных реалиях. Проанализированы пути привлечения молодёжи к патриотическому воспитанию на примере исторических выставок и экскурсий. Выявлена и обоснована необходимость использования исторических реконструкций, благодаря которым у людей появится повышенный интерес к изучению истории своей Родины.

Введение

Поставленные задачи исследования, а именно определение термина «патриотизм» и проявление интереса у современной молодёжи к истории своей Родины посредством исторических экскурсий и выставок, является наиболее актуальной в наше время, когда в мире происходит подтасовка исторических фактов в политических целях.

Что такое патриотизм?

В последнее время этот вопрос очень остро стоит как перед мировым сообществом, так и перед отдельно взятым человеком хотя бы потому, что разные группы лиц, СМИ, а порой и государственные институты отдельных стран по-разному раскрывают его смысл. Чтобы ответить на поставленный в заголовке вопрос, я хотел бы обратиться к великим писателям мировой литературы, мнение которых высоко ценится и по сей день. Вот что писал о патриотизме Марк Твен: «Душа и суть того, что обычно понимают под патриотизмом, есть и всегда была моральная трусость.» [1] А следующие строки принадлежат Л.Н. Толстому: «Патриотизм в самом простом, ясном и несомненном значении своём есть не что иное для правителей, как орудие для достижения властолюбивых и корыстных целей, а для управляемых – ... рабское подчинение себя тем, кто у власти. Патриотизм есть рабство.» [2] Также хотелось бы обратиться к «Заметкам о национализме» Джорджа Оруэлла, в которых он писал следующее: «Под патриотизмом я понимаю преданность определённому

²³ Ульяновск, УлГТУ, e-mail: maksimkarusakov@gmail.com.

месту и определённом образу жизни, который ты считаешь наилучшим, но не желаешь навязывать другим. Патриотизм по своей природе оборонителен и в военном, и в культурном смысле.» [3] Можно неоднозначно относиться к позициям мировых гениев литературы, и это прекрасно. Ведь только в этом случае человек начинает размышлять, анализировать и делать для себя какие-то выводы. Лично я пришел к следующему пониманию слова «патриотизм». Это то, что тебе так дорого и отрадно, что не навязано извне с целью достижения чьих-либо личных интересов, что отражается в поступках и делах, а не в голословных красноречивых лозунгах, что безобидно по отношению к жителям других национальностей и наций или к чужой стране, которая для кого-то тоже является Родиной. Только в этом случае человек для меня является истинным патриотом своей родной земли. Теперь можно перейти к тем способам развития патриотического воспитания современной молодёжи, которые гармонично переплетаются, я подчеркну, с моим понятием патриотизма.

Исторические выставки и экскурсии в современной жизни

Выставки и экскурсии тем прекрасны, что способны духовно повлиять на человека, который находится в непосредственной близости к памятникам архитектуры и живописи, истории и науки. Исторические же выставки и экскурсии позволяют прикоснуться к прошлому своей Родины, окунуться в мир людей того времени. Кроме того, они разжигают интерес у молодёжи своей необычностью и редкостью, которая ценится на вес золота. Ну и конечно же, подобные мероприятия позволяют человеку осознать, что он является частью и носителем культуры, традиций и языка своего родного края, чьи корни тянутся на сотни лет. Однако следует учитывать, что такие выставки и экскурсии должны соответствовать объективности того или иного периода времени и основываться исключительно на добровольных началах. Возникает простой вопрос: «А как же массово заинтересовать современную молодёжь ходить на исторические экскурсии и выставки?» Я считаю, что для выполнения поставленного вопроса необходимо в интерактивной форме дать людям самим участвовать в подобных исторических мероприятиях, смоделировав на тематических площадках различные конструкции, которые позволят окунуться в прошлое предков нашей общей Родины. Но нужно понимать, что невозможно увлечь молодёжь к посещению мероприятий исторической краеведческой направленности без осознания того, как простой человек раскрывает понятие патриотизма, в какой степени то или иное государство отождествляет свою власть с военными успехами предков для достижения своих политических целей. В конечном итоге нужно задать себе вопрос (это касается и автора статьи,

и тех, кто ее читает), а что мы делаем для процветания своей Родины, и как именно мы проявляем свою жизненную позицию, то ли ходя на эти самые выставки и экскурсии и совершая добрые, основанные на альтруизме поступки, которые помогут в лучшую сторону изменить твою или чью-либо жизнь, то ли эмоционально и показательно разбрасываться заявлениями о так называемой любви к Родине. Каждый выбирает своё.

Теперь давайте обратимся к примеру исторических выставок и экскурсий, которые ежегодно проходят в городе Ульяновске. 9 мая 2016 года на нескольких интерактивных площадках на улице Гончарова прошли экскурсии на тему: «Выстоять, чтобы жить. Ульяновск тыловой.»

Так, на площадке №1 «Военно-полевая почта» посетителей познакомили с выставкой «От сердца к сердцу», посвященной письмам участников времён Великой Отечественной войны. Все желающие могли принять участие в мастер-классе по изготовлению письма в виде треугольника.



На площадке №2 была организована реконструкция «Военного госпиталя», где люди могли посоревноваться в мастерстве исполнения военных песен, а также принять участие в конкурсе «Наложение жгута».



На месте кинотеатра «Художественный» была организована третья площадка «Хроника военных лет», на которой рассказали об истории зданий города и их судьбе в годы войны, а также показали фильм Кармена «Великая Отечественная».



А на другой площадке под названием «Великая Победа!» на улице Гончарова всем желающим предлагалось поучаствовать в передаче сообщений-фраз о победе над нацистской Германией посредством азбуки Морзе.

Заключение

Исторические выставки и экскурсии играют важную роль в патриотическом воспитании современной молодёжи, и для того, чтобы её заинтересовать участвовать в подобных мероприятиях, необходимо больше создавать интерактивных и станций, на которых любой желающий сможет воочию не только прикоснуться к реконструкциям и экспонатам, но и принять участие в тематических заданиях, в ходе которых будут награждать призами победителей и всех участников. Всё это нужно для того, чтобы человек что-то извлек из того, что увидел и попытался узнать историю своего родного края самостоятельно. При этом следует не забывать, что чувство патриотизма можно воспитать только при уважении к другим национальностям и нациям, без принудительного влияния извне. И, конечно же, необходимо тихо, скромно и всесторонне любить своё родное место, где греется твоя душа.

Список литературы

1. Марк Твен Записные книжки – Вагриус, 2000 г., С. 112
2. Лев Николаевич Толстой Христианство и патриотизм – отд. издание ozon.ru, 2011 г., С. 42.
3. Дж. Оруэлл Скотный Двор. Эссе [сборник, перевод с английского] – Москва: АСТ, 2015. С. 255.
4. «9 Мая пройдут экскурсии по улице Гончарова: расскажут, какой она была в годы войны» - <http://ulgrad.ru/?p=145739>.

**МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА ВНЕКЛАССНОГО
МЕРОПРИЯТИЯ НА ТЕМУ
«ПАМЯТНИКИ ЖЕРТВАМ ФАШИЗМА»**

Семенова Н. Н.²⁴

Цель: Создать условия для формирования гражданско-патриотического сознания и духовно-нравственного развития личности.

Способствовать формированию общих компетенций:

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.

ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии для совершенствования профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе и команде, обеспечивать ее сплочение, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

Задачи:

- воспитывать уважительное отношение к историческому прошлому своей Родины, гордость за свое Отечество;
- развивать нравственные качества личности на примерах;
- включить обучающихся в практическую деятельность по сбору, обработке и оформлению материалов газеты.

Форма проведения: презентация газеты на тему «Памятники жертвам фашизма».

²⁴ Ульяновск, Ульяновский социально-педагогический колледж, e-mail: semenova.nata4201@yandex.ru.

План работы:

1. Сбор и обработка информации на тему «Памятники жертвам фашизма».
2. Оформление информации в стенгазету и виртуальную газету (презентацию).
3. Презентация виртуальной газеты «Памятники жертвам фашизма».
4. Размещение на стенде стенгазеты «Памятники жертвам фашизма».
5. Рефлексия в форме анкетирования участников презентации.

Ожидаемые результаты:

- повышение уровня гражданско-патриотического сознания и духовно-нравственного развития личности;
- обострение чувства сопереживания и жалости к жертвам фашизма;
- обострение чувства гордости за людей, борющихся с фашизмом;
- улучшение морально-психологического климата в коллективе обучающихся;
- повышение готовности служить своей Родине и своему народу.

План проведения мероприятия:

1. Вступительное слово ведущего.
2. Страница 1 «Памятник детям – жертвам фашизма в Польше».
3. Страница 2 «Памятник детям – жертвам фашизма в Чехии».
4. Страница 3 «Памятник детям, расстрелянным в Бабьем Яру на Украине».
5. Страница 4 «Памятник Матери».
6. Страница 5 «Памятник "Туфли на набережной Дуная" жертвам Холокоста».
7. Страница 6 «Мемориальный комплекс «Хатынь» в Белоруссии».
8. Страница 7 «Памятник «Трагедия народов» на Поклонной горе».
9. Заключительное слово ведущего.
10. Рефлексия (анкетирование).

Оборудование и оформление:

- ноутбук;
- мультимедийный проектор;
- микрофоны;
- презентация виртуальной газеты;
- стенгазета;
- сценарий презентации газеты.

Под звон колоколов в центр выходят ведущие.

Ведущий 1: Гремят истории колокола,
Взывая к памяти моей,
И в них набаты
Жестоких битв и созиданий даты.

Ведущий 2: Они гремят, в них отзвук прежних дней,
Намек, подсказка, предостережение.
Кто помнит, тот не знает поражения,
Кто помнит, тот беспмятных сильней.
(Н. Грибачев)

На экране высвечивается первая страница. Студенты произносят текст, то есть рассказывают о том памятнике который презентуют, о тех героях и жертвах, которые погибли во время Великой Отечественной войны и Второй мировой войны.

Памятник детям – жертвам фашизма в Польше



После захвата немцами Польши в Западную Украину пришли новые порядки. Из польских тюрем освободились тысячи заключенных, и среди них был и Степан Бандера.

Не успев сформировать и организовать Украинскую повстанческую армию, руководители Организации украинских националистов – бандеровского движения, незамедлительно стали налаживать контакты с представителями германской и венгерской фашистских армий, фашистской разведки и предлагать им свои услуги, прежде всего в борьбе против партизан и регулярных войск Советского Союза.

Этих детей повесили бандеровцы – им просто жалко было тратить патроны на детей, поэтому деток они привязали колючей проволокой к столбу. На памятнике выбиты слова: «Если я это забуду, пусть Небо забудет про меня». Этот скромный, но впечатляющий памятник стоит в Польше. Слева – реальная фотография расправы над детьми, которую совершили бандеровцы, возглавляемые «национальным героем» – Степаном Бандерой.

Памятник детям – жертвам фашизма в Чехии



Памятник 82 уничтоженным детям (в натуральную величину).

Эта скульптура Мари Ючиловой создана в знак памяти о них.

10 июня 1942 года войска СС окружили Лидице (город в Чехии);

Всё мужское население старше 16 лет (172 человека) было расстреляно. Лидицкие женщины (172 чел.) были отправлены в концлагерь Равенсбрюк (из них 60 погибли в лагере).

Из детей (105 чел.) были оставлены дети возрастом до одного года и дети, годные для онемечивания.

Остальные (82 чел.) были уничтожены в лагере смерти близ Хелмно, еще 6 детей умерли.

Все строения посёлка были сожжены и сравнены с землёй.

К утру 11 июня посёлок Лидице представлял собой лишь голое пепелище.

Дети погибли, но память о них останется в виде памятника около деревни Лидице.

82 бронзовых статуй, 40 мальчиков и 42 девочки, смотрят на нас и напоминают о резне устроенной нацистами...

ЧТО БЫ МЫ ПОМНИЛИ!!!

Памятник детям, расстрелянным в Бабьем Яру на Украине



В городе Киеве напротив станции метро «Дорогожичи» установлен памятник детям, расстрелянным в 1941 году.

Это – небольшой монумент в память о тех, чья жизнь оборвалась во время Великой Отечественной войны до того, как они успели повзрослеть.

По оценке ученых Украины, в Бабьем Яру было расстреляно около 150 000 человек (жителей Киева, а также других городов Украины, но это количество не включает малолетних детей до трёх лет, которых тоже убивали, но не считали). На детей часто жалели пули, и вместо расстрела их обычно закапывали живьём или убивали дубинками.

Памятник был установлен 30 сентября 2001 года. Скульптор Валерий Медведев, архитектор Юрий Мельничук (при участии Р. Бухаренко).

Надпись на памятнике: «Дітям, розстріляним у Бабиному Яру 1941 р.».

ПАМЯТНИК МАТЕРИ



На крутояре поселка Алексеевка, что раскинулся по берегам реки Большой Кинель в Самарской области, стоит памятник солдатской матери Прасковье Еремеевне Володичкиной.

Ее девять сыновей отдали свою жизнь во имя Победы... Перед бронзовой фигурой лежит большой памятный камень с именами девяти ее сынов: Александр, Андрей, Федор, Петр, Иван, Василий, Михаил, Константин и Николай. На камне надпись: «Семье Володичкиных – благодарная Россия».

Сохраним же светлую память о великом подвиге простых русских людей, которые не задумываясь, не торгуясь, положили жизни свои за Родину. А пока стоит на взгорке солдатская мать и смотрит вдаль в ожидании...

Ее взгляд направлен вдаль, куда ушли ее дети. Над ней возвышается клин из девяти журавлей, устремленных в бессмертие...

Их было девять у неё,
Горой стоявших друг за друга
Любимых матерью сынов...
Пока Земля не сбилась с круга.
Их было девять. Тишину
Взорвали нечисти снаряды.
На ту проклятую войну
Всех проводить пришлось.
Так надо...

Их было девять ... до беды,
До нескончаемой разлуки.
Красивых, сильных, молодых...
Беда заходит в дом без стука...
Их было девять... Помнит
мать,
Как каждый сын смеялся
звонко!
Как пережить: опять, опять
Очередная похоронка...
Их было девять... Где сыны?!
Победы флаг весною взвился.
Их было девять – до войны.
И ни один не возвратился...

Памятник «Туфли на набережной Дуная» жертвам Холокоста



Путешественники, впервые приехавшие в Будапешт, бывают немало удивлены, увидев на набережной Дуная несколько десятков пар обуви. Мужские и женские туфли и даже детские башмачки, отлитые из чугуна, – это мемориал в память о жертвах Холокоста.

Памятник «Туфли на набережной Дуная» был сооружен в память о погибших евреях, которых массово расстреливали в 1944 – 1945 годах. Мемориал был открыт 16 апреля 2005 года накануне 60-й годовщины Победы во Второй мировой войне в Международный день памяти жертв Холокоста.

Столь оригинальная идея памятника принадлежит известному режиссеру Кену Тогаю, в жизнь ее воплощал скульптор Дьюла Пауэр. Массовые расстрелы проходили в годы войны на берегу Дуная. Фашисты выстраивали 50 – 60 приговоренных к казни живой цепью, приковывая людей друг к другу, а после стреляли в первого человека в цепи. Тело, падавшее в воду, увлекало за собой остальных. Перед казнью с заключенных снимали обувь, поскольку в войну она была ходовым «товаром», и позже продавали туфли на черном рынке.

Всего за время геноцида в Будапеште погибло более 10 тысяч человек. Будапештский памятник – один из самых трогательных в мире, люди часто приходят сюда, чтобы оставить зажженные лампадки и цветы.

Мемориальный комплекс «Хатынь»



Деревня Хатынь была полностью сожжена 22 марта 1943 года. Были заживо сожжены все жители деревни. Тех, кто пытался вырваться из огня, ждали автоматные пули стоящих в оцеплении солдат. Выжить удалось лишь троим: двум мальчикам и одному пожилому мужчине.

В 1966 году было решено увековечить трагедию Хатыни и создать на месте сожженной деревни мемориальный комплекс. Правительство приняло решение о создании в Логойском районе мемориального комплекса «Хатынь». Был объявлен всесоюзный конкурс проектов мемориального комплекса. В марте 1967 года конкурс выиграла молодые современные архитекторы Ю. Градов, В. Занкович, Л. Левин и скульптор народный художник БССР С. Селиханов. Мемориальный комплекс «Хатынь» был торжественно открыт 5 июля 1969 года.

Поражает воображение скульптура непокоренного жителя Хатыни, несущего на руках умирающего сына. Монумент изображает чудом выжившего кузнеца Иосифа Каминского, который под горами трупов нашел своего израненного сына.

Особая эмоциональная выразительность достигается с помощью колокольного звона, который раздается каждые 30 секунд. Звон разливается далеко над молчаливыми зеленеющими холмами, хранящими пепел Хатыни. О сожженных домах напоминают памятники в виде печных труб.

Здесь создано единственное в мире кладбище деревень. Увековечено все, что осталось от сожженных деревень – их название и урна с прахом, привезенные с места трагедии. На символических ветвях деревьев в алфавитном порядке упомянуты 433 белорусские деревни, сожженные во время войны.

Памятник «Трагедия народов» на Поклонной Горе



Памятник «Трагедия народов» на Поклонной Горе – это монумент, который был установлен в 1997 году в память о жертвах фашистского геноцида.

Есть в Москве место, посвященное победе над немецкими фашистами. Имя ему – Поклонная гора. Она являет собой пологий холм, который находится в западной части столицы, между двумя реками – Сетунью и Филькой. Уже в XVI столетии впервые упоминается о существовании Поклонной горы. Но в те далекие времена располагалась она не в самой Москве, а далеко за ее пределами.

Поклонная гора многое пережила на своем веку: и встречу послов крымского хана Менгли-Гирея 1508 года, и лагерь польских войск в 1612 году, когда они собирались штурмовать Москву. А в 1812 году здесь Наполеон дожидался ключей от столицы России.

Памятник «Трагедия народов» на Поклонной горе – это горестное воспоминание о бесчисленных казнях и расстрелах, учиненных фашистами. Скульптурная композиция имеет высоту около 8 метров. Она была установлена здесь в 1997 году. Автором монумента является академик Российской академии художеств Зураб Церетели.

Данный памятник призван напомнить людям о том, какой ценой была достигнута Победа.

Под звон колоколов в центр выходят ведущие и произносят заключительные слова. (Стихотворение «Не забыть», автор Галина Плахова Королёва)

Ведущий 1: Сколько жить доведётся на свете
Бывшим узникам концлагерей –
Не забыть им ни фабрики смерти,
Ни фашистов, что злее зверей!

Ведущий 2: Треблинка, Бухенвальд и Освенцим,
Маутхаузен в том же ряду...
Кто попал в лапы дьявола, к немцам, –
Побывал, в преисподней, в аду.

Ведущий 1: Вся Земля содрогалась от горя,
Не щадило зверьё и детей!
Пасть чудовищная – крематорий –
Что ни день пожирала людей.

Ведущий 2: В этом мире – безумном, ничтожном –
На кострах распинают и жгут,
И сдирают безжалостно кожу
На перчатки – отлично, «зер гут»!

Ведущий 1: И душа леденела от страха,
Этот ужас вовек не избыть!
Сколько брошено жизнью на плаху!
Разве можно такое забыть?!

Ведущий 2: Всё же узники – сильные духом!
И в застенках остались людьми.
Пусть погибшим земля будет пухом,
Тем, кто выжил – поклон до земли!

Ведущий 1: За отцов, матерей наших, дедов
Крик души против всякого зла!
За нелёгкую нашу Победу
Боль стихами во мне проросла!

Рефлексия (анкетирование)

1. Какие чувства у Вас вызывают зверства, учиненные фашистами во время Второй мировой войны? (отметьте любым символом)

Злость	Боль
Гнев	Горе
Возмущение	Печаль
Ненависть	Грусть
Отвращение	Скорбь
Презрение	Изумление
Потрясение	Воинственность
Оскорбленность	Равнодушие

Другое _____

2. Хотели бы Вы посетить эти Памятники и Мемориальные комплексы и посмотреть на них реально, а не виртуально?

Да

Нет

Не знаю

Другой ответ _____

3. Как вы думаете, необходимо ли проводить подобные мероприятия для обучающихся?

Да

Нет

Не знаю

Другой ответ _____

4. С какого возраста могут проявляться патриотические чувства?

5. Может ли настоящий патриот быть националистом?

(Национализм – признание приоритета одной нации над другой).

Да

Нет

ПЕРСОНИФИКАЦИЯ ПРОЦЕССА ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ

Тихонова А. Ю.²⁵

Аннотация: В статье дается характеристики элективных курсов разработанных автором спецкурсов «Мы живем на земле Симбирской: освоение культуры Симбирско-Ульяновского региона» и «Роль личности в культуре Симбирско-Ульяновского региона», направленных на воспитание школьников на примере жизни и деятельности выдающихся людей, живших и творивших в этом регионе. Спецкурсы были апробированы в образовательных учреждениях Ульяновской области.

Введение

В настоящее время исследователи обращают внимание на одну из главных проблем образования – «дефицит культуры в образовании». Решение указанной проблемы, по мнению Н.И. Ворониной, позволит перейти «от человека образованного» к «человеку культуры» [2, с. 4]. Ориентация образования на культуру расширяет существующий научно-ориентированный подход к обучению и является одним из ведущих направлений модернизации образования.

Региональный компонент отечественной культуры в настоящее время привлекает внимание ученых и практиков образования. Это связано с тем, что культура концентрирует в себе наиболее существенные аспекты человеческой деятельности [4, с. 166]. В своем региональном содержании, культура дает возможность определить социокультурную модель личности – культурный архетип. В связи с этим, целью образования является интеграция личности в систему мировой и национальной культур через освоение региональных культурно-исторических ценностей [5, с. 23].

Главной идеей изучения региональной культуры в школе является целенаправленная подготовка юных граждан своего края к осознанному включению в культурную и духовную жизнь города и области, к пониманию своей сопричастности с природой и социокультурой своей малой Родины. Ведущее значение региональной культуры в процессе

²⁵ Ульяновск, УлГПУ, e-mail: kafedra.muzei@yandex.ru.

гуманизации образования определяется богатым педагогическим потенциалом региональных культурных ценностей. Именно культура своего региона предоставляет человеку возможность более глубокого осмысления роли личности в формировании культурного наследия общества; понимания законов взаимосвязи и взаимозависимости людей и природной среды; единства географического расположения края, ландшафта и коллективных усилий человека, его труда и творчества [1, с. 17]. Приобщение школьников к региональным культурным достопримечательностям обеспечивает их ценностно-ориентировочную деятельность на основе накопленного опыта творческой деятельности, опыта эмоционально-ценностного отношения к своему городу, краю и друг другу.

1. Заголовок первого раздела: Характеристика спецкурса «Мы живем на земле Симбирской: освоение культуры Симбирско-Ульяновского региона»

Для реализации указанных идей нами был создан спецкурс «Мы живем на земле Симбирской: освоение культуры Симбирско-Ульяновского региона»²⁶. Программа спецкурса предназначена для основных общеобразовательных школ г.Ульяновска и Ульяновской области, но она может быть использована в рамках предметов «История», при преподавании краеведческих курсов, при организации и проведении внеурочных мероприятий.

Задачи спецкурса:

1. Воспитывать учащихся на лучших традициях региональной культуры, содействовать эмоционально-ценностному личностному восприятию культурного наследия своего края.

2. Развивать способность учащихся целостно воспринимать окружающий их мир во всем его многообразии и единстве, что исключает освоение культуры как суммы знаний, умений и навыков.

3. Развивать творческий потенциал личности, ее способность к самореализации, формировать собственную культуру школьника, обеспечивая условия для индивидуального выбора средств, стиля освоения культуры края.

4. Способствовать формированию гражданской позиции учащихся, их социальной адаптации к изменяющимся социокультурным условиям.

5. Сформировать навыки, необходимые для дальнейшего самостоятельного освоения культурного наследия региона, умения рационально и продуктивно пользоваться культурным богатством своего края.

²⁶ Спецкурс был апробирован на базе Карсунской и Языковской средних школ Ульяновской области.

Для реализации данных задач необходимо создать определенные условия, обеспечивающие выполнение программы спецкурса:

- Интеграция сфер образования и культуры, тесное взаимодействие культурных и образовательных учреждений города и области в процессе реализации программы спецкурса.

- Моделирование содержания курса для формирования целостной картины микромира (природы, социокультуры края) и определение в нем роли конкретного человека.

- Проектирование учебного процесса как поэтапного повышения уровня краеведческой образованности с учетом личностно значимых для учащихся проблем.

- Создание в образовательном учреждении педагогических условий, направленных на формирование у учащихся потребности в постижении культуры Симбирско-Ульяновского края через развитие их духовно-ценностной и практической ориентации.

- Обеспечение непосредственного общения школьников с предметами и явлениями региональной культуры, с деятелями культуры края.

Намеченные задачи реализуются через активное обращение школьников к познанию истории своей малой Родины в процессе освоения самых различных предметных областей: естественно-научных, гуманитарных и художественно-эстетических учебных дисциплин.

При претворении в жизнь разработанного спецкурса необходимо учитывать, что гуманизация образования не только расширяет содержание предмета, но и требует интенсификации процесса обучения, использования новых методов обучения, формирующих способность к поиску, анализу, исследованию, к творческой переработке информации. Это значимо, поскольку современная историко-культурная литература нередко предоставляет избыток информации самого разного плана, освещая события подчас с противоречивых позиций. Поэтому, одним из обстоятельств, обеспечивающих успешность выполнения спецкурса, является обучение школьника умениям адекватно воспринимать сведения, понимать ситуацию в целом, выстраивать свою точку зрения, аргументировано ее защищать.

Претворение в жизнь спецкурса «Мы живем на земле Симбирской: освоение культуры Симбирско-Ульяновского региона» способствует выполнению основных функций образования в обществе: обеспечение процессов трансляции культуры и процессов социализации подрастающего поколения.

Для диагностики успешности выполнения программы спецкурса нами были определены уровни историко-культурной образованности учащихся средней школы. Основными показателями историко-культурной

образованности являются: осведомленность в историко-культурных процессах региона, личностная заинтересованность в познании истории своего края, деятельностное стремление к сохранению и приумножению культурного наследия своей малой Родины.

2. Заголовок второго раздела: Характеристика спецкурса «Роль личности в культуре Симбирско-Ульяновского региона»

Поскольку учащиеся старших профильных классов общеобразовательных школ уже имеют определенный, накопленный по данной тематике образования багаж знаний, то для них нами была составлена и апробирована программа спецкурса «Роль личности в культуре Симбирско-Ульяновского региона»²⁷. Разработанная программа предназначена для учащихся профильных классов общеобразовательных школ и средних учебных заведений г.Ульяновска и Ульяновской области. Программа может быть использована в рамках предметов «История», «Обществознание», «Мировая художественная культура», при преподавании краеведческих курсов, при организации и проведении внеклассных мероприятий.

Проблема личности в региональной культуре – тема, неоднозначно пока изученная в современной науке. Между тем, вопросы приобщения к культурным традициям своего края, своей малой Родины особенно актуальны в настоящее время в связи с важностью гражданского воспитания молодежи, формирования творческого культурного поколения. В этом сложном процессе значительная роль отводится конкретным личностям: людям, создающим культуру каждой местности и людям, познающим ее.

Традиционно всякий индивид выступает по отношению к культуре одновременно в нескольких ипостасях. Во-первых, как «продукт» культуры, ее «творение». Человек на протяжении всей своей жизни впитывает традиции, нормы и идеалы, которые его окружают. В процессе инкультурации и социализации им усваиваются нормы и ценности, принятые в данном обществе. Получая обыденную информацию, осмысливая художественные образы и нравственные идеалы в произведениях литературы и искусства, индивид формировался как личность, социально и культурно адекватная обществу [6, с. 379]. На этой основе складываются черты характера, формируется отношение к себе, окружающим, развивается мировоззрение. Во-вторых, личность в культуре является ее «потребителем», использующем нормы и правила усвоенной им культуры в своей социальной практике. В-третьих, человек

²⁷ Спецкурс был апробирован на базе Карсунской и Языковской средних школ Ульяновской области.

проявляет себя как «производитель» культуры. Организуя собственную жизнедеятельность, личность творчески порождает новые культурные формы [3, с. 23]. Питательной почвой творчества становится близкое и родное. Именно поэтому ведущим стержнем нашей программы для учащихся профильных классов является изучение ими роли личности в становлении и развитии культуры Симбирско-Ульяновского региона. Изучение этого вопроса особенно важно в юношеском возрасте, когда формируется личностная ориентация молодого человека, складываются его идеалы.

Композицию курса определяет хронологическая последовательность: от культуры древнего периода до современной культурной ситуации. Культурный процесс рассматривается в контексте исторического времени. Все темы курса тесно взаимосвязаны между собой: прослеживаются причинно-следственные закономерности возникновения и развития на Симбирской земле разных сфер культуры, их взаимовлияние, исторические условия развития культуры территории в ту или иную эпоху.

Задачи программы:

- создание у учащихся целостного культурного образа Симбирско-Ульяновского края на основе формирования у каждого личностно-значимого интереса к региональным ценностям, понимания причин и условия развития культуры региона;
- формирование поисково-исследовательских навыков;
- развитие действенного отношения к своей культуре;
- воспитание чувства личной сопричастности с культурой своей малой Родины и уважения к знаменитым землякам своего края.

Для реализации поставленной задачи программой предусмотрены разнообразные формы работы, включающие теоретические, практические занятия в стенах образовательного учреждения, музеях, библиотеках и других культурных центрах населенного пункта, творческие встречи с деятелями культуры своего края. Познание региональной культуры будет успешным, если усвоение программы будет действенным. Именно поэтому программа предусматривает активные формы работы учащихся: написание докладов, рефератов, проведение исследовательской работы в музеях, библиотеках, аналитической работы с культурными ценностями, запись рассказов деятелей культуры, старожилов о культурных традициях родного края и т. п.

Одной из форм проведения практического занятия может быть интегрированный междисциплинарный урок. При его подготовке учителя истории, литературы, музыки, изобразительного искусства в рамках выбранной темы проводят инструктивные беседы, предлагают список литературы. Затем проводится интегрированное занятие. Этапы его подготовки:

1) уточнение круга вопросов для обсуждения, подбор литературы, распределение вопросов (заданий) между группами учащихся (можно привлечь и родителей). Группа – маленький коллектив, формирующийся на добровольной основе, – имеет больше шансов на успех, чем отдельный ученик;

2) работа учащихся в группах – изготовление самодельных пособий, рисунков, схем, карт и т.п. В ходе подготовки обсуждаются различные точки зрения, возникают дискуссии, споры. Познавательную деятельность учеников направляет и регулирует учитель, выступающий в основном в роли консультанта.

Формы проведения интегрированного занятия: урок – конференция, урок – деловая игра, урок – путешествие, урок – ярмарка, урок – вернисаж и т. д. Поскольку подготовка к проведению такого интегрированного урока требует немало времени и сил, то целесообразно проводить качественно один раз. Программа включает также самостоятельное изучение старшеклассниками публикаций по проблемам истории региональной культуры в журналах «Мономах», «Наше наследие», «Наука-религия», «Наука и жизнь», «Родина», «Мир музея», энциклопедические издания и др. Практические занятия дополняют типологическую картину региональной культуры, представленную в теоретическом курсе, конкретными фактами. При подготовке к практическим занятиям учащийся столкнется с необходимостью целенаправленного отбора материала: случайные подробности не должны заслонять сущностных сторон явлений культуры. Необходимо видеть, с одной стороны, преемственность в культурном процессе, с другой, те поворотные периоды, когда культура переходит в качественно новое состояние.

По некоторым вопросам плана практических занятий предусмотрены индивидуальные сообщения (6 – 7 минут). Индивидуальные выступления должны нести дополнительную информацию, не предусмотренную теоретическим курсом (что частично снимет проблему недостатка часов по предмету). В этих случаях от учащегося требуется более обстоятельная проработка вопроса с привлечением дополнительной литературы. В ряде случаев возникает необходимость в специальной консультации преподавателя. Подготовка к индивидуальному выступлению приучает учащегося к работе с литературой, формирует умения: реферировать изученный материал, отделять главное от второстепенного, обобщать и систематизировать изученное. При этом, старшеклассниками приобретается опыт публичного выступления. Только свободно владея материалом, можно успешно выступить перед аудиторией.

План урочных занятий может быть откорректирован в зависимости от интересов обучаемых, территориального расположения и возможностей учебного заведения, что, тем не менее, не отменяет усвоения сущностных

понятий, обязательного знакомства с региональными культурными явлениями. При общей подготовке группы к практическим занятиям предпочтение будет отдано форме обсуждения. Самостоятельные суждения, попытки сравнения фактов и явлений культурного процесса края, страны, мира, осознание их с позиций сегодняшнего дня должны всячески поощряться как более продуктивная, творческая форма усвоения материала.

Основными критериями оценки знаний и умений по усвоению курса будут служить:

- ориентировка в понятиях и умение самостоятельно дать определение изучаемой категории;
- знание ведущих достижений региональной культуры и стержневых этапов развития культуры края;
- знание основных исторических личностей и деятелей культуры края конкретного исторического периода;
- понимание роли личности в становлении и развитии региональной культуры, умение доказать значение личности на примере конкретных представителей Симбирско-Ульяновского региона.

Поскольку учащиеся старших профильных классов общеобразовательных школ уже имеют определенный, накопленный по данной тематике образования багаж знаний, то для них нами была составлена и апробирована программа спецкурса «Роль личности в культуре Симбирско-Ульяновского региона»²⁸. Разработанная программа предназначена для учащихся профильных классов общеобразовательных школ и средних учебных заведений г. Ульяновска и Ульяновской области. Программа может быть использована в рамках предметов «История», «Обществознание», «Мировая художественная культура», при преподавании краеведческих курсов, при организации и проведении внеклассных мероприятий.

Проблема личности в региональной культуре – тема, неоднозначно пока изученная в современной науке. Между тем, вопросы приобщения к культурным традициям своего края, своей малой Родины особенно актуальны в настоящее время в связи с важностью гражданского воспитания молодежи, формирования творческого культурного поколения. В этом сложном процессе значительная роль отводится конкретным личностям: людям, создающим культуру каждой местности и людям, познающим ее.

Традиционно всякий индивид выступает по отношению к культуре одновременно в нескольких ипостасях. Во-первых, как «продукт»

²⁸ Спецкурс был апробирован на базе Карсунской и Языковской средних школ Ульяновской области.

культуры, ее «творение». Человек на протяжении всей своей жизни впитывает традиции, нормы и идеалы, которые его окружают. В процессе инкультурации и социализации им усваиваются нормы и ценности, принятые в данном обществе. Получая обыденную информацию, осмысливая художественные образы и нравственные идеалы в произведениях литературы и искусства, индивид формировался как личность, социально и культурно адекватная обществу [6, с. 379]. На этой основе складываются черты характера, формируется отношение к себе, окружающим, развивается мировоззрение. Во-вторых, личность в культуре является ее «потребителем», использующем нормы и правила усвоенной им культуры в своей социальной практике. В-третьих, человек проявляет себя как «производитель» культуры. Организуя собственную жизнедеятельность, личность творчески порождает новые культурные формы [3, с. 23]. Питательной почвой творчества становится близкое и родное. Именно поэтому ведущим стержнем нашей программы для учащихся профильных классов является изучение ими роли личности в становлении и развитии культуры Симбирско-Ульяновского региона. Изучение этого вопроса особенно важно в юношеском возрасте, когда формируется личностная ориентация молодого человека, складываются его идеалы.

Композицию курса определяет хронологическая последовательность: от культуры древнего периода до современной культурной ситуации. Культурный процесс рассматривается в контексте исторического времени. Все темы курса тесно взаимосвязаны между собой: прослеживаются причинно-следственные закономерности возникновения и развития на Симбирской земле разных сфер культуры, их взаимовлияние, исторические условия развития культуры территории в ту или иную эпоху.

Задачи программы:

- создание у учащихся целостного культурного образа Симбирско-Ульяновского края на основе формирования у каждого личностно-значимого интереса к региональным ценностям, понимания причин и условия развития культуры региона;
- формирование поисково-исследовательских навыков;
- развитие действенного отношения к своей культуре;
- воспитание чувства личной сопричастности с культурой своей малой Родины и уважения к знаменитым землякам своего края.

Для реализации поставленной задачи программой предусмотрены разнообразные формы работы, включающие теоретические, практические занятия в стенах образовательного учреждения, музеях, библиотеках и других культурных центрах населенного пункта, творческие встречи с деятелями культуры своего края. Познание региональной культуры будет

успешным, если усвоение программы будет действенным. Именно поэтому программа предусматривает активные формы работы учащихся: написание докладов, рефератов, проведение исследовательской работы в музеях, библиотеках, аналитической работы с культурными ценностями, запись рассказов деятелей культуры, старожилов о культурных традициях родного края и т. п.

Одной из форм проведения практического занятия может быть интегрированный междисциплинарный урок. При его подготовке учителя истории, литературы, музыки, изобразительного искусства в рамках выбранной темы проводят инструктивные беседы, предлагают список литературы. Затем проводится интегрированное занятие. Этапы его подготовки:

1) уточнение круга вопросов для обсуждения, подбор литературы, распределение вопросов (заданий) между группами учащихся (можно привлечь и родителей). Группа – маленький коллектив, формирующийся на добровольной основе, – имеет больше шансов на успех, чем отдельный ученик;

2) работа учащихся в группах – изготовление самодельных пособий, рисунков, схем, карт и т. п. В ходе подготовки обсуждаются различные точки зрения, возникают дискуссии, споры. Познавательную деятельность учеников направляет и регулирует учитель, выступающий в основном в роли консультанта.

Формы проведения интегрированного занятия: урок – конференция, урок – деловая игра, урок – путешествие, урок – ярмарка, урок – вернисаж и т. д. Поскольку подготовка к проведению такого интегрированного урока требует немало времени и сил, то целесообразно проводить качественно один раз. Программа включает также самостоятельное изучение старшеклассниками публикаций по проблемам истории региональной культуры в журналах «Мономах», «Наше наследие», «Наука-религия», «Наука и жизнь», «Родина», «Мир музея», энциклопедические издания и др. Практические занятия дополняют типологическую картину региональной культуры, представленную в теоретическом курсе, конкретными фактами. При подготовке к практическим занятиям учащийся столкнется с необходимостью целенаправленного отбора материала: случайные подробности не должны заслонять сущностных сторон явлений культуры. Необходимо видеть, с одной стороны, преемственность в культурном процессе, с другой, те поворотные периоды, когда культура переходит в качественно новое состояние.

По некоторым вопросам плана практических занятий предусмотрены индивидуальные сообщения (6 – 7 минут). Индивидуальные выступления должны нести дополнительную информацию, не предусмотренную

теоретическим курсом (что частично снимет проблему недостатка часов по предмету). В этих случаях от учащегося требуется более обстоятельная проработка вопроса с привлечением дополнительной литературы. В ряде случаев возникает необходимость в специальной консультации преподавателя. Подготовка к индивидуальному выступлению приучает учащегося к работе с литературой, формирует умения: реферировать изученный материал, отделять главное от второстепенного, обобщать и систематизировать изученное. При этом, старшеклассниками приобретается опыт публичного выступления. Только свободно владея материалом, можно успешно выступить перед аудиторией.

План урочных занятий может быть откорректирован в зависимости от интересов обучаемых, территориального расположения и возможностей учебного заведения, что, тем не менее, не отменяет усвоения сущностных понятий, обязательного знакомства с региональными культурными явлениями. При общей подготовке группы к практическим занятиям предпочтение будет отдано форме обсуждения. Самостоятельные суждения, попытки сравнения фактов и явлений культурного процесса края, страны, мира, осознание их с позиций сегодняшнего дня должны всячески поощряться как более продуктивная, творческая форма усвоения материала.

Основными критериями оценки знаний и умений по усвоению курса будут служить:

- ориентировка в понятиях и умение самостоятельно дать определение изучаемой категории;
- знание ведущих достижений региональной культуры и стержневых этапов развития культуры края;
- знание основных исторических личностей и деятелей культуры края конкретного исторического периода;
- понимание роли личности в становлении и развитии региональной культуры, умение доказать значение личности на примере конкретных представителей Симбирско-Ульяновского региона;
- умение проанализировать социокультурную ситуацию региона в определенную эпоху, умение проанализировать социокультурную ситуацию региона в определенную эпоху.

Таким образом, проведенные исследования позволяют сделать следующие выводы.

Сегодня крайне важно акцентировать внимание общественности на формирование у подрастающего поколения чувства региональной и национальной самоидентичности. Для реализации этой цели нами была составлена концепция о непрерывном, систематичном историко-культурном образовании для всех возрастных групп образования, направленная на развитие духовного мира, творческих способностей

личности, воспитание чувства патриотизма и интернационализма, становление созидательного отношения к окружающей действительности. Кроме того, этой цели могут служить созданные и апробированные автором программы приобщения школьников к истории региональной культуры.

Список литературы

1. Бурлина, Е.Я. Человеческое в культуре, культурное в человеке / Е.Я. Бурлина. – М. : Академия, 1991. – 144 с.
2. Воронина, Н.И. Лики провинциальной культуры / Н.И. Воронина. – Саранск : Тип. «Красный Октябрь», 2005. – 232 с.
3. Каган, М.С. Философия культуры. Становление и развитие / М.С. Каган / под редакцией М.С. Кагана [и др.] — СПб. : Изд-во «Лань», 1998. – 448 с.
4. Лотман, Ю.М. Семиосфера : культура и взрыв. Внутри мыслящих миров : Статьи. Исследования. Заметки / Ю.М. Лотман. – СПб. : Искусство – СПб. , 2002. – 704 с.
5. Тихонова, А.Ю. Региональная культура : образовательный аспект. Монография./ А.Ю. Тихонова. – Ульяновск : УИПК ПРО, 2007. – 209 с.
6. Тихонова, А.Ю. Патриотическое воспитание подрастающего поколения: этнокультурный аспект / А.Ю. Тихонова, Е.А. Гринева, М.Г. Заббарова // Современные наукоёмкие технологии. – 2016. – № 8-2 – С. 378 – 382.

РОЛЬ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ (НА ПРИМЕРЕ МУЗЕЯ ШОЛМОВА)

Хусаинова Д. Ф.²⁹

Аннотация: Музейное дело является частью патриотического воспитания. Школьный музей гимназии № 13 посвящён выпускнику С.Н. Шолмову. Он трагически погиб, исполняя интернациональный долг в Анголе.

В большинстве учебных заведений посещение музеев входит в программу воспитания и образования. Музеи представляют собой своеобразные хранилища экспонатов, будь то экспонаты древнего мира или не столь далёкого прошлого, но это всегда предметы, показывающие образ жизни, быт, традиции, обычаи, особенности народа. Музеи – это память, история, культура. Они возникли тогда, когда у общества и человечества появилась потребность к самопознанию и самосознанию.

В Законе Российской Федерации «Об образовании» определены требования к воспитательной деятельности, где среди важнейших названа задача патриотического воспитания, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье. В связи с этим перед обществом ставится задача подготовки гражданина, способного самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность на пользу обществу [1].

Решение этой задачи связано с формированием устойчивых гражданских свойств личности ребенка. Патриотические черты личности формируются там, где учащиеся вовлечены не только в школьную жизнь, но и окружающую их социальную среду. В современных условиях важным качеством патриота становится способность к самоопределению, благодаря которому человек сможет разумно существовать в условиях выбора, в условиях свободы и ответственности.

Важная роль в создании системы патриотического и духовного воспитания принадлежит деятельности школьного музея. Героические события отечественной истории, выдающиеся достижения страны в области политики, науки и культуры еще сохранили качества нравственных идеалов, что создаёт предпосылки для разработки комплекса мероприятий по патриотическому воспитанию учащихся

²⁹ Ульяновск, УлГТУ, e-mail: d.husainova@mail.ru

с учётом сложившихся к настоящему времени тенденций [5]. Ярким примером может служить школьный музей, созданный в память о герое нашего города Сергее Николаевиче Шолмове. Руководителем этого музея является учитель истории и обществознания Зырянова Наталья Павловна. Музей МБОУ «Гимназия № 13» им. С.Н. Шолмова «На рубеже веков» создан 15 мая 2002 года в честь выпускника СОШ № 13 С.Н. Шолмова, студента Московского Краснознаменного института Министерства обороны, трагически погибшего 25 ноября 1985 года в Анголе. Он является музеем-экспозицией. Содержание музейной и экспозиционной практики определяется программой музея, которая предусматривает чтение вводных лекций, проведение бесед и экскурсий. В основе экспозиции присутствует подлинный материал музейных фондов. В музее присутствуют следующие тематики экспозиций:

1. Экспозиция «История гимназии», знакомит с историей образовательного учреждения, основными направлениями работы учебного и педагогического коллектива. Экскурсионный материал представлен в стихотворной форме, что вызывает интерес у детей и желание посетить снова школьный музей.

2. Основная экспозиция «С.Н. Шолмов» рассказывает об истории создания музея, школьной жизни, успехах Сергея Шолмова. В данной экспозиции представлены:

- удостоверения (удостоверение Засвияжского райкома ВЛКСМ, водительское удостоверение, членский билет отряда «Бригантина» и др.);
- почётные грамоты, дипломы, похвальные листы. Все 10 лет Сергей учился на «отлично», закончил среднюю общеобразовательную школу с золотой медалью. Поступил в Московский Краснознаменный институт Министерства обороны на китайско-английское отделение. Принял участие во Всероссийском конкурсе по общественным наукам, где занял 2-е место. В первый год учёбы Сергей в совершенстве изучил английский язык и освоил более 3000 тысяч китайских иероглифов. За хорошую учёбу его наградили медалью «За отличие в воинской службе», ему одному была присуждена Ленинская стипендия. Как самого одарённого курсанта, на 4-м курсе Сергея Шолмова направили в Анголу. 25 ноября 1985 г., выполняя служебный долг, Сергей погиб. Его самолёт взорвался в воздухе;
- награды (за хорошую учебу он награжден медалью «За отличие в воинской службе», за мужество и отвагу награжден орденом Красной Звезды посмертно);
- фотографии;

- публикации в газетах «Ульяновский комсомолец», «Ульяновская правда»;
- военная форма героя.

3. Экспозиция «Шагнувшие в бессмертие» посвящена выпускникам гимназии, погибшим в локальных войнах. На фотографиях ребята могут увидеть своих соседей, знакомых, близких.

4. Экспозиция «Боевое братство» посвящена Ульяновскому отделению организации ветеранов локальных войн и военных конфликтов «Боевое братство». Идея создания экспозиции возникла после бесед и круглых столов с участниками локальных войн и военных конфликтов. Встречи с участниками проходили на базе музея в период месячника героико-патриотической работы.

5. Экспозиция «У войны не женское лицо» имеет гендерную направленность. Она знакомит с женщинами – участницами Великой Отечественной войны.

6. Экспозиция «Улица героя» приглашает посетителей совершить прогулку по родному городу и познакомиться с биографией героев нашей страны, имена которых носят улицы г. Ульяновска. Среди многих других, в ней рассказывается об улице Сергея Шолмова, которая в 1986 году была названа в честь выпускника школы.

7. Экспозиции «Знай свои права и обязанности», «День конституции», «Дни воинской славы России», «Трудовое право подростка», помогают познакомиться с военной историей, основным законом Российской Федерации, формируют уважение к своей стране, гражданскую позицию.

Школьники являются не только пассивными слушателями, но и принимают активное участие в формировании экспозиции музея. Учащиеся 9 – 11 классов собирают и обновляют материал по темам: «Ветераны Засвияжского района», «Труженники тыла Засвияжского района». Для этого они лично встречаются с ветеранами войны, солдатскими вдовами, родными и близкими защитников страны. Это позволяет почувствовать сопричастность к историческим событиям, проникнуться ощущением значимости их подвига. Такие встречи с ветеранами создают атмосферу уважения к старшим, укрепляют связь поколений, играют большую воспитательную роль.

Музей, несмотря на его локальность, использует современные компьютерные технологии. Весь экспозиционный материал существует также в электронной форме, что позволяет использовать его на уроках, классных часах, выездных мероприятиях. На сайте МБОУ «Гимназия № 13» создана музейная страничка, на которой представлена информация о музее, биография Сергея Шолмова и другие материалы [6].



Имя героя, в честь которого создан музей, увековечено в камне. 19 марта 2011 г. в школе-гимназии № 13 открыта мемориальная доска в память нашего земляка Сергея Николаевича Шолмова, погибшего при исполнении служебного долга в Анголе.

Список литературы

1. Богданова, Р.У. Взаимодействие музея и школы в формировании творческой индивидуальности школьников // Взаимодействие школы и музеев. – СПб., 1995. Вып.1.
2. Дюальский, Д.Ю. Музейные коллекции и предметный мир культуры. – М., 1987.
3. Музееведение. Музей исторического профиля. – М., 1988.
4. Музееведение. Учебное пособие для вузов. – М. 6 Высшая школа, 1988.
5. Нагорский, Н. Музейная педагогика и музейно-педагогическое пространство // Педагогика. – 2005. – № 5.
6. Сайт музея МБОУ «Гимназия № 13» им. С.Н. Шолмова. Режим доступа: <http://education.simcat.ru/school13/museum/13>.
7. Смирнова, Т. Сережина улица // Ульяновская правда. – 1989. – № 3.
8. Шолмов, С. Я – гражданин // Ульяновский комсомолец. – 1979. – № 27.

О ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ

Чупина О. В.³⁰

Аннотация: Статья посвящена проблеме патриотического воспитания молодежи в современном обществе. Известно, что в основном подход к теме патриотизма и патриотического воспитания лишь формальность. Однако необходимо, чтобы развитие важнейших гражданских чувств должно быть системным, как бы трудно это не было.

На сегодняшний день одними из наиболее актуальных проблем являются проблемы нравственного воспитания молодежи, формирования чувства патриотизма. Эти проблемы корнями уходят во времена развала СССР, когда активно происходят смена нравственных ориентиров, идеализация западной жизни, политика советского периода, которой гордились на протяжении десятилетий, подвергается критике со всех сторон, что привело к подрыву воспитательной системы, в которой ориентировались на воспитание патриота своей Родины.

На смену всему этому приходят: безнравственность, разрушение семейных отношений и ценностей, демографический кризис. Сегодня молодое поколение стремится к деньгам, власти и успеху – материальные ценности преобладают над духовными. В идеалы современного общества не вписываются такие понятия как патриотизм. Молодое поколение все больше формируется на ценностях эгоизма, индивидуализма.

Как же все-таки научить любить Родину? Как воспитать в человеке патриота, если в нашем обществе патриотизм большинство считают чем-то ненужным, формальным, если часто можно увидеть молодежь в одежде с изображением американского флага? Как остановить идеализацию Запада? Задача сложная, над которой сейчас многие бьются, однако общего мнения нет. Одни считают, что от советского образа патриотического воспитания не стоит полностью отказываться, вторые, что современные технологии, фильмы, игры, интернет способны помочь патриотическому воспитанию, третьи, что семья и только семья – основа воспитания патриотизма, только она способна решить эту проблему. Но так ли это? О проблемах воспитания патриотизма в современном обществе пойдет речь в данной статье.

³⁰ Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена, e-mail: chupina_92@inbox.ru.

Содержанием патриотизма является любовь человека к родине и готовность к пожертвованию своими интересами ради нее. Патриотизм включает в себя политические и нравственные принципы, социальное чувство. Патриотизм предполагает гордость за свою родину, за ее достижения, культуру, историю, традиции, желание сохранять ее характер и особенности, а так же чувствовать свою принадлежность к народу, стремиться защищать интересы родины и своего народа. Патриотизм – основа эффективности функционирования всех институтов государства.

Как показывает опрос среди школьников 9 – 11 класса (диаграмма 1), что лишь небольшая часть молодых людей хочет служить в армии, при этом некоторые из них выбирают уход в армию, так как больше не знают куда поступить. А ведь армия является одним из институтов воспитания патриотов. Раньше было почетно служить в армии, а к тем, кто не служил, относились не доброжелательно.

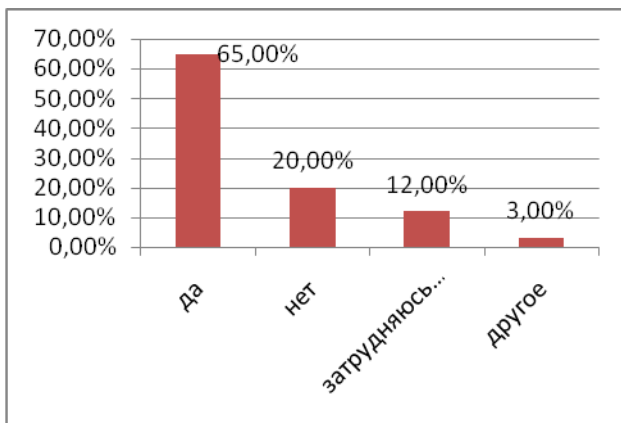


Диаграмма 1. «Нужно ли служить в армии?»

Кроме того, большинство школьников вспоминают о патриотизме только в государственные праздники, например, 9 мая, 23 февраля. Это показывает, что подход к воспитанию патриотизма формален.

Чтобы двигаться в правильном направлении при решении данной проблемы, необходима слаженная работа всех институтов, которые способны помочь в патриотическом воспитании. В том числе, органам исполнительной власти стоит исполнять рекомендации Государственной программы «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 – 2020 год». Данная программа ориентирована на все социальные слои и возрастные группы граждан при сохранении приоритета патриотического воспитания детей и молодежи. С учетом современных задач развития Российской Федерации целью государственной политики

в сфере патриотического воспитания является создание условий для повышения гражданской ответственности за судьбу страны, повышения уровня консолидации общества для решения задач обеспечения национальной безопасности и устойчивого развития Российской Федерации, укрепления чувства сопричастности граждан к великой истории и культуре России, обеспечения преемственности поколений россиян, воспитания гражданина, любящего свою Родину и семью, имеющего активную гражданскую позицию.

Кроме этого, необходима активная поддержка в этом направлении Федерального агентства по делам молодежи (Росмолодежь) – это единственный профильный общенациональный орган государственной власти, деятельность которого целиком сосредоточена на развитии молодых граждан России. Агентство рассматривает молодёжь как главный ресурс развития страны, и именно на этом убеждении строит свою работу в рамках реализации государственной молодёжной политики России. Росмолодежь призвана создавать возможности для молодого поколения и координировать усилия для создания условий самореализации.

Несмотря на то, что патриотизм формируется в процессе социализации, обучения человека, главное значение отводится воспитанию, которое оказывает решающее воздействие на становлении личности.

В заключении, хотелось бы отметить, что сама молодёжь должна придерживаться активной позиции в решении проблемы гражданско-патриотического воспитания, осознавать важность своего участия в жизни своей страны, а так же уважать, знать и любить ее историю, культуру и традиции. При этом, такие институты как: государство, семья, образование должны направлять действия молодёжи, взаимодействовать с ними. И их основной задачей должно являться воспитание гражданственности и патриотизма у будущего поколения.

Список литературы

1. Постановление Правительства РФ от 30 декабря 2015 г. № 1493 «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы».

2. Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2014 г. № 2403-р Основы государственной молодёжной политики Российской Федерации на период до 2025 года».

3. Выршиков А.Н., Кусмарцев М.Б. Патриотическое воспитание молодёжи в современном российском обществе / Монография. – Волгоград: НП ИПД «Авторское перо», 2006. – 172 с.

4. Зайцева О.А. Патриотизм в среде молодёжи [Электронный ресурс] / журнал «Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены» - No 4(104) – 2012. – Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/>

5. Мазыкина Н.В., Мишин Б.И., под ред. Бруднова А.К. Сборник нормативных правовых документов и материалов по патриотическому воспитанию и подготовке обучающихся к военной службе. – М.: Мнемозина, 2000. – 192 с.

6. Осипова Н.Г., Елишев С.О., Прончев Г.Б., Монахов Д.Н., Ильиных О.В., Бороздина Г.Б. Аналитический отчет по итогам социологического исследования по теме: «Особенности процесса формирования ценностных ориентаций современной российской молодежи и осуществления молодежной политики в Российской Федерации». М.:2015. – 276с.

7. Шейкина А.Ю. Современное понимание патриотизма и проблемы его формирования как качества личности [Электронный ресурс] / - 2015. – Режим доступа: <http://diplomba.ru/>

8. Юрасов И.А., Юрасова О.Н. Патриотизм глазами школьников пензенской области // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 1-1.; URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=18748> (дата обращения: 18.02.2017).

9. Федеральное агентство по делам молодежи (Росмолодежь) [Электронный ресурс]: - М. – Режим доступа: <https://fadm.gov.ru/agency/about>

ГРАЖДАНСКО-ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ: ТЕОРИЯ И ОПЫТ В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Шмелькова И. И.³¹

Аннотация: Статья посвящена анализу проблем гражданско-правового воспитания в системе СПО. В статье раскрывается содержание понятия «патриотическое воспитание». Формируются задачи, стоящие перед учебным заведением в деле патриотического воспитания. На примере Барышского колледжа – филиала УлГТУ раскрывается процесс гражданско-патриотического воспитания, формы работы со студентами и родителями.

Введение

Анализ духовно-нравственного состояния российского общества показывает снижение интереса молодого поколения к историческому и духовному наследию страны. Современная молодежь считает патриотизм, интернационализм уделом старшего поколения, чем-то немодным и устаревшим. В систему взглядов современного человека-потребителя не входят понятия «жертвенность», «патриотизм», «интернационализм». В наше время у молодых людей другие ценности и интересы.

Система патриотического воспитания, созданная в советское время, была объявлена устаревшей и разрушена после распада СССР. Выросло поколение молодых людей в системе воспитания которых не уделялось должного внимания патриотизму и интернационализму. Сегодня перед российским обществом стоит проблема создания системы гражданско-правового воспитания молодого поколения. За основу этой системы может быть положен положительный опыт советского периода в сочетании с лучшими достижениями современной российской педагогики. Образовательным учреждениям современной России необходимо активно внедрять современные методы работы с молодежью, популяризировать собственный опыт и искать новые формы патриотического воспитания, соответствующие духу времени.

³¹ Ульяновск, Барыш, Барышский колледж – филиал УлГТУ, e-mail: coolbar73@mail.ru

Анализ гражданско-патриотического воспитания в системе среднего профессионального образования на примере Барышского колледжа – филиала Ульяновского государственного технического университета

Воспитание человека – сложнейший процесс, начинающийся в младенчестве и проходящий через всю жизнь. В нем нет мелочей и «неважных» тем. Невозможно воспитать человека, не сформировав духовно-нравственные ценности. Одно из первых мест в ряду духовно-нравственных ценностей занимает патриотизм. «Патриотизм есть любовь ко благу и славе Отечества и желание способствовать им во всех отношениях», – писал известный российский историк Н.М. Карамзин. Усилиями всех членов российского общества должна быть создана стройная и гармоничная система гражданско-патриотического воспитания.

Патриотическое воспитание – это сложная многоуровневая деятельность по формированию у молодого поколения чувств патриотизма, любви к Родине, уважению к историческому прошлому, выполнению гражданского и интернационального долга.

В современном мире в условиях обострения международной обстановки, роста агрессии и терроризма, международных конфликтов, происходит ценностная переориентация взглядов современной молодежи. Через средства массовой информации и социальные сети идет пропаганда насилия, терроризма, безответственности к конституционному долгу и гражданским обязанностям, а в обществе насаждается приоритет материальных ценностей над духовными, что вызывает падение значимости традиционных духовно-нравственных ценностей. В связи с этим гражданско-патриотическое воспитание занимает приоритетное значение в системе образовательного процесса. Воспитание патриота-интернационалиста должно стать государственной задачей. Выполнение этой задачи должно охватывать все уровни образовательного процесса, начиная от дошкольного и продолжая развитие в системе школьного и профессионального образования. Патриотическое воспитание должно предусматривать формирование и развитие таких ценностей как патриотизм, интернационализм гражданская ответственность, уважение к истории страны, любовь к родному краю.

В связи с этим необходимо решить ряд задач:

- создание развитой многоуровневой системы патриотического воспитания через учебную и внеучебную деятельность;
- разработка рабочих программ, методических материалов и учебных пособий для педагогической деятельности по гражданско-патриотическому воспитанию, подготовка профессионально подготовленных педагогических кадров;

- широкомасштабная и реальная работа педагогических коллективов в деле патриотического воспитания молодёжи.

Учебные заведения системы СПО способны организовать качественную работу по формированию гражданско-патриотических ценностей в рамках образовательного процесса по выполнению требований ФГОС СПО. Многие учреждения системы СПО накопили богатый опыт реальной работы в деле патриотического воспитания.

Система работы по патриотическому воспитанию в Барышском колледже – филиале УлГТУ представляет собой комплекс мер, охватывающий мероприятия общие, внеучебную деятельность и работу с родителями. В программу воспитательной работы колледжа обязательно включаются встречи с ветеранами войны и труда, тематические классные часы, научно-практические конференции.

Внеучебная деятельность реализуется через организацию различных мероприятий, направленных на расширение знаний об истории, традициях и культуре народов России и родного края. С этой целью регулярными в колледже стали классные часы, конференции, беседы, викторины и конкурсы, экскурсии, кружки и факультативы патриотической направленности, участие в волонтерском движении.

В работе с родителями по патриотическому воспитанию педагогический коллектив колледжа использует:

- родительские собрания гражданско-патриотической направленности;

- помощь родителей в организации и проведении внеклассных мероприятий, а также ветеранских встреч, экскурсий, походов;

- сбор и оформление материалов по истории семьи.

В качестве основных направлений гражданско-патриотического воспитания в системе СПО на примере Барышского колледжа хорошо зарекомендовали себя:

- Творческие проекты об историческом прошлом нашей страны и родного края.

- Исследовательская работа в рамках работы студенческого научного общества.

- Работа с общественными организациями города и района.

- Участие в поисковых отрядах.

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию должна начинаться с анализа уровня патриотической активности первокурсников. Студенты – первокурсники, как правило, имеют разный уровень патриотической воспитанности от явно низкого и даже отрицательного отношения к патриотизму до ярко выраженной гражданской позиции, осознания необходимости выполнения своего долга перед Отечеством.

Строить систему гражданско-патриотического воспитания в организациях СПО необходимо с учетом качественного состава студенческого сообщества.

Для студентов младших курсов наиболее интересной и перспективной формой работы является разработка творческих проектов. В основе метода творческих проектов лежит развитие познавательных способностей студентов, умение работать с литературой, отбирать и систематизировать материал, ориентироваться в информационном пространстве, развивать критическое мышление. В качестве тем творческих проектов рекомендуется использовать материал по истории нашей страны и родного края. Предметные области могут быть разнообразны – история, литература, обществознание, экология, философия, экономика и др.

Для студентов средних и старших курсов гражданско-патриотическое воспитание может быть организовано в рамках студенческого научного общества (СНО). Исследовательская деятельность в СНО помогает решать не только задачи профессиональной подготовки, но и задачи воспитательного характера.

Исследовательская деятельность – это творческий процесс, результатом которого является опыт научной работы, развитие аналитического мышления и воспитание гармонично-развитой личности.

В рамках СНО можно организовать исследовательскую работу краеведческого характера, которая не только обогатит исторические знания, но и позволит собрать богатый фактический материал, сделать интересные находки для краеведческих музеев. Практика работы СНО показывает, что в процессе работы участники общества приобретают необходимые морально-нравственные качества, формируется здоровая гражданская позиция.

Большую роль в гражданско-патриотическом воспитании обучающихся играет музейная педагогика, как средство погружения в атмосферу исторических событий.

Музеи хранят документы и предметы прошлого, воссоздают атмосферу и дух прошедших эпох. Музей – это одна из нетрадиционных форм активной воспитательной работы. Можно сочетать несколько видов и методов учебно-воспитательной деятельности: проводить занятия, тематические экскурсии, конкурсы, праздники, встречи с ветеранами и интересными людьми, использовать интерактивные обучающие программы, работать по пополнению фондов музея, собирая экспонаты и т.д. Занятия можно проводить не только в самом музее, но и с привлечением материалов музея. В процессе реализации всех форм учебно-воспитательной работы с привлечением музейной педагогики достигается главная цель – профессиональная подготовка и гражданско-патриотическое воспитание.

Успехи воспитательной работы во многом определяются умением администрации учебного заведения наладить тесные контакты с администрацией и общественными организациями города, района, области. Сегодня гражданско-патриотическое воспитание можно рассматривать как национальный проект и учебным заведениям необходимо принимать активное участие во всех мероприятиях и акциях, проводимых представителями местных и федеральных властей. Во всех населенных пунктах страны действуют ветеранские организации и необходимо привлекать к участию в их работе подрастающее поколение. Участие молодежи в этой работе должно стать живым и деятельным. Для Барышского колледжа наиболее перспективными формами работы стали:

- спортивно – оздоровительная работа в рамках кружков и секций, спартакиады, военно-спортивные игры;
- участие в гражданских патриотических акциях. Самой масштабной из них стал «Бессмертный полк», объединивший всю страну;
- работа в волонтерских организациях по оказанию помощи ветеранам и их семьям, жертвам терроризма и современных военных конфликтов;
- участие в работе поисковых отрядах в местах боевых действий, поиск родственников и сохранение памяти о событиях Великой Отечественной войны.

Заключение

Работа по гражданско-патриотическому воспитанию должна стать повседневной и обязательной частью учебного процесса в системе СПО. Сегодня общество осознало, что сохранить Россию в будущем – значит, спасти молодое поколение от эгоизма, бездуховности, равнодушия, от забвения исторических традиций и патриотизма. Необходимо сохранять и передавать молодёжи важнейшие духовно-нравственные ценности: патриотизм, интернационализм, трудолюбие, чувство национального достоинства, уважение к родной истории и ветеранам. Заложенные в студенческом возрасте взгляды, принципы и идеалы помогут развить патриотическую направленность личности. Проблемы гражданско-патриотического воспитания важны и для преподавательского состава. Необходим личный пример и заинтересованность всего педагогического коллектива по формированию чувств патриотизма и интернационализма. Решить сложные воспитательные задачи можно только объединенными усилиями государства, общества, учебных организаций с привлечением родителей. В этой работе не может быть перерывов, мелочей и отступлений. Необходимо широко использовать передовой опыт работы и активно искать новые формы и методы работы.

СЕКЦИЯ 3
Патриотизм и интернационализм:
теория, опыт и перспективы развития

**ЭТАТИЧЕСКИЙ ЛЕГИЗМ
КАК МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМ И ЮСНУТАРАЛИЗМ
КАК ТРАНСКУЛЬТУРАЛИЗМ:
НА ПУТЯХ ПОИСКА МОДЕЛИ ОТНОШЕНИЙ
ОБЩЕСТВА И ГОСУДАРСТВА**

Арпентьева М. Р.³²

Этатизм («Statism») есть легистская идеология, утверждающая ведущую роль государства в политической жизни, включая подчинение интересов как отдельных людей, так и групп интересам государства; политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни. Идеи противоположность юснатурализма в праве, а также антиэтатистских воззрений, которые как могут полностью отрицать государство и управление вообще (анархизм), так и могут стремиться к уменьшению размера и области влияния государства к минимуму (например, минархизм), или могут защищать безгосударственное общество как отдаленную цель (к примеру, автономизм). Легисты (lex – закон) – сторонники позитивистского учения о праве («юридического позитивизма») отрицают как ложные и «метафизические» положения о сущности, ценностях права и т. д. Право для них – это лишь властная принудительность (приказ власти), которое именно по признаку приказа - произвола отличают право от неправа. Суть легистского (позитивистского) подхода суммировали Т. Гоббс, Д. Остин, И. Бентам, Г. Харт, Г.Ф. Шершеневич, В.Д. Катков и др. Так, в рамках «чистого учения о праве» Г. Кельзена: «Право отличается от других социальных порядков тем, что это принудительный порядок. Его отличительный признак – использование принуждения; это означает, что акт, предусмотренный порядком в качестве последствия социально вредного действия, должен осуществляться также и против воли его адресата, а в случае сопротивления с его стороны – и с применением физической силы». В этом контексте, понятно, что у легистов, в том числе этатистов, нет критерия отличия права от произвола. Поэтому Г. Кельзен замечает, что «всякое произвольное содержание может быть правом. Не существует человеческого поведения, которое как таковое – в силу своего содержания – заведомо не могло бы составлять содержание правовой нормы». [Кельзен, 1987, с. 51 – 52; Миронов, с. 835 – 836;

³² Калуга, КГУ им. К.Э. Циолковского, e-mail: mariam_rav@mail.ru.

Parker, Fournier, Reedy, 2010]. Устанавливаемые правопорядком санкции социально имманентны (в отличие от трансцендентных, надчеловеческих) и социально организованы в отличие от простого одобрения или осуждения. «Таким образом, – пишет Г. Кельзен, – государство, основными элементами которого являются население, территория и государственная власть, определяется как относительно централизованный, в общем, и целом действенный правопорядок с ограниченной пространственной и временной сферой действительности, суверенный или непосредственно подчиненный международному праву» [Кельзен, 1987, с. 51 – 52]. Юснатуралисты (приверженцы естественного права), противопоставляя естественное и позитивное право, рассматривают закон (позитивное право) как нечто неподлинное (и в качестве сущности, и в качестве явления), а естественное право – как единственное подлинное право (нерасторжимое единство сущности и явления подлинного права). Они различают естественное и позитивное право, отрицая позитивное право в пользу естественного, заменяя произвол и самовластие национального государства (власти, у отстаивающего произвол позитивного права) надгосударственными, трансцендентными, инстанциями («космополисом» и т. д.). Г. Д. Торо пишет: «Я всецело согласен с утверждением: «Лучшее правительство то, которое правит как можно меньше», – и хотел бы, чтобы оно осуществлялось быстрее и более систематически. Осуществленное, оно сводится в конце концов – и за это я тоже стою – к девизу: «Лучшее правительство то, которое не правит вовсе», а когда люди будут к этому готовы, то именно такие правительства у них и будут.» [Торо, 1996, с. 2]. Эта ситуация родилась на Западе. Право опирается на индивидуализм и рационализм, защищая право сильного и право суверена. Этатистский патернализм закрепляет неравенство и иерархию, поддерживает моральный релятивизм и апеллирует к порядку. На Востоке иной образ права: основной его источник – религия. Позитивное право – вспомогательный: к законам прибегает лишь слабая власть, не имеющая поддержки общества. Человеческое право не нуждается в оправдании и обосновании, поскольку не является значимой ценностью ни в глазах государства, ни в глазах подданных. Юснатуризм обосновывает право как благо, апеллируя к справедливости, опирается на коллективизм и интуитивизм, закрепляя сущностное равенство и право Бога, жизненные ценности, творение.

Соотношение и конфликт этатических и автономистских (персоналистских) ориентаций особенно выпукло выступает в зонах социального неблагополучия, кризиса, как на общегосударственном и общегражданском, так и на групповом и субгрупповом, а также на межличностном и внутриличностном уровнях. Один из примеров – ситуация с мультикультурализмом и транскультурализмом.

В мире поликультурных (мультикультурных) сообществ и сообществ, возникающих и исчезающих на границах различных этноконфессиональных и иных групп и субгрупп, этатизм и персонализм проявляются в выборе модели отношений между ними, а также в особенностях формирования и реформирования идентичности ленов этих групп. Мультикультуральность способствует либо становлению и развитию транскультурной субъектности и гибридной идентичности, признающей свободу человека и задающей признание человеком важности всего сущего, важности сообщества и его естественных прав и обязанностей, или десоциализации, отказу от культурной идентичности, а также промежуточным формам транскультурной социализации в виде лоскутной или маргинальной идентичности, которые пестуются разными типами мультикультуральных доктрин, государством, акцентирующем права и игнорирующем обязанности одних групп по сравнению с другими – как перед этими другими, так и перед самими собой. Под идентичностью обычно понимается система более или менее осознанных переживаний личности тождества с собой – личностная идентичность, и своей принадлежности к той или иной группе, воспринимаемой исторически непрерывной и пространственно целостной, – социальная идентичность [Эрикссон, 2006]. Идентичность человека и/или группы предполагает уникальность и непохожесть; непрерывность и целостность; включенность / близость; подтверждение бытия и значимости человека другими людьми через принятие, внимание и уважение. В ситуации вынужденной или добровольной миграции или кочевничества все эти черты оказываются измененными. Особенно болезненны вопросы неподтвержденности, возникающей по месту прибытия. Игнорирование мигрантов новой средой воспринимается теми как непризнание самого их бытия, небрежение – как отрицание значимости их личности и идентичности, непринятие – как тотальное отвержение той и другой. Но в случае «кочевников» проблема неподтвержденности извне отступает на задний план, вперед выходит своеобразие их личностной и социальной идентичности.

Особенности личностной и социальной идентичности выражаются в специфике межличностных отношений мигрантов. «Личностная идентичность» и «межличностные отношения» отражают меру принятия и понимания человеком себя и мира, степень гармоничности отношения индивида и/или группы к себе и к другим людям, в том числе в контексте мультикультурных отношений, то есть – гармоничности социализации человека. Ведь сообщества, в которых и между которыми «кочуют» мигранты, в большинстве случаев – мультикультурные. Это создает как иллюзию легкости перехода из одной культуры в другую, так и противоречия и дисгармонии в идентичности. Наиболее явно дисгармонии обнаруживаются в сфере межличностных отношений

мигрантов, следовательно, в их социальной идентичности, а закрепляются – в их личной идентичности. Пребывающий в постоянном, вынужденном или добровольном движении мигрант – «гражданин мира» или «человек без корней» – одна из загадочных реалий современного мира. «Кочевники» и мигранты часто живут под множеством «флагов»: множественность идентификаций помогает им интернационализировать все аспекты их жизни, тем самым – обогатить ее, повысить ее качество. Вещный минимализм они сочетают с «жизнью по своим правилам», так достигая – рассчитывая достичь – идеала, в том числе – идеала свободы и гармонии [Кужелева-Саган, 2014; Gussekloo, Jacobs., 2016; Howe, Strauss, 1991; McLuhan, 2001; Peters, 1999; Sisson N., 2013]. Однако, такой минимализм может быть вынужденным и временным: люди стремятся в целом в большей определенности и стабильности отношений с собой и миром.

Мультикультуральность, миграции и кочевничество – одно из проявлений детерриториализации и «денационализации», потери культурной идентичности, ведущей к десоциализации или к формированию транскультурной идентичности (субъектности) [Делёз, Гваттари, 2000; Тлостанова, 2008; Deleuze, Guattari, 1986), он произведен от эпохи «текучей современности» [Bauman, 2000]. Эпохи, в которую мы живем, и в которой и самое частное больше не является полностью личным, равно как и национальным, прочно связанным с определенной территорией и народом, их культурой. [Putnam, 2001]. Мало того, что мы становимся «свидетелями реванша кочевого стиля жизни над принципом территориальности и оседлости» [Бауман, 2005]. Фактически, люди подвергаются деиндивидуализации. Лишенная стабильных духовно-нравственных основ идентичность неустойчива, номадизм становится одним из результатов этих метаний. Исследователи отмечают, что «принадлежность мигранта расщеплена между опытом “домашнего очага” и “беспределом улицы”» [Ле Коадик, 2005; Минигалиева, 2012; Носова, Кужелева-Саган, 2013; Толкачев, 2013, с. 1]: представители разных культур меньшинства и большинства так или иначе признают свою собственную этническую гибридность как данность, иницирующую силу и власть, и ищут пути превращения своего этнического сообщества в культурно значимый, действующий слой общества. Эти поиски неотделимы от процесса превращения или ассимиляции, которая идет параллельно с процессом зарождения нового, «гибридного». У субъекта мультикультурного контакта – переходная (двойственная, «гибридизированная») идентичность. В ней отражается диалектика оппозиций «общность – необщность» с той или иной группой людей, той или иной нацией, религией, профессией, «принадлежность – непринадлежность» к ним [Касавин, 1997, с. 84]. Особенно трудно процесс мультикультурного взаимодействия протекает там, где нация и ее

идентичность длительное время подвергались масштабному игнорированию, где их бытие было скорее «инобытием». В такой ситуации формируется идентичность, лишенная нравственных опор, живущая ощущением тотального преследования. Переживание преследования и связанное с ним «бегство» от реальности, от себя (своего) и от других (чужого), т. е. от реальных отношений с собой и миром, всегда было одним из симптомов идентичности «человека без корней». Напротив, человек с корнями, хотя и нуждается в автономности, периодически пересматривает свою идентичность и принадлежность, реинтегрируясь в общество на тех или иных основаниях, направлен именно на реальность, стремится к глубоким и разносторонним отношениям с собой и миром [Эриксон, 2006]. Наличие таких отношений – критерий социально-психологического здоровья, отсутствие – нарушений разной степени интенсивности и обширности. Обсуждаемые способы решения вопроса о формировании и развитии идентичности мигрантов и номад как индивидов и членов группы отражают старый спор между «либералами» и «коммунитаристами» о приоритетности и соотношении личной свободы и социальной принадлежности, этатизма и персонализма. Либералы, персоналисты, утверждают, что индивид может свободно определять свое собственное понимание жизни, ибо разделяемый ими принцип примата личности над общностью предполагает, что если индивиды не видят необходимости сохранять существующие культурные традиции и практики, то общность не обладает правом препятствовать их модификации или вообще отказу от них. Коммунитаристы, этатисты же убеждены, что личность встроена (embedded) в систему социальных отношений: человек наследует тот или иной образ жизни, он – результат социальных практик, а приоритет личной свободы ведет к разрушению общества [Beck, 2000; Berry, Pleasants, 1984; Солдатова, Нестик. Шайгерова, 2011; Kymlicka, 2007, Le Coadic, 2005]. На наш взгляд, более продуктивен подход С. Бенхабиб, которая ситуацию культурного плюрализма, поддерживающего, в частности, и феномен цифрового номадизма, определяет как наличие «радикального», «лоскутного», «мозаичного» мультикультурализма. [Бенхабиб, 2003, с. 9]. В борьбе разных групп за существование и развитие прослеживаются стремление к разнообразию и отвержение дискриминации и/или неравенства, эгалитаризм и властные амбиции, саморефлексия и индивидуализация, признание ценности предписываемой группе негативной идентичности и желание ее реабилитировать [Арпентьева, 2014]. В то же время, вероятен иной вариант эволюции мигрантов и кочеников, их идентичности — вариант «сдержанной интеграции». А.И. Куропятник описывает его как «балансирование между полюсами “исключения” и “включения” иммигрантов в культурный контекст» [цит. по Русских, 2014, с. 85].

Мультикультурализм как концепция построения отношений между нациями, культурами и государствами, стал третьей влиятельной моделью решения проблем, связанных с культурной, расовой и этнической разнородностью государств. Мультикультурализм обычно противопоставляется концепции унификации или «плавильного котла» (melting pot), который предполагает слияние всех культур в одну (Ле Коадик, 2005). Однако, более точной и этически корректной признана четвертая концепция м-«салатницы», ее акцентом о важности как на транскультурных, так и специфических для каждой культуры аспектов. Первой моделью является ассимиляция: поглощение меньшинств в более широкой, доминирующей культурной и этнической общности. В таких странах мультикультурная политика представляется опасной, поскольку способна привести к фрагментации общества на множество культурно специфичных этнических и религиозных сообществ. Вторая модель основана на интеграции – сохранении каждой этнокультурной общностью своей идентичности в рамках частной жизни (Так, Германия выступала за «мультикультурную демократию», опираясь на идеи Ж.-Ж. Руссо.). Культурные, этнические, религиозные и другие аспекты – частное дело отдельного человека. Все эти концепции отражают реальные процессы в сфере миграции и ее изучения. Например, в соответствии с предложенной У. Бекон «контейнерной теорией общества» (the container theory of society), общества, называемые «национальными», основаны на государственном контроле над занимаемыми этнокультурной группой «большинства» территориями. Внутренняя однородность обществ – результат такого государственного контроля: всевозможные социальные практики тиражируются и стандартизируются государством, которое идентифицирует их как «национальные», превращая территорию в «накопитель» (container), внутри которого систематически фиксируются различные статистические показатели: категории государственного учета, бюрократии, становятся категориями науки [Le Coadic, 2005; Beck, 2000].

Однако, этому представлению нанесен существенный урон: с середины XX века наблюдается, по выражению Э. Смита, «этническое возрождение» (ethnic revival), или подъем этнонационализма как деколонизации, борьбы с экономической, социальной и политической дискриминацией мигрантов и на рубеже веков – утверждение нациями собственного существования и культуры, вопреки тенденциям глобализации, декларация «нестираемых различий» и требование их публичного признания странами и миром в целом. В борьбе наций за признание смешались три больших тенденции: стремление к разнообразию и борьба против дискриминации или неравенства, саморефлексия и индивидуализация, признание ценности и желание реабилитировать негативную идентичность, эгалитаризм и властные амбиции народов [Smith, 1981, 2004, Ле Коадик, 2005]. Миграционные

потоки, размывая этническую и религиозную однородность того или иного государства, формируют в пределах его территории очаги различных культур: происходит «колонизация наоборот» и самогеттоизация [Солдатова, Нестик, Шайгерова, 2011; Le Coadic, 2005].

Мультикультурализм возник как комплекс идей и действий различных социальных субъектов (государственных и иных организаций), направленных на равноправное развитие различных культур, преодоление дискриминации различных групп населения во всех сферах общественной жизни, обеспечение равных шансов при трудоустройстве и получении образования, отмену скрытых и явных препонов в административной карьере и т. д. [Арпентьева, 2014; Головкина, 2004; Le Coadic, 2005]. Он этактичен и служит интересам государства, но не общества. Его цель – стереть «иное» с повестки дня, пусть и ценой временного, парциального ущемления «своего».

«В транскulturации «иное» не просто видимо, но и рассматривается не как препятствие, а как самостоятельный субъект, общение с которым может происходить только на подлинно паритетных условиях». При этом, «... в отличие от мультикультурализма, строящегося по-прежнему на западной игре со временем и игнорировании пространства, транскulturация смело развоплощает эту модель и реабилитирует пространство и субъектность «иногo», ставя под сомнение сами изобретенные в западноевропейской культуре понятия модерности и традиции и выступая за реальный диалог равных культур в настоящем» [Тлостанова, 2008, с. 126, 143]. Транскulturальная идентичность выступает как результат эгалитарного культурного взаимодействия, она скорее гибридна, чем маргинальна, скорее целостна, чем лоскутна. Транскulturация, согласно Ф. Ортису [Ortiz 1995], «прославляет самосознание периферии, точку схождения противоположностей, которая позволяет людям превратить границу в центр и создать текущие, но значимые идентичности взамен фрагментированных историй» [Coronil 1995, p. XLI]. Она формирует своеобразное двойное сознание, существующее между мирами и культурами, в пограничье – «la frontera», в котором сталкиваются, смыкаются и перетекают друг в друга сущности и смыслы [Anzaldúa 1987]. Идентичности «пограничья», которые воссоздает Г. Ансальдуа, основаны на понимании «иногo» как самостоятельного голоса: «Пограничье – неопределенное и расплывчатое место, возникающее в результате ... реакции на неестественную, навязанную кем-то границу. Оно в постоянном состоянии метаморфозы и его населяют отверженные и объявленные вне закона» [Anzaldúa 1987, p. 3, I–II]. Человек с такой идентичностью – «метис» – «Mestiza выживает путем культивирования в себе терпимости к противоречиям и неоднозначности. Его личность плюралистична и действует в плюралистичном мире – ничто не отвергается – ни плохое, ни хорошее,

ни уродливое, ничто не исключается и не выбрасывается. Он не только сохраняет противоречия, он переводит амбивалентность в иное качество» [Anzaldua 1987, p. 79].

Ведущие модусы отношений, структурирующие сознание / идентичность мигрантов и номад – антитезы свободы и зависимости, близости и отчуждения, труда и отдыха, новизны и привычности, развития и стагнации. С их помощью можно и далее подразделять «кочевников»: на зависимых / дезинтегрированные и свободных / интегрированных; на включенных и отчужденных; на строящих бизнес и улучшающих профессиональные навыки и просто странствующих и отдыхающих; на жаждущих новизны и уставших от нее, на стремящихся к развитию или к стабильности («назад к корням»). Либо – пассивно «зависающих» между этими категориями в неудовольствии от мира и от самих себя. Еще одна типология выстраивается по критерию различий в функции, предписываемой пространству кочевниками». По этому критерию выделяются такие типы номадизма и миграций: 1) «беженство», когда человек перемещается, чтобы уйти из мира обязательств и травм; 2) «туризм» с целью структурирования времени и пространства жизнедеятельности; 3) «путешествие» в мир иных смыслов, за самим собой и гармонией своего мира, развитие; 4) «захваты» новых территорий, в первую очередь мест, где «не ступала нога человека», и мест, «похожих на рай», борьба за ресурсы и выживание.

На путях поиска модели отношений общества и государства выделяются две основные модели: этатический легизм как мультикультурализм и юнутарализм как транскulturализм. Первая работает непродолжительное время успешно, в перспективе приводя к нарастанию социальной напряжённости, десоциализации и т. д. Вторая – важный компонент решения межнациональных, межгрупповых, межличностных и внутриличностных проблем мигрантов и номад.

Список литературы

1. Арпентьева, М.Р. Проблемы взаимопонимания в мультикультурном консультировании // Представительная власть – XXI век. 2014. № 7–8. С. 59–65.

2. Бард А., Зодерквист Я. Нетократия. Новая правящая элита и жизнь после капитализма / СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2004. – 252 с.

3. Бауман З. Индивидуализированное общество. М.: Логос, 2005. – 390 с.

4. Бенхабиб С. Притязания культуры. М.: Логос, 2003. – 350 с.

5. Головкина О.В. Канадский мультикультурализм как основа национальной идентичности Канады // Вестник Волгоградского ГУ. – Сер. 4, История. Регионовед. Междун. отнош. – 2004. – №9. С.44 – 54.

6. Делёз, Ж., Гваттари, Ф. Тысяча плато. Капитализм и шизофрения. Екатеринбург: У-Фактория; М.: Астрель, 2000. – 895 с.

7. Касавин И. Т. «Человек мигрирующий»: онтология пути и местности // Вопросы философии, 1997, № 7. С. 74–84.
8. Кужелева-Саган И. П. Общество-Сеть. Эволюция представлений: концепции, образы, метафоры // Wolkenkuckucksheim. Воздушный замок. Международный журнал по теории архитектуры. 2014. № 32 (19). P.29–42.
9. Ле Кoadик Р. Мультикультурализм // Диалоги об идентичности и мультикультурализме / Под ред. Е.И. Филипповой, Р. Ле Кoadика. М.: ИАЭ РАН, Наука, 2005. С. 78–104.
10. Минигалиева М.Р. Толерантность и мультикультурализм. - Калуга: КГУ им. К.Э. Циолковского, 2012. - 332 с.
11. Носова С. С, Кужелева-Саган И. П. Молодежь в сетевом информационно-коммуникативном обществе: зарубежные подходы к изучению проблемы // Сибирский психологический журнал. 2013. № 49. С. 85–96.
12. Русских Л. В. Основные направления политики мультикультурализма в России // Вестник Южно-Уральского ГУ. Сер. Соц.-гуман. науки. - 2014.- №2. - С.85-89.
13. Солдатова Г.У., Нестик Т.А., Шайгерова Л.А. Принципы формирования толерантности и управления рисками ксенофобии // Национальный психологический журнал. 2011. №2. С.60-79.
14. Глостанова М.В. От философии мультикультурализма к философии транскulturации. – М.: РУДН, 2008. – 251 с.
15. Толкачѳв С.П. Мультикультурализм в постколониальном пространстве и кросс-культурная английская литература // ИГП «Знание. Понимание. Умение». 2013. № 1. URL: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2013/1/Tolkachev_Multiculturalism-Cross-cultural-Literature/ (дата обращения: 13.02.2017).
16. Торо Г.Д. О гражданском неповиновении // Новые пророки. Торо. Толстой. Ганди. Эмерсон. СПб., «Алетейя», 1996. - 348 с.
17. Философия. Под ред. Миронова В.В. М.: Норма, 2005. – 928 с. Чистое учение о праве Г. Кельзена. Сб. пер. Вып. I. М.: АН СССР ИНИОН, 1987. С. 51-52.
18. Эриксон Э. Идентичность: юность и кризис. Пер. с англ. – М.: Флинта, 2006. – 342 с.
19. Aguinis H., Lawal S. O. eLancing: A Review and Research Agenda for Bridging the Science–Practice Gap // Human Resource Management Review. 2013. Vol. 23. Iss. 1. P. 6–17.
20. Anzaldúa, G. Borderlands/La Frontera: The New Mestiza. – SanFrancisco: Spinsters/Aunt Lute, 2012– 312p.
21. Barley S. R., Kunda G. Contracting: A New Form of Professional Practice // The Academy of Management Perspectives. 2006. Vol. 20. No. 1. P. 45–66.
22. Bauman Z. Liquid Modernity. Cambridge: Polity, 2000. – 224 p.
23. Beck Ul. What is Globalization? Cambridge (UK), Polity Press, 2000.
24. Berry J.W, Pleasants M. Ethnic Tolerance in Plural Societies // International Conference on Authoritarianism and Dogmatism. -Potsdam, 1984.
25. Boden D. Worlds in action: information, instantaneity and global futures trading // B. Adam, U. Beck, J. van Loon (eds). The Risk Society and Beyond. London: Sage, 2000. – 240 p.
26. Boden D., Molotch H. The compulsion to proximity // R. Friedland, D. Boden (eds). Nowhere. Space, time and modernity / Berkeley: University of California Press, 1994. P. 257–286.

27. Coronil F. *Transculturation and the Politics of Theory: Countering the Center, Cuban Counterpoint*. – Introduction to: Ortiz, F. *Cuban Counterpoint*. – Durham, N.C.: Duke Univ. Press, 1995. - P. I- XLI.
28. Deleuze G., Guattari F. *Nomadology: The War Machine* / Trans. by B. Massumi. New York: Semiotext(e), 1986. – 629 p.
29. Fernández V. A. *Nomadismos contemporáneos: formas tecnoculturales de la globalización*. Murcia: Universidad de Murcia, Servicio de publicaciones, 2010. –160 p.
30. Gussekloo A., Jacobs E. *Digital Nomads: How to Live, Work and Play around the World*. New York: Location-Independent Publishers, 2016. – 280 p.
31. Howe N., Strauss W. *Generations: The History of America's Future, 1584 to 2069*. New York: Quill William Morrow, 1991. – 544 p.
32. Kymlicka W. *Multicultural Odysseys. Navigating the New International Politics of Diversity*. - Oxford : Oxford University Press, 2007. - 374 p.
33. Le Coadic R. *Multiculturalism // Débats sur l'identité et le multiculturalisme* / Отв. ред. Е. Филиппова и Р. Ле Коадик. М.: ИЭА РАН, Наука, 2005. P. 78-104, 126-149.
34. Makimoto T., Manners D. *Digital Nomad*. Chichester: John Wiley, 1997. – 256 p.
35. McLuhan M. *Understanding Media: (Routledge Classics)*. Milton Park: Routledge, 2001. – 400 p.
36. Ortiz F. *Cuban Counterpoint*. – Durham, N.C.: Duke University Press, 1995, Durham, N.C.: Knopf, 2012. - 408 p.
37. Osnowitz D. *Managing Time in Domestic Space Home-Based Contractors and Household Work // Gender & Society*. 2005. Vol. 19. No. 1. P. 83–103.
38. Parker M., Fournier V., Reedy P. *The Dictionary of Alternatives Utopianism and Organisation*. London, England: Zed Book, 2010. 338 p.
39. Peters J. D. *Exile, nomadism, and diaspora // H. Naficy (ed.). Home, exile, homeland*. New York: Routledge, 1999. P.17–41.
40. Putnam R. *Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon & Schuster, 2001. – 544 p.
41. Sisson N. *The Suitcase Entrepreneur: Create freedom in business and adventure in life*. New York: Tonawhai Press, 2013. – 314 p.
42. Smith A. D. *The Ethnic Revival in the Modern World*. - Cambridge: Cambridge University Press, 1981. - 240 p.
43. Smith A.D. *Chosen Peoples. Sacred Sources of National Identity*. – Oxford: Oxford University Press, 2004. – 350 p.
44. Urry J. *Sociology Beyond Societies. Mobilities for the twenty-first century*. London and New York: Routledge, 2000. – IX, 255 p.

ПОДХОДЫ К МОДЕЛИРОВАНИЮ ПРОЦЕССА ГОТОВНОСТИ СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВУЗА К ПАТРИОТИЧЕСКОМУ ВОСПИТАНИЮ ШКОЛЬНИКОВ

Белухина Н. Н.³³, Шубович М. М.³⁴, Белоногова Л. Н.

Аннотация: Статья посвящена проблеме профессиональной подготовки студентов педагогического вуза к патриотическому воспитанию молодёжи в условиях многонационального региона. Представлена модель формирования готовности студентов к патриотическому воспитанию школьников.

Введение

Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в ряду базовых национальных ценностей особо выделяет патриотизм, социальную солидарность и гражданственность. Именно эти ценности стали идеологической основой ФГОС, провозгласившего новую цель образования – воспитание, социально-педагогическая поддержка становления и развития высоконравственного, ответственного, творческого, инициативного, компетентного гражданина России, что закономерно приводит к мысли об основной задаче всей деятельности будущих специалистов в сфере образования. Ей становится задача обеспечения уровня значимости государственного патриотизма у подрастающего поколения, формирование в его сознании понимания зависимости судьбы страны, народа от того в какой мере оно будет руководствоваться в своих действиях ценностями патриотизма. Эта деятельность связана с умением преподавателей использовать различные формы и методы воспитательной работы и с тем, насколько у самих будущих специалистов сформировано патриотическое сознание.

1. Моделирование как метод изучения готовности к патриотическому воспитанию

Значительная роль в воспитании патриотизма принадлежит образовательным учреждениям, в которых происходит духовно-

³³ Ульяновск, УлГПУ, e-mail: bkg73@mail.ru.

³⁴ Ульяновск, УлГПУ, e-mail: shubmm@mail.ru.

нравственное становление детей и подготовка их к самостоятельной жизни. Не будучи патриотом сам, педагог не сможет и в ребенке пробудить чувство любви к Родине [6].

Патриотическое воспитание, по сути своей, состоит в многоплановой, систематической и целенаправленной педагогической деятельности по формированию у граждан патриотических чувств, высокого патриотического сознания, возвышенного чувства верности Отечеству и малой Родине, готовности к деятельности на благо страны и родного края, осуществляемой на основе этно-культурно-исторических и социально-политических особенностей региона и краеведческого ракурса [2].

Изучение готовности студентов педагогического вуза к патриотическому воспитанию школьников – одна из современных проблем научно-педагогических исследований, как основной метод для осуществления которых нами предлагается метод моделирования. Названный метод предполагает разработку модели, используемой в совокупности своих теоретических положений для изменения исследуемого процесса в сторону улучшения его функционирования. На основе анализа и обобщения степени изученности данной проблемы в педагогической теории и практике составляется модель процесса готовности студентов педагогического вуза к патриотическому воспитанию школьников.

Выбор моделирования объясняется тем, что именно модель обеспечивает более полное понимание диалектической зависимости между элементами и подсистемами исследуемой системы. Именно поэтому метод моделирования предлагается в качестве основного метода для изучения готовности студентов педагогического вуза к патриотическому воспитанию школьников. К тому же, применение метода моделирования в педагогических исследованиях объясняется многообразием его гносеологических функций, что обуславливает изучение педагогических явлений и процессов на специальном объекте – модели, являющейся промежуточным звеном между субъектом и предметом исследования [2].

При всем многообразии методов исследования, моделирование получило в настоящее время широкое распространение в различных научных областях и направлениях, в том числе и в педагогике. Моделирование – это воспроизведение характеристик некоторого объекта на другом объекте, специально созданном для их изучения. Метод исследования на моделях – действенное средство проверки истинности и полноты теоретических представлений о педагогическом явлении. Термин «моделирование» пришел в педагогику из области технического знания, главным же условием осталось то, чтобы между моделью и оригиналом присутствовало сходство в структуре и функциях. Благодаря

моделированию педагогический процесс становится технологичным. В процессе моделирования и, строго говоря, благодаря ему разрабатывается педагогическая технология, обеспечивающая развитие участников педагогического процесса. Обобщив опыт технического моделирования и преломив его через педагогическую науку, В.С. Безрукова [1] выделила общие принципы и порядок действий по моделированию педагогических объектов.

Моделирование процесса формирования готовности студентов педагогического вуза к патриотическому воспитанию школьников предполагает конструирование модели, направленной в совокупности своих теоретических положений на изменение исследуемого процесса в сторону улучшения его функционирования. На основе анализа и обобщения степени изученности данной проблемы в педагогической теории и практике нами предполагается построение модели процесса формирования готовности студентов педагогического вуза к патриотическому воспитанию школьников. В качестве теоретико-методологических оснований разрабатываемой модели предлагается использование аксиологического, системного, личностно-деятельностного, гуманистического и этнокультурологического подходов [2].

2. Обоснование подходов к моделированию

Аксиологический подход создает предпосылки изучения ценностных ориентаций студентов педагогического вуза в направлении гуманистической аксиологии, условий для нравственного совершенствования студентов и их самореализации и, соответственно, развития современного патриотизма.

Задача образовательных учреждений – развивать интеллект, умения, обогащать внутренний субъективный мир, пробуждать нравственное чувство, формировать патриотическое сознание. Невозможно добиться огромных результатов в патриотическом воспитании, воздействуя только на разум человека. Сфера чувств позволяет придать рассудочной информации экзистенциальный, трепетный, человеческий смысл.

Системный подход к изучению процесса формирования готовности студентов педагогического вуза к патриотическому воспитанию школьников позволяет обеспечить системный характер анализа педагогических фактов и явлений, выделить главные из них, определить показатели и критерии эффективности подготовки студентов. Системный подход позволяет охарактеризовать особенности процесса формирования готовности, выделить его структурные элементы, систему его организации, и на основании этого определить основные направления работы по формированию готовности студентов педагогического вуза к патриотическому воспитанию школьников [5].

Личностно-деятельностный подход, применяемый при подготовке студентов, связанный с новыми технологиями, предусматривает одновременно с изменением содержания образования и совершенствованием организации процесса обучения и воспитания, формирование нового стиля мышления будущего специалиста, гуманизации межличностных отношений, развития способности к рефлексии, самооценке, саморегуляции. Этот аспект содействует формированию компетенций и созидательной инициативы в патриотической работе, может помочь применять новшества, создаваемые на основе креативного мышления в условиях гуманизации образовательной концепции.

Гуманистический подход означает, прежде всего, человечность, любовь к людям, отзывчивость в человеческих отношениях, уважение к человеку, его достоинству. Гуманизм реализуется в системе ценностных ориентаций, в концепции ценностных ориентаций, в фокусе которых находится человек как высшая ценность.

Этнокультурологический подход заключается в укреплении народных традиций, возврате к тем устоям, которые позволяют обратить человека к духовно-нравственным национальным корням. Он выдвигает необходимость развития цивилизованного самосознания студента и развитие у него толерантного отношения к другим культурам, актуализирует формирование у будущих учителей педагогической культуры, которая предполагает единство нравственного и профессионального развития, создает условия для самоопределения личности студента и интеграции в системы и национальной, и мировой культуры. Этнокультурологический подход нацеливает на определение соотношения меры регионального, общенационального и цивилизационного компонентов, как в содержании образования, так и в структуре подготовки учителей.

Заключение

Выделенные методологические подходы имеют все шансы лечь в основу структурно-функциональной модели формирования готовности студентов педагогического вуза к патриотическому воспитанию школьников, создание и применение которой позволит обеспечить гарантировать степень планируемого результата, соответствующего современным требованиям образования.

Список литературы

1. Безрукова, В.С. Педагогика : Проективная педагогика / Екатеринбург : Изд-во ЕИПУ, 1996. – 344 с
2. Белоногова Л.Н., Шубович М.М., Еремина Л.И., Белухина Н.Н. Моделирование процесса формирования готовности студентов факультета

физической культуры и спорта к патриотическому воспитанию подрастающего поколения // Педагогико-психологические и медико-биологические проблемы физической культуры и спорта. – 2016. – Т. 11. – № 3. – С. 60 – 68.

3. Белухина, Н.Н. Использование возможностей дистанционного обучения для формирования у студентов ценностей мира и согласия (На примере дисциплины «Деловые коммуникации») // Воспитание ценностей гражданского мира и согласия: этнокультурные традиции Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – 2015. С. – 168-173.

4. Белухина, Н.Н. Социальные сети как инструмент деятельности тьютора Электронное обучение в непрерывном образовании. 2014. Т. 1. № 1 (1). – С. 208-211.

5. Белухина, Н.Н. Методологические основы исследования проблемы становления региональной системы дистанционного образования В сборнике: Междисциплинарность научного поиска в области гуманитарных исследований материалы Международной конференции с элементами научной школы для молодежи. Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова. 2010. С. 155-158.

6. Белухина, Н.Н. Изменение акцентов: переход современного педагогического вуза на студентоцентрированное обучение В сборнике: Социально-педагогический контекст образования: проблемы и тенденции материалы Всероссийской научно-практической конференции. ФГБОУ ВПО «Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова». 2015. С. 267-271.

7. Белухина, Н.Н. Социальное воспитание студентов ситемы дистанционного образования В сборнике: Социальное воспитание в школе и классе Материалы Всероссийской научно-практической конференции, посвященной памяти Вероники Романовны Ясницкой. 2011. С. 221-226.

8. Бибикина, Н.В. Социально-психологические и духовно-нравственные аспекты развития творческой личности. Вектор науки Тольяттинского государственного университета. 2015 №1 (31).

**СЕТЕВЫЕ МОДЕЛИ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ
МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СИСТЕМ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ РЕГИОНЕ
(НА ПРИМЕРЕ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Блинкова О. В., Федоров В. Н.³⁵,
Хачатуров М. З., Чепурнова В. С.

Аннотация: Моделирование развития образовательного пространства в поликультурном регионе осуществляется на основе универсальных законов и закономерностей эволюции сложных систем. Практика взаимодействия образовательных учреждений показывает, что наиболее эффективной формой организации подобных систем является интеграция ресурсных их возможностей (и не только!) в единую сеть, способную решать ряд насущных задач в сфере социально-экономического и этнокультурного развития территории (региона, муниципалитета).

Проектирование сетевой модели территориальной организации образовательного пространства в рамках сельских муниципальных районов (или их групп) включает несколько последовательных этапов: вычленение и структуризация системы отношений между участниками сети, анализ их ресурсного и нормативно-правового обеспечения, перевод их в режим сетевого функционирования, оценка эффективности деятельности [1].

В рамках моделирования образовательного пространства муниципальных районов может быть избран математический способ представления сетей, опирающийся на теорию графов, когда сетевые отношения формализуются посредством фигур, имеющих вершины, соответствующие участникам (акторам) сети, ребра – линии, отражающие их взаимосвязи. Вершины графа – это образовательные учреждения, которые могут выделяться в зависимости от типа и уровня их деятельности количеством учеников и педагогического состава, материально-технической обеспеченностью, а ребра (или дуги) могут представлять степень транспортной доступности, направление ресурсных потоков и т. д. [2]. Расчетные индексы территориальной организации образовательных систем в ранге муниципальных округов свидетельствуют о наличии существенных различий не только

³⁵ Ульяновск, УлГПУ.

в экономико- и транспортно-географическом их положении, но и в содержании предоставляемых услуг, уровне взаимодействия образовательных организаций в границах сельского социума.

Например, социокультурное пространство *Северо-западного округа*, вмещающее образовательную систему муниципальных образований – Сурский, Вешкаймский, Инзенский, Барышский, Карсунский районы, как правило, характеризуется равными условиями доступа от местной периферии к районному центру (Барыш, Карсун, Базарный Сызган) и, напротив, «вытянутые», «ассиметричные» территории с далеко выдающимися частями (Сурский, Инзенский районы) в общем случае характеризуются разными показателями транспортной и хозяйственной освоенности. В содержании и формах социально-экономического и этнокультурного взаимодействия данные муниципальные образования (в силу своего географического положения) тяготеют к северо-западным соседям – Чувашской и Мордовской республикам, Пензенской области.

Следовательно, чем отдаленнее населенный пункт от образовательного центра, тем выше уровень его социального и экономического «расслоения», ниже степень инвестиционной привлекательности. Анализ показывает, что крупные районные центры (Барыш, Инза, Карсун), несомненно, выполняют структурообразующую функцию и являются опорными пунктами образовательного округа (полицентрической тип). На наш взгляд, в целях выравнивания социальной доступности услуг в «образовательной периферии» следует, во-первых, развивать межрегиональное культурное сотрудничество в рамках реализации федеральных общеобразовательных программ, во-вторых, максимально сохранить опорные пункты обслуживания (ОПО) разных уровней и ступеней организации, в третьих, вести индексацию на образовательную деятельность и целевую подготовку кадров в рамках конкретного сельского поселения.

Территориальный каркас обслуживания (линейно-узловой тип) *Южного образовательного округа* образован сетью учреждений, расположенных вдоль транспортных магистралей. Крупные центры (Новоспаское, Николаевка, Павловка, Радицево, Ст. Кулатка), находящиеся внутри компактного ареала, как правило, связаны радиальными путями сообщения со всеми поселениями и традиционно являются опорными пунктами обслуживания для образовательной системы муниципального социума. Можно предвидеть ситуацию, в которой наиболее целесообразной окажется «переориентация» части образовательных пунктов на социокультурную систему соседнего региона (Самарского и Пензенского областей).

Центральный образовательный округ задает импульс социокультурному развитию территории (и области в целом), который, как правило, в силу разных обстоятельств затухает к периферии. Поэтому

в условиях моноцентрического типа структуры образовательной сети решать задачу оптимизации этнокультурного пространства и проектирования муниципальных систем всех уровней придется в значительной степени самостоятельно. К тому же это вызвано отсутствием четко сформированных социальных приоритетов развития сельской местности и форм организации производства, определяющих, в свою очередь, пространственные параметры функционирования объектов сферы обслуживания. Наличие высокого уровня социально-экономического, демографического и этнокультурного потенциала Центрального образовательного округа позволяет конструировать сеть образовательных учреждений в сельской местности с учетом региональных особенностей или выбирать различные модели их реструктуризации. Это преобразование образовательных учреждений в новые организационно-правовые формы (ресурсный центр, базовая школа), их профилизация (сельский лицей, аграрная школа) и ассоциирование (социокультурный комплекс), открытие филиалов, а также регулирование времени пребывания школьников в образовательных учреждениях различного типа в зависимости от величины образовательного ареала (например, открытие школы-интерната). Граница округа является зоной контакта национально-территориальных образований Среднего Поволжья (Ульяновская область граничит с Мордовской и Чувашской республиками, Татарстаном, а также Пензенской, Самарской и Саратовской областями), что определяет исторический характер сложившихся направлений образовательных потоков. Поэтому развитие межрегиональной образовательной сети способствует сохранению историко-культурного наследия, этнической самобытности и традиций народов Среднего Поволжья, воспитывает чувство уважения к национально-культурным ценностям общества.

Восточный образовательный округ, включающий в свой состав Чердаклинский, Старомайнский, Мелекесский и Новомалыклинский районы, «расчленен» от единой региональной сети водной преградой – Куйбышевским водохранилищем. Поэтому многие сельские поселения связаны с областным центром через районные транспортные «развязки» по федеральной трассе «Ульяновск-Димитровград». Территориальная система обслуживания округа находится на стадии формирования: наблюдается тенденция перехода от моноцентрического типа (г.Димитровград) к полицентрическому (Чердаклы, Мулловка). При этом ряд образовательных ареалов или кустовых поселений попадают в зону тяготения соседних узлов – Самары, Тольятти и Казани.

В условиях «сжеживания» поселенческой сети и потери экономического «веса» центров сельскохозяйственных усадеб важно предоставить самостоятельность предприятиям аграрного сектора и органам местного самоуправления в разработке и реализации программ

социокультурного развития территории, в т. ч. сферы образования. Важна поддержка национально-культурных объединений, средств массовой информации как социальных институтов, способствующих самоорганизации этносов и формированию идеи межнационального согласия в регионе.

В проектировании типовых моделей сетевого взаимодействия образовательных учреждений использован принцип их структурной композиции, предусматривающий выстраивание архитектуры образовательного пространства в форме узловых, линейных и площадных структур. При этом степень эффективности предоставляемых сетью образовательных услуг определяется не только ресурсными возможностями учебных заведений, но и открытостью муниципальных границ [3]. К тому же социометрические характеристики поликультурного пространства сельского социума определяются направленностью и масштабом взаимодействия его агентов, уровнем координации их действий, качеством и доступностью предоставляемых образовательных услуг или эффективностью создаваемых необходимых условий для их получения [4].

Эффективное функционирование и поступательное развитие муниципальной системы образования и многовариантных моделей территориальной организации должны базироваться на ресурсном потенциале всех ее субъектов - конкретной личности, семьи, общественных организаций, социальных групп и т. д. Активное привлечение социально-экономических, кадрово-управленческих, информационно-аналитических, организационно-методических, научно-инновационных, экспертно-консультационных, общественно-политических и других имеющихся возможностей является важным, но не единственным фактором формирования культуры межнациональных отношений в границах сельского муниципального образования. Необходимо выстраивать систему каналов и механизмов взаимодействия между многоуровневыми пространственными единицами образовательного социума. Следовательно, социальное партнерство в социуме достигается на основе регулирования ресурсных, в т. ч. управленческих потоков.

Таким образом, стратегическим направлением организации образовательного пространства в муниципальных районах Ульяновской является, во-первых, сохранение (или конструирование) оптимальной сети образовательных учреждений, охватывающей все уровни образовательного процесса, во-вторых, внедрение эффективных форм взаимодействия учреждений образования с другими объектами социально-культурной и социально-бытовой инфраструктуры, способствующих повышению разнообразия и качества предоставляемых

ими услуг, в-третьих, разработка индивидуальной «траектории обучения», предусматривающей возможность выбора учеником форм и методов получения образования, в т. ч. за пределами муниципалитета.

Список литературы

1. Захарова И.В. Управление территориальной системой образования в условиях смены экономической парадигмы. – Ульяновск, 2011. – 265 с.

2. Федоров В.Н., Блинкова О.В., Хачатуров М.З. Типовые модели сетевых структур в муниципальной системе образования (на примере Ульяновской области) // Всероссийская межведомственная научно-практическая конференция «Муниципальные образования регионов России: проблемы исследования, развития и управления». – Воронеж, 2012. – С. 235 – 240.

3. Шувалова, В.С. Региональная модель и программа первоочередных мер по реформированию системы образования Ульяновской области. – Ульяновск, 1993. – 56 с.

4. Система образования в Ульяновской области: динамика развития в цифрах и фактах. Статистический сборник. - Ульяновск, 2016. – 207 с.

ПАТРИОТИЗМ И НАЦИОНАЛИЗМ: ТЕОРИЯ, РАЗЛИЧИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Борисова М. А.³⁶

Заглянем в «Словарь русского языка» С.И. Ожегова и посмотрим, как он объясняет такие термины как патриотизм и национализм: «Патриотизм – преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу и готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей родины. Патриот – человек одушевленный патриотизмом»; «Национализм – идеология и политика, исходящая из идей национального превосходства и противопоставления своей нации другим. Проявление психологии национального превосходства, национального антагонизма, идеи национальной замкнутости» [2]. Из данных трактовок мы можем сделать вывод, что эти термины очень похожи, но, как известно, между ними есть большая разница. С самого детства нам прививают любовь к родине, традициям, обычаям и земле, на которой живем. Так же с детства мы слышали, что патриотическое поведение является положительным аспектом общества, а национализм – неприемлем. Попробуем разобраться, так ли есть на самом деле.

В своей статье «Об ложном и истинном национализме» Николай Сергеевич Трубецкой выделяет две формы национализма: ложный и истинный [3].

Чтобы лучше усвоить понятие истинного национализма, для начала разберемся что из себя представляет ложный. Ложный национализм он разделяет на три типа. В основе первого лежит тщеславие: его сторонники хотят, чтобы их народ непременно получил государственную самостоятельность, чтобы его признали среди других «больших народов» [3], или он получил статус великой державы. Особенно часто данный тип встречается среди малых народов. Они жертвуют своей культурой ради достижения цели, не желая быть собой, а быть похожими на другие большие, якобы более развитые, нации. Подобные процессы мы можем наблюдать в петровской России, когда Петр I, встав на путь преобразования, направленного на изменение жизненного уклада славянского народа на западноевропейский мотив. Перемены коснулись всего, начиная от налога на бороды, заканчивая переносом столицы из Москвы в Санкт-Петербург. Историческим фактом является то, что эти

³⁶ Ульяновск, УлГТУ, e-mail: maria_borisova1@yandex.ru.

и многие другие его реформы послужили ослаблению духовности и искоренению старообрядцев. Петр Яковлевич Чаадаев, живший уже в эпоху Екатерины II, был свидетелем результата петровских новшеств. В своих «Философических письмах» он рассуждает на тему патриотизма. В «Апологии сумасшедшего» Петр Чаадаев наделяет патриотизм отрицательными чертами. «Забыв о том, что сделал для нас Запад, – пишет он, – не зная благодарности к великому человеку Петру Великому, который нас цивилизовал, и к Европе, которая нас обучила, они отвергают и Европу, и великого человека, и в пылу увлечения этот новоиспеченный патриотизм уже спешит провозгласить нас любимыми детьми Востока» [4]. Чаадаев говорит о проблеме принадлежности России к Востоку или Западу, но вместе с этим высказывает мысль о том, что цивилизации, которую принесла с собой западноевропейская культура в Россию через прорубленное Петром окно, мешает этот «новоиспеченный патриотизм». Этот патриотизм является препятствием на пути развития России, и к нему охотно прибегают только ничего непонимающие невежды. По мнению Чаадаева такой патриотизм служит прикрытием реальной ситуации в стране, люди привыкшие видеть все в «розовом цвете» не могут помочь, стране нужны ясновидящие, те, что считают своим долгом выявлять ее пороки. Он не говорил, что Россия должна слепо следовать европейскому пути, но другого выхода из ситуации, кроме как приобщение к европейской культуре, он не находил. Философ полагал, что заимствование лучшего иностранного опыта, не предусматривает заимствования образа жизни. У России есть собственное назначение в мировой истории, она имеет свою духовность, свое мировоззрение.

Однако сам Чаадаев считал пороками такие черты самобытности России, как, например, православие. Как правило, самобытная культура, не входящая в противоречие с национальной психикой, является залогом правильной эволюции национальной культуры. Иначе культура может утратить связь с психикой своих носителей, изменить свой характер и стать ложной, лицемерной и совершенно не способствующей индивидуальному самопознанию отдельных людей, составляющих нацию, как считает Н.С. Трубецкой. Культура и не способна дать человеку счастье, она может помочь ему стать счастливым, ведь счастье не в удовлетворении собственных потребностей, не в достижении комфорта, а в равновесии и гармонии всех элементов души. Такую гармонию может обеспечить только гармоничная культура, которая воплощает в себе те элементы психологии, которые принимают все, которые не противоречат психике, быту и индивидуальным особенностям характера большинства людей. Она, скорее наоборот, должна выявлять какие-то особенности нации и их культивировать, чтобы каждому

человеку было проще находить эти черты в себе и познавать их в истинном виде. Человек, познавший себя, живет по совести, не вступает в противоречие с самим собой и не обманывает ни себя, ни других. Именно такому результату должна способствовать культура.

Петр Яковлевич считал себя патриотом, он хотел, чтобы наша страна стала лучше, поднялась на новый уровень, чтобы Европа признала ее, считалась с ее мнением, чтобы она стала своей среди европейских стран. Трубецкой относит данное явление к первому типу национализма.

Второй тип национализма по Трубецкому – воинствующий шовинизм. Концепция этого типа заключается в том, чтобы распространить среди иных народов собственную культуру и язык, тем самым образом искоренив их национальную самобытность. Ложность данного типа неоспорима, потому что самобытность нации ценится лишь тогда, когда она гармонирует с характером ее носителей. Культурный обмен между народами с разными укладами приводит к разрушению этих укладов и к изменению ценности культуры. Подобное происходит и в наше время. Сейчас в эпоху глобализации, постоянного общения между разными народами по всему миру совершаются процессы заимствования культуры. Они проникли во все сферы деятельности человека: в творчество, науку, кулинарию, отдых, обучение, быт. Происходит обесценивание культуры, уменьшение ее уникальности, ее самобытности. Но возникновение общечеловеческой культуры, которая будет одинакова для всех, – невозможно. При всем разнообразии и непохожести характеров народов «общенациональная культура» являлась бы утопией, единственной целью которой было бы только удовлетворение своих материальных потребностей и полное игнорирование каких-либо духовных потребностей.

Третий тип национализма, который выделяет Трубецкой, называется культурный консерватизм. Люди, являющиеся культурными консерваторами, принимают за национальную самобытность культурные ценности прошлого и определенные формы быта, и в дальнейшем не допускают их изменения, даже в случае, если они устарели и больше не гармонируют с современной психикой общества. Культурные консерваторы придают культуре абсолютное значение традициям, что годами формировавшуюся идиллию нельзя разрушать, что лучше, чем сейчас быть не может. У каждого вида ложного национализма существуют практические последствия, последствия культурного консерватизма – это застой в экономической, политической, социальной сфере общества, а впоследствии все это может привести к гибели нации. В истории нашего государства расцвет консерватизма наблюдается в XIX веке, и его ярким представителем был Николай Михайлович Карамзин. В своем произведении «История государства Российского» он

изрек такую мысль, что единственный путь ведущий к процветанию России – это самодержавие. Он говорил, что революции – это национальные катастрофы.

Итак, разобрав три вида национализма, можно поговорить об истинном национализме. Для Трубецкого истинный националист это тот, кто каждый день борется с собственным эгоцентризмом через самопознание, именно истинное самопознание может указать человеку на его место в мире, привести его к пониманию человеческой природы. Человек, осознающий равноценность всех людей и народов, находится в гармонии с собственным внутренним миром. Только познав свою природу человек способен оставаться самим собой, быть самобытным, не обманывая ни себя, ни других. Но добиться полного познания себя практически не возможно, к этому можно только лишь стремиться. Следовательно, невозможно и стать истинным националистом, можно лишь приблизиться к этой цели, но достигнуть её не по силам. Таким образом, получается, что чистой формы истинного национализма не существует в реальной жизни, существует только идея.

Я считаю, что то, что Трубецкой называет истинным национализмом, и есть патриотизм. Настоящий патриот это миролюбивый и терпеливый по отношению к другим нациям человек, который лишен национального тщеславия или эгоцентризма, он не стремится заимствовать у других народов какие-либо ценности, лишь только те, что отвечают его культурной самобытности. Я думаю, что если бы все люди стремились к самопознанию, были бы более терпеливыми по отношению к другим, в нашем мире было бы меньше конфликтов и войн.

Список литературы

1. Карамзин Н.М. История государства Российского: в 12 т. – СПб., 1816-1829.
2. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка: 80 000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В. В. Виноградова. – 4-е изд., 1999. – 944 с.
3. Трубецкой Н.С. О ложном и истинном национализме / Исход к востоку. – София, 1921, с. 71-85.
4. Чаадаев П.Я. Полное собрание сочинений и избранные письма: в 2 т. – М.: Наука, 1991. – 768 с.

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЭТНИЧЕСКОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА КАК ЭТНОСОЦИАЛЬНОГО ЯВЛЕНИЯ

Галимова Л. Н.³⁷

Феномен современной повседневной экономической жизни представляет этническое предпринимательство.

Этническое предпринимательство – это торгово-экономические отношения, основанные на этнокофессиональных связях образующих этноклановую групповую солидарность национальных меньшинств. Данный контекст вопроса затрагивает долевое соотношение этнических представителей во властных структурах, в наиболее престижных и важных институтах экономической, культурной и политической жизни российского общества. Эти темы важны для понимания отдельных этносов предпочитающие занять определенное место на рынке труда, а также объяснения механизмов действия этнических предпринимателей и специфики их взаимоотношений с государственными структурами.

Интерес представляют прежде всего особенности этнического самосознания в условиях рыночного предпринимательства обусловленные многими причинами. Прежде всего необходимостью выживания в ситуации неопределенности и кризиса современного российского рынка, приход в бизнес большого количества людей, либо потерявших работу по специальности, либо не сумевших ее найти, что сопровождается материальной, социальной и психологической депривацией личности и т. п.

Особенностями подтверждающие наличие этнического предпринимательства является проявление этнической идентичности и этнические стереотипов в условиях рыночного предпринимательства на фоне выраженности среди предпринимателей других этнических групп формирующие этническую индифферентность.

Для предпринимателей некоторых этносов характерен не высокий уровень самооценки, что ведет к дистанцированности от своего народа. Некоторые черты этнических стереотипов заключаются в этноэгоизме перерастающий в негативные характеристики представителей других национальностей, в неопределенности этнической принадлежности, неактуальности этничности.

³⁷ Ульяновск, УИГА, e-mail: galina_200475@mail.ru.

При позитивной этнической идентичности предприниматели более объективно оценивают себя и положительно характеризуют представителей других национальностей. Таким образом, происходит размывание этнической идентичности, наблюдаемое на фоне невозможности сохранения позитивной профессиональной идентичности.

Выделяют основные направления в понимании этнического предпринимательства. Во-первых, как проявление и сосредоточение отдельных этнических меньшинств в некоторых профессиях и секторах экономики. [2, С. 117] Во-вторых, как формирование этно-профессионализма, который представляет собой этносоциальный феномен и является одним из элементов традиционализма. [1, С. 90] В-третьих, как выражение внутрирасовых характеристик, так и в пределах отдельных наций.

Этническое предпринимательство может изменяться и пересматриваться при определенных внешних и внутренних условиях и многие этнические меньшинства, попадая в новую социокультурную среду, могут найти экономические ниши, ранее им не свойственные начиная осваивать новые для них виды деятельности.

Развитие этнического предпринимательства следует рассматривать в неразрывной связи с особенностями социально-экономической адаптации мигрантов, которые расширяют состав этнического предпринимательства за счет активной части населения. [5, С. 131 – 141]

Постепенная адаптация этнических мигрантов позволяют создавать довольно прочные общины, с собственной изолированной средой, оказывающая поддержку вновь прибывшим, в последствии обучая и передавая квалификацию и опыт. [4, С. 80 – 85] Со временем происходит первоначальное накопление капитала, преодоление языкового барьера, освоение регионально-экономического пространства. Таким образом, мигранты приобретают востребованную на данном рынке квалификацию и профессию. Хотя сегодня можно говорить лишь о внешне сходной с феноменом этнического предпринимательства ситуативной концентрации представителей определенных этнических групп мигрантов в отдельных отраслях российской экономики.

Необходимо отметить еще не мало важный нюанс этнического предпринимательства – это сильное влияние этнических факторов по сравнению стандартизированных современных, рыночных отношений. В силу чего происходит проявление колоратурной специфики этнических традиций взаимоотношений в связи с современными требованиями оказывающие влияние на бизнес-структуру организации в целом, где все так доминирует этнический «акцент».

На сегодняшний день влияние этнического фактора возможно лишь для малого и среднего бизнеса. В больших организациях воздействие этого фактора минимизировано или исключено полностью. Так как

крупное предприятие более ответственно перед государственными структурами и соответственно должна полностью отвечать правилам организации и управления исходя из требований рынка.

Основным вопросом этнического предпринимательства является вопрос об организации взаимоотношений с властью. И здесь надо отметить, что посредником в таких взаимоотношениях может выступать не государственный орган, а этническая община со своими традициями и не формальным законом. [3, С. 91 – 95]

Выделяют три основные стадии формирования этнического предпринимательства: отношение коренного населения и властей, особенности проявления предпринимательской активности и характер социально-экономической адаптации этнического мигранта.

Этнические миграции и предпринимательство это социальные явления, тесно связанные друг с другом. Этнические миграции придают предпринимательству особый этносоциокультурный колорит, выступая движущей силой в его развитии. С другой стороны, желание повысить свое благосостояние часть населения всегда движется в поисках лучшей жизни и в этом просматриваются экономические причины миграции. При этом именно этнический фактор будет оказывать влияние на результативность этого явления.

Таким образом, этническое предпринимательство – результат синтеза предрасположенности этнических меньшинств к разнообразным видам деятельности и успешной адаптации к условиям в иной этносоциокультурной среде.

Список литературы

1. Авксентьев, В.А. Феномен этнопрофессионализма и этнические процессы на Северном Кавказе / В.А. Авксентьев // Проблемы населения и рынка труда России и Кавказского региона. – М., Ставрополь, 1998. – С. 90.

2. Андреев, А. Этническая революция и реконструкция постсоветского пространства / А. Андреев // Общественные науки и современность. – 1996. – № 1. – С. 111.

3. Галимова, Л.Н. Гармонизация интересов представителей этносов в вопросах регулирования предпринимательской деятельности в сфере этнического предпринимательства / Л.Н. Галимова // Взаимодействие органов власти, общественных объединений и образовательных учреждений по гармонизации этноконфессиональных и межнациональных отношений: региональный аспект: сборник научных трудов Международной научно-практической конференции (Казань, 27 апреля 2016 г.) / под ред Г.Ж. Фахрутдиновой. – Казань : редакционно-издательский центр «Школа», 2016. – С. 92 – 95.

4. Радаев, В.В. Этническое предпринимательство: мировой опыт и Россия / В.В. Радаев // Полис. – 1993. – № 5. – С. 80 – 85.

5. Рожкова, Л.В. Предпринимательство как способ социальной адаптации этнических мигрантов / Л.В. Рожкова // Известия высших учебных заведений. Поволжский регион. Гуманитарные науки. – 2009. – № 1 (9). – С. 131 – 141.

ПАТРИОТИЗМ КАК НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Полин А. К.³⁸

Аннотация: В статье анализируется историческое и философское понимания термина патриотизм, в контексте национальной идеи России. Были проанализированы изменения и стадии развития данной идеи, на всём историческом пути страны. Также была рассмотрена и проанализирована нынешняя парадигма поддержки и развития патриотизма со стороны государства, в Российской Федерации.

Национальная идея, до сих пор, как термин, не имеет чёткого научного определения. Вот как охарактеризовал национальную идею философ Владимир Соловьёв: «...Чтобы разрешить этот вопрос, мы не обратимся к общественному мнению сегодняшнего дня, что поставило бы нас в опасность быть разочарованными событиями последующего дня. Мы поищем ответа в вечных истинах религии. Ибо идея нации есть не то, что она сама думает о себе во времени, но то, что Бог думает о ней в вечности». [1]

Национальная идея, по мнению писателя Александра Солженицына, это: «...Такое объединительное представление, понятие может оказаться и полезным, но никогда не должно быть искусственно сочинено в верхах власти или внедрено насильственно». [2]

По мнению Овсеенко Ю.С., в статье журнала «Историческая и социально-образовательная мысль» от 2010 года № 1: «Общенациональная идея – необходимый элемент для формирования достаточно определенных мировоззренческих, социокультурных и прочих установок. Это делает подчас некорректным употребление классического термина «русская идея» (он уместен в случае воссоздания исторической ретроспективы, описания взглядов теоретиков и т. д.) Противоположное понимание объединяющих современную Россию основ отражено в термине «российская идея», так как в таком случае исключается составляющая, указывающая на этнические корни страны. Сделано это, по-видимому, с целью подчеркнуть приверженность новому типу государственности, ориентированному на западные стандарты (гражданское общество, правовое государство), где вопрос национальной

³⁸ Ульяновск, УлГУ, e-mail: Koner73@mail.ru.

идентичности решается не по этническому, а по государственно-правовому принципу». [3]

Часто национальная идея имеет религиозный аспект, так как религия является одним из мощных факторов, способствующих объединению народа.

Внедрять собственную национальную идею пытались большинство стран нынешней Европы и Америки. Но удалось – это не всем.

Из удачных примеров, можно вспомнить пример Франции, после Великой французской революции, чья национальная идея заключалась в объединении свободных граждан, под девизом: «Свобода, равенство, братство».

Национальная идея США, под термином: «Американская мечта», которая основывается на верховенстве материальных и социальных благ, свободной миграции, толерантности ко всем нациям, и любви к своей стране и равенстве в возможностях жизнедеятельности и правах человека. [4]

Из неудачных, национальных идей, можно привести в пример Германию, во времена правления нацистов, чья национальная идея строилась на основе превосходства одной нации и верховенства арийской расы. Также можно выделить Италию периода режима Муссолини, чья идея была основана на реваншизме и возрождении Римской империи.

Данные примеры национальных идей, построенные на идеологиях нацизма и фашизма, привели к экономическому и политическому упадку этих наций в дальнейшем, делигитимации собственного правления, вовлечению мира во вторую мировую войну, а также к общемировым последствиям своего негативного влияния, уже после окончания войны.

Среди морально-нравственных идеалов, особенно в кризисные и трагические для общества отрезки времени, наиболее главным и решающим, является патриотизм. К сожалению, пока только в периоды подготовки к знаменательным датам нашей истории и в периоды усиления государственной политики по поддержке патриотизма, мы начинаем осознавать всю политическую, духовную, и социальную силу патриотизма. Давайте разберемся в самом понятии «патриотизм», и выделим основные определения данного термина.

«Патриотизм (от греч. *patris* – родина, отечество) – это любовь к своей Родине, народу, его истории, языку, национальной культуре. Патриотизм неразрывно связан с культурой межнационального поведения, и в нем заложена идея уважения и любви к своей Родине, соотечественникам. Между культурой и патриотизмом есть диалектическая взаимосвязь: формируя патриота, мы формируем культурного человека, и чем выше культурный уровень общества, тем богаче чувство патриотизма» [5] Иначе говоря, патриотизм – это моральный принцип, в основе которого лежит незамедлительное пожертвование собственными частными интересами в благо пользы государства.

Так сложилось, что патриотизм, как российская национальная идея, в том или ином виде, существовал на протяжении практически всего исторического пути России. Идея патриотизма прослеживается, начиная со времён освобождения от ига Золотой орды, эта идея связана в первую очередь с приобретением политической и даннической независимостью, в дальнейшем с объединением Русских княжеств в одно государство, а также с упадком Византии, религию и мировоззрение которой и унаследовало Русское государство.

Идея народного объединения проявилась во времена смуты 1612, провозглашённая Мининым и Пожарским, когда при полной недееспособности властных органов, народ сумел консолидироваться и выгнать захватнические войска поляков и псевдо-легитимных царевичей с русского престола.

Министр народного просвещения Российской империи С. Уваров, в 1832 г. в докладе императору выдвинул формулу основ русской жизни: «Самодержавие, православие, народность». Уваров доказывал, что просвещение может быть не только источником революционных потрясений, как это случилось в Западной Европе, а может превратиться в элемент охранительный – к чему следует стремиться в России. [6]

И дальнейшее разделение политического течения России на западников и славянофилов – дало не деконсолидацию общества, а взаимообусловленный прогресс, путём не только споров, но и сотрудничества двух этих течений.

Вектор развития патриотической идеи поменялся в пост-имперский период, когда с приходом к власти большевиков, национальная идея государства стала основываться на консолидации не представителей культуры, этноса, а на консолидации идеологического класса: «Пролетарии всех стран – объединяйтесь». После роспуска Коминтерна в 1943 году, национальная идея стала преобразовываться в идею «советского человека», т. е. в человека не связанным не национальностью, не социальным положением, однако полностью подчинённый воле партии и генсека соответственно. [7].

Послераспада Советского союза, как таковой национальной идеи патриотизма, да и выстраивания другой идеи не было, это связано с кризисной экономикой 90-х годов, также с транзитным статусом современной российской демократии. Сама идея патриотизма с 2000-х годов была несколько размыта, население само выстраивало критерии идеи, причём граждане прекрасно разделяли любовь к родине и любовь к государству, но чётко выраженная идея патриотизма – отсутствовала.

Однако, несмотря на ещё не начатое формирование национальной идеи, патриотами в 2011 году себя считали: 63% по индексу патриотизма,

по данным ВЦИОМ³⁹. В 2014 г. же году, количество патриотически настроенных граждан составляло уже более 72% по индексу патриотизма, по данным ВЦИОМ⁴⁰. Причиной подъема патриотических настроений в обществе послужило проведение Олимпийских игр, присоединением Крыма, годовщина Победы в Великой Отечественной войне.

3 февраля 2016 года, Президент России В.В. Путин, на встрече с предпринимателями, входящими в Клуб лидеров, отметил:

«У нас нет никакой, и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма». [8] Что и подтвердило вектор развития патриотизма, в рамках усиленной поддержки со стороны государства, делая его уже сформированной национальной идеей. Этот вектор развития будет сохранять и развивать путь государственного патриотизма, поддерживаемого сверху. Кроме того, усилением роли патриотизма в обществе продолжила заниматься исполнительная власть, развитие патриотизма и патриотического воспитания – неотъемлемая часть деятельности управлений внутренней политики во всех региональных правительствах страны.

На нынешний момент времени, в России действуют в большом количестве различные объединения, ставящие перед собой цель патриотического воспитания школьников и студентов, можно выделить такие объединения, как «Селигер», и созданную в 2015 году «Юнармию». Формирование патриотических чувств студенческой молодежи России осуществляется в рамках тематических конкурсов, а также через реализацию проведения профильных смен в рамках всероссийских образовательных форумов «Машук», «Селигер», «Таврида», «Территория смыслов», «Ласточка», «АТР», «Бирюса», «Балтийский Артек», «I-Волга». Свою деятельность, финансируемую из государственного бюджета, ведут ФГБУ «Росвоенцентр» и ФГБУ «Роспатриотцентр», ориентированные на патриотическую работу со всеми возрастными группами. Общественными организациями России на протяжении нескольких лет реализуются общественные проекты: Гордость России, Бессмертный полк, Подвиг народа в Великой Отечественной войне 1941 – 1945 годов, Волонтеры70, Российское военно-историческое общество, «Поисковое движение России», Моя страна – моя Россия, Ассамблея народов России.

Однако, если до 2014 года, национальная идея патриотизма развивалась сама, в мало-сформированном виде, то на нынешний момент времени мы имеем сформированную сверху идею патриотизма. Благодаря данной, усиленной политики формирования национальной идеи и

³⁹<http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115747>

Таблица индекса патриотизма. Годы 2011, 2014. Дата обращения (23.02.2017)

⁴⁰<http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=115747>

ускорению роста патриотических настроений, стали происходить некие идеологические метаморфозы. К примеру, смещение радикальных националистически настроенных граждан в ряды умеренных патриотов. По данным СМИ «Росбалт», в 2013 году количество участников Русского марша составляло около 10 тыс. чел. [9]. А уже в 2016 году, по данным ГУВД Москвы, участников было порядка 350 чел. [10] Можно сделать вывод о том, что более радикальные силы, постепенно вливаются в умеренно-патриотическое общество, привнося в гуманистические идеи патриотизма, всё более и более агрессивные тезисы национализма. Однако стоит заметить, что общество не слепо, и прекрасно осознаёт, что от того, что радикалы, которые, перестали ходить на «Русские марши», а сейчас называют себя патриотами, не перестали быть националистами, и встречают их внедрение в умеренный политический социум холодно или с отрицанием.

Соответствующие факторы, сыграли роль и в появлении радикально настроенных политических организаций, имеющих националистически-патриотическую и ультраконсервативную идеологию. Среди них можно выделить такие организации как: «Партия великое отечество», «Народно-освободительное движение», «Союз православных хоругвеносцев», «Сорок сороков». Все эти движения сплочены вокруг агрессивного насаждения своих собственных радикальных взглядов, путём отрицания плюрализма, и нападений на инакомыслящих [11]

По мнению русского философа, писателя и публициста, Ильина И.А., находившегося в эмиграции с 1922 года, истинный патриот исходит из признания объективного достоинства, присущего его Родине. Патриотизм рассматривается И.А. Ильиным как любовь к Родине, которая является духовной реальностью, воспринимаемой духовным опытом. Также Ильин утверждал о необходимости здорового правосознания, как гарант личных правовых возможностей каждой личности. Здоровое правосознание не отвергает патриотических чувств, но культивирует целостность любви граждан к Родине. [12]

Заключение

Патриотизм, издавна выступает действительной национальной идеей России, связанный с исторической, культурной и социальной сферой развития нашей страны. На нынешний момент времени, государство проводит политику поддержки патриотизма, это, безусловно приносит свои политические дивиденды, однако государству стоит привлекать внимание и появление агрессивно-радикальных организаций, радикализму – не место среди патриотически настроенного общества, так как сама концепция патриотизма несёт в себе любовь, взаимоуважение и сострадание, а радикализм учит агрессивности, озлобленности и деконструктивности.

Список литературы

1. Русская идея // Сб.: Русская идея. М., Республика. 1992. С. 187-188.
2. Александр Солженицын: Демократия не приходит сверху. Российская газета - Федеральный выпуск №3789 от 07.06.2005
3. Овсенко Ю. С. Национальная идея современной России: инновационный фактор//Историческая и социально-образовательная мысль. 2010, №1. С. 21
4. «What is The American Dream?»// The Library of Congress.// <http://www.loc.gov/teachers/classroommaterials/lessons/american-dream/students/thedream.html> – (Датаобращения 22.02.2017)
5. Рынкевич А.В. Обращение к патриотизму как национальной идеи//Историческая и социально-образовательная мысль. 2016. №1. С. 150
6. Буганов В. И. История России кон. XVII–XIX вв. 10 класс: учеб. для образовательных учреждений: профиль. уровень / В. И. Буганов, П. Н. Зырянов, А. Н. Сахаров; РАН, РАО. – 17-е изд. – М.: Просвещение, 2011. С. 170-172
7. «Старый новый человек». Как власть формировала личность советского гражданина. 6 апреля 2016 //Lenta.ru: https://lenta.ru/articles/2016/04/06/soviet_man/(Дата обращения 22.02.2017)
8. Путин В.В.: Патриотизм – «это и есть национальная идея».3 февраля 2016//Информационное агентство ТАСС: <http://tass.ru/politika/2636647> (Дата обращения 22.02.2017)
9. «Русский марш» без митинга. 4 Ноября 2013. //РОСБАЛТ: <http://www.rosbalt.ru/moscow/2013/11/04/1195807.html> (Дата обращения 22.02.2017)
10. «Началось шествие по улице Перерва». 4 Ноября 2016. ГУ МВД России по г. Москве // <https://77.mvd.rf/news/item/8864769/> (Дата обращения 22.02.2017)
11. Движение ультраправых в ситуации давления. Ксенофобия и радикальный национализм и противодействие им в 2015 году в России. Информационно-аналитического центра «СОВА». 20.02.2016 // Наталья Юдина, Вера Альперович: // <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2016/02/d33886> (Дата обращения 22.02.2017)
12. Ильин И.А. «О сущности правосознания». /Подготовка текста и вступительная статья И. Н. Смирнова. – М.: «Рарогъ», 1993. – 235 с.

РОССИЙСКИЙ ПАТРИОТИЗМ И ДИАЛОГ КУЛЬТУР ЕЕ НАРОДОВ

Романов В. Н.⁴¹, Романова Н. А.⁴²

В последние годы развитие социокультурных процессов в этническом пространстве России выливается в злободневную проблему государственного уровня. На этом пути движения важнейшими векторами этнокультурного взаимодействия становятся проблемы диалога культур и духовностей народов России. Историки и литературоведы, культурологи или этнографы, скорее всего, по-иному построили бы рассмотрение этих процессов, но мы, в свою очередь, сделали попытку взглянуть на них сквозь призму коэволюционного развития культур, воспроизводства этнического и духовности и закономерности функционирования их.

В определенной степени, в этом ракурсе был рассмотрен в предлагаемой монографии диалог культур народов Поволжья. Возможно, она поспособствовала в определенной степени по-новому взглянуть на известные науке события, факты и тенденции общественного развития и одновременно нащупать эффект взаимопроникновения духовности через общий объект исследования. Продолжением поднятой в монографии темы может служить широкое поле диалога этнокультур региона, поскольку отдельные вопросы этой комплексной проблемы здесь лишь обозначены и ждут своей всесторонней проработки.

Миграционные процессы сыграли огромную роль в становлении духовно-культурного колорита народов Волго-Уральского региона. Со времен Волжской Болгарии они способствовали возникновению у Средневожских племен и субэтносов появление у них национального своеобразия в культуре, привели к конвергенции и коэволюции их духовностей. В своем истинном смысле, этногрупповые миграции явились детерминирующим фактором формирования анклавной ментальности, которая по сей день служит основой современного толерантного сознания поволжских этносов. Видимо, отсюда берутся истоки сегодняшней межнациональной, культурной и конфессиональной терпимости поволжских народов, поскольку все они густо кровосмешаны, культурно коэволюционированы и генетическая память их цепко хранит все этапы своей эволюции как культурное наследие. В Средневожской

⁴¹ Ульяновск, УлГПУ.

⁴² Ульяновск, МБОУ «Средняя школа № 57 г. Ульяновска».

этносоциальной среде не последнюю роль в межнациональной коммуникации играет и фактор происшедшей конвергенции регулирующих норм этнических культур в ранний и средневековый период социального взаимодействия. Вся дооктябрьская (досоветская) история эмерджентности нерусских народов России с русскими, в том числе и народов Средней Волги, была связана с политическим и социокультурным противостоянием между Московской Русью и окружающим ее нерусским социумом, а в последующие эпохи России и инородцев Волго-Урала в рамках проводимой русским царизмом национальной политики в отношении их. Это сказывалось и на уровне реализации данной политики в масштабе государства, и на уровне формирования националистического мировоззрения русских и социальной психологии (бытового сознания) нерусских этносов, то есть основ современного обыденного сознания всего российского социума.

Безусловно, ничего прогрессивного не было в том, что царизм совершенно не допускал возможностей выхода из инородческой среды Средней Волги и национальных предпринимателей, и национальной интеллигенции. Кроме того, до XIX века нерусским народам запрещалось жить в городах, и они были отеснены от берегов Волги – от мест традиционных торгов, если взять в качестве примера инородцев Волго-Вятского района, Средней Волги и Посурья.

Тем не менее, предоставление им пусть и малейшей возможности этнокультурной эволюции все же позволило сохранить свои этнические парадигмы. И это, на наш взгляд, положительно перекрывает многое в реакционной национальной политике царской России, как позитивное.

Если предположить в сослагательном наклонении, – «что было бы, если...» – и условно допустить мусульманскую социокультурную эволюцию инородцев, находившихся в разное историческое время в сфере влияния ислама, а также представить социокультурную их трансформацию, – то они приводят нас к определенным выводам о том, что на территории России мог бы появиться второй суперэтнос с националистическими требованиями на территориальную целостность России, естественно, с конкретными, и нетрудно вообразимыми последствиями.

Одновременно с этим, данное же сослагательное наклонение может породить и следующий условный вопрос, – «а чего могло бы быть плохого (или, хорошего), если бы этот этнос появился?» и так далее. Безусловно, подобную логику можно продолжить до бесконечности, пока исследователи не окажутся перед жизненной необходимостью строить свои научные концепции исходя из нынешних социально-исторических и политических реальностей, отвечающих своими конечными целями сохранению современной целостности Российского общества и

требованиям объективной гносеологии и позитивной политической практики. Именно поэтому наука не терпит сослагательного наклонения, а исследует фактологию.

С восшествием на престол Екатерины II и созданием ею сильного централизованного Российского государства завершается этап формирования великорусского этнического сознания, но этот же этап совпадает с повторным (послеордынским и послеханским) периодом формирования своего этнического сознания мордвой, чувашами, мари, удмуртами и башкирами, и воостановления его побежденными татарами. Он же совпал и с началом нациеобразования ранее омусульманизированных частей мордвы, чувашей, мари и удмуртов. Молодые нации встречаются с ожесточенным противодействием в этом со стороны России, которая воюет с ними на протяжении нескольких столетий, начиная с XV по XIX столетие, и угнетает их своим великорусским шовинизмом. Естественно, это не могло не оставить в нерусском социуме негативного мировоззренческого социального наследия.

Однако, с появлением Радищева, русской демократической публицистики и декабризма, а также Пушкина и русской революционной литературной мысли начинается период развенчивания идей великорусского шовинизма. Отсюда и берет свою первоначальную поступь стремление русского социума к своему общественному переустройству и переосмыслению собственного этнического сознания. Впоследствии это сыграет огромную прогрессивную роль в культурном и интеллектуальном воспитании, прежде всего самого русского народа, а также народов России, и оно до сих пор продолжается в виде процесса по формированию равноправного полиэтнического государства.

Межплеменная толерантность в многоэтническом социуме анклава Волго-Урала была распространенным явлением. Она передавалась из поколений в поколения как социальное наследие в рамках исторического времени. По крайней мере, сведениями о крупных межэтнических столкновениях в этом регионе историки не располагают. Это находит свое выражение и в нынешнем стремлении людей жить в дружбе и согласии, несмотря на различную их национальную принадлежность. В принципе, оно и будет так продолжаться, если современные, или будущие политические фигуранты страны или же этнонациональных регионов не приведут свои этносы к этнополитической мобилизации и к конфронтации.

В современной России реформаторы и прозападники ищут национальную идею для россиян. История многонационального российского государства показывает, что не нужно ее искать там, где ее быть не может, и не нужно изобретать того, что не сможет

функционировать в конкретной социальной среде. Она же учит и тому, что в многонациональном государстве государственная национальная идеология не может строиться на основе одной этнокультурной доминанты, которая всегда будет иметь социально-политическую и культурологически-конфликтную ущербность. Данная идеология будет отвергаться другими малочисленными народами потому, что не пожелают быть «второсортными», подавляемыми народами. Осознать надо это обстоятельство.

Ментальная парадигма многоэтнического сообщества анклава Волго-Урала и Средней Волги показывает, что она заключается в формировании наднациональной конфигурации мирного «сожительства» народов, выработанной на основе принципов справедливости и коллективной этнокультурной безопасности, состоящая из понимания необходимости надэтнической сплоченности в целях сохранения своего социального, культурного и политического пространства. А эта идея сформирована и провозглашена на Руси-России в мировоззренческой парадигме общности-коллективизма и социальной справедливости с древнейших времен и была предпринята практика воплощения в жизнь в советские годы. Эта же идеология лежит в основе духовной идеологии и практики всех мировых конфессий, распространенных в многоэтническом пространстве России. Многие из этой идеологии не было реализовано в жизни и многое из нее было трансформировано в нечто ущербное. Тем не менее, одно оставалось непрерываемой и подтвердило свою жизнестойкость: именно данная идеология лежит в основе ментальности российских народов и что только она способна объединять вокруг себя разноплеменной социум в одно сообщество.

Как часть Российского этнокультурного пространства, Средневолжские нерусские народы понимают, что только объединенными усилиями смогут сохранить свои этнокультурные идентичности перед конвергенционными процессами. Подобная ментальность народов Средней Волги распространяется и на этносы всего региона Волго-Урала как единого полиэтнического анклава. В свою очередь, Волго-Уральская многоэтническая ментальность смогла бы явиться определенным примером для выработки общероссийской национальной идеи, которая бы была сформирована на основе надэтнических принципов социальной справедливости.

Толерантная устойчивость непосредственным образом связана с позитивным влиянием регионального полиэтнического фактора. В этом случае, если брать в качестве примера Ульяновский социум, очень часто наблюдается, что необъективное восприятие или впечатление о представителях других национальностей (в основном, кавказских) складывается под влиянием информационной политики России

новейшего времени. Негативные этнические стереотипы, сформированные на основе личной практики, здесь незначительны. На основе подобных информации формируются отрицательные этнические стереотипы и механически переносятся на всех представителей определённого народа.

В тоже время значительная часть населения имеет определённый опыт личного межэтнического общения, оно кумулирует собственное убеждение подкрепляет культурно-наследуемую толерантную анклавную ментальность. Эти люди строят свои представления и установки по отношению к другим уже в рамках общечеловеческих нравственных устоев.

ПАТРИОТИЗМ КАК ФЕНОМЕН КОНСОЛИДАЦИИ ОБЩЕСТВА

Романов В. Н.⁴³

Патриотизм как эмоционально-мировоззренческое и политико-цивилизационное качество личности и как совокупность ее социально-политических и мировоззренческих социальных отношений его формирующих, является мощным фактором и необходимым условием для защиты национальных интересов общества, а также возрождения и укрепления государства и его устоев. В условиях агрессивного социального, военно-политического и экономического давления Запада на многие составляющие российской социальности и геополитики в последние годы, а также давления и внутрисоссийских оппозиционных социально-политических акторов, стремящихся к социально-политической дестабилизации нашего общества, проблемы формирования патриотического воспитания наших граждан приобретает особую актуальность, поскольку в этих условиях именно патриотизм выступает основой укрепления национальной безопасности страны.

Политическое будущее современной России зависит от величины степени готовности российских граждан к достойным ответам на военно-политические, экономические, мировоззренческие и социально-политические вызовы и готовности к защите интересов нашего государства. В нынешних обстоятельствах только выстроенное на единстве патриотического сознания граждан с одной стороны и политарно-ориентированной экономической и политической элиты государства с другой, наша страна сможет предстать надежным барьером на пути к политическому расформированию ее, о чем веками мечтает Запад и его внутрисоссийские оппозиционные к нашей государственности силы. Многие из нас еще помнят буквально недавние эпизоды антигосударственных суждений и поведений отдельных субъектов политики и социальности, экономики, правопрактикующих акторов, представителей других сфер деятельности, и даже наших коллег, когда на разнообразных конференциях и собраниях, они без стеснения восклицали, что они являются антигосударственниками, прорыночниками, и что российские власти должны быть лишь ночными сторожами, наблюдающими за антироссийскими процессами и действиями

⁴³ Ульяновск, УлГПУ.

противогосударственно настроенных экономических, право-законодательных, социально-политических сил и их отдельных представителей.

Однако, начиная с 2011 и 2012 годов (с момента начала Россией защиты Ирана, а затем и Сирии от агрессии США, НАТО и Европы), а в особенности начиная с 2014 года, когда после референдума жителей Крыма о присоединении к России, в мире произошли существенные социально-политические изменения. Они значительно видоизменили конфигурацию векторов развития внутренней и внешней политики не только России, но и заметно модифицировали и международные отношения, – то есть текущую и перспективную мировую, глобальную геополитику. В этом процессе путей и причин расхождения и схождения векторов движения различных субъектов геополитики было множество. На сегодня, совокупность крупных по типичности групп феноменов позволяет выделять их по социально-политическим, идейно-мировоззренческим, экономическим и военно-политическим сферам взаимодействия. Поэтому из всего многообразия диапазонов геополитических и мировоззренческих процессов и их влияния на формирование патриотизма мы сегодня остановимся на проблеме «состыкованности» некоторых взаимодействующих групп феноменов, влияющих на формирование массового патриотического сознания в российском обществе, а также политарности общества и его этатизма.

Безусловно, на формирование совокупности социально-политических и мировоззренческих позиций людей влияет множество разнообразных факторов: и идейно-мировоззренческое направление внутренней политики государства, и внутривнутриполитический фактор экономической компоненты проведенных реформ, и этнокультурно-цивилизационные, и исторические процессы. Кроме того, любопытен феномен последних трех-пяти лет, когда конфигурация идейно-политических и мировоззренческих парадигм проведенных российских экономических опытов последних двух десятилетий начал приобретать замысловатые очертания. Этот феномен начал задавать императивный тон российскому патриотизму и приобретать более позитивный вид, отменяя тот насаждаемый нагло-лживый имидж «перестроек» и «реформ», проведенных либералами и демократами в годы всеобщей слепой любви к США и Европе. В связи с этим ныне перед Россией прямо-таки в полный рост встали настоятельные задачи формирования массового патриотического сознания и глубокого изучения всех негативных социально-экономических и идейно-политических феноменов через призму актуальнейших задач и потребностей национальной безопасности России. Этому способствуют и возникшие новые ситуации в международных отношениях, и, прежде всего, между Россией и США, между Россией и Западом в целом, а также и продолжающийся

международный экономический кризис. Закономерно возникает вопрос: а остановится ли этот кризис только сферой экономики и не перешагнет ли он тот опасный рубеж, за которым начинается военно-политическое противостояние стран, групп стран, и народов? А если этот процесс начнет приобретать опасную геополитическую конфигурацию, то, что надлежит предпринять российскому обществу для адекватного ответа на эту угрозу своей национальной безопасности с точки зрения своего политарного социального сознания и сохранения государственного суверенитета?

Поскольку периферийному исследователю нелегко давать полнокровные ответы на очерченные здесь вопросы, то в данном докладе выступающий ограничивает круг своих научных «претензий» на более узкой тематике освещения развития патриотизма в российском социальном и политическом пространстве.

Безусловно, цели и задачи обеспечения фундаментальной социально-экономической и право-политической базы формирования патриотизма в России поставлены в государственных документах. Они имеются, в частности, в Стратегии экономической безопасности и Концепции национальной безопасности, Концепции информационной безопасности и в других законодательных актах этого рода.

Здесь необходимо привести изначальное определение нации. В науке имеется ряд определений нации: нация как этнонация то есть, нация, сформированная на основе крупного этнического сообщества, – иными словами, мононация; а также нация как общегражданская нация, сформированная на основе совокупности различных этнических сообществ под влиянием общекультурного и цивилизационного начала (такими гражданскими нациями были бывшая нация «советский народ», да и нынешняя североамериканская нация США «американцы», а также ныне формируемая в России «российский народ» и т. д.). Соответственно, каждая из этих наций формирует свое национальное сознание.

Многие исследователи исходят из того, что «национальное» не есть знак равенства этническому, по мнению некоторых исследователей, понятие «национальное» поглощает этнические признаки общностей. Имеются и противоположные взгляды. Например, для россиян «этнос» и «нация» чаще всего означает одно и то же. Но для науки это не является точным определением. В частности, американская нация сложилась из многих этносов. Советский народ так же представлял совокупность многих этнических сообществ СССР (их было более 100 этнических групп). В то же время, и славянский этнос породил и русских, и украинцев, и белорусов, и сербов, и поляков и других. Кроме того, и в самой России жители, считающиеся ее гражданами, одновременно подразумевают себя русскими, немцами, чувашами, мордвой, татарами, украинцами и другими. Разумеется, они считают себя и россиянами,

одновременно идентифицируясь при этом со своими этносами. Таким образом, у россиян более всего проявляется гражданская идентичность, подчеркивающая в свою очередь, о политической важности для граждан России наличие надэтнической идентичности. Поэтому и этнокультурные конфликты Поволжья не связаны с глубинными противоречиями между этно-национальными интересами, а порождены «этническим ренессансом», борьбой за культурное возрождение.

В предметной и объектной области темы сегодняшней нашей дискуссии эти обстоятельства позволяют говорить об общегражданском типе охранительного национализма, то есть, о патриотизме.

Патриотизм – это национальное сознание, направленное на сохранение и воспроизводство национальных ценностей и норм. В понимании парадигмы патриотизма некоторые исследователи приравнивают его с этнокультурным «национализмом», а зачастую и с агрессивным национализмом, – то есть, фашизмом. Хотя в определенной степени патриотизм и является продуктом национальной организации общества, но это – не единственный итог внедрения политического сознания в национальную социальную форму, и поэтому его необходимо выделять из целого ряда родственных явлений.

Патриотизм и национализм – это политическое мировоззрение, не связанное с каким-либо этносом-нацией, оно является общегражданским феноменами, то есть, феноменом консолидации политического сознания многоэтнических граждан какого-либо государства или же, по-другому говоря, политической самоорганизации общества на основе мировоззрения. Данное мировоззрение бывает как охранительным, так и агрессивным. Но здесь мы не будем рассматривать этнокультурный национализм, как третью форму национализма, поскольку этот феномен требует отдельного самостоятельного разбора.

Наиболее благоприятной и жизнеутверждающей формой национализма является охранительный национализм, определяемый наукой как патриотизм, а наиболее жестокой является та фаза национализма, которая сопровождается с периодом национального реванша (восстановления им ранее утраченного своего глобального цивилизационного величия, переиндустриализации, или перехода на новую форму технологического уклада), называемая фашизмом. Например, нынешние США, за последние 25 лет без остановки ведут войны во всем мире и этот феномен агрессии позволяет определять американский национализм как агрессивный, как американский фашизм, как современный американский агрессивный гражданский либерал-национализм, поскольку он связан с поздней стадией попытки сохранения своего былого геополитического величия. Это, видимо, предоставило науке практическую базу для определения либерализма как о крайней форме современного национал-фашизма.

В свою очередь, само понятие «патриотизм» имеет несколько видов: псевдопатриотизм; ритуальный патриотизм (когда политическое сознание распространяется лишь на внешнюю форму его проявления: ношение георгиевских ленточек, значков, выкрикивание патриотических лозунгов, патриотоподобное поведение из-за личных политических и иных выгод, не имеющих в дальнейшем своего деятельностного подтверждения и тому подобное); реальный патриотизм, наполненный осознанной решительностью отстаивать интересы своей страны, общества, территорию-землю, общественные нормы и свои цивилизационные ценности. Но патриотизм реальный, как массовое политическое сознание, ведущее к отстаиванию общенациональных ценностей, будущее своей Родины зачастую и ценой собственной жизни не формируется на голом месте. Формирование реального патриотизма базируется на социально-экономических, политико-юридических и философско-мировоззренческих основах.

Тяжелая финансовая и материальная жизнь гражданина не может формировать патриотическое сознание и вызывать любовь к такому государству. Основой патриотизма выступают социокультурные, мировоззренческие, политические, экономические факторы и наличие у общества собственности на фундаментальные производства средств производства. Именно наличие собственности на основные средства производства у граждан государства лежит в основе формирования патриотизма любого общества. К примеру, если в обществе от суммы производительных сил имеется доля частной собственности на средства производства у 30% населения (в данной ситуации давайте умышленно не станем приводить формы коллективной, совместной и других форм собственности), то в общественной собственности (т. е. у государства) остается около 70%. В этом случае 70% населения будут отстаивать интересы своего государства и его собственности. Это и есть высшее проявление реального патриотизма гражданином государства. Естественно, если 70% крупной собственности на основные средства производства будет принадлежать частному капиталу, то интересы страны будут отстаивать только 30%, по грубому подсчету. Конечно, имеются и промежуточные варианты, но они уже своего решающего влияния на ситуацию по защите страны иметь не смогут по причине своей малочисленности и экономической несостоятельности. Почему же так происходит? Можно привести наиболее прямолинейное и простое объяснение. Прежде всего, потому, что частному собственнику не интересно укреплять государственные (общественные) средства производства, ему не интересно решать социальные проблемы даже своих работников, поскольку ему выгодно укреплять только свое финансовое положение. Потому и в пореформенные годы в России усиленно насаждали теорию ночного сторожа, в качестве которого должно было

выступать государство, а единственным субъектом экономики должны были стать крупные частные собственники на основные средства производства. Частному собственнику не до проблем его же трудящихся, ему выгодно держать своего работника на полуголодном (могут быть и иные варианты) содержании, поскольку нуждающийся работник будет всячески держаться за свое рабочее место за любую оплату, лишь бы ее не лишиться. А возможные социальные взрывы в государстве, ему только на руку, поскольку слабое государство всегда легче контролировать извне в свою пользу, а зачастую и управлять им. Частично этим обстоятельством можно объяснить снижение патриотического сознания населения в первые послесоветские годы.

А как же тогда поступает государство? А государство выступает так, как ему выгодно. А ему выгодна сохранность социальной стабильности в стране. И ее можно достичь только удовлетворяя материальные и социальные потребности своего населения, то есть, беря на себя обязательство решать социально-экономические проблемы своих граждан. Но этого можно добиться лишь тогда, когда у государства имеется управленческая правовая, социально-политическая и экономическая функция и его доминирующая роль на внутреннем рынке труда и финансовой деятельности. Казалось бы, между этими видами капитала и нет больших отличий: и частный капитал является капитализмом, и государственный капитал является капитализмом. Но в одном случае частный капитализм отличается от государственного капитализма. Отличие состоит в том, что частный капитал, начиная с буржуазии 19 века и до мирового империализма, никогда не был заинтересованным в решении социальных проблем своих тружеников. К примеру, в 1944 году Бреттон-Вудское соглашение сменило финансовую систему мирового империализма, основанную на промышленном производстве и золотом стандарте и превратило его в олигархат, – то есть, в финансовый империализм. Таким образом, в 1944 году промышленный капитализм превратился в финансовый капитализм, то есть, в олигархат. И даже после проникновения капитала в финансовую и политическую систему, олигархат никогда не проявил свою заинтересованность в решении социальных проблем своих работников.

В то же время, государственный капитализм, в отличие от всех фаз эволюции капитализма, был и остается заинтересованным в этом кровно, иначе бы массовое недовольство трудящихся и обнищавшееся население привело бы к уничтожению самого государства. Потому государственный капитализм и называется социализмом, что государство на основе своего капитала решает социальные насущности своего населения, ибо государство, опираясь на финансовые возможности и ресурсы своих предприятий решает государственную социальную политику в пользу

населения. Поэтому и в современных социально-ориентированных государствах (необходимо отметить, не только в нынешних социалистических странах) патриотическое сознание народа высоко развито.

Поэтому наряду с попытками исправления «пореформенных» ошибок в социальной сфере, совершенных при проведении политических и экономических реформ на рубеже последних двух веков, в настоящее время на плоскость государственной политической и социальной практики выходят вопросы исправления парадигм социальной и внутриэкономической политики. В свою очередь, эти усилия ставят перед государством и обществом новые задачи формирования в многоэтническом российском обществе вопросы воспитания патриотизма в глубоко дифференцированном, социально парализованном и социально-взрывоопасном социуме в условиях социальной, экономической, культурной и межнациональной нестабильности. Возможно ли ныне в российском обществе сформировать массовое патриотическое политическое сознание, в глубоко дифференцированном обществе, когда все прежние пореформенные годы усилия многих государственных и негосударственных идеологических и информационных центров были направлены на формирование мещанской социальной психологии, вытравления коллективных форм сознания и замены их индивидуализмом? Видимо, добиться этих целей будет трудно, но необходимо, поскольку от успешности выполнения этой задачи зависит стабильность государства и сохранение национальной безопасности страны. Их деятельность была ориентирована на уничтожение СССР и политическое переформатирование России, на искажение и уничтожение патриотического и политарного форм сознания, замены их пораженческой философией. Они возвели исторических неудачников, изменников, дезертиров и белогвардейцев в ранг национальных героев, всячески стремились насадить в обществе мелкобуржуазное мировоззрение торговцев и мелких лавочников.

Позвольте привести текст выступления премьер-министр Великобритании Маргарет Тэтчер в ноябре 1991 года в Хьюстоне, США, в которой она рассказала, как именно, какими именно способами Великобритания и другие западные страны разрушали СССР со всеми идеологическими и мировоззренческими надстройками. Именно здесь Маргарет Тэтчер поведала о скором, юридически закреплённом, развале СССР. И действительно, через несколько недель, в декабре 1991 года, были подписаны Беловежские соглашения.

Вот этот текст: «Советский Союз – это страна, представлявшая серьёзную угрозу для западного мира. Я говорю не о военной угрозе. Её, в сущности, не было. Наши страны достаточно хорошо вооружены, в

том числе ядерным оружием. Я имею в виду угрозу экономическую. Благодаря плановой политике и своеобразному сочетанию моральных и материальных стимулов, Советскому Союзу удалось достигнуть высоких экономических показателей. Процент прироста валового национального продукта у него был, примерно, в два раза выше, чем в наших странах. Если при этом учесть огромные природные ресурсы СССР, то при рациональном ведении хозяйства у Советского Союза были вполне реальные возможности вытеснить нас с мировых рынков.

Поэтому мы всегда предпринимали действия, направленные на ослабление экономики Советского Союза и создание у него внутренних трудностей.

Основным было навязывание гонки вооружений. Мы знали, что советское правительство придерживалось доктрины равенства вооружений СССР и его оппонентов по НАТО. В результате этого СССР тратил на вооружение около 15% бюджета, в то время как наши страны – около 5%. Безусловно, это негативно сказывалось на экономике Советского Союза. Советскому Союзу приходилось экономить на вложениях в сферу производства так называемых товаров народного потребления. Мы рассчитывали вызвать в СССР массовое недовольство населения. Одним из наших приёмов была якобы «утечка» информации о количестве вооружения у нас гораздо большем, чем в действительности, с целью вызвать дополнительные вложения СССР в эту экономически невыгодную сферу.

Важное место в нашей политике занимал учёт несовершенства конституции СССР. Формально она допускала немедленный выход из СССР любой пожелавшей этого союзной республики (причём, практически путём решения простым большинством её Верховного Совета). Правда, реализация этого права была в то время практически невозможна из-за цементирующей роли компартии и силовых структур. И всё-таки в этой конституционной особенности были потенциальные возможности для нашей политики. К сожалению, несмотря на наши усилия, политическая обстановка в СССР долгое время оставалась весьма стабильной. Серьёзное место в формировании нашей политики (в основном, политики США) занимал вопрос о создании системы противоракетной защиты (СОИ). Должна признаться, что большинство экспертов было против создания СОИ, так как считали, что эта система будет чрезвычайно дорогой и недостаточно надёжной, а именно щит СОИ может быть пробит при дополнительном вложении Советским Союзом гораздо меньших (в 5 – 10 раз) средств в «наступательные» вооружения.

Тем не менее, решение о развитии СОИ было принято в надежде, что СССР займётся созданием аналогичной дорогостоящей системы. К нашему большому сожалению, советское правительство такого решения

не приняло, а ограничилось политическими декларациями протеста. Сложилась весьма трудная для нас ситуация. Однако вскоре поступила информация о ближайшей смерти советского лидера и возможности прихода к власти с нашей помощью человека, благодаря которому мы сможем реализовать наши намерения. Это была оценка моих экспертов (а я всегда формировала очень квалифицированную группу экспертов по Советскому Союзу и по мере необходимости способствовала дополнительной эмиграции из СССР нужных специалистов).

Этим человеком был М. Горбачёв, который характеризовался моими экспертами как человек хвастливый, неосторожный, внушаемый и весьма честолюбивый. Он имел хорошие взаимоотношения с большинством советской политической элиты, и поэтому приход его к власти с нашей помощью был возможен достаточно тонко. Деятельность «Народного фронта» не потребовала больших средств: в основном это были расходы на множительную технику и финансовую поддержку функционеров. Однако весьма значительных средств потребовала поддержка длительных забастовок шахтёров.

Большие споры среди экспертов вызвал вопрос о выдвижении Б. Ельцина в качестве лидера «Народного фронта» с перспективой последующего избрания его в Верховный Совет Российской республики и далее руководителем Российской республики (в противовес лидеру СССР М. Горбачёву). Большинство экспертов были против кандидатуры Б. Ельцина, учитывая его прошлое и особенности личности, пьянства и аморальности. Однако состоялись соответствующие контакты с ним и договорённости, и решение о «проталкивании» Б. Ельцина было принято. С большим трудом Ельцин был избран Председателем Верховного Совета России, и сразу же была принята декларация о суверенитете России. Вопрос встал от кого, если Советский Союз был в своё время сформирован вокруг России? Но это ту же было не нашим делом. Это было действительно началом распада СССР.

Б. Ельцину была оказана существенная помощь и во время событий августа 1991 года, когда руководящая верхушка СССР, блокировав Горбачёва, попыталась восстановить систему, обеспечивающую целостность СССР. Сторонники Ельцина удержались, причём он обрёл значительную (хотя и не полную) реальную власть над силовыми структурами. Все союзные республики, воспользовавшись ситуацией, объявили о своём суверенитете (правда, многие сделали это в своеобразной форме, не исключавшей их членства в Союзе). Таким образом, сейчас де-факто произошёл распад Советского Союза, однако де-юре Советский Союз существует. Я уверяю вас, что в течение ближайшего месяца вы услышите о юридическом оформлении распада Советского Союза...»

Но вдруг в начале 2010-х годов в России случилась историческая неожиданность, и в последние годы для маргинальной части нашего общества стало своеобразным открытием, что даже в социально парализованном и глубоко поляризованном обществе имеются мнения, отличающиеся от навязываемых западом представлений о происходящих в России и в мире событиях. Вследствие этого, в некоторой части социальных групп начали происходить процессы пересмотра ценностных характеристик политико-экономических ориентаций так называемых «реформ», их динамики, норм, идей и мнений. Для нейтрализации этого процесса антироссийские политические силы стали использовать любые возможности, лишаящие консолидации в России патриотических сил. Например, буквально несколько лет назад один из российских телеведущих некто Виктор Ерофеев, прославившийся своей ненавистью к России и любовью к матерному слову, публично признавался: «Хочу ли я, чтобы Россия распалась на куски? Чтобы Татария отделилась от Мордовии? Чтобы Волга высохла? Чтобы судорога прошла по Сибири? Чтобы кончился балаган? Хочу! Хочу!».

Может быть, поэтому в последнее время мировоззренческим основам проведенных социально-экономических реформ и политических «трансформаций» придется не только политический и экономический смысл, но и социально-философскую и мировоззренческую значимость. Поскольку базовые морально-идеологические ценности реформ и трансформация этических основ хозяйственных способов, существовавшие в культурах народов России в советские годы, отказывались признавать легитимность проведенных «реформ» из-за отсутствия в них духовной «законности», отсутствия стратегической государственной идеологии в процессе приватизации. Например, автохтонные нерусские этничности всегда придавали определяющее значение в государствообразовании роль этатистской духовности и политарного интернационального сознания. Даже в самые провокационные 90-е годы, когда вся международная политическая истерика была направлена против русского народа и его культуры, именно отечественные автохтонные нерусские народы единым фронтом встали на защиту русских, и «своей» русской культуры и духовности.

Кроме того, в последние два десятилетия власти в России активно стали «насаждать» религиозность в ранее глубоко секуляризованном обществе. Безусловно, кроме малозаметного позитивного результата данная политика замены светского и научного мировоззрения религиозным сознанием имеет и активный противодействующий компонент, в особенности у зрелых возрастных групп населения и у некоторых молодежных социальных групп. Подобные подмены, как показывает социальная практика, не всегда имеют позитивные

последствия. Зачастую они подрывают не только устои насаждаемой в секуляризованном обществе религиозной морали, но и ставят под угрозу и авторитет самой Церкви не только в обществе, но и в пастве. Поэтому реальный авторитет религий и их течений в России, – а их в стране насчитывается несколько, – являются не только основой консолидации социума вокруг религий, но и становятся и источниками конфликтов в борьбе за политические, экономические, духовно-информационные и мировоззренческо-идеологические ресурсы. Кроме того, они же становятся и источниками разъединения наций и культур, межэтнической и социально-политической напряженности и дестабилизации.

Например, распад морали и криминализация сознания и поведения граждан стали общенациональной проблемой. По данным Института социально-экономических проблем народонаселения РАН, в современной России на «социальное дно» опустилось уже 14 миллионов человек. Из них: 4 миллиона бомжей, 4 миллиона беспризорных детей, 3 миллиона нищих, 3 миллиона уличных и привокзальных проституток. Гигантскими темпами растет число наркоманов, алкоголиков, больных СПИДом и инвалидов. 300 тысяч детей в возрасте до 16 лет считаются пропавшими без вести. Свыше 1 миллиона детей не посещают школу. 720 тысяч содержатся в сиротских домах (после Второй мировой войны во всем СССР в детских домах содержалось 680 тысяч детей). А по главному экономическому показателю – производительности труда – уцелевшие после «реформ» немногочисленные отечественные предприятия еще не достигли «предкризисного» советского уровня начала 90-х годов.

По научным данным в организованную преступность вовлечено не менее 6 миллионов человек, из них 1 миллион действует активно. Катастрофические процессы происходят и в области человеческих ресурсов. Так, по результатам исследований ВЦИОМ (осуществленных еще при прежнем руководстве этой организации), в России не менее 80% работников имеют деградированное трудовое сознание. Из 60 миллионов трудоспособного населения примерно одна треть (20 млн человек) – хронические алкоголики, 4 миллиона – наркоманы, 1 миллион – заключенные. По количеству убийств на 100 тысяч населения мы вышли на 1-е место в мире.

В этих обстоятельствах перед нашим обществом стоят серьезные вызовы по укреплению общественного порядка и развития коллективных форм сознания.

Практика убедительно подтверждает, что при высоком уровне общественного сознания и идейно-политической сплоченности социума национальная безопасность государства приобретает удивительную прочность и живучесть. Даже не обладающие энергетическими ресурсами, но имеющие огромную жизнотворную идеологию народы добиваются прорывов в научных технологиях и экономике, развивая

промышленность и науку, технологии, обеспечивая, таким образом, экономическую безопасность страны.

Двадцатый век в мировой истории прошел под знаменем борьбы сначала с царской Россией, а после Октябрьской социалистической революции с Советской Россией и с Советским Союзом. На рубеже XIX – XX веков возмужавший мировой империализм начал войну с царской Россией руками империалистической Японии, а затем запад устроил первую мировую войну и втянул туда Россию, где бои шли во все ее годы в основном на территориях России, и уже потом, попозже, организовали в России гражданскую войну. Затем, в конце 30-х годов, стравили финнов на войну против Советского Союза, а на Дальнем Востоке открыли войну в Маньчжурии руками японского империализма, а затем, уже под аккомпанемент США и мирового империализма начали Вторую мировую войну против СССР. Недра России всегда привлекали алчных людей от империализма, привлекают они и теперь. Иные словами, Запад всегда стремился к уничтожению России, всегда втягивая ее в различные войны.

А вот двадцать шесть лет тому назад Ельцину со своими единомышленниками удалось сделать то, чего не смог запад за всю историю, – разрушить великую державу.

Большую завесу всей этой «операции» приоткрыл попозже Президент США Б. Клинтон, уже выступая на закрытом совещании Объединенного комитета начальников штабов 25 октября 1995 года, когда он сделал заявление, которое по своему цинизму равноценно известной директиве Даллеса по захвату СССР. Клинтон тогда заявил, что (цитирую) в ...«последние 10 лет политика в отношении СССР и его союзников убедительно доказала правильность взятого нами курса на устранение одной из сильнейших держав мира. Используя промахи советской дипломатии, самонадеянность Горбачева и его окружения, тех, кто откровенно занял проамериканскую позицию, мы получили сырьевой придаток. Да, мы затратили на это многие миллиарды долларов, но уже сейчас близки к тому, что у русских называется самоокупаемостью. Мы и наши союзники получили из России различного стратегического сырья на 15 миллиардов долларов, сотни тонн золота, драгоценных камней и др. Под несуществующие проекты нам переданы за ничтожно малые суммы свыше 20 тысяч тонн меди, почти 50 тысяч тонн алюминия, тысячи тонн цезия, бериллия, стронция и других ценных материалов.

В годы так называемой перестройки в СССР наши военные и бизнесмены не верили в успех предстоящих операций. Расшатав идеологические основы СССР, мы сумели бескровно вывести из войны за мировое господство государство, составляющее основную конкуренцию Америке...

Когда в начале 1991 года работники ЦРУ передали на Восток для осуществления наших планов 50 миллиардов долларов, а затем еще такие же суммы, многие из политиков и военных считали это затеей, которая не даст результата. Теперь же, по прошествии четырех лет, видно – наши планы стали реализовываться.

Однако это не означает, что нам не над чем думать. В России, стране, где еще недостаточно сильно влияние США, необходимо решить одновременно несколько задач:

- всячески стараться не допускать к власти коммунистов. При помощи наших друзей создавать такие предпосылки, чтобы в парламентской гонке были поставлены все мыслимые и немыслимые препоны для левых партий;

- особенное внимание уделять президентским выборам. Нынешнее руководство страны нас устраивает во всех отношениях и поэтому нельзя скупиться на расходы.

Если нами будут решены эти задачи, то в ближайшее десятилетие нам предстоит решение следующих проблем:

- расчленение России на мелкие государства путем межрегиональных войн, подобных тем, что были организованы нами в Югославии;

- окончательный развал военно-промышленного комплекса России и ее армии;

- установление режимов в оторвавшихся от России республиках, нужных нам.

Да, мы позволим России быть державой, но империей будет только одна – США».

Умышленно распространяя идеологию ложного и примитивного понимания абстрактной «свободы», Запад целенаправленно уничтожал реальный патриотизм советского народа. Для многих отечественных агентов Запада территория бывшего СССР, а также и современной России превратилось в «место работы», – как не один раз публично заявлял телекомментатор В. Познер, и, естественно, является широким полем для социальной демагогии, патологического разрушения общественного сознания и добычи сырьевых ресурсов.

Изменники страны всегда выражали чуждые нашей стране интересы. Иначе и быть не может, на то они и изменники. Поэтому сегодня едва ли кто из современных независимых экспертов станет отрицать, что тактику и стратегию реформирования России Ельцин и его «команда» выполняли под руководством американских советников. Эта стратегия и тактика была сформулирована еще в 1945 году, еще задолго до окончания Второй мировой войны, инициатором и автором которых был руководитель политической разведки США Ален Даллес. Для сведения слушателей

приведем этот текст: «Окончится война, все как-то утрясется, устроится. И мы бросим все, что имеем, – все золото, всю материальную мощь на оболванивание и одурачивание людей!

Человеческий мозг, сознание людей способны к изменению: посеяв там хаос, мы незаметно подменим их ценности на фальшивые и заставим их в эти фальшивые ценности верить. Как? Мы найдем своих единомышленников, своих союзников в самой России. Эпизод за эпизодом будет разыгрываться грандиозная по своему масштабу трагедия гибели самого непокорного на Земле народа, окончательного, необратимого угасания его самосознания. Из литературы и искусства, например, мы постепенно вытравим их социальную сущность, отучим художников, отобьем у них охоту заниматься изображением тех процессов, которые происходят в глубинах народных масс. Литература, театры, кино – все будет изображать и прославлять самые низменные человеческие чувства. Мы будем всячески поддерживать и поднимать так называемых «художников», которые станут насаждать и вдалбливать в человеческое сознание культ секса, насилия, садизма, предательства – словом, всякой безнравственности. В управлении государством мы создадим хаос и неразбериху.

Мы будем незаметно, но активно и постоянно способствовать самодурству чиновников, взяточников; беспринципность, бюрократизм и волокита будут возводиться в добродетель. Честность и порядочность будут осмеиваться и никому не станут нужны, превратятся в пережиток прошлого.

Хамство и наглость, ложь и обман, пьянство и наркоманию, животный страх друг перед другом и беззастенчивость, предательство, национализм и вражду народов, прежде всего вражду и ненависть к русскому народу – все это мы будем ловко и незаметно культивировать, все это расцветет махровым цветом.

И лишь немногие, очень немногие будут догадываться или понимать, что происходит. Но таких людей мы поставим в беспомощное положение, превратим в посмешище, найдем способ их оболгать и объявить отбросами общества. Будем вырывать духовные корни, опошлять и уничтожать основы народной нравственности. Мы будем расшатывать таким образом поколение за поколением. Будем братья за людей с детских, юношеских лет, главную ставку всегда будем делать на молодежь, станем разлагать, развращать, растлевать ее. Мы сделаем из них циников, пошляков, космополитов».

Можно констатировать, что в общих чертах все эти цели по отношению к СССР а отчасти и к России достигнуты. В настоящее социальное время США и их сторонники реализуют уже свою геополитическую стратегию в направлении разрушения России.

Продолжается перекачка жизненных ресурсов России в США и в другие страны НАТО, так же продолжается и уничтожение этих жизненных ресурсов внутри самого государства. Не зря эксперты ЮНЕСКО определяют постсоветскую эволюцию России как «вялотекущую национальную катастрофу». Страна катастрофически быстро вымирает, ежегодно теряя свыше 700 тысяч граждан. Реальной стала перспектива демографического вымирания народа в рамках 1 – 2 поколений. Степень социального неравенства в России настолько велика, что еще в 1997 году она в 2,5 раза превышает уровень начала социального деградирования, а по данным Сергея Миронова в 2008 году (тогда он был председателем Совета Федерации РФ), межрегиональная социально-экономическая дифференциация составляла в 35 раз, еще раз подтверждаю, в 35 раз, а не в процентах.

Цели же американской политики в отношении СССР и России сегодня хорошо известны. Достаточно четко они были сформулированы уже известной нашему читателю директиве руководителя политической разведки США Алена Даллеса.

Подтверждением последовательности американской политики в отношении России служат и высказывания известного американского политолога и экс-советника президента США по национальной безопасности Збигнева Бжезинского, который открыто заявлял, что целями США в отношении России (которую американцы обычно отождествляли с СССР) были: ликвидация «коммунизма» в СССР; разрушение «Красной Армии»; раздробление СССР на многие относительно слабые государства и недопущение развития России как потенциально опасного экономического конкурента Америки, превращение ее в послушного поставщика сырья, освобождающего по мере вымирания собственного населения жизненное пространство и природные ресурсы для «более цивилизованных наций». По подсчетам специалистов АН России, за постсоветский период на Запад было переведено денег и вывезено ценностей на сумму около 1 триллиона долларов. Очевидно, что в случае инвестирования этих средств в экономику собственной страны эффект был бы огромен. Наверное, не меньшую прибыль приносит США и их союзникам «перекачка мозгов» – за девяностые и нулевые годы на Запад выехало свыше 800 тысяч российских ученых и специалистов.

В России в 90-е годы были разрушены не только исторические традиции социальной ориентированности национальной экономики, а было разрушено и само государство.

В современной России олигоклептократический бизнес действует в ущерб государственной политике о национальной безопасности. Он ушел из сферы общественных взаимодействий по укоренению нищеты,

отказался от социальной составляющей в своей экономической политике, отказался от прогосударственной идеологии. К сожалению, олигархический бизнес не стал тем экономическим пространством, где теория рыночной экономики в полной мере сможет позитивно проявить себя в формировании социального согласия в обществе.

Безусловно, построение основ социального согласия в России и развития патриотизма – эта задача для нашей страны не из легких, поскольку она во многом зависит от экономической составляющей деятельности государства. Однако теперь мировоззренческая составляющая общественной жизни выходит на одно из ведущих мест в деятельности социальных институтов и структур.

В силу ряда объективных и исторических причин, а еще в большей степени по причинам субъективного свойства, в пирамиде приоритетов «личность – гражданское общество-государство» стали отдавать приоритет интересам личности, когда элементарное бытовое представление об общественной и личной безопасности показывает приоритетность общественных ценностей. Поэтому в деле обеспечения общественной и национальной безопасности существует только один путь – это путь согласования политического и экономического курса развития страны в пользу разрешения интересов общества и согласования интересов личности, общества и государства.

Известно, что кардинальные реформы ведут к разрушению традиционного уклада жизни. Для тех, кто не желает возвращаться к нормам прежней жизни, остается еще один выбор – возможность существования без смысла и цели, проявляя агрессивное отношение ко всему, что не укладывается в рамки личной жадности и стремления к наживе, даже в ущерб национальным интересам и собственно маргинальному мировосприятию. Именно на этом рубеже мировоззренческого императива социально-экономической и внутривнутриполитической компоненты проблемы национальной безопасности воспринимается населением уже не на личном, а на государственном уровне. И если ужесточение системы наказаний и ответственности ускорит приход такого состояния в обществе, когда можно будет обеспечить безопасность на личном уровне, то безопасность государства следует рассматривать не только как безопасность внешнюю, как уже было отмечено, а как безопасность внутреннюю, имеющую социальные и экономические корни сохранения страны. Не изменив нынешние экономические и социальные отношения, не приведя их в соответствие с интересами человека, с интересами большей части населения, невозможно надежно обеспечить ни политическую, ни национальную, ни военно-политическую безопасность.

Результаты многочисленных исследований приводят к мнениям, что социальные установки часто преломляются через сложную совокупность факторов всех трех уровней взаимодействия (общества, группы и личности), выступающих в процессе социального взаимодействия и как самостоятельные «составные части», и как соединяющие эти части субъекты. Способы защиты групповой идентичности чаще предполагают не агрессивные формы отношения к иноэтническим группам, а скорее когнитивное искажение: чем выше уровень межэтнической напряженности, тем сильнее искажены и неадекватны установки, и тем реже они как «действия сознания» совпадают с реальными стереотипами. В условиях конфликта, «этническое» выступает на первый план, главным критерием противопоставления его участникам оказывается этническая принадлежность. Таким образом, объективный характер взаимоотношений между этническими группами придает им ту или иную окраску и направленность: при ухудшении межнациональных отношений этнические стереотипы начинают приобретать негативный вид, а при их улучшении превращает в цивилизованное реальное поведение.

Многие исследователи считают, что наша страна должна культивировать двойную идентичность – как культурно-этническую, так и политическую (гражданскую). Это может способствовать гармонизации взаимоотношений народов и снижению конфликтогенной обстановки. В то же время имеет место и тот факт, что до гармоничного сочетания этнической (национальной) и политической (гражданской) идентичности в нашей стране еще далеко, особенно в районах, где быстро меняется этническая структура населения. Поэтому знание характерных черт этнической ментальности представляет значительный научный интерес. А России между тем предстоит затяжная серьезная борьба на всех фронтах. И происходить это будет в условиях ухудшающейся экономической ситуации.

Более того, у нас будет нарастать ещё одна проблема. Ведь сегодня самая уязвимая зона России – это разрыв между внешней политикой и внутренним состоянием общества. И одним из направлений, по которым будет работать наш геополитический противник, независимо от того, кто будет, Трамп или ещё кто-то, ведь долгосрочные цели остаются, – это ослабление России. Состояние отечественной экономики, несовершенство системы организации государственной власти и гражданского общества, социально-политическая поляризация российского общества и криминализация общественных отношений, рост коррупции, организованной преступности и увеличение масштабов терроризма, обострение межнациональных и осложнение международных отношений создают широкий спектр внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны и главные угрозы безопасности лежат во внутривнутриполитической, экономической, социальной, духовной сферах.

Как отмечают исследователи, одна из важнейших проблем, стоящих сегодня перед Россией, – это отсутствие глубоко продуманной стратегии, охватывающей все основные аспекты общественной жизни, работы всех социальных групп, общественных организаций и движений по реализации концепции национальной безопасности.

Раньше Запад делал ставку на сепаратизм нерусских народов России – она не оправдалась. Затем была сделана ставка на русский национализм – ударить русским национализмом по нерусским народам России. Тоже не удалось. И вот сейчас появляется новое организованное информационное оружие – так называемый «регионализм». Западные аналитики уже проговариваются, что место национализма в России будет занимать регионализм. Уже функционирует потенциально спящая форма диверсификации государства, – это федеральные округа со своим аппаратом и функциями, которые в любое время способны взять на себя всю полноту государственной управленческой функциональности, как только на то возникнет политическая воля различных сил. И, кстати, границы этих округов почти совпадают теми границами, которые еще перед Первой мировой войной были начерчены странами Запада по расформированию Царской еще России. В данное время о подобной диверсификации России Запад еще (или уже?) не ведет, он упустил время и Россию для этого. Сейчас пока речь идёт о механизмах локальной, региональной идентичности растворяющей русскость в территориально-географической идентичности, вместо этнической. Таким образом, поставлена задача уничтожения русской этничности в социальном пространстве России с одной стороны, а с другой – формирование русского шовинизма и противопоставления его другому нерусскому этническому миру, – то есть, формируют основу межэтнической и межкультурной войны в России. Причём региональным общностям придаётся статус наднаций («поморы», «сибиряки», «казаки» и т. п.), отменяющий русскую нацию. Таким образом, решается двойная задача: закладывается фундамент и для будущего расчленения России, и для уничтожения русского народа как культурно-исторической целостности – ну чем не новое издание гитлеровского плана «Ост»?

В этом направлении и будет работать наш геополитический противник.

Концепция «российской нации» требует глубокого осмысления, чтобы не нанести удар по России и по русским. Впрочем, не только по русским. Уверен, что угрозу для себя в этом увидят мордва и татары, башкиры и чуваша, коми и калмыки, чеченцы и тувинцы, ингуши и якуты, да и другие многочисленные народности Дагестана и другие этносы. Увидят – и концепт «российской нации» могут и не принять. Так же как де-факто не приняли концепт «советского народа» и эстонцы, грузины, узбеки,

и значительная часть украинцев. В наибольшей степени именно советскость обвинили эти народы под видом русского шовинизма.

Можно не сомневаться, что наши геополитические противники этим воспользуются. Уже пытаются. Достаточно посмотреть, что говорят англосаксы и немцы, когда приезжают, например, в Екатеринбург или Красноярск: Сибирь должна стать субъектом международных отношений, что и Урал должен обрести аналогичное качество. Вот здесь нас и будут ослаблять, пытаться ломать – именно по этой линии. Тем более, что экономическая и социальная ситуации неблагоприятны.

В своих изысканиях наука обращалась к многообразным исследовательским методам по определению природы национализма и выявляла при этом их широкий мировоззренческий спектр и проявления социально-политической этнической мобильности. Несмотря на широкий круг охватываемых в дискуссиях проблем, ученые сумели выявить основную его современную суть, что он является проявлением политического мировоззрения, поскольку в основе данного мировоззрения во многих случаях лежал политический принцип, заключающийся в том, что политическая и национальная единицы в национализме, как правило, совпадали. Поэтому, национализм как личное чувство и культура, общественное мировоззрение или как социально-политическое движение проще всего объяснялся, когда исходили из этого принципа.

Патриотизм, так же как и национализм, – это политическое мировоззрение, непосредственно не связанное с каким-либо единственным этносом-нацией. Но в отличие от национализма, он бывает только охранительным.

Патриотизм – это следствие новой формы социальной организации, опирающейся на обобщественные, централизованно воспроизводящиеся высокие культуры, где каждая защищена своим государством, и в нем «националистический» принцип формирования сознания будет иметь надэтнический, т. е. «универсальный» характер. В этом случае он становится продуктом общекультурного мировоззрения разноэтнического социума, то есть многоэтнического сообщества.

По мнению многих исследователей наиболее жестокой формой проявления национализма является та его фаза, которая сопровождается с периодом становления ранней индустриализации и распространением индустриализма. В этих условиях создается неустойчивая общественная ситуация, где острое политическое, экономическое и образовательное неравенство образуют цепь болезненных, часто пересекающихся несоответствий. Одновременно возникают новые, не согласующиеся с культурой политические единицы. При условии, если эти многочисленные и сведенные воедино неравенства более или менее

совпадают с очевидными, понятными и заметными этническими и культурными несоответствиями, то вновь возникающая этническая мобилизация неизбежно встает под националистические знамена. Индустриализация неизбежно приходит в разные районы и охватывает разные группы народов в разное время. В результате чего взрывная смесь раннего индустриализма проникает во все трещины и изломы культурной дифференциации. Лишь в редких случаях активной связи национализма и болезненного противоречия времен, во взаимодействиях между жизнеспособными потенциальными государствами удастся избежать обострения интересов. В противном случае, нарастающая волна модернизации захлестнет мир, заставляя социум ощутить на себе несправедливость обращения с собой и увидеть «виноватого» в представителе другой нации. В случае возникновения вокруг него достаточного количества недовольного социума, то создается критическая масса националистически динамичных людей. Кроме того, существует еще элемент экономической рациональности в политической системе «побочных границ», которые в национализме видят свое спасение.

Совершенно очевидно, что экономически развитые страны способны поглотить и затормозить развитие зарождающихся национальных экономик, если они не находятся под защитой мирового сообщества. Поэтому националистическое государство защищает не только культуру, но и новую, подчас хрупкую экономику.

Россия сегодня находится в историческом периоде выхода из состояния поражения в холодной войне и именно этим обусловлена тяжесть задач, стоящих перед нами в последнее время. Россия сегодня переигрывает свое поражение в холодной войне. Глобальный проект России для мира без идеологии невозможен, так же без нее не может быть и патриотизма. И тут тоже не должно быть иллюзий. Гибридная война ведётся против России давно, серьёзно и системно. Задача России – сохранение себя, как цивилизованного феномена, на политической арене. Задача государства - обеспечить собственный суверенитет, определить зону ближнего интереса и решать локальные проекты. Если мы не будем достаточно сильны, у нас не будет уверенности, что вас завтра поглотят. Быть достаточно сильным – это значит обеспечить условия для дальнейшего поиска экономической модели, мировоззренческой, политической. Если мы не уверены в собственной безопасности, нам трудно думать, какую следует строить экономику или что делать с культурой.

**ЛОКУСЫ ГЕОГРАФИЧЕСКИХ НАЗВАНИЙ
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ РЕГИОНЕ
КАК СРЕДСТВО ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ
МОЛОДЕЖИ (НА ПРИМЕРЕ СИМБИРСКО-
УЛЬЯНОВСКОГО ПОВОЛЖЬЯ)**

Федоров В. Н.⁴⁴

Аннотация: В системе воспитания подрастающего поколения важное место занимает краеведческая тематика. Географические названия выступают не только средством познания окружающего мира, но и позволяют более глубоко изучить историческое прошлое народов родного края, материальную и духовную их культуру. В статье дается осмысление географических названий при обозначении пространственных объектов, их содержание и характер использования в поликультурной среде.

Географические названия, или топонимы являются одной из наиболее ранних форм отражения географической действительности в сознании человека, возникшие в целях пространственно-временной ориентации на местности. Единство топонимов и их системное построение на той или иной территории обусловлено общностью проживания людей и ведения хозяйства, что предопределяет некоторые схожие черты поведения, своеобразие мышления и восприятия окружающей среды.

Пространственное восприятие познающим субъектом предполагает выделение себя (собственного «Я») из окружающего мира и последующее его разделение на составные компоненты географической оболочки. Мировоззренческая модель топонимов дает возможность объяснить сущность явлений и процессов, происходящих в зоне «ближнего и дальнего окружения» человека, выявить общие черты и установить отличительные признаки окружающих его объектов. На наш взгляд, установление пространственно-временных отношений между членом социума и его окружением предполагает наличие специальных кодов (символов, или знаков) – *локусов*, выступающих в качестве предмета лингвистического, историко – и этногеографического исследования.

По генезису локусы следует разделить на *природные* (геогенные), имеющие геосферное начало, и *антропогенные*, берущие начало

⁴⁴ Ульяновск, УлГПУ.

от Ойкумены – места обитания, или жилища человека. На практике локусы географических названий в той или иной степени преломляются через «призму территории и времени», вобрав в себя сущностные свойства «единства метрических и топологических характеристик» объекта – его *местоположение* (обозначение сторон горизонта), *масштаб* (соразмерность), *протяженность* (длительность) и т. д., что способствует целостному восприятию мира.

По мнению В.Ф. Барашкова, топонимы выступают в роли «своеобразных адресных знаков, помогая тем самым людям ориентироваться в окружающем мире [1]. В топонимическом ряду обозначение локусов географических названий достигается разными способами. При этом, как правило, исходят от отличительных черт локации – территориальной «привязки» рассматриваемого объекта к другому объекту. Здесь существует целый арсенал географических эпитетов – это *переднее и заднее, верхнее, среднее и нижнее* (*Тимерсяны, Якушки, Маза, Терешка*), *ближнее и дальнее* (*Поле*) положение, не говоря уже о *южном, северном, западном и восточном* направлениях. Это позволяет установить не только местоположение (текущие координаты) объекта, но и выявить характер пространственно-временных отношений с другими объектами.

В прошлом многие народы принимали за точку отсчета *Восток* – место восхода Солнца. Так, степняки-тюрки молились, обращаясь к началу светового дня, к небесным вратам и обители богов. По библейскому преданию человеческий рай *Эдем* также находился на востоке. Преклонение *Солнцу* отражалось в планировке строений – двери домов были обращены на восток, чтобы с утренней зарей можно было помолиться богу-Солнцу. Вели по *Солнцу* (квадрант 2,3) или по *Луне* (квадрант 1,4) календарь, различали лунный и солнечный день, составляющие вместе сутки. Следовательно, расстояние между объектами можно обозначить не только единицами длины, но и временем передвижения. Так, в «Книге Ахмеда ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921 – 922 гг.» упоминаются реки *Джарамсан* (*Большой Черемшан*), *Уран* (*Урень*), *Байнах* (*Майна*), *Ватыг* (*Утка*) и др., расстояние между которыми «два дня, или три, или четыре, менее этого или более» пути [2]. Это дает возможность проследить не только маршрут движения, но и показать связь времен через историческую преемственность географических названий.

Первичный анимизм – одухотворение географических объектов – проник и в топонимию. Языческими божествами «населены» озера, болота, реки и речушки, овраги и балки, горы и низины, сохранившие свои «тайные» названия до наших дней. Это место моления *Киреметь*, озеро *Богдосары*, *Мар гора* и т. д., происхождение которых уходит своими корнями в глубокую древность.

Природная обусловленность жизни и деятельности человека отражается в первичных локусах географических названий - гидронимах (*Барыш, Ключ или Родник, Сызган, Сура*), оронимах (*Буерак, Крутец, Яр*), ойконимах (*Березовка, Ольховка, Сосновка, Бор*) и т. д. В целом использование локусов к подобным топонимам дает возможность выстроить архитектурно-ландшафтную композицию местности, построить «дерево названий» последующих порядков, например, *Белый Яр, Красный Яр, Большие Ключищи, Белый Ключ, Красный Бор, Сосновый Бор, Красная Сосна* и т. д. Следует отметить, что первичные топонимы, как правило, «оказавшись в инородной среде» в ряде случаев «теряют» носителя языка или утрачивают свое значение, что вызывает определенные затруднения в изучении их происхождения (*Итиль / Атал, Ундоры, Бирля, Сим(н)бирск* и т. д.) Подобные сложности можно преодолеть, разделив первичные топонимы на отдельные локусы, например, *Бул – э(к)ар, Шу (су) – баш – кар, Шиш-лей (-ка), Чувар-лей (-ка), Эч - каю (е)н* и пр.

По мнению В.А. Никонова, географические названия говорят о характере ведения «хозяйства в старину» [3], являясь тем самым средством познания истории и культуры народов края. В контексте тематики исследования следует выделить локусы, связанные с кустарными промыслами и ремеслами (*Будава поляна, Буда-лей - (ка), Майдан*), торговлей (*Базарный Урень, Базарный Сызган*), индустриально-аграрным производством (*Фабричные Выселки, Заводская Решетка*) и т. д.

Непосредственное отношение к экономической деятельности края также имеют производные от слов «базар» (*Базарный Сызган, Базарный Урень*), «поташ» (*Поташный*), «майдан» (*Майдан*), «железо» (*Тимерсяны*), «руда, рудник» (*Сланцевый Рудник*), «ясак» (*Ясаиное Помряскино, Ясаиный Сызган*), мел (*Меловой*) и его производные (*Силикатный, Цемязавод*) и т. д.

Среди первичных однокомпонентных топонимов следует выделить «двойники», занесенные в ходе военной (например, омонимы на засечной черте – *Карсун, Тагай*) и хозяйственной колонизации края (*Арское, Лаишевка, Уржумское, Тетюшское, Стемасс, Сюндюковка*). Подобные названия характеризуют вектор заселения, направления и масштабы миграции населения и, в определенной степени, отражают происходившие в разные исторические эпохи военно- и социально-политические изменения в обществе (*Красная Балтия, Панская Слобода, Солдатская Ташла, Холмогоры*).

В микропонимах локусы часто отражают особенности внутренней композиции, или убранства географического объекта. Например, в архитектонике названий чувашских деревень выделяют *анат кас*,

тури кас, т. е. нижний и верхний выселки. Понятие “кас, каса, касси” означает окологок, квартал, улица, а словосочетание “малти кас” – это передняя, или восточная часть поселения; “кайри кас”, напротив, задняя, или западная его сторона. Как правило, подобные выселки, или кусты «привязаны» к родовому поселению (*Сень-Касы*), рельефу местности (*Хурлу-Касы*, *Колошный Овраг*), урочищу (*Мелекесс*), растительному сообществу (*Елховый Куст*) и т. д. [4].

В Симбирско-Ульяновском Поволжье строительство засечных черт, сторожевых линий и острогов (*Ерыклинский, Сурский, Тиинский и пр.*) сопровождалось выделением «служилым» - стрельцам и казакам, первым переселенцам (*Ананий Микулин, Сунгур Соковнин*) и «именитым людям» (*Баратаевка, Бекетовка, Беклемишево, Анненково*) земель, что существенно пополнило палитру ранее существующих топонимов. Поселения *Кременки, Криуши, Шиловка* принадлежали царской семье.

Наиболее часто встречаются на территории волжского края такие локусы как «дворянская» (*Дворянская Терешка*), «солдатская» (*Солдатская Ташла*), «слобода» (*Барышская Слобода, Сельдинская Слобода*), а также названия, происшедшие от имен святых или христианских праздников (*Лесное Никольское, Никольское-на-Черемшане, Архангельское, Богоявленское*).

Следует отметить, что в Симбирско-Ульяновском Поволжье наиболее распространенными являются локусы-антонимы – «новый» – «старый» (*Алгаши, Малькля, Маклауши*), «большой» - «малый» (*Цильна, Борла*), а также названия поселений в сочетании «городище», «селище» (*Крестово Городище, Промзино Городище*).

Несомненно, топонимы любой территории не только разновременны, но и разноязычны. Так, населенные пункты *Татарский Калмаюр* и *Чувашский Калмаюр*, *Русский Юрткуль* и *Мордовский Юрткуль* носят в себе «этнический отпечаток», указывая на многонациональный характер хозяйственной колонизации территории края. По образному выражению В.А. Никонова, здесь, на небольшой площади Среднего Поволжья, «столкнулись названия ... всех времен» [3] и народов – мордвы (*Вешкайма, Елаур Кувай, Кивать, Потьма, Стемак*), чуваш (*Алгаши, Тимерсяны*), татар (*Барыш, Тагай, Ташла, Тереньга*), русских (*Анненково, Собакино, Баратаевка, Безводовка*) и т. д. По мнению краеведов, происхождение некоторых топонимов, таких как *Авраль, Канадей, Бугурна, Инеш, Сызган, Уса, Утка, Черемшан* и пр. связано с древней историей народов края – периодом формирования их государственности и становления этнической идентичности.

Таким образом, построение обобщенного образа географических объектов осуществляется с помощью топонимов. Представленные нами локусы географических названий как система ориентиров позволяют

выявить и передать более полную информацию о топических свойствах исследуемого объекта. В конечном итоге локусы способствуют адекватному восприятию пространства в полиэтническом социуме и конструированию единой модели географической картины мира. При этом изучение исторических топонимов, несомненно, выступает как средство патриотического воспитания подрастающего поколения, формируя при этом устойчивый познавательный интерес к родному краю.

Список литературы

1. Барашков, В.Ф. Топонимия Ульяновской области. Пособие по краеведению. – Ульяновск, 1974. – 80 с.
2. Ковалевский, А.П. Книга Ахмеда Ибн-Фадлана о его путешествии на Волгу в 921 – 922 гг. – Харьков : Изд-во Харьковского гос. университета им. А.М. Горького, 1956. – 345 с.
3. Никонов, В.А. Введение в топонимику. – М. : Наука, 1965. – 179 с.
4. Ромашкин В.Ф., Шабалина Л.П., Федоров В.Н. Чуваши Симбирско-Ульяновского Поволжья. – Ульяновск : Симбирская книга, 1998. – 168 с.

СЕКЦИЯ 4

**Значение идеологических институтов в формировании идеологических, духовно-нравственных, религиозных, информационных и культурологических основ
российского народа**

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ЗАНЯТИЙ МУЗЫКОЙ

Арябкина И. В.⁴⁵, Карусева В.

Аннотация: Статья посвящена выявлению значимости занятий музыкой в патриотическом воспитании младших школьников, раскрытию некоторых методологических и методических аспектов организации музыкальных занятий в начальной школе, направленных на формирование патриотических качеств обучающихся.

Развитие общества во многом определяется воспитанием его граждан. Будущее России зависит от уровня духовно-нравственного и патриотического воспитания подрастающего поколения. Формирование любви к Родине, к своему Отечеству – задача чрезвычайно сложная, особенно когда речь идет о детях младшего школьного возраста. Однако в значительной степени такая сложность возникает при попытке переносить на детей «взрослые» показатели проявления любви к Отечеству. В младшем школьном возрасте происходит формирование нравственных качеств, таких как справедливость, доброта, честность, доброжелательность и, конечно же, патриотизм.

«Патриотическое воспитание является неотъемлемой частью воспитания гражданского, под которым подразумевается «формирование гражданственности как интегративного качества личности, позволяющего человеку ощущать себя юридически, социально, нравственно и политически дееспособным». К основным гражданским качествам относятся чувство собственного достоинства, внутренняя свобода личности, дисциплинированность, уважение и доверие к другим гражданам, способность выполнять свои обязанности, гармонично сочетать патриотические, национальные и интернациональные чувства. Основная цель патриотического воспитания состоит в присвоении личностью нравственных идеалов общества, формировании чувства любви к Родине и стремления трудиться на ее благо». [1]

С давних времен известно, что чувство патриотизма выражается в близости к родным местам, к малой родине, семье. Как только в человеческом обществе появилось государство, к данному чувству

⁴⁵ Ульяновск, УлГПУ.

добавился и политический смысл, так как насущной необходимостью стало проявлять мужество, силу и стойкость в войнах, отстаивать судьбу своего Отечества.

Русские педагоги К.Д. Ушинский, Е.Н. Водовозова, а также Л.Н. Толстой считали, что воспитывать чувство патриотизма можно начиная с дошкольного детства, а продолжать и углублять необходимо в младшем школьном возрасте. Центральной идеей воспитания в России XIX века была идея народности, которая основывалась на философской концепции о конкретно-чувственной природе патриотизма [5, с. 86].

Патриотизм является не только важной задачей воспитания, но и его могучим педагогическим средством. Истинный патриотизм по своей сущности гуманистичен и включает в себя уважение к другим народам и странам, к их национальным обычаям и традициям и неразрывно связан с культурой межнациональных отношений. В этом смысле патриотизм и культура межнациональных отношений теснейшим образом связаны между собой, выступают в органическом единстве и определяют нравственную значимость личности [3].

Анализируя понятие «патриотизм» в различных источниках, можно сделать вывод о том, что «патриотизм» – это любовь и преданность Отечеству; уважение к культуре и лучшим национальным традициям; сознание гражданской ответственности за судьбу Отечества; готовность защищать интересы Родины. Можно сделать вывод о том, что при всех социально-политических государственных системах это определение патриотизма является оптимальным [6].

Как пишет Харламов И.Ф., для формирования патриотизма нужно знать не только его сущность и содержание, но и внутренние психолого-педагогические компоненты (потребностно-мотивационный, когнитивно-интеллектуальный, эмоционально-чувственный, поведенческий и волевой).

Для культурно-эстетического осмысления проблем патриотического воспитания актуальными являются положения и идеи отечественных ученых: о приобщении к ценностям культуры, искусства, ведущим к эмоциональному развитию личности (Е.В. Бондаревская, А.И. Буров, Д.Б. Кабалевский, Н.Б. Б.Т. Лихачев и др.); о развитии духовно-нравственных идеалов, в основе которых лежат общечеловеческие ценности (Т.В. Кирьякова, Н.Д. Никандров, Н.И. Пирогов, Н.Е. Щуркова и др.); о построении народной школы на основе родной культуры (К.Д. Ушинский); о диалоге цивилизаций, диалоге культур как переходу от одностороннего мышления к многостороннему и многообразному (В. Библер, М. Бахтин, Л. Выготский и др.); об эмоциональном, творческом развитии средствами разных видов искусства (Б.В. Афанасьев, Б.Л. Яворский и др.) о полихудожественном подходе к системе художественного образования, в основе которого лежит единая

природа искусства и творчества (Ю.Б. Боров, М.В. Лагунова, Б.П. Юсов, Л.Г. Савенкова и др.); о выражении и выразительности в природе и искусстве (В.В. Бычков, А.Ф. Лосев, Л.П. Печко). [1]

Учет психолого-педагогических особенностей культурно-эстетического развития позволяют оптимально организовывать процесс патриотического воспитания на различных возрастных этапах развития личности. На каждом из этих этапов образуются специфические индивидуальные личностные структуры, каждый возрастной этап завершается возникновением личностных новообразований, появлением новых отношений ребенка к окружающей действительности и самому себе. Следует иметь в виду, что периоды личностного развития могут сопровождаться кризисными явлениями, в которых отражается изменение формы общения ребенка со взрослым и отношения к себе. [1]

В современной социокультурной ситуации в структуре художественных предпочтений молодежи музыка все более выходит на первый план, опережая другие виды искусства в силу своих непосредственно-чувственных особенностей воздействия. Однако за подобной картиной скрыты сложные противоречия бытования, восприятия ценностных ориентаций в музыкальном искусстве. Это, например, односторонний уклон большинства детей к эстрадно-развлекательной музыке, к той незначительной части огромного мира музыкального искусства, которая не требует больших интеллектуальных и нравственных усилий для восприятия.

Для подрастающего поколения становится привычкой слушать музыку как фон, полноценно не воспринимая ее. Подобный уровень культуры восприятия формирует поверхностно-потребительский тип музыкальной культуры личности, когда не происходит полной субъективизации эмоциональных, интеллектуальных, нравственно-гуманистических сторон музыкального произведения. Без такой субъективизации патриотическое воспитание представляется весьма и весьма затруднительным, поскольку в этом случае у личности не сформировано вдумчивое, глубокое отношение к восприятию музыки, к эмоциональному проникновению в ее духовно-нравственную сущность.

Для успешности патриотического воспитания младшего школьника необходимо, чтобы музыка как вид искусства была воспринята, осознана ребенком, вызвала у него эмоциональные реакции, знакомила с жизненными явлениями, рождая ассоциации. Этому способствует тщательный отбор музыкальных произведений патриотического содержания, предназначенных для изучения в начальной школе. В воспитательном контексте особо значимой для современного младшего школьника является способность музыки объединять людей в единые переживания, становиться средством общения друг с другом.

Для полноценного патриотического воспитания необходимо организовывать процесс музыкального восприятия таким образом, чтобы маленькому слушателю предоставилась возможность переживать музыкальное произведение, различать основные средства музыкальной выразительности, давать оценку прозвучавшему произведению, высказывать свое суждение.

Формирование патриотизма через занятия музыкой осуществляется, прежде всего, в системе учебных занятий, а также в процессе разнообразных форм внеурочной деятельности путем создания таких музыкальных ситуаций, в которых бы обучающиеся переживали чувства любви и гордости за свою родину, восхищались ее героической историей, мужеством и храбростью сыновей-патриотов, ее выдающейся ролью в развитии мировой цивилизации [5]. При организации музыкальных занятий следует учитывать, что восприятие младших школьников отличается, с одной стороны, неустойчивостью и неорганизованностью, с другой стороны, остротой и свежестью, «созерцательной любознательностью». Малая дифференцированность восприятия, недостаточно развитая способность к анализу, непроизвольность и недостаточная устойчивость внимания обучающихся в начальной школе в некоторой степени компенсируются ярко выраженной эмоциональностью восприятия.

Одним из музыкальных символов нашего государства, формирующих патриотическое сознание, основанное на гуманистических ценностях народа, является гимн России. Необходимо объяснить младшим школьникам, что когда звучит Государственный Гимн, не только те, кто его исполняют, но и все, кто при его исполнении присутствуют, слушают его стоя. Эта музыка призвана объединить весь народ. В гимне отражены главные идеи, являющиеся «связующим звеном» для всех членов нашего общества, – идеи единства, нерушимости, свободы.

За многовековую историю развития великой российской культуры накоплено множество образцов, способных вызывать патриотические чувства у людей разных конфессий, возрастов и национальностей.

Прекрасными музыкальными композициями патриотической направленности являются песни Островского «Пусть всегда будет солнце!», Новикова «Гимн демократической молодежи» и многие другие. Младших школьников нужно познакомить с «Песней о тревожной молодости» А. Пахмутовой, «Нам нужен мир» С. Прокофьева, «Песней утра, весны и мира» Д. Кабалевского, одной из самых поэтичных песен о мире «Летите, голуби, летите» И. Дунаевского и его же «Песней о Родине». Знакомство с этими произведениями, которые в наше время, к сожалению, не часто можно услышать в средствах массовой информации, позволяет ученикам почувствовать то широкий, привольный

характер музыки с преобладанием черт песенности, то появляющиеся в ней строгость, маршеобразность, мужественность.

Для младшего школьника Родина – это, прежде всего, мама, близкие, родные люди, окружающие его. Это дом, где он живет, двор, где играет, это школа с его учителем и друзьями. От того, что видит и слышит ребенок с детства, зависит формирование его сознания и отношение к окружающему.

Чувство любви к родной природе – важное слагаемое патриотизма. Именно через формирование любви к родной природе можно и нужно развивать патриотическое чувство младших школьников: ведь природные явления и объекты, окружающие ребенка с его появления на свет, ближе ему и легче для его восприятия, сильнее воздействуют на эмоциональную сферу. Выразительность музыкального языка, его яркость и эмоциональность помогает детям почувствовать теплоту и сердечность песен, воспевающих красоту природы. В репертуаре учебных программ по музыке много музыкальных произведений, в которых переданы образы хорошо знакомых детям животных и птиц. Среди них – «Белка», «Пляска птиц» Римского-Корсакова, цикл «Карнавал животных» Сен-Санса и мн. др. В процессе музыкального восприятия дети с огромным удовольствием передают с помощью выразительных движений образы животных и птиц. Помимо этого программами предусмотрено достаточное количество инструментальной музыки, исторические, военные песни, а также легенды, былины и предания о славных сынах и героях Отечества. Кроме того, обучающиеся знакомятся с крупными музыкальными произведениями композиторов-классиков, отражающих различные исторические события родного Отечества, выясняют, что народная музыка – источник постоянного обогащения музыки композиторов, как в минувшие времена, так и в наши дни. Если бы не было народной музыки, не появились бы многие произведения М. Глинки и С. Рахманинова, И. Дунаевского и Р. Щедрина, а также многих других отечественных композиторов.

Таким образом, младший школьный возраст обладает большими возможностями для формирования патриотических качеств личности посредством занятий музыкой, а современные программы по музыке предоставляют широкие возможности для эмоционального «включения», для накопления младшим школьником опыта духовно-нравственного «проживания» заложенных в произведениях музыкального искусства патриотических чувств. Для повышения эффективности патриотического воспитания младших школьников средствами музыки следует разнообразить педагогический процесс разными по форме и художественному содержанию внеклассными мероприятиями коллективного характера, а на уроках активно включать обучающихся

в различные виды художественно-эстетической деятельности, применяя задания на выработку необходимых для коллективного творчества умений и навыков. Музыка как вид искусства способствует активизации воспитательного процесса за счет того, что приносит духовное удовлетворение и в коллективной деятельности способствует индивидуальному развитию каждого.

Список литературы

1. Арябкина, И.В. Культурно-эстетические контексты патриотического воспитания в современных условиях // В сборнике: Современные технологии в дошкольном образовании: реалии и перспективы. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2015. – С.6 – 13.
2. Арябкина И.В., Дементьева Н.Н. Особенности духовно-нравственного воспитания студентов в педагогическом вузе // Педагогическое образование и наука. – 2016. – №1. – С. 134 – 137.
3. Агапова, И.А. Патриотическое воспитание в школе / И.А. Агапова, М.А. Давыдова. – М. : Айрис-Пресс, 2012. – 214 с.
4. Воспитательная система «Маленькие россияне» / под ред. Т.И. Оверчук. – М., 2004. – 113 с.
5. Козлова, С.А. Теория и методика ознакомления школьников с социальной действительностью / С.А.Козлов. – М. : Академия, 2008. – 160 с.
6. Маллаев Д.М., Омарова П.О., Гасанова З.З. Воспитание детей в семье в духе патриотизма и дружбы народов / Д.М. Маллаев, П.О. Омарова, З.З. Гасанова. – М. : СМУР «Academa», 2008. – 144 с.

ГРАЖДАНСКАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ КАК КОМПОНЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО КАПИТАЛА ДЕТЕЙ-СИРОТ

Бодак Е. Ф.⁴⁶

Аннотация: В статье показано, что одним из важнейших компонентов формирования социального капитала является гражданская идентичность. Указаны особенности гражданской идентичности детей, оставшихся без попечения родителей. Определены нарушения идентичности и самоопределения детей-сирот. Предполагается, что без единства, ценностей, являющиеся определяющими факторами гражданской идентичности невозможно формирование социального капитала детей-сирот.

Социальный капитал – сложное понятие, у которого нет однозначной трактовки и определения, ввиду чего невозможно говорить о ком-то ограниченный набор явлений, влияющих на его образование и развитие.

Объясняя как накопление социального капитала оказывает положительное влияние на воспитание детей нельзя не обратить внимания на связующее звено между личностью ребенка и социальными институтами. Такую роль в сфере общественных отношений выполняет гражданская идентичность.

Р.Р. Уварина рассматривает гражданскую идентичность в качестве социально-психологического продукта, формируемого индивидом по причине воздействия на него ряда общественных характеристик: социально-политических, экономических, национально-культурных, религиозных. Другими словами, основой гражданской идентичности выступает явление отождествления с обществом, государством, нацией. При наличии гражданской идентичности индивиду свойственно испытывать чувство единения с обществом (языком, социокультурными ценностями, нормами поведения) и собственной значимости для общества [5].

Для детей-сирот проблема формирование идентичности и чувства единения с обществом стоит крайне остро, поскольку у них отсутствует положительное представления о семье, являющейся центром гармонии в обществе.

⁴⁶ Санкт-Петербург, г. Пушкин, ЛГУ им. А.С. Пушкина, e-mail: davonda@rambler.ru.

Психолог Э. Эриксон считал, что понятие идентичности обозначает твердо усвоенный и личностно принимаемый образ себя во всем богатстве отношений личности к окружающему миру, чувство адекватности и стабильного владения личностью собственным «я» независимо от изменений «я» и ситуации; способность личности к полноценному решению задач, возникающих перед ней на каждом этапе ее развития [6].

Разрыв с биологическими родителями вызывает нарушение идентичности и самоопределения ребенка. Вспоминая свое прошлое, ребенок пытается осознать и принять ситуацию. Многие сотрудники сиротских учреждений скрывают от детей подробности их биографии, при этом они вспоминают свое прошлое. Для принятия полного образа себя ребенку необходимо знать обстоятельства, приведшие к его нахождению в сиротском учреждении. Идентификация себя дает возможность воспринимать окружающих и формировать гражданскую идентичность.

Процесс формирования гражданской идентичности, по мнению Н.В. Павловой, напрямую обусловлен явлением гражданственности среди членов общества: под последней следует понимать «целенаправленную включенность личности в сферу политики как сознательного, свободного и полноправного ее участника». Также автор гражданственность рассматривает в качестве моральной и социально-психологической характеристики, проявляемой в чувстве долга и ответственности человека перед обществом, в его готовности к защите своих прав и свобод, законных интересов других граждан».

Исследователи отмечают, что за счет единой гражданской идентичности возможно эффективное экономическое развитие общества, поскольку рассматриваемый фактор выполняет интеграционную функцию в экономике любой страны [4].

В исследованиях Т. Парсонса выделены этапы в развитии гражданства, то есть уровни формирования гражданской идентичности.

На первом уровне происходит освоение групповых норм и ценностей, реализация гражданских действий [1]. Под гражданским действием Ю. Резник понимает не только любое автономное и сознательное поведение человека, который заботится об общественной пользе, но наличие реальных (а невоображаемых) способностей для практического созидания всеобщей (общеродовой) готовности к самоограничению с целью достичь гражданские идеалы [2]. При этом исследователи отмечают, что если человек действует в интересах других людей или ради их общего блага, то это еще не значит, что он - гражданский субъект.

Гражданское действие нельзя определять как одностороннее, неполное, ориентированное лишь на реализацию частных

(индивидуальных или групповых) интересов, но оно нацелено на поддержание и укрепление целостности всего человеческого рода даже в тех случаях, если субъект находится в локальной жизненной ситуации.

«Овладеть» гражданским действием для детей-сирот будет означать долгий процесс по приобщению к социальной жизни. В первую очередь необходимо, чтобы ребенок принял семью как ценность. Отсюда важнейшей задачей педагогов и воспитателей детей-сирот становится разработка и реализация стратегий и механизмов, позволяющих сформировать ответственное отношение к семье, восстановить ценность семьи в жизни человека. Данные действия и будут проявлениями гражданской идентичности первого уровня.

На втором уровне происходит формирование национально-гражданской идентичности субъектов, наличие которой рассматривают как условие зрелости и цивилизованности общественных отношений. К факторам, способствующим становлению и поддержанию коллективной субъективности в рамках гражданской общности, относятся факторы, представленные:

1) общим историческим прошлым (общей судьбой), укореняющим и легитимизирующим существование данной общности, воспроизводящимся в виде мифов, легенд и символов;

2) самоназванием гражданской общности;

3) общим языком, выступающий как средство коммуникации и условие выработки разделяемых смыслов и ценностей;

4) общей культурой (политической, правовой, экономической), построенной на основе определенного опыта совместной жизни, фиксирующей комплекс основных принципов по регуляции взаимоотношений внутри общности и ее институционального устройства;

5) переживанием данным сообществом совместных эмоциональных состояний, которые зачастую связаны с реальными политическими действиями.

Достижение второго уровня возможно в том случае, если ребенок усвоил единение с другими по национальному признаку, осознал свою сущность как представителя той или иной страны со своими традициями, языком, культурой.

Миссия педагогов на этом уровне – задавать ориентиры: научить детей-сирот выбирать цели и их достигать, учить работать в команде, отличать правду от лжи, помогать вырабатывать жизненную позицию.

Процесс формирования гражданской идентичности предполагает развитие четырех структурных компонентов:

- когнитивного (познавательного), то есть знаний по поводу власти, правовой основы организации общества, государственной символики, общественно-политических событий, выборов, политических лидеров, партий и их программ, ориентаций в их функциях и целях;

- эмоционально-оценочного (коннотативного), то есть рефлексивности знаний и представлений, наличия собственного отношения к общественно-политическим событиям, способности к четкому выражению и аргументации своей точки зрения и суждений;

- ценностно-ориентировочного (аксиологического), то есть уважения прав других людей, толерантности, самоуважения, признания права на свободный и ответственный выбор каждого человека, умения определять влияние общественной жизни на свою собственную, готовности к принятию и анализу явлений общественной жизни; принятия и уважения правовых основ государства и общества;

- поведенческого, то есть участия в общественной жизни образовательного учреждения; желаний и готовности принимать участие в общественно-политической жизни страны; самостоятельности в выборе решений, способности к противостоянию асоциальным и противоправным поступкам и действиям; ответственности за принятые решения, действия и их последствия [3].

Развитие названных выше компонентов гражданской идентичности крайне необходимо для детей, оставшихся без попечения родителей, идентичность которых очень трудно осознается. Педагогам приходится тонко подходить к потребностям этой категории детей и уметь эффективно реагировать на проблемы, возникающие с тождественностью ребенка самому себе.

Социальный капитал нами представляется как совокупность актуальных человеческих ресурсов, получаемых от разных социальных структур, позволяющие устанавливать доверительные отношения между участниками социального взаимодействия и приводящие к способности общества к совместным действиям.

Социальный капитал имеет различные формы своего существования: структурная форма представлена общественными институтами, сетями, ассоциациями; когнитивная – представлена доверием, отношениями, ценностями, нормами и способами поведения. В структуре социального капитала помимо доверия и социальных сетей обязательно также наличие общих норм, ценностей, правил.

Семья создает социальные коммуникации, способствует входу ребенка в определенный социальный круг. Здесь закладывается основа норм и правил. Особенно это выражено в семьях с расширенным составом и в семьях-сообществах (так называемые семейные кланы), которые особенно распространены в азиатских и латиноамериканских культурах. Отношения в семье, основанной на взаимном доверии и готовности удовлетворить духовные и материальные потребности детей, как правило, способствуют формированию отношений доверия и сотрудничества. Детям, оставшимся без попечения родителей, зачастую приходится корректировать нормы по поводу сотрудничества.

Готовность детей-сирот к сотрудничеству вырабатывается системой целей организации, для воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Если эта система точна, понятна, реалистична, и принята всеми сотрудниками, то дети, как правило, принимают ее безболезненно и чувствуют созвучность этих целей со своими личными намерениями. В итоге начинается процесс присвоения этой корпоративной образовательной системы целей и ценностей в соответствии с собственными внутренними убеждениями. Высокий уровень сотрудничества сирот достигается только на добровольной основе, где они чувствуют сильную духовную поддержку и веру в достижения ими результата.

Формирование социального капитала детей, воспитывающихся в сиротских учреждениях, невозможно без единства, ценностей, являющиеся определяющими факторами гражданской идентичности. Президент Российской Федерации В.В. Путин в своих выступлениях не раз отмечал, что когда мы едины, мы добиваемся побед.

Список литературы

1. Парсонс, Т. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева; под ред. М.С. Ковалевой. – М. : Аспект Пресс, 1998. – 270 с.
2. Резник, Ю.М. Человек в гражданском обществе: проблема гражданственности и гражданской идентичности // Философская и правовая мысль. Альманах. – СПб., Саратов : Научная книга, 2003, Вып. 5. – С. 49 – 63.
3. Санина, А.Г. Конструирование гражданской идентичности: подход с позиций акторно-сетевой теории // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. – 2010. – № 4.
4. Татарко, А.Н. Культурно-психологические особенности социального капитала этнических групп России // Психологический журнал. – 2009. – Том 30. - № 2.
5. Уварина, Е.Ю. Особенности гражданской идентичности подростков и юношей с высоким уровнем социальной активности [Электронный ресурс]. – 2015. - Режим доступа: http://www.rusnauka.com/3_ANR_2015/Psihologia/12_186125.doc.htm – (дата обращения: 17.12.2016).
6. Эриксон, Э. Идентичность: юность и кризис / общ.ред. и предисл. Толстых А.В. – М. : Прогресс, 1996. – 344 с.

РОЛЬ ЯЗЫКОВОГО ПРОСТРАНСТВА В ПРОЦЕССАХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Василенко В. А.⁴⁷

Аннотация: Статья посвящена языковым аспектам коммуникации в современном информационном пространстве. Исследуется специфика коммуникативного пространства сети интернет, где язык выступает в качестве своеобразного показателя социокультурных процессов глобализованного мира. Определяется, что упрощение языка в современных коммуникациях не только негативно сказывается на развитии самого языка как составляющей культуры, но и затрагивает сущностные, онтологические аспекты человеческого существования.

Введение

Быстрые темпы информатизации процессов глобального развития общества оставляют по существу открытыми вопросы, связанные с анализом динамики и характера развития языкового пространства, которое играет ведущую роль в формировании и развитии коммуникативной культуры населения планеты. Актуальность этой проблемы становится еще важнее при необходимости анализа особенностей специфических черт и собственно механизмов развития языкового пространства на уровне отдельных прослоек, слоев населения, субъектов создания государства и государств в целом. Традиционные подходы к анализу влияния технологий интернета и других технических средств на процессы ускоренного развития информационного общества представлены в работах К. Кастэльса, Д. Бэлла, Е. Тоффлера и других, но они не только не уделяют надлежащего внимания базовым факторам языкового пространства, но и фактически обходят анализ роли, возможностей и заданий языкового пространства в процессах глобализации общественного развития.

Изложение основного материала исследования. Сегодня именно прагматизм в наибольшей степени начинает определять коммуникацию и способы ее использования, в первую очередь, в виртуальном пространстве. Использование технологий предусматривает упрощение и облегчение, которое естественным образом представляет новые принципы

⁴⁷ Украина, г. Сумы, Сумской филиал ХНУВД, e-mail: vasilenko_valya@mail.ru.

использования языка для передачи информации. Демасифицированные средства информации демасифицируют и наше сознание. Объем социальной памяти практически не ограниченный; она становится не только обширной, но и активной, что ставит ряд принципиально новых проблем, как социальных, так и психологических. Изменения в иерархии ценностей касаются в первую очередь их товарных характеристик, что постепенно превращает информацию из средства в главную цель общественного производства.

При исследовании структуры и содержания информационного общества можно констатировать некоторые современные тенденции. Прежде всего это прагматичный подход к растущим возможностям управления ценностными ориентациями этносов, наций культурно-национальных объединений как условия их выживания и интеграции в современном мультикультурном содружестве, которое обеспечивает эффективное функционирование мировой системе в целом. Интеграция содружеств может осуществляться при наличии обязательного духовного минимума – единственных средств общения и понимания, в качестве главной составляющей которых выступает язык [1].

Интернет создает особенное, новое коммуникационное пространство, которое не имеет единого центра, границы которого открыты и фактически который очень плохо поддается контролю. Принципиальная специфика этого пространства – его отбывание на экране. Основной способ выражения информации в экранной культуре – временный поток экранных изображений, который включает в себя как устный язык, так и поведение персонажей, письменные тексты, анимационное моделирование. Само формирование экранной культуры делает возможным существование виртуальной реальности, которая искажает пространственно-временные соотношения, выступая так же как один из стрессовых факторов для субъекта. Виртуализация пространства приводит к размыванию ощущения реальности, что, в конечном итоге, становится причиной отчуждения индивида от атрибутов собственно человеческого существования [2].

С увеличением скорости всех процессов и развитием сетевых технологий объекты, которые раньше мало влияли друг на друга, теперь связаны. При этом образуется «гипертемпоральность», которая усложняет будничное восприятие, что и вызывает отчуждение. Отчуждение, в том числе и социальное, времени-пространства, может выступать в качестве защитной реакции, способа спрятаться от мира. Коммуникация в таком пространстве мгновенная, временная, относительная. Фактически каждое взаимодействие (например, в социальных сетях) – это взаимодействие с некоторой условностью. Адресность сообщения также условна – особенно, если мы незнакомы лично с собеседником, и общение является

доступным всем последним пользователям и поисковым машинам. Поисковые машины, в свою очередь, любой коммуникационный акт и контакт делают фактически вечным, поскольку фиксируют его, и сейчас в сети можно найти даже информацию, которая была стерта ее автором. В действительности мы считаем, что современный пользователь стал еще больше зависим от языка как ключевого средства коммуникации. Современные же средства коммуникации в интернете диктуют новые требования к использованию языка и, соответственно, транслируют новые формы культурных образцов.

Феноменология Э. Гуссерля позволяет разрешать проблемы производства и воссоздания культурных образцов с помощью языка в условиях определенного горизонта мира. Надо иметь в виду, что слово не просто выражает объект, оно его конституирует и есть юридическим условием установления истины. Мы верим, что язык хранит истину, и истину возможно выразить с помощью языка. За Э. Гуссерлем, сознание содружества в одном и том же мире дает возможность возникновения универсального языка. Какими бы разнородными не были сущностные структуры разных языков и культур, перевод между ними возможен, поскольку их носители будут владеть сознанием общей принадлежности одному и тому же человечеству, которое живет в одном и том же мире [4]. Но в любом языке невозможно достичь абсолютного перевода, поскольку он несет в себе следы эмпирической субъективности и социальности. Язык как знаковая система – это универсальное средство общения и следующего существования человеческих сообществ. Способность трансляции социума заключается в следующем воссоздании себя как целостности с помощью знаковых систем [5, с. 239]. Каждый язык играет важную роль в формировании восприятие мира у носителей культуры. Соответственно разрыв однородности пространства тоже закрепляется в языке – и, обращаясь к текстовой культуре интернет-пространства, мы непосредственно наблюдаем этот феномен. Человеку, который неподготовлен, достаточно сложно читать материалы некоторых содружеств, которые пользуются специфическими сленгом. Сам по себе этот феномен не является новым – в субкультуре всегда был свой язык, но проблема в том, что этот сленг за счет своей простоты становится намного популярнее литературного языка.

М. Элиаде отмечает, что в прошлом разрыв пространства приводил к сакральному и делал некоторый просвет в повседневности [5]. Но сейчас, в современной мозаичной культуре, где все с огромной скоростью изменяется и в то же время хранится, пространство постоянно является разорванным, целостность его потеряна, момент прорыва, катарсиса отсутствует, соответственно мы лишенные возможности выхода к сакральному. Символ Центра Мира, один из базовых архетипов

для культуры, исчезает из нашего социального пространства. Именно Центр Мира в большинстве случаев делает для нас понятным традиционное отношение к «пространству, в котором протекает жизнь». Но в современной культуре мы лишены центра. А если существование размытое и непонятное, то как с ним может совпадать мышление? Мышление, пользуясь языковыми инструментами, фиксируется само на себе [6]. Существования нет – есть лишь описание частицы реальности в культуре, где доминирует вербальное. Это фиксируется в языке и способе организации информации. Важно отметить, что современная мысль является постметафизической, поскольку отделила себя от понятий метафизики, и, таким образом, проблемы существования остаются, в лучшем случае, на периферии нашего мышления, а в худшем, – абсолютно невидимыми в новой упрощенной языковой структуре, которая, в конечном итоге, задает структуру описания мира. Исследуя проблему в наиболее общем виде, мы приходим к заключению о невозможности мнимого представления такой системы образов или объектов, определение которых осуществлено вне языка: мы с фатальной неизбежностью обращаемся к языку, который дает нам возможность выразить соответствующие смыслы, а с другой стороны, кроме названных, смыслы не существуют. Таким образом, не существует другого мира смыслов, кроме мира языка.

Чтобы отделить объект от существующей потребности субъекта, его отчуждают путем выражения через опосредствованную, знаковую систему. Такой формой отчужденного содержания выступает язык, который опосредствует восприятие субъекта и господство языкового детерминизма. Таким образом, языковая реальность отдалена от сенсорного восприятия. Описывая этот феномен, американские лингвисты Э. Сепир и Б. Уорф выдвигают так называемую теорию лингвистической относительности, в которой язык трактуется как структурный ограничитель и фиксатор описания мира [7, с. 112]. Таким образом, язык обеспечивает удовлетворение двух видов потребностей: биологических и социоинтеллектуальных. С одной стороны, в языке закрепляется вся совокупность фактов, которые помогают выживать (на биологическом уровне), а с другой, – формируется инструментарий для обмена опытом. Одним из главных достижений науки, отмечает Н. Хомский, которую мы называем картезианской лингвистикой, было выделение того факта, что язык в его нормальном употреблении не поддается контролю внешних стимул-реакций или внутренних состояний, которые определяются независимым способом, и не ограничивается единственной функцией практической коммуникации, в отличие, например, от псевдоязыка зверей. Язык способен быть инструментом свободного самовыражения и свободной мысли [8].

Интернет-пространство еще больше окунает субъекта в языковую среду, отчуждает его. При этом эта среда предельно обеднена и условна, где любой факт – лишь синтез абстрактной идеи и ее языкового выражения, а упрощение языка создает достаточно упрощенную модель реальности.

Упрощенный язык ограничивал возможности свободы выражения мысли, а основные смысловые парадигмы выражались через метафоры. В итоге создавалась новая языковая реальность, которую легко было транслировать массам и апеллировать к их ощущениям через метафорически-интонационные строения языка. Таким образом, все, что фиксируется языком, есть в нашей реальности, а того, что не фиксируется, – не существует.

Историческая ретроспектива современных наций существенно зависит от того, насколько они сохраняют собственную самобытность, а также от их способности противостоять влиянию прогрессирующей глобализации. Особенно это касается культурной сферы и языка в частности. Язык – сердце культуры, а превращение его лишь в средство передачи информации выхолащивает саму суть культуры. Сегодня предложения становятся все более короткими, словарь упрощается, а, например, новости структурируются на интонационной и метафорической модели. Проблема заключается еще и в значительном влиянии английского и русского языков на украиноязычных пользователей интернета. Лидерство английского языка как международного средства общения оставляет немного шансов для широкого развития и распространения сервисов национальными языками. Но и английский язык тоже упрощен для облегчения коммуникации. На первый план в процессе коммуникации через интернет выходит не желание получить какую-либо информацию – ведь ни один человек не сможет соревноваться с поисковыми системами, – а желание поделиться или получить эмоцию, для выражения которой не нужно широкого языкового диапазона.

Возведение всего многообразия мира к какой-то упрощенной модели полностью изменяет мировоззрение субъекта – легко и приятно жить в черно-белом мире, где нет необходимости в существовании и использовании рационально-критической функции мышления.

Таким образом, в сети, невзирая на, казалось бы, значительное количество всяческой информации, представителей разных социальных групп и представленных точек зрения, встречается все меньше грамотных полноценных сообщений. Этому может быть еще несколько причин:

- ощущение общей безграмотности, которое возникает в первую очередь из-за количества тех, кто пишет. В связи с растущей доступностью интернета в сеть хлынуло огромное количество малообразованных людей;

- отсутствие редактирования. Читая печатные издания, мы привыкаем к текстам, которые были заранее вычитаны специалистами, а в интернет-среде немногие затрудняют себя проверкой собственного текста и его редактированием;

- часто слова перекручивают и достаточно грамотные люди – для них это просто маркер свободы и непосредственности, поскольку общение, например, в социальных сетях, они воспринимают как форму отдыха и считают, что могут писать так, как им заблагорассудится;

- коммуникация считается более значимой и ценной, чем язык, поэтому языком легко жертвуют для облегчения коммуникации [3].

Но при этом сам язык выступает в качестве своеобразного показателя социокультурных процессов глобализованного мира. Для Украины это означает изменение акцентов – от языкового дуализма к языковому полифонизму, по крайней мере для определенных социальных групп, для которых информационные сети выступают в статусе производственной, коммуникативной и образовательной среды. Поэтому в последнее время не только английский язык пополняет наш лексикон как ответ на влияние компьютеризации в сфере делового партнерства, образования, науки и др. Идет речь также о распространении некоторых терминов, понятий, технических обозначений, аббревиатур (блог, IMXO, LOL, SMILE и другие знаки-символы), которые из профессионального сленга превратились в элемент международной субкультуры, своеобразное эсперанто информационного общества, которое постепенно увеличивает свое присутствие в повседневной практике. Уровень овладения этим языком становится условием становления субъекта информационной культуры современного мира, но чаще это происходит за счет потери качества знания и разнообразия смысловых нюансов языка. Интеграция содружеств может осуществляться при наличии обязательного духовного минимума – общего языка, который усиливает взаимное понимание и сотрудничество в решении глобальных проблем современности.

Заключение

Таким образом, мы можем констатировать, что объединение и упрощение языка в интернет-коммуникациях не только негативно отражается на развитии самого языка как инструмента коммуникации, но и задевает более существенные, онтологические аспекты. Следовательно, мы можем предусмотреть дальнейшее обеднение языкового пространства, чему способствует облегчение средств коммуникации и решения сложных проблем существования наиболее простыми и доступными языковыми средствами, которые вообще для этого не предназначены. Упрощение языка влияет и на наше восприятие реальности. Сегодня язык формирует отдельную картину почти никак не связанную с реальностью. Прорыв

к начальному вообще не заложен в новую концепцию мира, а сама эта концепция – мозаичная и неструктурированная. Коммуникация, которая выходит на первый план, ставит проблему исчерпывающего описания мира не только недостижимой, но бессмысленной, потому что в современной культуре коммуникация выступает самоценностью. Следовательно, дальнейшее направление исследования мы видим в разработке сугубо прагматичных аспектов коммуникации в информационной сети.

Список литературы

1. Василенко В.А. Комуникативна компетенція як соціолінгвістична проблема / Матеріали за 8-ма міжнародна научна практична конференція «Бедещитне изследвания-2012». – Том 14. – Филологични науки. Политика. – София. «Бял ГРАД-БГ» ООД. – 104стр. – С. 59-61.

2. Василенко В.А. Межкультурная коммуникация как основа непрерывного поликультурного образования / Поликультурное образовательное пространство Поволжья: пути и формы интеграции: сб. науч. трудов Международной научно-практической конференции (Казань, КФУ, 01 ноября 2013г.) / под. ред. Ф.Х. Фахрутдиновой, Е.Г.Соловьевой. – Казань: Отечество, 2013. – 710с.- обл. – С.78-82. ISBN 978-5-9222-0742-3

3. Василенко В.А. Рівні мовної картини світу: семантична структура Materiały IX Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Naukowa myśl informacyjnej powieki - 2013» Volume 17. Filologiczne nauki. Historia. Muzyka i życie.: Przemysł. Nauka i studia - 96 str.- С.15-19.

4. Гуссерль Э. Собрание сочинений. Феноменология внутреннего сознания времени / Э. Гуссерль ; пер. с нем. В. С. Арсеньева. – М., 1994. – Т. 1. – 236 с.

5. Элиаде М. Избранные сочинения. Миф о вечном возвращении; Образы и символы; Священное и мирское / М. Элиаде. – М. : Научно-издательский центр «Ладомир», 2000. – 414 с.

6. Хайдеггер М. Бытие и время / М. Хайдеггер. – М. : Академия, 1997. – 492 с.

7. Сепир Э. Язык, раса, культура / Э. Сепир. – М. : Республика, 1993. – 398 с.

8. Chomsky N. La Linguistique cartesienne / N. Chomsky. – Seuil, 1969. – 256 p.

**«ЮНОСТИ ЧЕСТНОЕ ЗЕРЦАЛО ИЛИ ПОКАЗАНИЕ
К ЖИТЕЙСКОМУ ОБХОЖДЕНИЮ» ПЕТРА I,
ЕГО НРАВСТВЕННО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЕ ЗНАЧЕНИЕ
В УСЛОВИЯХ ПОСТМОДЕРНИСТСКОГО
МИРОВОЗЗРЕНИЯ, ГЛАМУРИЗАЦИИ
И ВИРТУАЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА
(ПОСТРОЧНЫЙ АНАЛИЗ ТЕКСТА)**

Глазкова Н. А.⁴⁸

Внимательное построчное изучение произведения «Юности честное зеркало или показание к житейскому обхождению» представляется нам крайне важным для духовно-нравственного формирования личности и может играть огромную роль в воспитательном процессе сегодня. В условиях быстро меняющейся действительности, финансовой нестабильности общества, агрессивной политике СМИ, интернета, навязывающих зачастую тип поведения, далекий от нравственного идеала, потребность в константах, проверенных временем, растет с каждым днем. Человек, а особенно подросток, чувствует себя гораздо увереннее в социуме, если имеет правильно установленный стереотип поведения и восприятия действительности. Зачастую речь может идти о сохранении физического и психического здоровья. Адекватное восприятие себя в окружающем мире формирует психологическую защиту, приводящую к уравновешенности, позитивному восприятию действительности и успешности (в лучшем понимании этого слова) в итоге. Популярность же личности Петра I в России бесспорна. Достаточно набрать в поисковике запрос «самые знаменитые люди» России, и его имя сразу появится. Для подростка же важно подражание личности, которую он ценит. Целью работы является построчное изучение текста «Юности честное зеркало», вычленение главных морально-нравственных норм, заложенных в нем и сопоставление с нормами, декларируемыми постмодернистским мировоззрением и требованием гламурного сознания, господствующего в современном мире. Анализ текста в подростковой аудитории для формирования нравственных ориентиров у подростков, с использованием лексики, адаптированной для данного возраста.

⁴⁸ Ульяновск, УГСВУ МО РФ, e-mail: glaskovana@mail.ru.

Значимость текста «Юности честное зеркало», написанного еще в XVIII веке и актуальность его для сегодняшнего времени не подлежит сомнению и подчеркивается многими исследователями. Сама же тема постмодернистского сознания и гламуризации общества также вызывает интерес у многих ученых (в частности хотелось бы упомянуть работу А.Н. Семенова, В.В. Семеновой «Типы культурного художественного сознания»). Каковы же основные постулаты гламурного и постмодернистского мировоззрения?

Прежде всего нужно обратить внимание на стремление постмодернизма и гламура подменить реальный мир различными моделями виртуальных реальностей, симулякрами, отсутствие интереса к личности человека прежде всего, его духовным качествам, подмена самого человека принятой и одобряемой имитацией, которая достигается при помощи определенного набора вещей, стиля поведения, телодвижений, лексическим составом говорящего. Фетишизация костюма, предметов быта, пластиковый идеал, инфантильность поведения и размытость нравственных норм для достижений определенного образа жизни, навязываемые гламурным сознанием, мода на ненормальность, неадекватность поведения как требование антигламура, с другой стороны. Отказ от существования истины как таковой, раздробленность сознания, депрессивное восприятие мира и создание искаженной, зачастую пародийной реальности, разочарование во всем, отсутствие высоких идеалов как требование постмодернизма - все эти составляющие однозначно отрицательно сказываются на психике любого человека и особенно подростка.

Итак, как мы уже сказали, требованием гламура является прежде всего образ человека, внешняя атрибутика, пути достижения этого образа вторичны, и, самое главное, вторичен сам человек, его духовная составляющая. Возникает новый тип человека: «человек – голограмма», главным качеством которого является однотипность, предсказуемость реакций и управляемость, шаблонность поведения. Какую же систему ценностей определяет «Юности честное зеркало?»

Прежде всего, это воспитание в религиозном духе и смирении, огромное значение уделяется именно душе человека, его внутреннему миру. И это резко противостоит гламурному мировосприятию. Большая часть показания к житейскому обождению посвящена требованию почитания Бога и смирения. С этого начинается текст и это неслучайно, расположение требований к молодому человеку идет в определенном порядке, в зависимости от их значимости. «Аще хочеши работать Господеви, уготови душу твою во смирение», «Возлюби Господа Бога твоего всем сердцем и всею душою твоею и всею мыслию твоею», «Бойся Бога и царя и не единому же их противися» [9]. Отсутствие самопревозношения, самолюбования, нарциссизма, что так свойственно для гламура есть почти в каждом разделе. «Несть Богу приятнее, кроме

когда кто себя меньше всех других почитает». «Где смирение в сердце, там и церковь святого духа». «Никто себя сам много не хвали не унижай». «Имеет сущий благочестный кавалер быть смирен, приветлив и учтив ибо гордость мало добра содеивает». «Имеют отроки пред всякими себя унижать и смирать, желая от всякого научиться, а не верхоглядом смотря, надев шляпу, яко бы приковану на главе имея, прыгать и гордиться, яко бы никого в дело не ставя: ибо такую гордою поступкою омерзет и возбужит себе у других ненависть» [9].

Почему же так важно обращение к Богу? Просто потому, что все библейские заповеди помогают человеку сохранить правильное мировосприятие и прежде всего дают точку опоры. Смирение же позволяет спокойно пережить все трудности, возникающие на жизненном пути и с легкостью переносить отсутствие набора вещей, который обязателен для гламура, не ставить их на первое место, прежде всего заботиться о своем внутреннем мире, и не вызывать раздражения окружающих своим высокомерным поведением.

Затем идет требование к почитанию родителей и начальствующих. «Во-первых, наипаче всего должны дети отца и мать в великой чести содержать. Когда родители или кто другой их спросят, то должны они к ним отозваться: «Что изволите, государь батюшко или государыня матушка?». «Имеют младые отроки всегда начальствующих своих как при дворе, так и вне двора в великом почтении и чести содержать». [9] Как же это может помочь подростку сохранить душевный мир? Тем, что одним из признаков гламуризации является инфантилизм. То есть любовь к себе в состоянии маленького ребенка, требующего всего и сразу от родителей при отсутствии уважения к ним, что разрушает взаимопонимание в семье и ведет к деградации и нестабильности личности в итоге.

Сюда же можно отнести и требование трудолюбия. Поскольку для гламурного инфанта труд как таковой не привлекателен, важна только материальная его составляющая. Родители, не зарабатывающие достаточно для нужного образа жизни, не уважаются, что поддерживается и вводимой ювенальной юстицией. Воспитанный в подобном духе, ребенок становится эгоистичным и даже жестоким. Пойти на преступление ради своих интересов уже не представляется для него чем-то ужасным. И этому масса примеров. «Всегда время пробавляй в делах благочестных, а празден и без дела отнюдь не бывай, ибо от того случается, что некоторые живут лениво и не бодро» [9].

«Юности честное зеркало» напоминает и об учтивости и внимательности к другим людям, милосердии, чего начисто лишен гламур. «Хотя в нынешнее время безмерная скупость у некоторых за обычай принята, и оныя хотят ее за домодержавство почитать, токмо чтобы могли денег скопить, не смотря на свою честь, и не храня славы. Но отрокам надлежит знать, что они сим способом в бесчестие

и ненависть прийти могут, и таких людей немало не почитают, понеже они деньги больше любят, нежели самих себя и ближнего своего» [9]. «Отрок должен быть весьма учтив и вежлив как в словах, так и в делах... также имеет оной стретившаго на три шага не дошед, и шляпу приятным образом сняв, а не мимо прошедши назад оглаadyваясь поздравлять. Ибо вежливу быть в словах, а шляпу держать в руках неубыточно, а похвалы достойно и лучше про кого говорят: он есть вежлив, смиренный кавалер и молодец, нежели когда скажут про которого, он есть спесивый болван». «Когда с кем случится говорить, то должны они с тою персоною учтиво и вежливо говорить, а не так притворять себя, яко бы неохотно кого хотят слышать» [9].

И уже на последнем месте стоят требования к одежде, поведению и речи. Конечно же, это неслучайно. «Также излишняя роскошь и прихотливые протари зело не похваляются». «Никто не имеет повеса голову и потупя глаза вниз по улице ходить, или на людей косо взглядывать, но прямо и не согнувшись ступать». «Никакое бесполезное слово или непотребная речь да не изыдет из устен твоих». «Неприлично им руками или ногами по столу колобродить, но смироно ести, а вилками и ножиком по тарелкам, по блюду не чертить и не колоть и не стучать». «Ногти свои обрежь, чтобы они не были как бархатом обшиты» [9]. Если же мы возьмем приоритеты гламурного сознания, то там нет ни первого, ни второго – а есть только одно требование – создание образа, который работает на вас и делает гламурно - нормальным. Люди, не соответствующие этим требованиям, не принимаются в этот мир.

Что касается требованиям постмодернизма, с его пародийным взглядом на мир, стремлением к высмеиванию всего сущего, отсутствием нравственных норм, то мы также находим полностью противоположную модель поведения в «Юности честном зерцале». «Младый отрок да не будет пересмешлив или дурацким шуткам заобычаен, но имеет честь свою исправно охранять». «Младья отроки не имеют быть насмешливы и других людей речи не превращать и иначе не толковать» [9]. Насмешливость же и переиначивание на свой лад традиционных сюжетов, толкования роли личностей в истории является одной из концепций постмодернизма. Сюда же можно и отнести требование антигламура – быть неадекватным, поверхностным, быть немного не в себе, допускать, что над тобой смеются и поддерживать этот образ. Где уж тут «честь исправно охранять?» Важно отметить, что образ молодого человека «к дурацким шуткам заобычайного» не является безобидным, это продуманная технология. Ведь «честь свою исправно не охраняя», человек-инфант не может быть и надежным защитником, мужчиной, постепенно деградирует.

Различные постмодернистские произведения, опирающиеся на метафору «смерть Бога», пересматривающей понимание Бога как

источника и причины всего сущего на земле, иронизирующие над всем, не оставляют в сознании нравственной константы, допускают плюрализм, размытость мировоззрений и вытекающих отсюда поступков. Например, возьмем стихотворение Тимура Кибирова «Смс-диалог»:

Верить в Бога
«распятого за ны при понтийцем Пилате»
практически невозможно.
Но его можно любить.
А Бог нераспятый,
Всякий ваш Верховный Разум,
При ближайшем рассмотрении
Жестокий и циничный тиран,
Да я тогда лучше,
Как честный штабс-капитан,
Бунтовать буду[8].

И здесь философия постмодернизма никак не совпадает с основными идеями Петра I и «зеркала». Бунтов случается много и бунт против самой жизни в частности. Что подобное мировоззрение разрушительно прежде всего для его носителя, доказал Достоевский в романе «Бесы». Можно сказать, что Ставрогин – это постмодернист, финал его жизни очень показателен. К такому же бунту в сознании подталкивает подростка постмодернистское мировоззрение, что часто и приводит к трагедии.

Что же касается показаний житейского обхождения для девушек, то здесь требования точно такие же, только с увеличенным вниманием к любви к Богу и смирению. Целых восемь разделов в начале посвящены тому, что девушка должна прежде всего бояться Бога и быть смиренной. Далее идет почитание родителей, затем трудолюбие. Все, как и у юношей. Особо выделяется стыдливость, как одна из главных добродетелей. «Украшение девиц и молодых невест также и замужних есть достохвальная фарба и о сем Диоген пишет, что украшение есть признак к благочестию». [9] Девушке предписывается также быть молчаливой. «Ныне перейдем к двадесятой и последней добродетели, а именно к молчаливости. Природа устроила нам токмо один рот, а уши даны два, тем показуя, что охотнее надлежит слушать, нежели говорить». [9]

Конечно, ни о каком украшении лица, стыдливости и молчаливости речь в гламурном сознании не идет. Да и какое украшение может быть заметно, даже если оно и возникнет, при таком пластиковом идеале, где девушки похожи одна на другую, живого лица просто не видно под слоем грима, обязательном для гламурного поведения. Уколы красоты зачатую

обездвиживают мимику лица, делая ее безжизненной, мертвой и это далеко не метафора. Мертвость и безразличие – требование пластикового идеала. Тут уж никакой «винный суп для украшения» [9] не поможет.

Девушка в «Юности честном зерцале» должна быть милосердна. «Добродетель есть благотворение, благодеяние и щедрота, когда человек из собственного своего нищим уделяет и оным служит их природной должности». [9] Гламурная девушка должна быть эгоистична, делать селфи с последней моделью айфона, смотреть только *на себя*, но далеко не *в себя*. Ну и, конечно, одежда. «По платью такожде примечается, что в ком есть благочинства или неискусства: легкомысленнаябо одежда, которая бывает зело тщеславна, и выше меры состояния своего, покажет легкомысленный нрав, ибо для чего имеет девица, которая токмо ради чести одежду носит для излишнего одевания в убыток и в долги впасть: сего честная девица никогда не делает». [9] Комментарии излишни: для гламурной девушки одежда является целью жизни.

Как мы видим, все требования, предъявляемые к молодому человеку, полностью противоречат гламурному и постмодернистскому сознанию, где господствует инфантилизм, самолюбование, отсутствие интереса к другой личности, за исключением ее материальных ценностей, присутствует желание навязать свое превосходство любым путем, иронизация по всем, без исключения, темам. Все чаще, к сожалению в последнее время стали появляться новости о депрессивном состоянии у подростков и участвовавших случаях суицида. Причин этому много. Нам кажется, что истоком подобных настроений служит и господствующее гламурное и постмодернистское мировоззрение в современном мире. Возвращение к истокам, память о лучших нравственных ориентирах помогут нам справиться с нахлынувшей пеной гламура и постмодернизма и станет очевидным, что «...лучше про кого говорят: «Он есть вежлив, смиренный кавалер и молодец!», нежели когда скажут про которого, он есть *гламурный болван*. Поскольку искажение моральных норм, отсутствие верных нравственных констант всегда было признаком заката цивилизации.

Пробегают мимо голограммы,
Что-то по мобильникам кричат.
Их слова, как тополя пушинки,
По сознанию у меня летят.
Понимая злую театральность,
В жизни я ищу надежный путь
И с тропинки узкой реализма
В виртуальность не хочу свернуть. [1]

Список литературы

1. Зинкевич, И.В. Среди голограмм / Спасительное меньшинство, Поэтическая мастерская Игоря Зинкевича. – Ульяновск, 2014 – 38 с.
2. Иванов, Д.В. Виртуализация общества / Д.В. Иванов. – СПб. : Петербургское востоковедение, 2000.
3. Иванов, Д.В. Глэм-капитализм. Мир брендов, трендов и трэша... / Д.В. Иванов. – СПб. : Страта, 2015.
4. Иванов, Д.В. Глэм-капитализм / Д.В. Иванов. – СПб. : Петербургское востоковедение, 2008.
5. Лагода, О.М. Гламур как концептуальный продукт современности / World-outlook aspects of development of the Historical process and the spiritual culture formation // Peer-reviewed materials digest (collective monograph) published following the results of the XCVIII International Research and Practice Conference and I stage of the Championship in Art History, History, Philosophy, Culturology, physical culture and sports // London : Published by IASHE, 2015.
6. Рахманинова, М.Д. Дискурс гламура как знаковая система социальной реальности – Режим доступа: <http://www.runivers.ru/philosophy/logosphere/58583>.
7. Сатарова Е.В. Гламур и мода / Е.В. Сатарова // Каспийский регион: политика, экономика, культура. – 2010. – № 2 (23).
8. Семенов А.Н., Семенова В.В. Типы культурного (художественного) сознания: монография // СПб. : Литературный фонд «Дорога жизни», 2010. – 443 – 466 с.
9. Юности честное зеркало или показание к житейскому обхождению, собранное от разных авторов // репринтное издание, М. : Просвещение, 1990. – 1 – 88 с.

ФОРМИРОВАНИЕ ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫХ ОСНОВ У ДЕТЕЙ ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

Дормидонтова Л. П.⁴⁹

Аннотация: В статье осуществляется анализ актуальной проблематики, которая характеризуется поиском инновационных средств в педагогическом пространстве, способствующих духовно-нравственному развитию дошкольников средствами музыкального воспитания.

Формирование духовно-нравственных ценностей у подрастающего поколения является одной из важнейших задач современной системы образования. Это сложный, многоплановый и многоаспектный процесс. От него зависит культурно-исторической эпоха, формирующая образ жизни народа и сознание человека. Мировой опыт убедительно доказывает, что достижению высокого уровня цивилизации и экономики предшествует воспитание любви к своему Отечеству, пониманию всей значимости его национально-культурной основы. На собственных культурных традициях выросли и развивались практически все высокоразвитые страны XX века, и лишь Россию постоянно побуждают извне и изнутри отказаться от ее предназначения, развиваться по образцу и подобию то западных, то восточных стран. Выдающиеся отечественные мыслители и педагоги К.Д. Ушинский, В.В. Розанов, А. Ильин, Л.А. Тихомиров, Г. Флоровский и др. неоднократно подчеркивали, что человек, приходя в мир, должен не нарушать существующие исторические традиции, а прочно вписываться в них, понимая под традициями не возврат прошлого, но возрождение лучших его черт на новой основе [5].

Оглядываясь назад, мы видим, как разрушено вековое основание, на котором строилось воспитание тысяч поколений, и то, что определялось как «опиум для народа», оказалось таким необходимым для нормального духовного развития, то, что в течение полувека так методично опровергалось, победило нас, и мы все-таки вынуждены согласиться с предвечной Евангельской истиной: «Не хлебом одним будет жить человек, но всяким словом, исходящим из уст Божиих» (Мф. 4:4). А ведь у нашего отечества богатое наследие христианского образования, которое, несмотря на некоторые схоластические рудименты, подарило миру

⁴⁹ Ульяновск, УлГПУ, e-mail: d1963lp@mail.ru.

широкую амплитуду полифонии в музыке, божественное соединение красок в искусстве и высокий полет мысли в философии и теологии. Современная школа не успевает строить Храм Души, то есть Храм Божий, бесконечно воздвигая храмы знаний в виде новых педагогических технологий, и в каждом поколении все новые «зодчие» пытаются преуспеть в этом, создавая постоянный дисбаланс, дисгармонию в человеке [6].

На чём должна основываться система образования, каким принципам должно соответствовать содержание образовательного процесса, чтобы подрастающее поколение возросло и социализировалось на высоких духовно-нравственных началах и многообразии культурного опыта человечества, при этом являлось бы патриотами и достойными гражданами РФ, могло бы бесконфликтно существовать в поликультурном пространстве России и мира? Это главная проблема государственной образовательной политики в области духовно-нравственного развития личности.

В ст. 26 Всеобщей декларации прав человека установлено, что «образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам. Образование должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами» [6]. В образовательной практике многих стран Европы осуществляется приобщение школьников к духовным и культурным ценностям мировых религий; религия присутствует в государственной школе и право граждан на религиозное образование конституционно закреплено. Приобщение учащихся к духовно-нравственным ценностям и культуре религий в образовательных учреждениях является формой реализации прав учащихся и их родителей на получение образования в соответствии с ценностями собственной национальной культуры, а также с убеждениями, принятыми в семье. Поэтому уже в детском саду необходимо формировать представление о религии как социокультурном феномене, важнейшей составляющей мировой культуры.

Законодательством Российской Федерации определён социальный заказ государства на воспитание человека современно образованного, нравственного, обладающего чувством ответственности за судьбу страны и способного к сотрудничеству и межкультурному взаимодействию. В Национальной доктрине образования РФ обозначены приоритеты функционирования школы в социуме и поликультурном мире, также цели сохранения, распространения и развития национальной культуры, степень уважения к культурному наследию народов России, приоритеты воспитания патриотов, граждан правового, демократического государства, которые уважают права и свободы личности, проявляют национальную

и религиозную терпимость [4]. В Концепции модернизации российского образования указывается на то, что потенциал образования должен быть в полной мере использован для консолидации общества, сохранения единого социокультурного пространства страны, преодоления этнонациональной напряжённости на началах приоритета прав личности, равноправия национальных культур и различных конфессий. В Послании Президента о построении и развитии открытого гражданского общества была сформулирована установка на современный национальный идеал гражданина России, принимающего и осознающего ответственность за настоящее и будущее своей страны, принимающих духовные и культурные традиции российского народа. В Приоритетных направлениях развития образовательной системы одним из важнейших ориентиров образования названо формирование общегражданской целостности российского общества, основанной на межконфессиональном, межэтническом, и межнациональном взаимодействии, толерантности граждан России. В Концепции модернизации образования говорится о необходимости разработки на культурологической основе образовательных стандартов и программ по гуманитарным дисциплинам, разработок методологии и методики построения учебников на основе принципа диалога культур для повышения качества профессиональной подготовки педагогов [1]. Концепция предлагает обновить содержание подготовки учителей предметов гуманитарного цикла с учётом современных этнокультурных целей образования, разработать госзаказ на повышение квалификации педагогических работников для общеобразовательных учреждений с различными языками обучения, и разработать соответствующие требования для системы повышения квалификации работников образования. Исходя из этого, были сформулированы стратегические цели системы образования, которые направлены на обеспечение единства, национального согласия и гражданской консолидации нации, её конкурентоспособности и безопасности. Государственный образовательный стандарт второго поколения – инструмент реализации этих целей. Предыдущие стандарты были ориентированы на предметный результат, а новые – на личностный результат [6].

Целью музыкального образования детей является формирование основ музыкальной культуры. А ведь культура – это показатель уровня социальной активности человека в обществе и, степень его духовности – философского, нравственного, идейного, эстетического развития. В начале девяностых годов в России выделились три основных подхода в духовно-нравственном воспитании. Преобладающим стал культурно-образовательный подход, сторонники которого стараются максимально насытить содержание образования этнографическим, историческим и культурологическим материалом. Воспитание осуществляется

на положительных примерах, шире и глубже освещаются героические страницы русской истории. Второй подход связан с организацией православных образовательных учреждений, где образовательный материал максимально насыщен религиозным содержанием. Третий подход – модели, обращенные в будущее. Предлагаемая программа духовно-нравственного развития дошкольников на основе светско-композиторской, духовной и народной музыки относится к третьему направлению [4].

Среднее Поволжье – уникальный регион России по этническому составу населения, особенностям традиционной материальной и духовной культуры народов. Религия же, как известно, – это важная составная часть духовной культуры народа. Ее роль в истории человечества чрезвычайно велика. Религия в определенной степени регулировала общественные отношения, служила одним из путей передачи традиций и опыта от поколения к поколению, выступала как один из способов общения между людьми, психологически восполняла недостаток человеческих сил и умений противостоять как природе, так и негативным общественным явлениям. Многих современных исследователей волнует вопрос о сохранении культурно-исторической преемственности. Поэтому в наши дни особую актуальность приобрела идея целостности культуры, роли традиций в накоплении и трансляции совокупного духовного опыта народа.

Детство – время развития всех сил человека, как душевных, так и телесных, приобретения знаний об окружающем мире, образования нравственных навыков и привычек. В дошкольном возрасте происходит активное накопление нравственного опыта, и обращение к духовной жизни начинается также в дошкольном возрасте – с нравственного самоопределения и становления самосознания. Систематическое духовно-нравственное воспитание ребенка с первых лет жизни обеспечивает его адекватное социальное развитие и гармоничное формирование личности. Возраст от рождения до 8 лет – это сензитивный период для формирования сенсорной, эмоциональной и нравственной сфер. Поэтому именно этот возраст нельзя пропустить для становления представления о добре и зле, о нравственных эталонах и нравственных нормах поведения и взаимоотношений [2].

Основным направлением педагогической деятельности является развитие творческих, познавательных, интеллектуальных, художественно-эстетических способностей каждого ребенка. Каждому человеку и каждому народу, чтобы жить осмысленно, с достоинством и пользоваться уважением окружающих, надо знать себя, понимать свое место в мире природы, в мире других людей и народов. Но такое знание и понимание возможны только тогда, когда понято и осмыслено прошлое народа.

Понятие «духовного» исторически, так или иначе, связывалось с нравственным. Часто встречающееся сочетание «духовно-нравственное» понимается как некий, неподдающийся конкретному анализу симбиоз или отождествляется с понятием «нравственное». Значимость же, как духовных, так и нравственных проблем делает необходимым установить ясную связь между «духовным» и «нравственным» в формировании человека и определить содержательную специфику «духовно-нравственного». Известный немецкий философ И. Кант дал определение нравственности. Согласно ему нравственное чувство является «некоторой ощущаемой зависимостью частной воли от общей». Основные признаки, характеризующие нравственность: она представляет собой отношение человека к другим лицам, обществу и государству; это отношение оценивается с позиции добра и зла (основной нравственный закон: делать добро и не делать зла); это отношение, реализуемое человеком добровольно в силу традиций [7].

Отношение – это категория, которой надлежит обозначать не только нравственность, но и духовность. Духовность – это отношение более высокого уровня по сравнению с нравственностью, которая является составной частью духовности и одним из ее проявлений. Различие между ними в основаниях отношения. Если нравственность основывается на традициях, формирующих взаимоотношения людей, то духовность это отношения, формирующиеся на основе не только традиций, но и других социальных ценностей. Духовность представляет собой отношение человека к другим людям, обществу, государству и самому себе, сформированное на основе существующих в обществе социальных ценностях.

Самостоятельную социальную ценность представляет Бог. Отношение к Богу – центральное звено духовности, по нему определяется отношение к остальным ценностям. «Безразличие к Богу приводит к безразличию ко всему остальному, приводит к распаду. Человек не верит в Бога и не считается потом ни с родителями, ни с семьей, ни с Родиной. Отход от Бога... есть отвержение Жизни, когда нет единения с Жизнью, имеет место единение со смертью» [7].

Из понятий «нравственность» и «духовность» можно вывести сущность термина «духовная нравственность». Духовная нравственность указывает на отношение человека к другим людям, самому себе, обществу, государству как духовным ценностям, утверждаемым традициями, религией и правом. Понимание духовности как отношения позволяет говорить о плодах духа, к которым относятся: любовь, радость, мир, долготерпение, благодать, милосердие, вера, кротость, воздержание (Гал. 22: 23).

Музыкальное искусство всегда признавалось мощнейшим источником духовно-нравственного развития личности. На дошкольников оно оказывает особое влияние в силу возрастных особенностей детей. Цель духовно-нравственного развития дошкольников – духовное становление и нравственное развитие детей, приобщение их к истокам народной культуры, стремление возродить традиции семейного воспитания. Задачи: воспитывать уважение к нравственным нормам морали; учить различать добро и зло, быть в состоянии творить добро; развивать музыкальную культуру, приобщать к хоровому пению духовной, классической и народной музыки; формировать чувство любви к Родине на основе приобщения к национальным культурным традициям народов Поволжья; знакомить с достоянием предков, которое поможет детям вырасти личностями, сознающими свою причастность к богатейшей тысячелетней истории народа, впитавшие высокие этические законы, научиться любить и ценить духовное богатство и мудрость народа; помогать родителям в возрождении духовно-нравственных традиций семейного воспитания детей [3].

Принципы отбора содержания. 1. Научность и каноничность (сочетание современных достижений педагогики и психологии с каноничностью). 2. Многоуровневость (показ широкой картины мира с учетом возрастных возможностей дошкольников). Основными принципами организации процесса являются: ориентировки на единые духовные ценности, гармоничное единство народной, религиозно-духовной и светской композиторской музыки, самостоятельное творчество детей, соотношение внешнего и внутреннего в искусстве ведения занятия. Основными средствами музыки в духовно-нравственном развитии являются: единое ценностное содержание произведений всех направлений музыкального искусства; общие и специфические для разных направлений музыкального искусства музыкальные параметры.

Содержание процесса творческого развития включает в себя следующие *модули*:

Обучающий – направленность на творческое развитие на основе духовно-нравственной музыки, организация педагогического пространства, содержательное и технологическое обеспечение.

Практический – включает следующие этапы:

1 этап – первичное усвоение нравственного содержания музыкального произведения в процессе его восприятия;

2 этап – перевод нравственной ценности в духовную сферу;

3 этап – закрепление в сознании детей духовно-нравственной ценности в процессе творческой деятельности;

4 этап – анализ и оценка результатов деятельности.

Творческий – создание позитивных образцов творческого мышления, поведения, отношений; креативность педагога, ослабление регламентированного, принятие и подкрепление творческого поведения. В контексте отмеченного выделим специфические условия: включение ребёнка в интересующую деятельность; создание нерегламентированных ситуаций; трансформация творческих заданий с учётом зоны ближайшего развития.

Представим связь между духовной ценностью, ее содержательной вариативностью и совокупностью нравственно-ценностных качеств, из которых она формируется.

1. Духовная ценность. Человек.

Содержательная вариативность духовной ценности. Аспекты содержания в музыкальных произведениях. Жизнь человека, счастье. Ребенок.

5 – 6 лет. Что я люблю. Что любят другие. Когда мне хорошо. Когда хорошо другим. Что я могу для этого сделать.

6 – 7 лет. Уникальность и неповторимость каждого человека. Люди не могут обходиться друг без друга.

Нравственные ценности-качества. Любовь, гуманность, доброта, уважение к людям, дружелюбие, товарищество, коллективизм (соборность), преданность, милосердие, совестливость и др.

2. Духовная ценность. Родина.

Содержательная вариативность духовной ценности. Аспекты содержания в музыкальных произведениях. История и культура Родины, герои и святые русской земли, родная земля, границы страны и др.

5 – 6 лет. Я живу в России. Она многонациональна. Мы живем на Волге.

6 – 7 лет. Кто были мои предки? Что они для нас сделали? Что я хочу сделать для своих близких и своей Родины?

Нравственные ценности-качества. Патриотизм (любовь к Родине, уважение к ее истории, державность), соблюдение традиций и обычаев, гордость за отечество, долг, порядочность, геройство и др.

3. Духовная ценность. Семья.

Содержательная вариативность духовной ценности. Аспекты содержания в музыкальных произведениях. Семейные обряды, традиции, лад семьи, отчий дом, мать, отец и др.

5 – 6 лет. Как мои близкие заботятся обо мне. Как я забочусь о близких.

6 – 7 лет. Моя дружная семья. Я люблю мою семью – моя семья любит меня.

Нравственные ценности-качества. Почитание родителей, любовь, уважение, отзывчивость, взаимопомощь, семейный труд и др.

4. Духовная ценность. Труд.

Содержательная вариативность духовной ценности. Аспекты содержания в музыкальных произведениях. Труд – основа жизни, труд души, труд – творчество, музыка о профессиях и др.

5 – 6 лет. Уважай труд людей. Трудолюбивые герои любимых сказок.

6 – 7 лет. Труд украшает человека. Труд украшает землю.

Нравственные ценности-качества. Счастье трудиться, необходимость трудиться, уважение к труду и людям труда, готовность трудиться, трудолюбие и др.

5. Духовная ценность. Природа.

Содержательная вариативность духовной ценности. Аспекты содержания в музыкальных произведениях. Гармония природы, гармония человека и природы, красота времен года, красота чувств человека в общении с природой, музыка о животных и др.

5 – 7 лет. Чувство возвышенного или величественного; чувство светлой грусти и задумчивости, душевной мягкости, растроганности и т. д.

Нравственные ценности-качества. Бережное отношение к природе, стремление к сохранению природы, чуткость, сострадание, ответственность за природу и др.

Приняв за основу выделенные основания, отобраны следующие ценностные объекты: ценность человеческой личности; нравственное здоровье, принятие нравственных гуманистических норм; стремление к самопроявлению, самовыражению, собственное достоинство; доброжелательность в отношениях и взаимопомощь; уважение к умельцам и талантам; сохранность природы и возможность наслаждаться ею, чувство гармонии с ней; уважение других народов, их специфики и культуры; воспитание уважительного, бережного отношения к истории.

Духовно-нравственные ценности, сложившиеся в процессе культурного развития России, согласно стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года: человеколюбие, справедливость, честь, совесть, воля, личное достоинство, вера в добро, стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством.

Список литературы

1. Дормидонтова, Л.П. Духовно-нравственное воспитание младших школьников на основе интегрированных средств музыки // Православная культура в современном обществе: проблемы и перспективы. – 2015. – № 1. – С. 208 – 212.

2. Дормидонтова, Л.П. Творческое развитие дошкольников на основе музыкального духовно-нравственного воспитания // Дошкольное образование: опыт, проблемы, перспективы развития. – 2015. – № 2 (5). – С. 162 – 164.

3. Дормидонтова, Л.П. Творческое развитие и патриотическое воспитание детей дошкольного и младшего школьного возраста с учетом регионального компонента// Поволжский педагогический поиск. – 2014. – № 3 (9). – С. 63 – 68.
4. Дормидонтова, Л.П. Музыкальные ступеньки детского творчества: программа музыкального образования и развития дошкольников и методические рекомендации. – Ульяновск : УлГТУ, 2009. – 230 с.
5. Мир религии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.religio.ru/>
6. Родюков, А.Ф. Религиоведение [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dvo.sut.ru/libr/filosofi/i197rodu/index.htm>.
7. Тер-Акопов, А.А. Бог и духовные источники нравственных ценностей [Электронный ресурс]. – Режим доступа: azbyka.ru›otechnik/bogoslovie...bogoslovie-igumnov.

ФОРМИРОВАНИЕ ОСОЗНАНИЯ ЗНАЧИМОСТИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Заббарова М. Г.⁵⁰

Аннотация: Статья посвящена выявлению значимости региональной культуры в патриотическом воспитании обучающихся, т.к. региональная культура связывает культуры отдельных народностей с общечеловеческой, формирует толерантное отношение к другой культуре. Приводится опыт работы МБОУ СШ № 64 г. Ульяновска в организации и проведении ежегодной научно-практической конференции учащихся «Наследие Поволжья», обозначены её цели, направления работы. В заключении сделан вывод о необходимости целенаправленной работы по усвоению этнокультурных особенностей региона.

В современной России происходят большие изменения, затрагивающие все стороны жизни общества (политическую, экономическую, культурную, социальную). Особую значимость занимает задача его укрепления, в основе которого лежат традиции и патриотические ценности отечественной культуры. Одним из основных направлений работы с подрастающим поколением становится патриотическое воспитание.

Отметим, что в настоящее время патриотическое воспитание является ведущим направлением государственной политики. Правовыми основами являются Федеральный закон РФ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральный государственный образовательный стандарт, Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа», Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 г., Концепция патриотического воспитания граждан Российской Федерации.

В Федеральном государственном образовательном стандарте патриотическое воспитание обозначено как значимое направление духовно-нравственного развития личности в организации учебно-воспитательного процесса в школе. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России определены базовые национальные ценности, которые хранятся в социально-исторических, культурных, семейных традициях многонационального народа России.

⁵⁰ Ульяновск, УлГПУ.

Одной из составляющих системы нравственных ценностей является патриотизм, который определяется как любовь к России, к своему народу, к своей малой родине [1, с. 18].

Реализация такой системы образования невозможна без восстановления культурно-исторических связей со своей малой родиной, с родным краем, знаний его традиций. Сергей Михалков писал, что стать подлинным патриотом, любить Родину, узнать её может только тот, кто любит, ценит и уважает накопленное и сохранённое предшествующим поколением.

Патриотизм проявляется в чувстве гордости за достижения родной страны, в горечи за её неудачи и беды, в уважении к историческому прошлому своего народа, в бережном отношении к народной памяти, национально-культурным традициям, любви к родным местам.

Дети школьного возраста наиболее сензитивны к патриотическому воспитанию, так как привитое и усвоенное в детстве отличается большей психологической устойчивостью. Поэтому чувство любви к Родине следует пробуждать с детства, когда все впечатления яркие, незабываемые, остаются в памяти на всю жизнь. На наш взгляд, именно в школьные годы, формирование патриотизма проходит более успешно.

На основе анализа литературы и с учетом современных социально-экономических условий И.В. Прошек делает вывод, что патриотическое воспитание следует рассматривать как процесс, в котором наряду с воспитанием преданности Родине, готовности защищать её, чувство патриотизма необходимо формировать через постижение учащимися национальной (региональной) культуры и воспитание толерантности к другим культурам [3, с. 12].

С.Н. Самтонов говорит о том, что процесс возрождения и развития национально-культурного наследия различных этносов в России заметно возрос в последнее время. При этом наблюдается тенденция повышения интереса к народной педагогике с её богатым многовековым опытом воспитания. Идеи патриотизма, заключенные в народном фольклоре, традициях, героических событиях прошлого, по мнению учёного составляют воспитательный потенциал в патриотическом воспитании [4, с. 10].

Теоретические подходы патриотического воспитания в педагогической культуре различных народов России раскрыты в работах К.Ш. Ахиярова, Л.Н. Белоноговой, И.И. Валеева, Г.Н. Волкова, А.Э. Измайлова, А.М. Сафина, Ю.А. Шалимова и др.

Сегодня патриотическое воспитание – это систематическая деятельность педагога по формированию у школьников патриотического сознания, ценностей, чувства верности к своему Отечеству, к Родному краю.

В условиях современного общества, задача патриотического воспитания молодежи является одной из приоритетных. Особое значение в этой связи приобретают поиск и разработка принципиально новых подходов к построению системы воспитания в соответствии с тенденциями развития общества. Одним из важнейших подходов в организации учебно-воспитательного процесса по патриотическому воспитанию обучающихся должен стать культурологический национально-региональный, который выполняет интегрирующую функцию. Его реализация призвана пробудить в подрастающем поколении активный интерес к собственной культуре и культуре других народов.

Региональная культура связывает культуры отдельных народностей с общечеловеческой, формирует толерантное отношение к другой культуре. Важнейшим фактором на этом пути является возрождение национальных культур.

Существование региональной национальной культуры в будущем, на наш взгляд, зависит от каждого члена общества как субъекта культуры не только как фактического носителя культурного сознания, но и как субъекта, воспроизводящего культуру, её развивающего и творящего.

В связи с этим можно утверждать о необходимости систематической целенаправленной работы по формированию патриотизма у подрастающего поколения с учётом этнических особенностей, педагогических традиций народов, проживающих в конкретном регионе (в нашем случае в Поволжье).

Каждый регион России самобытен в своей природе, людях и их труде, культуре, народном творчестве. Поволжье не является исключением. Это один из многонациональных регионов. На его территории проживает более 141 национальности. Несмотря на языковые различия, особенности этнических обычаев и традиций этносы региона на протяжении всей своей истории сосуществуют в состоянии относительной гармонии и поиска согласия [2, с. 32].

Данный факт актуализирует необходимость поиска современных психолого-педагогических технологий, методов, форм внедрения лучших образцов региональной культуры в учебно-воспитательный процесс общеобразовательной школы с целью патриотического воспитания обучающихся.

Считаем, что деятельностный компонент реализации форм и методов, обеспечивающих формирование у учащихся чувства патриотизма посредством знакомства с культурой региона (экскурсии в музеи, по культурным местам; исследовательские проекты; творческие работы и т. п.) является одним из наиболее важных.

О достижении целей и задач патриотического воспитания подрастающего поколения можно судить по участию в конкурсах, конференциях, фестивалях и других районных и городских мероприятиях.

Проведение в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении г. Ульяновска «Средняя школа № 64» ежегодной научно-практической конференции учащихся «Наследие Поволжья» стала хорошей традицией. Организаторы конференции: МБОУ СШ № 64, школа-спутник Ассоциированных школ «ЮНЕСКО», Управление образования администрации города Ульяновска, кафедра дошкольного и начального общего образования факультета педагогики и психологии ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» обозначили следующие цели:

- воспитание патриотизма, гордости за свою малую родину;
- осознание необходимости защиты культурного, исторического и природного наследия малой родины;
- выявление творческих способностей обучающихся;
- сохранение национальных традиций в декоративно-прикладном творчестве;
- популяризация научно-исследовательской и проектной деятельности учащихся как эффективного средства самореализации интеллектуального и творческого развития.

Участники конференции: дошкольные и общеобразовательные организации, детские дома, учреждения дополнительного образования, заинтересованные в сохранении и укреплении культурно-исторического наследия, природного богатства, традиций родного края, города, села.

Участники представляют работу по любому из четырёх направлений:

1) *сохранение культурного наследия малой родины* (историческое краеведение, литературное краеведение, географическое краеведение);

2) *изучение и защита объектов природного наследия малой родины* (изучение и мониторинг животного мира своей местности, проблемы охраны; многообразии растений Поволжья, охрана редких растений; экологические проблемы своей местности, изучение и участие в их решении);

3) *красота родного языка* (особенности русского языка; особенности чувашского языка; особенности мордовского языка; особенности татарского языка);

4) *декоративно-прикладное творчество* (национальная вышивка; ручное ткачество, гобелен; моделирование костюма; резьба по дереву; народная игрушка: скульптура малых форм из глины, соломы, ивового прута, текстиля; предметы декоративно-прикладного творчества; коллаж и т. п.).

Участники из дошкольных образовательных и общеобразовательных организаций, детских домов, учреждений дополнительного образования представляют научно-исследовательские работы, проекты, изделия декоративно-прикладного творчества с кратким описанием изделия.

Во время защиты ребята используют эскизы, наглядный материал, презентации.

Организаторами определены критерии оценки:

1) *исследовательских работ, проектов*: исследовательский характер работы; научность; новизна и актуальность; грамотное и логичное изложение материала; глубина владения материалом изучаемого вопроса; содержательность, наглядность материала; оформление работы в соответствие с требованиями;

2) *изделий декоративно-прикладного творчества*: творческий подход к выполнению работы; оригинальность; высокий уровень мастерства, художественный вкус, техника исполнения; соответствие работы возрасту учащихся; эстетичный вид изделия (оформление изделия).

Образовательные учреждения города уделяют большое внимание патриотическому воспитанию подрастающего поколения при изучении культурных ценностей региона. В 2016–2017 учебном году в конференции приняли участие более 50 обучающихся.

Перечислим темы работ, представленные на конференцию:

- *исследовательские работы*: «Чудесный лес!», «Новые храмы Заволжского района города Ульяновска», «Сборник задач по математике «Мой город Ульяновск»», «Татарские народные сказки», «В старом парке городском (история Владимирского сада города Ульяновска)», «Последняя из рода Киндяковых...», «Патриотическая лирика Н.М. Карамзина», «Каменное солнышко Симбирска», «Гайны недр Поволжья», «Туристу из копилки Робинзона» и др.;

- в номинации *декоративно-прикладное творчество*: «Национальные костюмы народов Поволжья», «Традиционная тряпичная кукла», «Валенки-самовалки», «Эмблема конференции «Наследие Поволжья», «Древние образы в современных народных глиняных игрушках Поволжья» и др.

Самые маленькие участники – дошкольники, представили следующие работы: «Загадка мордовского сюлгاما», «История одной улицы», «Наследие Поволжья. Фабрика «Глобус»», «Изучаю окружающий мир. Божья коровка», «Подарок на память об Ульяновске», «Узоры народов нашего края. Эмблема дружбы детей детского сада – «Мы вместе»».

Таким образом, можно утверждать, что в настоящее время в школах города и области ведётся большая целенаправленная работа по патриотическому воспитанию подрастающего поколения. Данное обстоятельство подтверждается активным участием обучающихся в конференции «Наследие Поволжья».

При работе над исследовательскими проектами, выполнении творческих работ у учащихся формируется осознание значимости региональной культуры, что имеет большое значение в патриотическом воспитании обучающихся.

Для дальнейшего совершенствования системы патриотического воспитания, обеспечивающей более глубокое вовлечение подрастающего поколения в процесс их духовно-нравственного и патриотического становления необходима систематическая целенаправленная работа по усвоению этнокультурных особенностей региона.

Список литературы

1. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М. : Просвещение, 2010. – 24 с.

2. Заббарова, М.Г. Теоретико-методологические основы формирования полиэтнической культуры младших подростков: монография / М.Г. Заббарова, Е.А. Гринёва. – М: Издательство «Прометей», 2016. – 141 с.

3. Прошек, И.В. Патриотическое воспитание учащихся средствами региональных культурных ценностей: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / И.В. Прошек. – Нижний Новгород: 2008. – 21 с.

4. Самтонов, С.Н. Патриотическое воспитание студентов ВУЗа на основе этнокультурного опыта: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / С.Н. Самтонов. – Майкоп : 2008. – 29 с.

ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ В СИСТЕМЕ СПО НА ПРИМЕРЕ ОПЫТА РАБОТЫ БАРЫШСКОГО КОЛЛЕДЖА – ФИЛИАЛА УЛГТУ

Кашичкина О. Н.⁵¹

Аннотация: В данной статье затрагиваются проблемы формирования личности студента в системе среднего профессионального образования на примере нравственного, патриотического, правового и профессионально – трудового воспитания в Барышском колледже – филиале УлГТУ.

Воспитание и формирование целостной личности в условиях современного общества осложнено многими негативными процессами: социальной напряженностью, межнациональными конфликтами, падением нравственных ценностей, криминализацией жизни. Такая сложившаяся ситуация в обществе приводит к снижению ценности человеческой жизни и порождает агрессию, жестокость и конкуренцию. Перед преподавателями СПО ставится одна из важнейших задач, способствующих решению данной проблематики – создать условия для формирования и развития высококультурной, гуманной, интеллектуальной и активной личности. Чтобы справиться с этой задачей преподаватель (воспитатель) сам должен быть зрелой личностью. К.Д. Ушинский так определил роль воспитателя: «В воспитании – все должно основываться на личности воспитателя... только личность может действовать на развитие и определение личности, только характером можно образовать характер».

Личность – это устойчивая система социально значимых свойств человека, характеризующих индивида как члена общества или общности. Понятие личности достаточно сложное, оно формируется и складывается только в социуме. Проблема формирования личности в Барышском колледже уделяется огромное внимание. Вся воспитательная деятельность направлена на развитие разносторонней, гармоничной личности. Воспитание студентов осуществляется через содержание учебного процесса, а также их внеурочной деятельности. Приоритетными направлениями в воспитательном процессе колледжа является патриотическое, нравственное, правовое и профессионально-трудовое

⁵¹ Ульяновск, Барыш, Барышский колледж – филиал УлГТУ, e-mail: coolbar73@mail.ru.

воспитание, а также развитие познавательных и творческих способностей студента.

Патриотическое воспитание студентов является наиболее значимым, так как оно направлено на формирование гражданских ценностей – любви к Родине и готовности ее защитить, уважение к своей истории, культуре, ее традициям, вере. Ежегодно на базе колледжа проводятся «Рождественские встречи» на которых наши студенты знакомятся с многовековыми православными традициями. Особое значение в деле патриотического воспитания имеет участие студентов в торжественных мероприятиях, посвященных различным памятным датам, к которым приурочены конкурсы стенгазет и плакатов, стихов и песен, викторин, студенческих конференций на военно-патриотическую тематику. Вот уже ряд лет в колледже проводится акция «Помощь ветерану». Все эти мероприятия формируют у студентов лучшие, личностные качества: доброту, отзывчивость, уважение к старшему поколению, преданность своей Отчизне.

Профессионально-трудовое воспитание формирует интерес к освоению профессиональных компетенций, развитию познавательной активности и культуры умственного труда. Студенты колледжа участвуют в олимпиадах в создании творческих проектов разной направленности, в работе предметных кружков. Ежегодно организуются научные конференции. В результате профессионально – трудового воспитания у студентов формируются такие качества как трудолюбие, профессиональная этика, умение работать в коллективе.

Правовое воспитание в колледже направлено на формирование правовой культуры, правовой ответственности, а также навыков правового поведения. Для студентов должно стать нормой знание и соблюдение законов.

В результате деятельности в социокультурной среде педагогический коллектив колледжа добивается воспитания профессионального компетентного выпускника с активной гражданской позицией, нравственным поведением, творческим подходом к профессиональной деятельности.

ВОСПИТАНИЕ ЛЮБВИ К РОДИНЕ У ДЕТЕЙ С НАРУШЕНИЯМИ РЕЧИ ЧЕРЕЗ ОЗНАКОМЛЕНИЕ С ТВОРЧЕСТВОМ РУССКИХ ПОЭТОВ

Кислова С. А., Стародуб Е. В.⁵²

Аннотация: В статье поднимается проблема патриотического воспитания детей дошкольного возраста с нарушениями речи средствами художественно-речевой деятельности. Авторы отмечают, что включение в развивающие занятия с детьми произведений русских поэтов способствует решению не только воспитательных задач, но и коррекционных.

Воспитание патриотических чувств у детей дошкольного возраста – одна из задач нравственного воспитания, включающая в себя воспитание любви и уважения к близким людям, к природе родного края, к родному городу, родной стране [3].

Чтение стихов, рассказов отечественных поэтов и писателей играет большую роль в воспитании чувств ребёнка и развитии речи детей с общим недоразвитием речи. Из книги ребёнок узнаёт много новых слов, образных выражений, его речь обогащается эмоциональной и поэтической лексикой. Литература помогает детям излагать своё отношение к услышанному, используя сравнения, метафоры, эпитеты и другие средства образной выразительности [6].

Согласно психолого-педагогической классификации речевых расстройств можно выделить две группы нарушений: нарушения средств общения (фонетико-фонематическое и общее недоразвитие речи) и нарушения в применении средств общения. Под общим недоразвитием речи понимают речевые расстройства, при которых нарушено формирование различных компонентов речевой системы – фонетической (звуковой) и лексико-грамматической (смысловой). Учитывая, что у ребёнка все психические процессы развиваются с прямым участием речи, при ее нарушении может замедляться темп интеллектуального развития ребёнка. У детей с общим недоразвитием речи на основе системных речевых нарушений задерживается психическое развитие и тормозится формирование коммуникативных навыков. Это, в свою очередь, затрудняет процесс общения, развитие познавательной деятельности

⁵² Ульяновск, МБДОУ Детский сад № 50 «Северянка», e-mail: kislova.asya@mail.ru.

и препятствует овладению знаниями. Ограниченность речевого общения также негативно сказывается на формировании личности ребёнка, приводит к развитию нежелательных качеств характера и особенностей эмоционально-волевой сферы.

Учитывая, что речь является психической функцией, выступающей средством развития других высших психических функций (словесно-логического мышления, произвольного внимания, памяти и др.), а также средством коммуникации, при оценке речевых нарушений необходимо выделять, с одной стороны, сформированность речевых механизмов как действий программирования и самих речевых операций, с другой – сформированность речевых умений, которые отражают умение использовать речевые механизмы для общения [2].

В связи с этим, коррекция нарушений речевого развития может осуществляться как при ее направленности как на формирование речевых операций, так и средств общения, а наиболее эффективным средством коррекции недостатков, отставания в развитии речи дошкольников является игровая деятельность [4]. Это обусловлено тем, что игра в дошкольном детстве является ведущей деятельностью, то есть она опосредует формирование главных психических новообразований и способствует личностному развитию детей данного периода. В игре создается зона ближайшего развития дошкольника [5], поэтому она приобретает особое значение в коррекционно-педагогическом процессе воспитания и обучения дошкольников с нарушениями развития, в частности, с общим недоразвитием речи. Следовательно, построение занятий в дошкольном учреждении в игровой форме позволяет одновременно оказывать и коррекционное и развивающее воздействие на детей с общим недоразвитием речи [1].

Согласно многочисленным эмпирическим исследованиям на развитие речи ребенка огромное положительное влияние оказывает также художественно-речевая деятельность. Традиционно, она рассматривалась как средство развития образности и выразительности речи, активизации поэтического слуха детей дошкольного возраста. С другой стороны, художественно-речевая деятельность имеет эстетическую и воспитательную направленность, способствует не только когнитивному, но и нравственному развитию ребенка [6].

Благодаря тому, что поэзия насыщена яркими красочными образами, ритмична, фонетически богата, дети дошкольного возраста легко и с удовольствием знакомятся со стихотворным жанром. В свою очередь, разучивание стихов и их выразительное исполнение расширяет кругозор детей, развивает их память, творческое воображение, и, конечно же, речь: обогащает словарный запас, развивает грамматическую и стилистическую правильность, интонационную выразительность, дикцию, дыхание.

Подбирая стихи соответствующей тематики, можно формировать у ребенка определенный культурный уровень, нравственные чувства, в частности, направленные на формирование любви к родной природе.

Природа постоянно окружает ребенка, очень рано входит в его жизнь. Ребенок начинает знакомиться с нею еще до того, как произнесет первые слова, сделает первые самостоятельные шаги, откроет первую книгу. У ребенка рано появляется стремление к активному познанию природы. Она притягательна для него благодаря своему красочному миру, который дает ребенку много ярких впечатлений, вызывает радостные переживания.

Ознакомление дошкольников с родной природой – первые шаги в познании родного края, воспитания любви к Родине.

Понятие Родины связано с конкретными представлениями о том, что ребенку дорого и близко – с любовью к родителям, своему дому, природе, окружающей его.

Выдающиеся педагоги всех времен придавали огромное значение общению детей с природой. Природа окружает ребенка с ранних лет.

Великий патриот своего Отечества К.Д. Ушинский правомерно утверждал, что «язык» народа – лучший, никогда не увядающий и вечно вновь распускающийся цвет всей его духовной жизни, начинающейся далеко за границами истории. В языке одухотворяется весь народ и вся его Родина; в нём притворяется творческой силой народного духа в мысль, в картину и звук; небо Отчизны, её воздух, её физические явления, её климат, её поля, горы и долины, её леса и реки, её бури и грозы – весь тот глубокий, полный мысли и чувства голос родной природы, который говорит так громко в любви человека к его иногда суровой Родине, который высказывается в родной песне, в родных напевах, в устах народных поэтов. В светлых прозрачных глубинах народного языка отражается природа родной страны.

Знакомство дошкольников с художественными произведениями о родном крае непосредственно влияет на воспитание у детей чувства привязанности к тем местам, где человек родился и вырос, уважительного отношения к прошлому и настоящему родного края, заботы об интересах своей родины.

Большую роль играют в этом процессе художественные произведения русских поэтов писателей [7]. Счастливые люди, в память которых с ранних лет входит гармоническая поэзия Афанасия Фета, пленительная мелодия его стихов:

«Ласточки пропали,
А вчера зарей
Всё грачи летали
Да как сеть мелькали
Вон за той горой.

С вечера всё спится,
На дворе темно.
Лист сухой валится,
Ночью ветер злится
Да стучит в окно».

Прекрасно, если маленький человек учится чувствовать и любить красоту, землю, Родину по этим простым и пленительным строкам.

Слушая замечательные поэтические строки Толстого, Пушкина, Тютчева дети учатся наблюдать и чувствовать окружающий их мир. Воспринимать красоту природы. Суриков, Некрасов, Есенин, и, конечно же, Пушкин написали огромное количество необыкновенных произведений о золотой осени, о матушке зиме, о глубоких снегах, о зимнем солнце. Изображение сверкающего утра в стихотворении А.С. Пушкина «Мороз и солнце, день чудесный, ещё ты дремлешь друг прелестный...» особо выделяется своими жизнерадостными красками. В стихотворении «Зимнее утро» последовательно даны два пейзажа. Это вчерашний вечер, когда и «вьюга злилась», и восхитительное солнечное утро.

С чем чаще всего ассоциируется Россия в восприятии большинства людей? Для русского человека, несомненно, ближе всего белая берёзка, недаром белая берёза воспета почти всеми русскими поэтами. О ней писали А. Фет «Печальная берёза» Н. Рубцов «Берёзы», А. Дементьев «Берёзы России», А. Прокофьев «Люблю берёзку русскую», С. Есенин «Белая берёза». Русская берёзка является неотъемлемым символом России.

Стихотворение С. Есенина «Белая берёза» наполняет лёгкой грустью и нежностью. Зимний наряд берёзки, сотканный из пушистого снега, автор сравнивает с серебром, которое горит и переливается всеми цветами радуги в утренней заре. Природа у Есенина следует законам жизни: она поёт, звенит, переливается всевозможными оттенками звучания.

В стихотворении Н. Рубцова «Берёзы» автор обращается к Родине со словами: «Русь моя, люблю твои берёзы!

С первых лет я с ними жил и рос.»
Многие поэты и писатели воспевали природу родной земли:
«Россия...Как из песни слово
Берёзок юная листва
Кругом поля, леса и реки
Раздолье, русская душа».

Чтение поэтических произведений русских поэтов о природе родного края развивает эмоциональность, образность детской речи, воспитывает любовь к Родине.

Таким образом, применение в педагогической практике игровых технологий и обращение к богатому поэтическому русскому наследию позволяет решать в практике педагога-воспитателя с одной стороны речевые коррекционные задачи, а с другой – воспитательные задачи, в частности, направленные на формирование любви к родной природе [1, 3]. При ознакомлении с книгой отчётливо выступает связь речевого и эстетического развития, язык усваивается в его эстетической функции.

Список литературы

1. Белозерова Л.А., Кислова С.А., Стародуб Е.В. Интегрированное занятие по ознакомлению с окружающим миром для детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи // В сборнике: Инновационные подходы к организации дошкольного образования. Материалы научно-практического семинара. Ульяновск, 2016. С. 67-72.

2. Выготский Л.С. Мышление и речь. Изд. 5. М.: 1999.

3. Захарова Л.М., Русина Е.И., Силакова М.М. Психолого-педагогические аспекты социокультурного воспитания дошкольников // Современные проблемы науки и образования. 2009. № 1. С. 79-80.

4. Кузнецова Л.В. Использование игры в коррекционных целях // Воспитание детей с задержкой психического развития в процессе обучения. М.: 1981.

5. Особенности психологического развития детей 6-7-летнего возраста / Под ред. Д.Б. Эльконина, А.Л. Венгера. М.: 1988.

6. Родионова Е.С., Бакунова И.В. Специфика художественно-речевой деятельности дошкольников с нарушениями речевого развития // VI Международная электронная научная конференция «Студенческий научный форум 2014». 2014.

7. Русская поэзия URL: <http://rupoem.ru/> (дата обращения: 19.11.2015).

РОЛЬ ДОШКОЛЬНОГО И НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В СТАНОВЛЕНИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО СОЗНАНИЯ ГРАЖДАН РОССИИ

Нестерова А. А.⁵³

Аннотация: В статье рассматривается проблема формирования экологического сознания дошкольников и младших школьников в системе современного российского образования как фактор становления экологического сознания граждан России. Автор анализирует современные подходы к решению задач экологического образования детей в организациях дошкольного и начального общего образования, отвечающие требованиям Федеральных государственных образовательных стандартов дошкольного и начального общего образования.

Введение

2017 год объявлен президентом Российской Федерации годом экологии. Цель данного решения – привлечь внимание к проблемным вопросам, существующим в экологической сфере, и улучшить состояние экологической безопасности страны. Мероприятия, запланированные на этот период, разнообразны по задачам, ожидаемым результатам, технологиям воплощения: решение проблемы мусора, усиление контроля за особо охраняемыми природными территориями, культурно-просветительские и волонтерские акции. При этом все эти мероприятия объединяет одна ключевая идея – формирование общественного экологического сознания.

Решение экологических проблем стоит на мировой повестке дня уже несколько десятилетий. Однако до сих пор многие из них не решены в разных регионах планеты, включая Россию. Представляется, что это во многом обусловлено тем, что акцент в решении проблем экологии часто делается на совершенствование технологических и технических способов устранения и предотвращения кризисных ситуаций, в то время, как основополагающим принципом в борьбе за чистоту и здоровье окружающей среды должно стать формирование экологического сознания граждан с раннего детства.

⁵³ Ульяновск, УлГПУ, e-mail: a_saushkina@mail.ru.

Система дошкольного и начального общего образования в России является важнейшим институтом формирования общественного сознания, в т. ч. экологического. В возрасте до 10 лет формируются основные нравственные ориентации личности, которыми в дальнейшем будет оперировать человек в повседневной бытовой и профессиональной сферах. Вот почему организация образовательного процесса, направленного на формирование экологического сознания дошкольников и младших школьников, требует активного участия науки в поиске эффективных педагогических технологий, которые позволили бы обеспечить результативность формирования экологического сознания граждан с ранних лет.

Теоретические аспекты проблемы формирования экологического сознания детей дошкольного и младшего школьного возраста

С.А. Степанов предлагает рассматривать экологическое сознание как систему представлений о природе, месте в ней человека, личного (субъектного) отношения к природе, технологий взаимодействия с природой и этического (ценностного) отношения к природе. Анализируя исследования В.И. Панова, С.Н. Глазачева, А.В. Гагарина, А.Н. Захлебного, И.Д. Зверева и др., автор систематизирует подходы к пониманию феномена экологического сознания. С.А. Степанов указывает, что, с точки зрения онтологического подхода, экологическое сознание следует рассматривать как психическую форму бытия индивида, становление сознания как изменение психики сознания, когда его психические процессы интегрируются в психические состояния, которые в свою очередь превращаются в структурные компоненты экологического сознания. При этом педагогический подход к пониманию экологического сознания состоит в видении его как системы экологических знаний и навыков, формирующих ответственное отношение к природе, составляющих основу экологоориентированного мировоззрения и культуры [9].

Проблеме экологического сознания посвящены работы в области экологической педагогики и психологии. С.Д. Дерябо, В.А. Ясвин выделяют ряд критериев для определения вида экологического сознания. Среди них:

- положение человека в картине мира;
- цели взаимодействия человека с природой;
- характер восприятия природных объектов;
- включённость мира природы в сферу действия этики;
- дальнейшее развитие человека и природы;
- причина охраны природы [3].

На основании этих параметров выделяют два вида экологического сознания: антропоцентрический и эоцентрический. По мнению авторов, человек, обладающий антропоцентрическим экологическим сознанием, представляет окружающий мир в виде некой иерархии, в которой человек – царь природы. Мир людей в понимании антропоцентристов противопоставлен миру природы. Человек использует природу, удовлетворяя свои прагматические потребности, а поскольку природа – это объект манипуляций человека, она обезличена и не включена в сферу действия этических норм и правил. Всё это порождает в сознании антропоцентристов идею о подчинённости процесса развития природы процессу развития человека. Представители антропоцентрического сознания считают, что необходимо сохранить природную среду, чтобы ею могли пользоваться будущие поколения.

Эоцентрический тип экологического сознания предполагает отказ от иерархической картины мира. Носители эоцентрического сознания, считают, что человек и природа составляют единую систему, в которой они не противопоставлены друг другу. Человек только часть природы, а не её хозяин, поэтому и его взаимодействие с природным сообществом имеет своей целью взаимное удовлетворение потребностей. Человек, обладающим таким типом экологического сознания, воспринимает всё природное как полноправный субъект взаимодействия, на который распространяются этические нормы и правила, те же, что и на взаимодействие между людьми. Дальнейшее развитие человека и природы эоцентристы видят как процесс коэволюции или совместного развития, в котором охрана природы будет продиктована необходимостью сохранить её ради неё самой.

В современных условиях реализации основных идей Концепции устойчивого развития структура экологического сознания, по мнению С.А. Степанова, должна выглядеть следующим образом:

- ощущать себя частью природы и во взаимодействии с ней поступать в соответствии с определёнными нормами, ограничениями и запретами;
- проявлять внимание к окружающему миру на основе новых знаний и информационных потоков;
- мыслить глобально для понимания последствий своих действий на местном уровне;
- направлять суждения о ценностях на человеческие поступки, чётко осознавая добро и зло во взаимоотношении с природой, проявляя при этом чувство долга, опыт ценностей и сознание подлинной свободы [9].

Н.Н. Моисеев в своих работах отмечал, что для перехода к «режиму коэволюции человека и природы» важно соблюдать принципы нравственного императива. Императив (лат. *imperativus*) – это требование, приказ, закон. В контексте кантовской «Критики практического разума»

императив рассматривается как общезначимое предписание, в противоположность личному принципу; правило, выражающее объективное принуждение поступать так, а не иначе. По мнению Н.Н. Моисеева, сущность нравственного императива заключается в синтезе новых этических норм поведения человека, чёткого понимания человеком взаимозависимости Природы и человека, его места в биосфере не созерцателя, а её составной части и иллюзорности о безграничных возможностях Природы; культура красоты природы и культура человеческих устремлений к самосовершенствованию, красоте и успеху добросовестного труда, хорошему образованию; рачительности (бережливости) во взаимоотношении с Природой и жертвенности [10].

Изложенное выше в равной мере относится ко всем группам населения независимо от возрастных, социальных, национальных, религиозных и прочих факторов и должно быть положено в основу проектирования и реализации образовательных программ различного уровня. Одним из основных принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере российского образования, определённых в Законе № 273-ФЗ «Об образовании в РФ», является гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, воспитание бережного отношения к природе и окружающей среде, рационального природопользования (Статья 3). Таким образом, государство закрепляет необходимость экологического образования населения, начиная с дошкольного уровня.

В настоящее время экологическое образование оформилось в самостоятельную область методики дошкольного и начального образования. В её основе лежат идеи классиков зарубежной и отечественной педагогики о влиянии природы на всестороннее развития ребёнка (Я.А. Коменского, Ж.-Ж. Руссо, И.Г. Песталотци, Ф. Фребеля, К.Д. Ушинского, Е.Н. Водовозовой, Е.Н. Тихеевой), а также положения более поздних исследований в области методики ознакомления детей с миром природы (В.Г. Грецовой, Т.А. Куликовой, Л.М. Маневцовой, А.В. Миронова, С.Н. Николаевой, А.А. Плешакова, П.Г. Саморуковой, Е.Ф. Терентьевой и др.).

Система дошкольного экологического образования призвана сформировать у детей некий фундамент в области первоначальных представлений о природе, элементарный опыт практического взаимодействия с ней, а также позитивное эмоционально-ценностное отношение к природным объектам и явлениям, тем самым подготовив ребёнка к дальнейшему экологическому образованию в начальной школе [5].

В качестве целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования в Федеральном государственном образовательном стандарте дошкольного образования отмечается, что к концу дошкольного возраста ребенок проявляет любознательность, задает вопросы взрослым

и сверстникам, интересуется причинно-следственными связями, пытается самостоятельно придумывать объяснения явлениям природы; склонен наблюдать, экспериментировать; обладает начальными знаниями о себе, о природном мире, в котором он живет; обладает элементарными представлениями из области живой природы, естествознания и т. д. [4].

Формирование начал экологического сознания детей дошкольного возраста происходит, прежде всего, за счёт освоения раздела предметной области познавательное развитие «Ознакомление с миром природы».

На этапе обучения в начальной школе эти умения совершенствуются. ФГОС НОО ориентирован на становление личностных характеристик выпускника, среди которых любознательность, активность и заинтересованность в познании мира. Как известно, ФГОС НОО предусматривает достижение выпускником начальных классов личностных, метапредметных и предметных образовательных результатов. Среди требований к личностным результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования, с точки зрения решения задач экологического образования младших школьников, обращает на себя внимание требование, направленное на формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий. Метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета.

Формирование экологической культуры младших школьников происходит за счёт реализации предметной области «Обществознание и естествознание», прежде всего, на уроках по курсу «Окружающий мир», в процессе реализации в образовательной организации Программы формирования экологической культуры, здорового и безопасного образа жизни, во внеурочной деятельности и т. д.

С целью обеспечения непрерывности процесса экологического образования детей дошкольного и младшего школьного возраста важно соблюдать согласованность дидактических единиц в области формирования экологического сознания.

Преемственность в процессе формирования экологического сознания детей обеспечивается за счёт постепенного усложнения, расширения и углубления рассматриваемых тем и разделов. В основе выстраивания последовательности дидактических единиц лежит идея о постепенном переходе от природоведческого образования в собственно экологическую и природоохранную плоскости. Только на основе системных знаний

об окружающем природном мире можно сформировать умения по взаимодействию с ним, воспитать эмоционально-ценностное отношение к природе [7].

Однако, несмотря на наличие богатейшего материала, касающегося вопросов ознакомления детей с природой и формирования у них начал экологического сознания, на наш взгляд, в современных исследованиях недостаточное внимание уделяется вопросам формирования основ экоцентрического экологического сознания детей. Зачастую цели формирования экологического сознания ребёнка ограничиваются такими формулировками, как «воспитание бережного отношения к природе», «формирование любви к природе» и т.п., которые не отражают сущность этого процесса, неконкретны по своей сути и ведут к подмене понятий. Для преодоления этого противоречия необходимо менять подходы эколого-педагогической подготовке будущих педагогов дошкольного и начального образования [1].

Организация процесса формирования экологического сознания личности в детском саду и начальной школе

Значительная часть современных исследований в области экологического образования детей направлена на изучение актуальных проблем определения наиболее целесообразных форм, методов и средств формирования экологического сознания личности в условиях организаций дошкольного и начального общего образования. Безусловно, достижению данных целей способствуют традиционные общедидактические методы обучения: наблюдение, экспериментирование, экскурсия, рассказ педагога, беседа и пр.

Выбор методов обучения должен опираться на ряд требований, соблюдение которых влияет на результативность образовательного процесса. Среди таких требований Н.Ф. Виноградова выделяет:

- природосообразность, учёт психологических особенностей восприятия окружающего мира детьми данного возраста;
- педагогическая целесообразность, соотнесение методов с целью и этапом обучения, содержанием учебного материала;
- учёт роли конкретного метода с особенностями организуемой деятельности (восприятие, воспроизведение, исследование, учебное общение и др.);
- учёт возникающей в процессе обучения ситуации, связанной с особенностями восприятия учебного материала, уровнем развития учащихся, наличием интереса к поставленным учебным задачам или его отсутствием [4].

В условиях реализации ФГОС ДО и ФГОС НОО при выборе методов следует учитывать основные идеи деятельностного подхода, что должно

ориентировать педагога на использование активных и интерактивных способов работы с дошкольниками и младшими школьниками. Под активными методами принято понимать методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся и характеризующиеся высоким уровнем активности слушателей. Интерактивные и активные методы имеют много общего, но их существенное отличие заключается в том, что интерактивные методы ориентированы на более широкое взаимодействие обучающихся не только с педагогом, но и друг с другом и на доминирование активности обучающихся в процессе обучения. Из этого следует, что в процесс формирования экологического сознания детей, как и в целом в образовательный процесс, необходимо встраивать приёмы активизации познавательной деятельности детей. Для этого важно учитывать ряд условий:

- необходимо учесть «слитность» этапа возникновения познавательного интереса к объектам с эмоциональным отношением к их предметной стороне, т.е. использовать «эмоциональную поддержку»;

- для появления живого познавательного интереса в процессе учебной деятельности необходимо использовать уже имеющийся опыт, те знания, которые они получили на предыдущих этапах обучения или стихийно в процессе жизни;

- достаточно часто возникновение интереса к окружающему миру у детей связано не с наличием знания, а с его отсутствием, поэтому важно наличие элементов новизны, «неузнаваемость» содержания, невозможность решить учебную задачу «с ходу»;

- необходимо поддерживать любую инициативу, самостоятельность ребёнка, его стремление к индивидуальному выбору задания, партнёра по деятельности, способа выполнения задания [4].

В логике деятельностного подхода эффективным методом работы в детском саду и начальной школе является проектная деятельность, представляющая собой образовательную технологию, нацеленную на приобретение детьми новых знаний на основе реального жизненного опыта, формирование у них специфических умений посредством системной организации проблемно-ориентированного поиска, т. е. «обучение через делание» (Дж. Дьюи). Метод проектов способствует решению задач экологического образования дошкольников и младших школьников, поскольку в этом случае ребёнок включён в активный познавательный процесс, самостоятельно формулирует учебную проблему природоведческого или экологоориентированного характера, осуществляет сбор необходимой информации, планирует возможные варианты решения проблемы, делает выводы, анализирует свою деятельность, формируя систему предметных знаний и приобретая новый учебный и жизненный опыт.

Экологоориентированная проектная деятельность позволяет выводить образовательный процесс за рамки образовательной организации – в реальный окружающий мир, природную и социальную среду. Потенциал метода проектов для развития личности и социализации детей прослеживается в анализе структуры деятельности учителя и обучающегося, которая существенно отличается от структуры их традиционной организации обучения. В проектной деятельности ребёнок имеет возможность самостоятельно определять цель деятельности, открывать новые знания, высказывать предположения и выбирать пути решения проблемы, экспериментировать. При этом он является активным субъектом образовательного процесса и несёт ответственность за свою деятельность. Роль педагога при этом заключается в сопровождении: он помогает сформулировать цель деятельности, рекомендует источники информации, предлагает возможные формы работы, создаёт условия для активности детей, помогает оценить полученные результаты.

В процессе формирования экологического сознания дошкольников и младших школьников логично использовать разнообразные виды проектов: исследовательские, творческие, приключенческо-игровые, информационные, практико-ориентированные. При этом проекты могут быть выполнены в рамках одной области знания (монопроекты), или использовать информацию из других областей знания и деятельности (межпредметные проекты). Межпредметные проекты целесообразнее выполнять под руководством нескольких специалистов в различных областях знания. В зависимости от уровня профессиональной компетентности педагога экологоориентированные проекты детей могут быть организованы внутри группы или класса, образовательной организации, или иметь региональный, межрегиональный, международный статус.

Методика работы над проектом включает несколько этапов:

- подготовка к работе над проектом;
- выбор проблемы;
- сбор информации;
- разработка собственного варианта решения проблемы;
- реализация плана действий;
- подготовка к защите проекта;
- презентация проекта;
- рефлексия.

Тематика детских проектных работ в процессе экологического образования может быть разнообразной и затрагивать как природоведческую проблематику («Белая береза под моим окном», «Можно ли использовать растение одуванчик в пищу?», «Мир растений на подоконнике», «Аптека на грядке: бабушкина капуста», «О чём говорят

нам названия грибов?», «Кто такие ежи и что мы знаем об их жизни?», «Пернатые архитекторы», «Что случилось с кетой?», «Комар: казнить нельзя, помиловать...», «От кого река бежит?»), так и экологическую («Были о пыли», «Бездомные животные – проблема каждого из нас», «Живая вода», «Живи, родник!», «Как спасти нашу реку?», «Какую воду мы пьём», «Каким воздухом мы дышим», «Охранять природу – значит охранять мир», «Чистота на моей улице», «Что я могу сделать с мусором?», «Экология моего поселка», «Экопродукты моего огорода»).

Основными критериями оценки проектов выступают: социальное значение проблемы; актуальность и важность поставленных проблем; самостоятельность разработки проекта; реалистичность; экономичность; перспективность; результативность.

При подготовке и организации проектной деятельности детей педагог должен продумать концептуальную основу проекта, содержательную часть обучения. Следует чётко сформулировать общие и конкретные цели обучения, которые необходимо достичь, а также определить содержание учебного материала. Процессуальная часть проектной деятельности предполагает методически грамотный выбор методов и форм деятельности детей и осознание педагогом собственной роли, связанной с управлением процессом усвоения материала и диагностикой учебного процесса.

Одним из эффективных средств, обеспечивающих творческое применение естественнонаучных знаний, является решение познавательных задач. По мнению Тимошкиной Н.В., это не только стимулирует познавательную деятельность детей, но и способствует проявлению с их стороны заботы и беспокойства о состоянии природы, даёт основы знаний, умений и навыков, позволяющих осознать сложность окружающего мира. Автором разработан комплекс познавательных задач для младших школьников. В процессе решения познавательных задач младшие школьники учатся использовать полученные знания в процессе выполнения конкретных заданий, что помогает осмыслению ими окружающего мира [10].

В узком смысле задача понимается как внешняя форма предъявления задания обучающемуся, которая имеет специфическую структуру (данные, условия и требования, цель действий) и выражается в материальной форме (словах, знаках). В более широком смысле задача – это ситуация мысленного или практического взаимодействия субъекта с тем или иным объектом, в которой возникает необходимость выполнить действие или систему действий. Для решения и составления задач младшие школьники должны овладеть определёнными обобщениями, знаниями и умениями (последовательностью действий по составлению и решению задачи, навыками решения, точностью выражения мысли, логикой мышления, умением делать обобщения и выводы).

Н.В. Тимошкина по характеру познавательной деятельности выделяет прогностические, ситуативно-аналитические и репродуктивно-учебные задачи. При решении репродуктивно-учебных задач познавательная деятельность младших школьников носит репродуктивный характер и основным продуктом имеет простое воспроизведение знаний, сообщённых им ранее с помощью того или иного источника. Решение ситуативно-аналитических задач предполагает обращение к репродуктивно-преобразовательной познавательной деятельности детей, которая заключается в выполнении некоторой аналитико-синтетической деятельности по распознаванию объекта с тем, чтобы в последующем применить к нему известный способ действий. Прогностические задачи решаются с привлечением продуктивной познавательной деятельности школьников, которая даёт новые знания, новые способы и приёмы действий, т. е. носит творческий характер. Автором построена система познавательных задач для школьников, которая позволяет легко сориентироваться в степени сложности той или иной задачи и представляет собой упорядоченные по двум признакам познавательные задачи: по видам взаимодействия человека с различными элементами природной системы: флорой, фауной, природным сообществом или биосферой в целом и по виду познавательной деятельности (репродуктивная, репродуктивно-преобразовательная, продуктивная).

Значительное место в формировании экологического сознания дошкольников и младших школьников принадлежит средствам массовой информации, предназначенных для детей. Существует достаточное количество журналов и газет экологической направленности для детей. Это всероссийская периодика: журнал о природе и окружающем мире «ГЕОленок», журнал для детей о природе и экологии «Филя», детский экологический журнал для чтения в кругу семьи и в школе «Свирель» и др., и региональные периодические издания.

Н.Н. Бердникова выделяет следующие направления экологического воспитания детей, реализуемые периодическими изданиями:

- формирование эстетических суждений на основе восприятия окружающей ребенка природы, образования в сознании детей представлений и понятий об окружающей природе, основанных на чувственном опыте и воспитании правильного отношения к ней;

- воспитание эколого-эстетического вкуса. Этот процесс осуществляется средствами природного содержания, влиянием самой природной среды, конкретных явлений, объектов, их материальных свойств, а также воздействием эстетических свойств трудовой и творческой деятельности, направленной на природные объекты;

- формирование эколого-эстетической оценки как следствия проявления эстетического отношения, в котором Л.П. Печко выделяет две основные составляющие: эстетическая восприимчивость и эстетическая отзывчивость;

- развитие эколого-эстетических чувств и способности эстетических суждений о природе. Формирование эколого-эстетических чувств младших школьников должно опираться на концепцию экологического воспитания для устойчивого развития. Только в этом случае возможно развить способность эстетически верных суждений.

Детская периодическая печать выполняет целый ряд функций:

- образовательная – помогает ребенку осознать природу как среду своего обитания, как эстетический феномен, а также усвоить мысль о том, что необходимо использовать знания о природе с целью ее сохранения, предотвращения необратимого нарушения ее целостности;

- культурно-развивающая – формирует у детей умения осмысливать экологические явления, устанавливать связи и зависимости, делать выводы, обобщать и формулировать эстетические суждения относительно состояния и красоты природы;

- воспитательная – предполагает формирование у школьников нравственного и эстетического отношения к природе. У детей возникает чувство восхищения величием и красотой природы. При этом у них воспитывается ответственность за сохранение окружающего мира, что побуждает учеников осуществлять природоохранную деятельность;

- ценностно-смысловая – определяет ценностные ориентиры ученика, его способность видеть и понимать окружающий мир, осознавать свою роль в природоохранительной деятельности, уметь выбирать целевые и смысловые установки своих действий и поступков для принятия решений;

- организующая – стимулирует активную деятельность учащихся по охране природы, выстраивает систему реализации побудительных мотивов личности ребенка к природоохранной деятельности;

- прогностическая – развитие у школьников умения предсказывать возможные последствия тех или иных действий человека в природе, прогнозировать вероятные нарушения биологических связей в природе, определять, какие действия являются биологически нейтральными, какие экологические мероприятия будут природе полезны;

- рекреативная – развлекательная, способствует снятию психологического напряжения у детей [2].

Таким образом, использование детской периодической печати в организации экологического образования, при условии применения современных образовательных методов и приемов, является эффективным способом формирования экологического сознания граждан России.

Проблема выбора технологий формирования экологического сознания детей является актуальной. От рационального сочетания разнообразных форм, средств и методов экологического образования дошкольников и младших школьников зависит эффективность решения задач

формирования их экологического сознания. Использование в работе с детьми передовых электронных технологий, интерактивных методов, современных периодических изданий способствует развитию экологического сознания, формированию ценностных установок взаимодействия с природой, накоплению системных природоведческих и экологических знаний, способов природосообразного поведения.

Заключение

Безусловно, сегодня перед педагогической наукой стоит ряд вопросов концептуального и технологического плана, которые ещё необходимо решить для того, чтобы результат экологического образования детей был достижим на более качественном уровне. Однако уже сейчас очевидно, что осознание важности формирования экологического сознания детей и применение современных педагогических технологий в этом процессе является одним из значительных факторов становления национального экологического сознания будущих поколений граждан России.

Символическое значение года экологии в России должно означать для системы дошкольного и начального общего образования следующее: необходимо консолидировать усилия руководителей образовательных организаций, педагогов и родителей в деле решения задач формирования экологического сознания детей.

Список литературы

1. Арябкина И.В., Нестерова А.А. Культурологические аспекты подготовки студентов педагогических вузов к решению задач экологического образования младших школьников // Научное мнение. – 2015. – № 10-2, С. 46 – 52.
2. Бердникова, Н.Н. Детская периодическая печать как средство экологического воспитания ребенка / Н.Н. Бердникова // Экологическое образование для устойчивого развития в условиях реализации федеральных государственных образовательных стандартов: материалы международной научно-практической конференции: 11 – 12 октября 2011 г. / отв. ред. Гринёва Е.А. – Ульяновск : УлГПУ, 2011. – С. 224 – 229.
3. Дерябо, С.Д. Экологическая психология: диагностика экологического сознания [Текст]. – М. : МПСИ, 1999. – С. 130 – 151.
4. Виноградова, Н.Ф. Окружающий мир: 1 – 2 классы: методика обучения / Н.Ф. Виноградова. – 2-е изд., доп. – М. : Вентана-Граф, 2012. – 368 с.
5. Нестерова, А.А. Формирование целостной картины мира дошкольника в процессе экологического образования // Методика обучения и воспитания в области дошкольного образования: учебное пособие. – Ульяновск : УлГПУ, 2014, С. 76 – 89.
6. Нестерова, А.А. Решение задач экологического образования младших школьников в современных образовательных программах / А.А. Нестерова // Поволжский педагогический поиск. – 2014. – № 2. – С. 66 – 72.

7. Нестерова, А.А. Преемственность в экологическом образовании дошкольников и младших школьников Гносеологические аспекты образования: международный сборник научных трудов, посвященный профессору С.П. Баранову. – Елец : Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2016. – С. 359 – 363 с.

8. Степанов, С.А. Концептуальные основы экологического образования для устойчивого развития в научном наследии академика Н. Моисеева (Попытка систематизации и структуризации) [Текст] / М. : Изд-во МНЭПУ, 2011. – 121 с.

9. Степанов, С.А. Основные методологические и содержательные аспекты экологического образования для устойчивого развития в высшем учебном заведении. Монография [Текст]. – М. : Изд-во МНЭПУ, 2010. – С. 246.

10. Тимошкина, Н.В. Решение познавательных задач на уроках окружающего мира // Начальная школа плюс до и после. – 2010. – № 1. – С. 71 – 76.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕОРИИ ОБМЕНА И СЕТЕВОЙ ТЕОРИИ В СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВКАХ И ОПЫТЕ ЛИЧНОСТИ

Огурцова Н. С.⁵⁴

Аннотация: Аттитюд или социальную установку личности следует рассматривать как, детерминированную социальным опытом модель восприятия и отражения идеальных или материальных объектов действительности, рациональное и чувственное представление о возможности осуществления тех или иных действий для достижения поставленных целей.

Введение

Научная проблема представленной статьи заключается в том, что в современном мире влияние индивида на общество и общества на индивида является неотъемлемой частью жизни социума, личность и общество взаимодействуют в процессе социализации. Социализацией называют процесс становления личности, ее обучение, воспитание и усвоения социальных норм, ценностей, установок, образов поведения характерному данному обществу. Аттитюд или социальную установку личности следует рассматривать как, детерминированную социальным опытом модель восприятия и отражения идеальных или материальных объектов действительности, рациональное и чувственное представление о возможности осуществления тех или иных действий для достижения поставленных целей. Актуальность данного исследования представлена двумя составляющими. В первую очередь, в том, что имеется большое количество исследований социального опыта личности сформированного под влиянием общественного мнения, но конкретное исследование глубоко и системно описывающее данный аспект в ходе теоретического анализа не установлено. Вторым аспектом актуальности является тот факт, что системного исследования, направленного на влияние и воздействие механизмов формирования социальной установки не выявлено. Третьим аспектом, объясняющим актуальность, является тот факт, что необходимо провести анализ потребностей и мотивов, влияющих на глубинные психологические и поведенческие факторы человека и необходимы к рассмотрению и изучению.

⁵⁴ Москва, Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство), e-mail: Ogurtsova.Natalia@sogaz.ru.

Влияние аттитюдов на оценочные реакции

Сегодня реклама как социальная технология играет определенную роль в формировании психологических, социальных и поведенческих стереотипах жизни всего общества, отдельно взятых групп и индивидов.

Реклама – это социально-психологическое явление, оказывающее эмоциональное и интеллектуальное воздействием на социум. Она признана пропагандировать определенный образ жизни и побуждать к конкретным действиям. Реклама – это многоплановый товар, который касается самых разных аспектов психической составляющей потребителя и при этом сбрасывает на него огромное количество информации [2, с. 8].

Эмоции, мысли, акты покупки – все это влияние рекламной информации в процессе переработки полученного сообщения. В рекламный процесс оказываются вовлечены такие факторы как: память, ощущение восприятия, внимание – переработка информации. Так же в процессе переработки информации активное участие принимают такие аспекты как: отношение индивида к полученному сообщению, его чувства и эмоции.

Значимость факторов зависит от вовлеченности респондента.

В связи с этим возникают вопросы:

1. На сколько действенна реклама и оправданы ли затраты средств на её производство?
2. Как разрабатывать рекламу с учетом специфики целевой аудитории, и какова роль ценностей человека при её восприятии?
3. Насколько оправдано использование в рекламе сюжетов, вызывающее резко негативные эмоции у респондентов?

Аттитюд к рекламе (эффективная реакция на полученную информацию) играет первостепенную роль к формированию аттитюда к продукту [5, с. 74].

Одна из основных проблем возникновения в процессе изучения аттитюдов – это проблема их изменения. Любая из диспозиций, которой обладает некоторый субъект, может измениться. Степень их изменения зависит от уровня предрасположенности к данной теме.

Изменение аттитюдов анализируется, как с точки зрения содержания объективных социальных преобразований затрагивающий данный уровень предрасположенности, но и с точки зрения изменения позиции личности, произошедших не просто в ответ на полученную информацию, но и в силу обстоятельств порождённых самой личностью [2, с. 7]. Если аттитюд возникает в конкретной сфере деятельности, то и причины его изменения, скорее всего, будут скрываться там же, и понять правки можно будет только, проведя анализ.

Для человека очень важна концепция «я – общество – я в обществе». Поэтому реклама часто манипулирует различными социальными установками человека: самоутверждение, самоуверенность, самооценка, общественное мнение. Каждый человек имеет представление о мире и о его законах [3, с. 109]. Опыт, знания, навыки, ощущения постепенно складываются в общую картинку действительности, и совпадают в своей объективной основе с общепринятой.

Но, безусловно, различаются субъективными, личностными оценками.

Изменяя мнения, основываются на предоставлении определённых данных – «когнитивных теорий убеждений», разбивающих процесс формирования намерения у потребителя на три составляющие [1, с. 324]:

- 1) когнитивная реакция – ряд суждений мыслей возникших во время простора рекламы;
- 2) аттитюд – общее эмоциональное ощущение;
- 3) намерение – декларированное желание приобрести рекламный продукт.

Конечным получателем информации, реклама оценивается по разным характеристикам и параметрам, таким как: эмоциональное воздействие, эффективность рекламы, желание действовать в соответствии с идеей рекламы, в зависимости от личностных особенностей и ценностных ориентаций, поэтому при разработке учитывать все особенности конечного потребителя

Заключение

Формирование социального и личного опыта происходит на различных этапах жизни человека, основными факторами и механизмами давления является общественность.

Социализация – процесс усвоения и применения определенных системных навыков, норм, ценностей, знаний, позволяющих функционировать в качестве полноправного члена общества.

Формирование социального опыта проявляется через качества и свойства личности, составляющие уникальность и индивидуальность конкретного человека на каждом возрастном этапе.

На личностном уровне образуется субъективная иерархия аттитюдов в соответствии с психологической значимостью объектов для конкретного человека.

Аттитюд может меняться в процессе жизни человека, а получение новых навыков накладывается под воздействием обстоятельств и факторов, а также зависти от качеств характеристик самой личности.

На личностном уровне формируется субъективная структура аттитюда, которая поясняет, почему в некоторых ситуациях человек ведет себя определённым образом.

Изменение аттитюда может произойти под влиянием массовой пропаганды, убеждения, влияния СМК и т. д.

Аттитюд к рекламе играет первостепенную роль в формировании аттитюда к представленному продукту.

Реклама часто манипулирует различными социальными установками.

Изменение аттитюда к рекламе зависит от установок и позиции самой личности, на которую было направленно воздействие.

Список литературы

1. Стриганкова, Е.Ю. Коммуникация в процессе социализации // Вестник поволжского института управления. – 2011. – № 3. – С. 324 – 326.

2. Татарко, А.Н. Монетарные аттитюды и социальный капитал // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Философия. Психология. Педагогика. – 2012. – № 3. – Том 12. – С. 7 – 10.

3. Фадеев, П.В. Теория и практика общественного развития // Понимание социальной установки в различных научных дисциплинах. – 2013. – № 42. – С. 108 – 110.

4. Эйтчисон, Дж. Разящая реклама. Как создать самую лучшую в мире печатную рекламу брендов в XXI в. // Новости рекламы. – 2015. – № 05. – С. 3 – 6.

5. Ядов, В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности // Методологические проблемы социальной психологии. – 2012. – № 93. – С. 72 – 75.

6. Степанов, С.С. Становление человека и смысл жизненных ориентаций личности [Электронный ресурс] / С.С. Степанов. – Режим доступа: <http://psy.1september.ru/article.php?ID=200204214>.

РОЛЬ ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОГО ИСКУССТВА В ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ СТУДЕНТА

Поликанова А. А.⁵⁵

Аннотация: В статье рассматривается влияние произведений изобразительного искусства на формирование высоко нравственной личности, готовой к вызовам современных реалий. Представлен пример выпускной квалификационной работы студента дизайнера, как подтверждение важности взаимодействия эстетического воспитания и духа патриотизма, нашедшего воплощение в проектном решении.

Искусство и литература – душа народа, концентрированное, художественно-образное отражение его истории, выдающихся битв за свободу и независимость Родины, за лучшую жизнь.

«Искусство, – писал В.Г. Белинский, – со стороны своего содержания есть выражение исторической жизни народа». История всех народов состоит из героических вех, нашедших своё художественное воплощение в замечательных произведениях литературы и искусства, фольклора и народного эпоса. Знание культурного наследия своей страны, родного края могут быть широко использованы для развития исторического мышления студентов, формирования эстетического образа Родины, патриотических взглядов, чувств и поступков.

Народы нашей страны на протяжении многих веков отстаивали свое право на свободу и независимость Отечества против многочисленных захватчиков.

В былинном эпосе проявлены образы непобедимых защитников, в которых воплотились черты героического характера.

Защищая Родину, русские богатыри, прославленные в живописных произведениях В.М. Васнецова – Илья Муромец, Алёша Попович, Добрыня Никитич – совершают подвиги в борьбе против насилия и чёрных сил зла. Формирующееся в этот период Отечество осознаётся народом как самая высокая ценность, защитники его идеализируются, наделяются совершенными человеческими качествами – честностью, силой, храбростью, мужеством, бесстрашием.

⁵⁵ Ульяновск, УлГУ, e-mail: angel_tonia@mail.ru.

Военная деятельность, направленная на защиту русской земли, изображается в произведениях искусства возвышенно. Особенно сильно эта тема зазвучит в русском искусстве конца XIV – начала XV века, после Куликовской битвы.

Известный искусствовед, специалист по древнерусскому искусству, исследователь творчества художника Андрея Рублева, Наталья Алексеевна Дёмина (1902 – 1990 гг.), писала о создателе «Троицы» (1425 – 1427 гг.): «Образы Рублёва рождались эпохой, когда народ искал деятелей и защитников его интересов, когда пафос индивидуальной героики уступал... пафосу общенародного движения за освобождение от иноземного ига». Именно в «Троице» с необыкновенной силой был выражен прекрасный идеал единства и мира, к которому стремились люди, измученные войнами и внутренними междоусобицами того времени. Эти трое тихих и прекрасных юношей, изображённые художником, как бы вступали в беседу с преклонившимися перед ними людьми, завтрашними войнами, божественным щитом Отчизны, рассказывали о значении долга, добра и зла, о мужестве и чести, озаряли их надеждой, вдохновляли на борьбу за свободу и единство Родины.

Борьба русского народа против интервентов отразилась в ярком художественном произведении русского скульптора-монументалиста

И.П. Мартоса (1754 – 1835 гг.). Сила воли, духа, веры патриотизма воспеты в памятнике Минину и Пожарскому, 1818 г.

По глубине патриотических идей исключительное место занимают произведения искусства, посвящённые отечественной войне 1812 г., показавшей величие и свободолюбие русского народа. Это благодаря русскому народу была разгромлена до того непобедимая армия Наполеона.

Во всех лучших произведениях искусства – станковой живописи, графике периода войны «Сражение при Малом Ярославце» и «Сражение при Тарутине» А. Дмитриева-Мамонова; «Бородинское сражение у Семёновского оврага» В. Норова – нашло своё выражение высокое чувство патриотизма, охватившее народные массы перед лицом врага.



Литогр. С. Шифляра по рис. А.И. Дмитриева-Мамонова. 1823 г.

Изображению этих событий присуща особая эпичность, уходящая корнями в древнерусское искусство и в то же время выражающая возвышенные чувства современников. Особое внимание можно уделить портретам замечательного русского художника А. Орловского. Героями его произведений стали не только военачальники (М. Кутузов, Д.В. Давыдов и др.) Изображение русской армии у него связывалось с любимой темой его творчества – изображением солдатской и походной жизни.



Орловский А.О. Портрет Дениса Давыдова. 1814 г.

Отечественная война оказала огромное влияние на все развитие искусства XIX столетия. Сразу после войны с особенной силой зазвучала тема народа, спасшего Отечество, тема героизма простого русского солдата, крестьянина, партизана.

Воскрешая и увековечивая подвиги отцов, наше искусство воспитывает в подрастающем поколении стремление унаследовать их стойкость в борьбе, их волю к победе. Прошлое служит настоящему и будущему.

Произведения искусства посвященные теме Великой Отечественной войны, отличаются широтой охвата явлений этого исторического периода, многообразием образов. Одним из примеров служит живописное полотно уроженца г. Симбирска – А.А. Пластова «Фашист пролетел».



Пластов А.А. Фашист пролетел. 1942 г.

С помощью силы искусства люди поднимают и решают в образной форме причины возникновения войн и осознают ответственность людей за их предотвращение; акцентируется роль личности в судьбе страны и мира. Человек и война; борьба добра и зла как в социологическом, так и нравственном планах; воинское и гражданское мужество, цена основных человеческих качеств – героизма, долга, товарищества, любви и т. п. – эти проблемы являются актуальными и в современном

технологичном мире. От правильности постановки вопроса и решения этих проблем в настоящее время зависит прогрессивное будущее страны.

Для поколения не знавшего войны, каждый камень на священной земле, где сражались герои, каждый предмет, напоминающий об их славной жизни и борьбе, приобретает символическое значение. Воспитывает любовь к Родине, политой кровью отцов и братьев, ответственность за её судьбу. Переполюющие ребят чувства восхищения героями выливаются в стремление увековечить их подвиги в построенных собственными руками памятниках, от души написанных стихах, песнях, рисунках, дизайн-проектах. Патриотическое воспитание здесь непосредственно связывается с эстетическим, формирует потребность к самовыражению, к художественному творчеству.

Ярким примером служит дизайн-проект военно-патриотического лагеря, созданный студентом дизайнером. Целью проекта является организация современного пространства, как основного центра воспитания патриотического духа у молодых ребят средствами грамотной организации пространства и профессиональным художественно-образным решением.

Тема является актуальной, так как в последнее время в нашей стране организуется немало профильных лагерей спортивно-оборонной и военно-патриотической направленности. Организация грамотного пространства является одной из наиболее удачных форм воспитания и подготовки подростков к защите Отечества, гражданственности и патриотизма, формирования основ здорового образа жизни.

Сценарий проживания в созданных пространствах максимально приближен к армейским условиям. Правильный с художественной точки зрения выбор объемно-планировочного решения и предметного наполнения среды, формируемого пространства военно-патриотического лагеря, способствует развитию у подростков чувства гордости за достижения Родины и уважения к истории своего народа.

Возрастная категория детей в проектируемом лагере начинается с 10 лет, когда ребёнку могут быть интересны, как военная техника, так и подвижные игры в команде, способствующие сплочённости и коллективизации в команде. Заканчивается категория в 18 лет, когда возраст подходит к призывному и юношам приходится отдавать долг Родине в различных ВС РФ. Таким образом организация пространства военно-патриотического лагеря может помочь увидеть службу в армии изнутри и соответственно быстрее адаптироваться к её требованиям.

В основе решения дизайн-проекта лежит идея создания современного, многофункционального средового пространства на базе заброшенных детских оздоровительных лагерей художественно эстетическими средствами, с применением современных технологий и материалов.



Выпускная квалификационная работа А. Зотова «Военно-патриотический лагерь» (научный руководитель – доцент кафедры дизайна и искусства интерьера Ульяновского государственного университета А.А. Поликанова)

Список литературы

1. Демина, Н.А. Поэзия живописи Андрея Рублёва // В защиту мира. – М., 1954. – С. 102 – 106.
2. Петрова, М.И. Эстетическое воспитание как фактор и условие патриотизма // Молодой ученый. – 2015. – № 1. – С. 466 – 468.
3. Салпыкова, И.М. Патриотическое воспитание будущего учителя начальных классов средствами музыкального искусства: дис.канд. педагогических наук. – Татарский. гос. гум.-пед. университет, Казань, 2009.

СФОРМИРОВАННОСТЬ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ У СОВРЕМЕННЫХ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Савинова Л. Ю.⁵⁶, Гончарова Н. А.⁵⁷

Аннотация: Статья посвящена описанию структурных элементов гражданской идентичности, методов ее диагностики и результатов изучения сформированности у младших школьников. Описаны количественные данные и даны качественные характеристики сформированности гражданской идентичности у младших школьников, рассмотрены проблемы организации гражданского воспитания и возможные пути их решения.

Необходимость формирования у современных школьников гражданской идентичности – осознания принадлежности к сообществу граждан определенного государства – не вызывает сомнений. Миграционные процессы, социальное расслоение, морально-нравственная дезинтеграция общества, низкий уровень доверия и социальной солидарности заставляют повысить внимание к организации гражданского воспитания уже в начальной школе.

«Гражданская идентичность не тождественна гражданству, а имеет личностный смысл, определяющий целостное отношение к социальному и природному миру. В связи с этим личность имеет право свободного выбора и самоопределения в условиях уважения прав других на свой выбор». [1, с. 5]

В младшем школьном возрасте в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования воспитательная работа должна быть направлена на формирование *основ* гражданской идентичности, которые формируются в опоре на чувство сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю, осознания ответственности человека за благосостояние общества; восприятия мира как единого и целостного при разнообразии культур, национальностей, религий; уважения истории и культуры каждого народа. [4]

⁵⁶ Санкт-Петербург, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, e-mail: ludmila.savinova@gmail.com.

⁵⁷ Санкт-Петербург, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, e-mail: goncharova.nataly2015@yandex.ru.

Опираясь на современные психолого-педагогические исследования таких авторов, как Байбородова Л.В., Даутова О.Б, Безгина Н.В., Саенко И.С., Логинова А.А., Рожков М.И., Сапожникова Т.Н., в структуре гражданской идентичности выделяют следующие компоненты:

1) когнитивный, то есть знание о принадлежности к социальной общности, наличие представлений о признаках, принципах и основах данного объединения (территориальные, культурные, политические и др.), о гражданстве и характере взаимоотношений гражданина и государства и граждан между собой;

2) поведенческий (деятельностный), проявляющийся в участии в общественно-политической жизни страны; реализация гражданской позиции в деятельности и поведении; [3]

3) эмоциональный, то есть соотнесение идеальных эталонов гражданского с реально существующими гражданским моделями, а именно личное отношение к Родине, гордость за страну, уважение к ее истории, уважение ценностей семьи, личности, любовь к природе, наличие собственного отношения к событиям, способность выражать свое мнение, гражданская позиция и самооценка. [2]

Нами были разработаны следующие методики для выявления уровня сформированности компонентов гражданской идентичности у современных младших школьников:

1) анкетирование младших школьников с целью выявления уровня сформированности когнитивного компонента (показатели проявления: полнота и правильность знаний);

2) анкетирование младших школьников с целью выявления уровня сформированности поведенческого компонента (показатели проявления: желание участвовать в гражданской деятельности, участие и активность во время проведения);

3) экспертная оценка учителя с целью выявления уровня сформированности у младших школьников эмоционального компонента (показатели проявления: чувство гордости за свою страну, отношение к справедливости, эмпатия).

В исследовании приняли участие 51 учащийся четвертых классов общеобразовательной школы г. Санкт-Петербурга (октябрь 2016 года).

Таблица 1. Результаты исследования когнитивного компонента гражданской идентичности

Высокий уровень сформированности когнитивного компонента	Средний уровень сформированности когнитивного компонента	Низкий уровень сформированности когнитивного компонента
0 человек (0%)	36 человек (70,6%)	15 человек (29,4%)

При изучении **когнитивного** компонента гражданской идентичности выяснилось, что большинство испытуемых знают название страны, в которой живут, название государственного языка, ориентируются в символике страны, знают должность главы государства и политический режим.

Менее половины опрошенных (35,3%) владеют знаниями о федеральном округе, в котором проживают, 17,6% знают, как выглядит герб РФ. К сожалению, учащиеся не владеют знаниями о субъектах страны, а также не знают основного закона РФ, всего один человек знает название клятвы военнослужащих. Можно сказать, что у учащихся присутствуют основные фактические знания о государстве, но они носят поверхностный характер.

Для изучения проявления **поведенческого** компонента гражданской идентичности у младших школьников был проведен субботник, приуроченный к общегородскому субботнику 22 октября 2016 г. Во время проведения субботника учитывалась инициативность и активность учащихся.

Таблица 2. Результаты исследования поведенческого компонента гражданской идентичности

Имели желание участвовать	Приняли участие
38 человек (74,5%)	31 человек (60,8%), из них: Высокая степень активности – 7 (13,7%) Средняя степень активности – 16 (31,4%) Низкая степень активности – 8 (15,7%)

Из таблицы видно, что подавляющее большинство испытуемых имели желание принять участие в субботнике, но при этом не все учащиеся участвовали в действительности, а также учащиеся имели разную степень активности. Активность 7 человек (13,7%) находится на уровне организаторской или активно-исполнительской. Такие учащиеся самостоятельно выбирали орудия труда, предлагали распределение поручений, не отвлекались во время проведения мероприятия. Большинство учащихся имеют среднюю степень активности: эти дети не принимали участия в распределении поручений, но были активны во время субботника. Низкая степень активности наблюдалась у 8 (15,7%) испытуемых – они проявляли активности после напоминаний воспитателя или не проявляли активности вовсе, вели себя отстраненно во время распределения поручений, не принимали во внимание советы и рекомендации организатора субботника.

Проведение исследования **эмоционального** компонента гражданской идентичности младших школьников позволило выявить отношение

к историческим событиям, справедливости, нравственности, отношение к школьному имуществу, готовность учащихся быть полезными обществу, в котором они живут.

Таблица 3. Результаты исследования эмоционального компонента гражданской идентичности

Высокий уровень сформированности эмоционального компонента	Средний уровень сформированности эмоционального компонента	Низкий уровень сформированности эмоционального компонента
8 человек (15,7%)	39 человек (76,47%)	4 человека (7,8%)

8 человек (15,7%), находящихся на высоком уровне, можно охарактеризовать как людей, имеющих гордость за свою страну. Такие дети бережно относятся к государственному имуществу, они готовы дать справедливую оценку событий и действий в различных ситуациях.

Большинство испытуемых (39 человек – 76,47%) находятся на среднем уровне сформированности эмоционального компонента гражданской идентичности – они имеют нейтральное отношение к государственному имуществу, могут быть безучастны к окружающим, их отношение к историческим событиям страны имеет нейтральную окраску.

4 человека (7,8%) имеют небрежное отношение к государственному имуществу, безразличное или нетактичное отношение к важным историческим событиям, дети часто проявляют конфликтность в обсуждении вопросов, связанных с гражданской идентичностью.

Таблица 4. Интегрированные результаты уровня сформированности гражданской идентичности

Высокий уровень по трем компонентам	Средний уровень по трем компонентам	Низкий уровень по трем компонентам
4 человека (7,8%)	42 человека (82,4%)	5 человек (9,8%)

Большинство младших школьников (82,4%) находятся на среднем уровне сформированности основ гражданской идентичности, который характеризуется наличием знаний о государстве, но ошибками в определении или идентификации правовой составляющей гражданской идентичности. Активность учащихся можно охарактеризовать как пассивно-исполнительскую. Дети не конфликтны, способны к эмпатии, волонтерству, но при этом могут остаться безучастными. Выполняют поручения только под руководством.

В целом мы наблюдаем достаточно оптимистичную картину сформированности основ гражданской идентичности у современных младших школьников, но нас тревожит дисгармония между

компонентами изучаемого явления: нет детей, у которых проявился высокий уровень когнитивного компонента, хотя возможности для его формирования существуют как в урочной, так и во внеурочной деятельности и учителя более всего в своей работе стараются увеличить объем знаний, повысить точность и правильность.

Достаточно сложно развивается поведенческий компонент, так как не всегда ясны педагогические возможности для его становления в образовательном процессе. Несмотря на распространение и общее признание эффективности деятельного подхода, воспитательная работа остается наполненной только беседами и рассказами учителя. Многие мероприятия не позволяют детям проявить свою активность, взять на себя ответственность, реализовать свой гражданский потенциал.

Гражданское воспитание предполагает формирование общественно значимых ориентиров, гармоничного сочетания личных и общественных интересов. На этом фоне волнение вызывает зачастую безразличное отношение учащихся к историческим событиям, а также отсутствие понимания необходимости иметь гражданскую позицию. Это происходит по причине недостаточной осведомленности учащихся в данной области.

Опираясь на итоги исследования можно сделать вывод о необходимости осуществлять систематическую, целенаправленную работу по формированию граждан, знающих и уважающих свою страну, ее героическую историю, способных к помощи и взаимовыручке, эмпатии, сопереживанию.

Список литературы

1. Байбородова Л.В., Репина А.В. Воспитание гражданской идентичности сельских школьников: опыт региональной инновационной площадки: учебно-методическое пособие / под ред. Л.В. Байбородовой, А.В. Репиной. – Ярославль : Департамент образования Ярославской области, 2013.

2. Даугова О.Б., Игнатъева Е.Ю. Метапредметные и личностные образовательные результаты школьников: Новые практики формирования и оценивания. Учебно-методическое пособие / под общей ред. О.Б. Дауговой, Е.Ю. Игнатъевой. – СПб. : КАРО, 2015.

3. Саенко И.С. Особенности становления гражданской идентичности личности. // Сборники конференций Социосфера. – № 5. – 2014. Режим доступа: <http://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-stanovleniya-grazhdanskoj-identichnosti-lichnosti#ixzz4VGai8O8U>

4. Федеральные государственные образовательные стандарты общего образования и примерные основные общеобразовательные программы (ФГОС и ПООП). – Режим доступа: <http://xn--80abucjiihbv9a.xn--p1ai/%D0%BF%D1%80%D0%BE%D0%B5%D0%BA%D1%82%D1%8B/%D1%84%D0%B3%D0%BE%D1%81-%D0%B8-%D0%BF%D0%BE%D0%BE%D0%BF>

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Спиридонова А. А.⁵⁸, Запретилова Т. О.⁵⁹

Аннотация: Статья раскрывает особенности формирования патриотизма в начальной школе в процессе организации эстетического воспитания. Культурно-эстетическое развитие обучающихся во многом предопределено степенью воздействия эстетических объектов на процесс становления критического мышления младших школьников, в основе которого лежит чувственное принятие или отвержение фактов окружающей действительности.

Введение

На сегодняшний день все чаще общество сталкивается с фальсификацией исторических фактов, подменой истинного содержания событий. Все это приводит к стиранию границ между правдой и ложью, результатом которого является путаница ценностей и дальнейшее неприятие их. Взаимосвязь процесса обучения и воспитания неоспорима, в соответствии с этим особое внимание стоит уделить предметом гуманитарного и эстетического цикла, так как с одной стороны обучающийся должен обрести знание, а с другой стороны он должен пронести это знание через всю жизнь, осознав его ценность для развития и становления своей собственной личности.

Исходя из сказанного выше, возникает вопрос может ли искусство выступать средством обучения и формирования фундаментальных качеств подрастающей личности и каковы его возможности в руках педагога, обладающего культурно-эстетической компетентностью.

Психолого-педагогическая характеристика обучающихся в начальной школе

Младший школьный возраст – это особый возрастной период, особенности которого представляют огромный интерес. Данный возраст является сензитивным периодом для формирования базовых качеств личности, которые будут необходимы обучающемуся в процессе социализации в современном мире.

⁵⁸ Ульяновск, УлГПУ, e-mail: nasta-1690@mail.ru.

⁵⁹ Ульяновск, УлГПУ, e-mail: zapretilova69@mail.ru.

В процессе обучения младших школьников важно учитывать их потребность в новых впечатлениях, которые зачастую выступают основным мотивом для обучающихся, движущей силой развития. [3] В соответствии с этим перед учителями начальных классов стоит задача последующей трансформации этих потребностей в духовные потребности, содержание которых будет во многом предопределять уровень культурно-эстетического развития младших школьников. «Живое знание» выступающее ценностью для обучающихся помогает избежать ребенку поверхностности, именно оно способствует углублению младшего школьника в суть проблемы, заставляет его овладеть более специфическими способами деятельности (практико-ориентированная эстетическая деятельность). [1]

Неоспорим факт тесной взаимосвязи социальной и эмоциональной сферы ребенка. Получая социальное одобрение (учителя, родителей, сверстников, окружения) в момент творческой деятельности происходит влияние на эмоциональную сферу, ребенок начинает чувствовать потребность в совершении добрых поступков. [2] Младший школьник, находясь в коллективе сверстников, осознает свое равноправие, но исходя из эмпатийной возможности к окружающей действительности, он начинает стараться стать необходимым, нужным учителю (помощь в делах класса), одноклассникам (помощь неуспевающим ребятам). При этом учителю начальных классов важно поддерживать неравнодушие в обучающихся, развивать эмоциональную отзывчивость на происходящее, так как именно способность младшего школьника эмоционально воспринимать окружающую действительность формирует у него те необходимые качества, которые будут являться содержательными компонентами чувства патриотизма.

Понятие патриотизм.

Особенности формирования в младшем школьном возрасте

На сегодняшний день проблема формирования патриотических чувств подрастающего поколения особо актуальна, решение которой требует включения всех субъектов образования. Для многих из нас, патриотизм (пр. от греч. *patris* – родина, отечество) – это любовь к своей Родине, языку и народу, национальной и самобытной культуре, гордость за свою страну, героическому прошлому. В словаре Даля В. мы знакомимся с толкованием слова *патриот* – «любитель отечества, ревнитель о благе его». [4] Особенность патриотизма заключается в том, что с одной стороны это результат духовно-нравственного воспитания, а с другой стороны это показатель культурно-эстетической развитости личности. Рассматривая патриотические чувства, важно затронуть и морально-этический аспект, отражающий уровень его сформированности, который

проявляется в уважение к историческому прошлому, к своим современникам и к самому себе.

Патриотическое воспитание подрастающего поколения всегда являлось одной из важнейших задач нашего государства, ведь детство и юность самая благодатная пора для привития священного чувства любви к Родине.

Рассматривая, процесс патриотического воспитания в начальной школе важно особое внимание уделить пониманию такого понятия как патриотический долг, который проявляется в самостоятельной готовности человека безоговорочно встать на защиту Родины. Примером того выступают бессмертные подвиги участников боевых сражений. Встречи с ветеранами Великой Отечественной войны являются одной из важных форм работы по патриотическому воспитанию младших школьников. Для того, чтобы привить ребенку любовь к своей стране, прежде всего важно воспитать в нем ценностное отношение к своей малой родине, частью культуры и истории, которой он является. Посредством знакомства воочию с людьми, которые являются живой историей твоего государства, происходит сильнейшее эмоциональное воздействие на подрастающую личность, обоснованное обменом опытом, культурно-эстетическими объектами, морально-нравственными идеалами.

Неоспоримым является и тот факт, что патриотические чувства являются одними из самых сильных чувств, которые может испытывать человек. Это объясняется особым эмоциональным состоянием, возникающим в момент радости, гордости. Рассматривая искусство, как средство трансляции культурно-исторической памяти общества, важно учитывать степень его воздействия на подрастающее поколение. Творческая деятельность, строящаяся по законам красоты, результатом которой выступает отражение действительности в образах представляет собой способ культурной идентификации личности. Художник, музыкант, поэт, актер творит, потому что ему важно поделиться духовными переживаниями, которые могут способствовать изменению мировоззрения человека любого времени, пример искусство эпохи Возрождения (Джотто ди Бондоне, Микеланджело Буонарроти). Искусство в руках мастера превращается в нечто большее, чем простые эстетические объекты, это живые примеры чувствования автора, его мысли, которые порой и бывают подсказками, «ключиками». Примером «тонкой душевной организации» является работа Пабло Пикассо «Герника». Знакомство с этой картиной оставляет неизгладимое впечатление. Картина «Герника», написанная в 1937 году подчеркивает, что любая человеческая трагедия всегда находится вне времени и вне места. Особое значение приобретает цветовое и композиционное решение полотна, которое усиливает «ощущение крушения мира» искаженным

расположением фигур и человеческих эмоций; «безжалостные деформации человеческих тел убедительно дают почувствовать ужас истребления людей, кошмарную абсурдность идеи убийства и бесчеловечность войны». [5] Осознание утраты, приближающейся смерти трагично для любого человека. Выступая противоположностью комического, категория трагическое занимает особое место в процессе формирования эстетической культуры ребенка. Трагическое подразумевает своеобразное очищение души, ведущее к перерождению, переосмыслению взглядов человека на жизненные ситуации. Порой обществу сложно разобраться в подлинности, искренности поступков и помыслов общественных или политических деятелей. С отсутствием необходимости прогнозировать к чему может привести то или иное событие человек перестает мыслить или перекладывает эту ответственность на искусственный интеллект разнообразных роботов-машин, действующих по заданным алгоритмам, неповиновение которым приводит к губительным последствиям и саморазрушению. Особо запоминающимися становятся художественные образы, описанные очевидцами события. Возвращаясь к проблеме формирования патриотизма у обучающихся в начальной школе важно учитывать роль регионального компонента, который является одним из основных в процессе культурно-эстетического развития младших школьников. Знакомясь с биографией и творчеством земляков у обучающихся возникает желание стать «таким же, как и он», «стать достойным, равным». Особо прекрасными и ценными в процессе формирования базовых качеств нравственной личности, на наш взгляд, являются произведения искусства, отражающие красоту и самобытность родного края. Читая строки Бердникова В.Ф. [6] (род. в селе Большие Ключищи Ульяновской области) невольно начинаешь чувствовать искреннюю любовь автора, по-другому, уже более внимательно вслушиваешься в звуки и всматриваешься в цвета природы своего родного края, начинаешь гордиться и ценить людей, живущих рядом с тобой, бережно относиться к их труду, их добрым делам на благо поколений, начинаешь испытывать трепетное чувство к своей малой Родине, понимаешь, что она как и ты нуждается в заботе и защите:

Село наше – Большие Ключищи,
А рядом Суходол, Свяга, лес,
Родник студеный, алмаза чище,
И озеро в Гаях цвета небес.
С востока – Мары, деревня Кукушка,
От нее прямая дорога под Иву,
А там снова лесная опушка
И простор... Вижу желтую ниву.

С запада – село, словно город
Смотрится: храм, почта, госстрах,
Хоромы «круглых» высятся гордо
И трехэтажка на семи ветрах.
По берегам реки камыш колышится,
А над водой туман плывет
И гомон птичий в кустах слышится.
Утро близится – красное солнце встает.
Выйдут в поле машины и тракторы
И нарушат природы покой.
По дороге пойдут, по тракту ли
Пешеходы и «Лады», и дети гурьбой.
Пойдут рабочие на фабрику, в поле.
Студенты утром в город спешат.
И нет нигде в округе более
Таких как у нас ребят и девчат.
Каштанкин Виктор село прославил –
Таранил корабль жертвюя собой!
И каждый солдат свой след оставил,
Бесстрашно кинувшись в смертельный бой.
Павшим в битве – памятник из стали –
Он в жизнь вошел, в мои года.
Прохожие сельчане поклониться встали.
Скорбь из души не уйдет никогда!

(«Село наше», 2009)

Заключение

Говоря о формировании патриотических чувств, особое внимание важно уделить ценностному отношению младших школьников к Родине, к соотечественникам, к делу своей жизни на благо Родины. Вовлекая обучающихся в начальной школе в культурно-эстетическую деятельность, посредством знакомства с жизнью и творчеством земляков-соотечественников начинает формироваться общая культура нравственно воспитанного человека, который помнит и чтит традиции, обычаи и уклады своей страны, который испытывает потребность в культурной идентификации посредством глубокого общения с разнообразными произведениями искусства, считая своим долгом сохранять и преумножать культурное богатства своей Родины и регулировать свою деятельность согласно активной жизненной позиции, направленной на укрепление страны как самоценной культурной составляющей всего мирового сообщества в целом.

Список литературы

1. Арябкина, И.В. Формирование культурно-эстетической компетентности учителя начальной школы на основе личностно-ориентированного подхода: теоретические аспекты: монография / И.В. Арябкина. – М. : ФЛИНТА: Наука, 2010. – 184 с.
2. Арябкина И.В., Спиридонова А.А. Театрализованная деятельность как средство социализации младших школьников. // Гносеологические аспекты образования: международный сборник научных трудов, посвященный профессору С.П. Баранову. Елец: Елецкий государственный университет им. И.А. Бунина, 2016. – 418 с.
3. Гамезо, М.В. Возрастная и педагогическая психология : учебное пособие / М.В. Гамезо, Е.А. Петрова, Л.М. Орлова ; под общ. ред. М.В. Гамезо. – Изд. 2-е. – М. : Педагогическое общество России, 2009. – 512 с.
4. Даль, В.И. Толковый словарь живого великорусского языка / В.И. Даль. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 7602 с.
5. Шинкарчук, С.А. Великие картины : Справочник школьника. – Спб. : Издательский Дом «Литера», 2008. – 96 с. – (Словарь школьника).
6. Электронный ресурс. - URL: http://bol-kluch.adm-online.ru/70-years_victory/berdnikov.pdf Ветеран Великой Отечественной войны Бердников В.Ф.

ТЕАТРАЛЬНОЕ ИСКУССТВО КАК СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Спиридонова А. А.⁶⁰, Кузьмина В. Н.⁶¹

Аннотация: Статья посвящена формированию чувства патриотизма в начальной школе через театральное искусство. Воспитание чувства патриотизма достаточно сложный и длительный процесс. Любовь к окружающим и к Родине играют огромную роль в становлении личности ребенка.

Введение

На сегодняшний день все чаще в обществе происходит утрата духовных ценностных ориентиров, что приводит к возникновению негативного отношения молодежи к необходимости культурной самоидентификации. Массовое игнорирование, а порой и отвержение исторически сложившихся патриотических идеалов и ценностей приводят к бездуховности, равнодушию, утрате культуры, искусства. Массовая популяризация иностранных ценностей среди подрастающего поколения губительно сказывается на личностном самосознании себя как части родной культуры.

Необходимость формирования патриотизма

По мнению Томилиной С.Н., Манецкой С.В., патриотизм – это конкретное личностное качество человека, сущность которого заключается с одной стороны в любви к Отечеству, родному краю, к своему многонациональному народу, его героической истории, культуре, обычаям и традициям, а с другой стороны в стремлении своими конкретными действиями, поступками служить своему Отечеству, его социально-экономическому процветанию, политической независимости и территориальной целостности. [7] Также авторами подчеркивается особенность российского патриотизма, в основе которого лежит «высокая гуманистическая направленность патриотической идеи; веротерпимость; соборность и законопослушание; общность как устойчивая склонность и потребность россиян к коллективной жизни; особая любовь к родной природе». [7]

⁶⁰ Ульяновск, УлГПУ, e-mail: nasta-1690@mail.ru.

⁶¹ Ульяновск, УлГПУ, e-mail: peace_kn8@mail.ru.

Алиева Д.К. выделяет следующие структурные компоненты патриотического воспитания (Мареев В.И.): «1) уровень сознания, 2) уровень отношений, 3) уровень деятельности». [1]

По мнению Криворученко В.Н., выработка патриотизма как естественного свойства человека происходит в семье, ближайшем окружении, учебном заведении, этнокультурной среде... Кроме того ученый отмечает, что патриотизм проявляется и в коллективных чувствах, оценках, в отношении к своему народу, его образу жизни, истории, культуре, государству, системе основополагающих ценностей. [5] Исходя из взаимосвязи патриотизма с духовными традициями следует, что данное духовное явление определяет морально-нравственное становление личности и определяет возрождение величия России.

Требования ФГОС НОО к личности младшего школьника

С введением Федерального государственного стандарта начального общего образования, на наш взгляд, особое внимание должно быть уделено предметной области Искусство, включающей в себя такие учебные предметы как Музыка и Изобразительное искусство. Преследует следующие задачи реализации содержания: «развитие способностей к художественно-образному, эмоционально-ценностному восприятию произведений изобразительного и музыкального искусства, выражению в творческих работах своего отношения к окружающему миру». [8]

Театральное искусство в начальной школе во многом основывается на языковой доминанте. Ребенок постепенно осваивает язык культуры посредством самой речи, жестов, мимики, пластики, языка изобразительного искусства и музыки. По мнению Григорьевой О.А., «синкретизм мировосприятия соотносится с игровой театральной деятельностью». Именно синтетический, обогащающий аспект в изучении первых основ искусства в наибольшей мере способствует целостному художественному постижению детьми окружающего мира. [3] Глубина патриотического чувства во многом определяется культурно-эстетическим аспектом самого содержания образования. Рассказы о подвигах земляков -героях, о многочисленных битвах, в которых погибли люди, способствуют возникновению у ребенка патриотического настроения.

Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 373 был принят Федеральный государственный стандарт начального общего образования.

ФГОС НОО направлен на обеспечение духовно-нравственного развития и воспитания, обучающихся на ступени начального общего образования, становление их гражданской идентичности на основе принятия младшими школьниками моральных норм, нравственных установок, национальных ценностей.

Программа духовно-нравственного развития младших школьников должна предусматривать приобщение обучающихся к культурным ценностям своей этнической или социокультурной группы, базовым национальным ценностям российского общества, общечеловеческим ценностям в контексте формирования у них гражданской идентичности.

Исходя из перечня планируемых результатов воспитания, особое внимание уделяется формированию у младших школьников ценностных ориентаций, социальных компетенций, моделей поведения, развитию общей культуры.

Помимо этого приоритетным направлением является ознакомление младших школьников с общечеловеческими ценностями мировой культуры, духовными ценностями отечественной культуры, нравственно-этическими ценностями многонационального народа России и народов других стран, в следствие чего у обучающихся начинают формироваться ценностные ориентации общечеловеческого содержания, активная жизненная позиция, потребности в самореализации в образовательной и иной творческой деятельности, способствующей формированию и расширению опыта позитивного взаимодействия обучающегося с окружающим миром, воспитание основ эстетической культуры. [8]

Театральное искусство как средство формирования патриотизма в начальной школе

По мнению Поляковой Т.Н., театр можно рассмотреть, как особую мировоззренческую модель, способ познания младшим школьником мира и себя в нем и как возможность приобретения обучающимся опыта эмоционально-ценностного мышления и действия, возникающую на основе единства принципов художественно-эстетического воспитания. Использование театрального искусства в системе обучения помогает раскрыть полихудожественность самого обучающегося, который из-за «постоянного обращения к разуму и недогрузки эмоционально-образной сферы» начинает терять остроту чувственного восприятия, интуицию, начинает происходить «деформация» природных задатков ребенка, что в последствии ведет к угасанию творческих способностей, инертности познавательной деятельности. В соответствии с этим обучающийся овладевает навыками самостоятельного воспроизведения образа, но в то же время он совершенно не готов к самостоятельному «продуцированию» нового образа. [6]

Любой акт искусства представляет собой совокупность разных видов культурно-эстетической деятельности, которая включает в себя переход от этапа «со-творчество» на этап «собственно творчество», который в зависимости от усложнения и модификации компонентов культурно-эстетической среды могут снова переходить к этапу «со-творчество», но уже преследуя решение более конкретных эстетико-практических задач.

Искусство во всем своем многообразии «помогает извлечь из действительности ее скрытую силу, пробуждает активность познающего и существует само в его живом восприятии». [6]

Неоспоримым является и тот факт, что сущность патриотического чувства человека тесно связана с пониманием им культурно-исторической подоплеки окружающей действительности, а именно причин возникновения жизненных ситуаций. Как правило, патриотом называют того, кто по велению сердца сможет пожертвовать всеми благами ради процветания Отечества. Примерами человеческого подвига могут служить произведения, в которых можно проследить изменение мировоззрения героя, увидеть развитие его образа, понять почему он поступил так, а не иначе «А зори здесь тихие...» Б. Васильев, «Молодая гвардия» А. Фадеев. Данные литературные произведения в большей степени предназначены не для младших школьников, для обучающихся в начальной школе особо интересными будут такие произведения, как «Девочки с Васильевского острова» Ю. Яковлев, «Быль для детей» С. Михалков, «Сын полка» В. Катаев, «Улица младшего сына» Л. Кассиль, «Ах, война, что ж ты сделала, подлая...» Б. Окуджава. Все эти произведения требуют от читателя особой чуткости, способности к сопереживанию (эмпатии), умения ставить себя на место героя. Особый интерес и в то же время сложность проявляется в воспроизведении психологического образа героя, вступление с ним в диалог, осознание неизбежности и вера в светлое будущее. Работа над монологами и диалогами главных героев в рамках театрализованной деятельности строится на особой эмоционально-чувственной точности, передаче обучающимися психологического напряжения. [4] Работа над ролью требует от младших школьников умения перенестись в драматургию той реальности, которая была описана в произведении. В связи с этим возрастает значимость культурно-эстетической среды, в которой находится ребенок. Арябкина И.В. подчеркивает, что в процессе создания театрального образа, учителю начальных классов важно усилить эстетическое восприятие отдельных свойств роли, развивать умения обучающихся выделять и использовать средства выразительности для полноценного ролевого вживания в представляемые на сцене образы. Так на основе развитого воображения и активности творческо-критического видения происходит отождествление эмоции и чувств с знанием о жизни как ценности, которые в свою очередь также составляют содержание патриотического чувства. [2]

Заключение

На сегодняшний день одной из важных целей педагога в работе с детьми младшего школьного возраста является включение ребенка в театральную-творческую деятельность, на основе которой происходит не только развитие высших психических функций, но и происходит культурное самоопределение.

Список литературы

1. Алиева Д.К. Патриотическое воспитание учащихся в современных условиях. // Вестник Майкопского государственного технологического университета, №2, 2013. [Электронный ресурс]. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/patrioticheskoe-vospitanie-uchaschihsya-v-sovremennyh-usloviyah>.
2. Арябкина И.В. Формирование культурно-эстетической компетентности учителя начальной школы на основе личностно-ориентированного подхода: теоретические аспекты: монография / И.В. Арябкина. – М.: ФЛИНТА: Наука, 2010. – 184с.
3. Григорьева О.А. Школьная театральная педагогика: Учебное пособие. – СПб.: Издательство «Лань»; Издательство «ПЛАНЕТА МУЗЫКИ», 2015. – 256 с. – (Учебники для вузов. Специальная литература).
4. Земзюлина (Спиридонова) А.А. Театрализация как форма реализации полихудожественного подхода в эстетической деятельности младшего школьника.// Научный журнал Поволжский педагогический поиск № 3 (9), 2014, Ульяновск. С.73-75
5. Криворученко В.К. Патриотизм. // Знание. Понимание. Умение., №3, 2008. С.249-251. [Электронный ресурс]. – URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm>.
6. Полякова, Т.Н. Развитие гуманитарной культуры учащихся средствами школьного театра / Т.Н. Полякова. - М. : ПЕР СЭ, 2006. - 208 с. - То же [Электронный ресурс]. - URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=233338> (27.02.2017).
7. Томилина С.Н., Манецкая С.В. Современный патриотизм: сущность и проблемы.// Научный журнал КубГАУ, №110(06), 2015. С. 1-11 [Электронный ресурс]. - URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/sovremenny-patriotizm-suschnost-i-problemy>
8. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://минобрнауки.рф/документы/922>

РОЛЬ ИСКУССТВА В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ ЧУВСТВА ПАТРИОТИЗМА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Спиридонова А. А.⁶²

Аннотация: В данной статье обосновывается необходимость общения человека с искусством, которое в свою очередь является «ядром культуры» в контексте формирования чувства патриотизма младших школьников.

Введение

На сегодняшний день все чаще поднимается вопрос о необходимости формирования разносторонней, высоко интеллектуальной личности, обладающей морально-нравственными качествами. Такая личность способна к осуществлению межкультурного диалога. Она обладает особым развитым эстетическим сознанием, которое помогает ей воспринимать себя частью собственной культуры и одновременно выступать «транслятором» духовно-нравственных ценностей. На наш взгляд, неоспоримой является необходимость поиска и применения системы мощного духовно-нравственного воздействия на массовое сознание, которое смогло бы кардинальным образом изменить отношение современного общества к окружающей действительности, обнажив проблемы коммуникации, вызванные дефицитом общения людей с прекрасным.

Искусство как «ядро» культуры и его значение в патриотическом воспитании младших школьников

Рассматривая особенности культурно-исторического развития общества, прежде всего необходимо рассмотреть понятие «культура». Каган М.С. определяет модель культуры, так называемую «формулу культуры» – «Культура как тройная спираль». Такой подход строится на общем философском представлении о строении бытия. Одним из компонентов культуры («первая спираль»), по мнению Кагана М.С., является «предметная деятельность человека», при этом он выделяет человеческое общение как самостоятельный род деятельности, определяющий собой возникновение «межсубъектного взаимодействия»,

⁶² Ульяновск, УлГПУ, e-mail: nasta-1690@mail.ru.

в свою очередь являющегося «истинным продуктом и «механизмом» культуры». В соответствии с этим общение является «второй спиралью», содержание которой заключается в движении от человека (посредством языковых средств) к другому равному себе человеку, с которым делятся всем, в связи чем происходит самообогащение и взаимообогащение. Неоспоримым является факт, что «культура вырабатывает особый способ поведения» (Каган М.С.), так как именно культура может органично соединять в себе общение и предметную деятельность и переводить деятельность в «план воображаемый, иллюзорный, символический». Именно это, как отмечает ученый, помогает человеку стать активным участником художественной деятельности, которая является способом «удвоения реальной практики», то есть «удвоения реальной человеческой жизни», «... что позволяет человеку и накапливать и транслировать приобретаемый им опыт...». «Третья спираль» же образуется «движением художественного творчества, художественного удвоения жизни». Такое движение определяет взаимосвязь таких субъектных общностей, как каждая личность, поколения, народы, которые сами творят культуру и одновременно являются творимыми ей. [2, с. 10, 13]

Рассматривая искусство как ядро культуры, важно подчеркнуть, что на основе огромного многообразия его функций не справедливо было бы не уделять должного внимания воспитательной функции. Ценность тех эстетических объектов, которые по праву являются великими произведениями искусства не зависимо от вида и жанра проявляется в том, что они ставят перед личностью вопросы *Что внутри тебя? Что вокруг?* Организуя в начальной школе эстетическую деятельность (опираясь на практико-ориентированный подход), предоставляя при этом обучающимся возможности общения с искусством, мы создаем среду, в которой ребенок осознанно приобретает опыт деятельности (творческой, сотворческой). Особенность такой эстетической деятельности заключается в ее способности раскрывать ребенка иначе, с лучшей стороны. В связи с этим ребенок, являясь активным участником практической деятельности, привносит в нее новое знание, которое является не просто знанием, но это уже знание-ценность, «живое знание», которое является основой для создания «новой реальности». Ценным для культурно-эстетического развития личности является то, что полученное таким образом знание становится прочным и базовым, на основе чего ребенок начинает осознанно применять полученный опыт на основе «нового знания-ценности» и одновременно подкрепленный силой воздействия положительных (продуктивных) эмоций абсолютно в любой другой практической деятельности.

В словаре современного русского языка Ушакова дается несколько трактовок понятия «вкус». Согласно одному из них, вкус – это «чувство изящного, способность эстетической оценки». [5, с. 64] В словаре

Садохина А.П. дается определение художественного вкуса, под которым понимается «способность человека к критическому суждению, пониманию и эстетической оценке явлений жизни и искусства...» [4, с. 132] Эстетический вкус, являясь чисто эстетической категорией, способствует формированию особой эстетической оценки реальности, которая изначально строилась в процессе принятия или отторжения эстетического объекта, в связи с чем происходит проекция результатов оценки младшими школьниками качества деятельности и ее результата (последствий). Процесс оценивания выражается доступными на данном этапе оценочными понятиями «красиво-некрасиво», возникновению которых предшествовала эмоция. Данная формулировка выражает внешнюю оценку всех элементов окружающей действительности. Рассматривая красоту в контексте формообразования как нечто «правильное», «гармоничное», «пропорциональное», уместно допустить, что значение вопроса *Почему ты себя так некрасиво ведешь?* несет в себе более широкое и глубокое значение, которое кроется в понимании первостепенной роли культуры в процессе эстетической оценки. Некрасивый поступок в данном случае приравнивается к некультурному (бескультурному), то есть лишенному нравственной ценности акту деятельности. Так выражается оценочное отношение младшего школьника к действительности, в которой сам ребенок выступает транслятором общей культуры.

Эстетическое отношение как необходимая составляющая личности во многом влияет на развитие и рефлексию творческой деятельности. Акцентируя внимание на том, что эстетическое является частью культуры, искусство может рассматриваться как способ вхождения человека в культуру. Кошунственное отношение к эстетическим объектам, сокращение часов или вовсе отсутствие в образовательном процессе предметов художественно-эстетического цикла ни много, ни мало, грозит серьезным расколом общества изнутри. Теряя искусство, общество теряет культуру, помогающую личности идентифицировать себя и сохранить взаимосвязь с прошлым. Ценность искусства отражается и заключается в исторической памяти поколений, в трансляции и передачи культурного опыта будущему поколению на основе особого культурно-эстетического отношения к действительности. Этот процесс содержит в себе такие компоненты, как когнитивный (развивающееся «живое знание»), ценностно-мировоззренческий (личностное принятие культурного наследия как нравственной ценности), поведенческий (сохранение культурных ценностей) и рефлексивный (культурное самоопределение). [1]

Процесс эстетической (творческой) деятельности уникален в своем роде. Он не допускает повтора, как правило, результат единичен, неповторим. Ключевым моментом в данном контексте является то, что

субъект деятельности (творец, создатель) творит совершенно не осознавая, что искусство будет его воспитывать, он творил, потому что у него была потребность, ему это было необходимо. Роль искусства как гуманного «педагога» заключается в том, что оно является силой, которой управляет человек в момент создания литературного произведения, сочинения музыкальной композиции и т.п., но и эта сила (сила искусства) управляет им самим. Таким образом, в процессе общения с искусством у младших школьников начинает формироваться мировоззрение, нравственная оценка поступков собственных и других людей. По мнению Маньковской Н., Бычкова В., «произведение искусства и создается, и воспринимается творческими усилиями художника и реципиента при достаточном активном участии сознания» [3, с. 60], из чего можно сделать вывод о том, что искусство как ничто другое влияет на сознание личности. Пытаясь понять идею создания объекта искусства, его проблему, наделяя его эмоционально-оценочным отношением, «зритель» должен владеть языком искусства, который поможет ему разгадать знаки и символы, тем самым позволяя младшему школьнику приблизиться к мировосприятию творца. В соответствии с этим неоспорима способность искусства развивать интеллект обучающихся, делая их конкурентно способными уже во взрослой жизни.

Учитывая напряженную обстановку в некоторых странах (Сирия, Украина) особо остро встает вопрос о том, что такое патриотизм и каково его влияние на человека. Прежде всего важно отметить, что понятие «патриотизм» в большей степени имеет морально-этическое значение, в основе его лежат нравственные ценности. Основные постулаты, на которых базируется патриотизм – это любовь к Родине, религиозность и безоговорочная жертвенность, предполагающая частичный или полный отказ от личных прав и свобод (порой даже жизни) в пользу Родины. Утрата Родины – трагична. У каждого человека понятие «Родина» во многом отождествляется с понятие «мой дом». Ценностное отношение к близким, к месту своего рождения, природе своего края во многом определяет чувство духовной самобытности, которое способно объединить вместе абсолютно разных, порой даже незнакомых людей. Такое обстоятельство обуславливается понятием «национальный характер», который представляет собой совокупность национальных черт, взглядов. Хранителем национального характера выступает культура, все объекты искусства которой вызывают у человека чувство духовной самобытности, в свою очередь подкрепляющее национальные чувства. Любое национальное чувство предопределяет культурно-историческое развитие как всего общества, так и его отдельных частей, которое в свою очередь способствует нравственному обновлению мира, укреплению ценностных ориентиров, формированию базовых качеств личности, устойчивых к различным глобально-ориентированным изменениям уклада жизни.

Искусство, являясь отражением действительности, мгновенно «реагирует» на любую ситуацию, возникающую в обществе в какой бы то ни было отрезок времени. На наш взгляд, общение младших школьников с искусством должно строиться на диалоге. Используя методику «Вхождения в картину» на примере анализа картины Ульяновского художника Аркадия Пластова «Фашист пролетел», младшие школьники не просто описывают чувства, которые возникают у них в ходе работы над изучением картины, они учатся вслушиваться в звуки картины и всматриваться в детали, посредством чего они пытаются ответить на вопрос *Почему так произошло? Кто в этом виноват?* Отвечая на вопросы, обучающиеся начинают мыслить критически, они сталкиваются с темой несправедливости, им хочется понять, возможно ли было избежать трагедии? Работая над анализом картины, дети начинают чувствовать эмоциональный порыв художника, видевшего смерть. Им становится больно, страшно. Пронзительная тишина картины слышна абсолютно каждому, кто смотрит на нее. То, что произошло мгновенно, оценивается ребенком-зрителем, и над привычной для него оценкой «красиво- некрасиво» начинает преобладать более глубокое значение «так неправильно, так не должно быть»; культурный, т. е. добрый, благородный человек так никогда не поступит. Охватывающее ребенка чувство горечи перерастает в нечто большее, младший школьник начинает испытывать непреодолимое желание все изменить, стать защитником. Он твердо осознает, что жизнь относится к категории «добро», а смерть (когда один человек несет ее другому) – к категории «зло».

Применяя в работе с обучающимися в начальной школе разножанровые объекты искусства, важно обращать внимание на эмоции, которые возникают у ребят в ходе прослушивания, чтения, созерцания, так как именно эмоциональная составляющая является ключевым моментом в процессе созидания, преумножения богатств, бережного отношения ко всему окружающему. «Крик души» творца становится понятен ребенку в момент личного принятия им идеи человеческого достоинства, человеческого счастья, идеи доброты и созидания, направленные на процветание своего отчего дома, родного края, Родины.

Заключение

В заключении хочется еще раз подчеркнуть, что только образованный человек, гармонично развивающийся по законам красоты, испытывает потребность в обогащении своей души и окружающего мира. Ему свойственна открытость к новым знаниям, он испытывает радость от общения с окружающим миром.

На сегодняшний день, к сожалению, большинство людей не задумываются серьезно о значении искусства лично для себя, но в то же время они отмечают, что даже при мимолетной встрече с ним происходит нечто, что заставляет их задуматься, испытать хотя бы на минуту чувство радости, предаться счастливым воспоминаниям. Не существует ни одного человека, который бы не испытывал хотя бы раз эмоциональный отклик на прекрасное и безобразное, комическое и трагическое, возвышенное и низменное. Ведь именно эти базовые эстетические категории нужны человеку для полноценного, гармоничного существования в мире действительности. Именно они содержат в себе будущие зародыши ценностных ориентиров и морально-этических качеств подрастающей личности, одним из которых является патриотизм.

Список литературы

1. Арябкина, И.В. Культурно-эстетические контексты патриотического воспитания в современных условиях // В сборнике: Современные технологии в дошкольном образовании: реалии и перспективы. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2015. – С. 6 – 13.

2. Арябкина, И.В. Формирование культурно-эстетической компетентности учителя начальной школы на основе личностно-ориентированного подхода: теоретические аспекты: монография / И.В. Арябкина. – М. : ФЛИНТА: Наука, 2010. – 184 с.

3. Каган, М.С. Избранные труды : в VII томах. / М.С. Каган. – СПб. : Петрополис, 2007. – Том III. Труды по проблемам теории культуры. – 756 с.

4. Маньковская, Н.Б. Современное искусство как феномен техногенной цивилизации / Н.Б. Маньковская, В.В. Бычков ; Министерство культуры Российской Федерации, Всероссийский государственный университет кинематографии имени С.А. Герасимова (ВГИК). – М. : Редакционно-издательский отдел ВГИК, 2011. – 208 с.

5. Садохин, А.П. Культурология : словарь терминов, понятий, имен / А.П. Садохин. – М. : Директ-Медиа, 2014. – 768 с.

6. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь современного русского языка / Д.Н. Ушаков. – М. : Аделант, 2014. – 800 с.

ОБОСНОВАНИЕ СИСТЕМЫ ВЛИЯНИЯ НАРОДНОЙ ПЕДАГОГИКИ НА ВОСПИТАНИЕ МОЛОДОГО ПОКОЛЕНИЯ

Толубаев Ж. О.⁶³

Аннотация: В статье рассматриваются проблемы воспитания подрастающего поколения. В результате исследования обоснована необходимость внедрения этнопедагогике в систему воспитания молодого поколения.

Ключевые слова: молодое поколение; народная педагогика; этнопедагогика; воспитание; национальные традиции.

Народная педагогика влияет не только на глубинное развитие духовного мира человека, но и имеет большое значение в создании объема всё новых требований правды жизни [1-2]. Народная педагогика – неисчерпаемое богатство нашего народа. При условии конкретного представления, глубокого рассуждения над воспитанием молодого поколения народными педагогическими сокровищницами, источниками и факторами воспитания, личностными идеалами народной педагогике, народными воспитателями, то это поможет шире и глубже понять национальную педагогическую культуру [3-4].

Воспитание – будь то в древние времена или на современном этапе должно непрестанно обогащаться дополнениями, инновациями. Вместе с совершенствованием жизни в теорию воспитания следует включать всё более современные нововведения. Современная молодежь должна научиться ценить и уважать педагогическую сокровищницу мудрости, которая в течение многих веков от отца к сыну, от поколения к поколению передавалась и дошла до нас [5-6].

Так, веками уточнявшиеся, проверявшиеся временем и опытом народа, источники образования и воспитания национальной ориентированности способствуют формированию у молодежи внутреннего духовного взгляда на мир. Потому что в воспитании, как мы упомянули выше, самыми эффективными материалами являются национальные традиции и обычаи, песни, пословицы и поговорки, скороговорки, загадки и другие [7-8].

Особо следует отметить очень сильное национальное влияние на воспитание молодого поколения народов Центральной Азии. В этой

⁶³ Киргизская Республика, Баткен, БГУ, e-mail: zhas.rahimow@yandex.ru.

связи можно привести пример, что недаром русский педагог Н.К. Крупская говорила: «Любить ребёнка, оказывать милосердие к нему россияне должны учиться у народов востока».

Веление времени – формировать подрастающее поколение не эгоистичной личностью, а личностью, заботящейся о судьбе народа, его достоинстве, процветании и благоденствии. А ведь именно эти человеческие качества составляют основное ядро общества, его рычагами движения. Так как ребенок, получивший воспитание в стенах школы, завтра должен строить будущее, то есть, главной задачей каждого гражданина Кыргызстана является развитие экономики страны наряду с развитыми республиками, воспитание молодежи в русле оптимистических взглядов, культурно богатыми ради будущего кыргызского народа.

В настоящее время, если понаблюдать за обществом, не оставит равнодушным человека тот факт, что растет число тех эгоистичных, алчных и самонадеянных чиновников, которые не думают о судьбе народа, а только о своей жизни, о своем благополучии и обогащении. К примеру, всем известно, что во время, когда развитие экономики Японии пошло на спад, руководители государства, чиновники всю свою силу направили на образование и воспитание. Поэтому всестороннее и правильное воспитание молодежи является требованием времени и одними из самых злободневных задач.

В какой бы то ни было, эпохе зародились чистые наследия народной мудрости, известно, что они все равно сохраняют приоритеты мудрости и нравственности в народных массах.

Например, если остановиться на истории образовательно-воспитательного процесса кыргызского народа, то его можно условно разделить на три этапа:

1. Период до Октябрьской революции (до 1917 года).
2. Советский период (1917 – 1991 гг.).
3. Период независимости (с 1991 года).

Человек с рождения и до конца своих дней нуждается в воспитании. Ребенок от рождения до взросления, до создания семьи воспитывается, истинно эстетическое, нравственное, трудовое, экологическое воспитание, физическая культура и занятие ею рассматриваются как традиционные методы народной педагогики, занимая важное место в воспитании современного поколения. Например, нравственность и гуманизм раскрывает человечность, честь, совесть, цели человека. Воспитание молодежи нравственности, сознательности является одним из самых важных условий их всестороннего и гармонического развития. Говоря другими словами, этичность – качество истинной личности. А труд является самым древним и сильным средством воспитания человека, но

только при условии, когда то, что он делает, оздоравливает его тело, дает основу для формирования его нравственности, и когда оказание эстетического и эмоционального влияния интеллектуального и идеального содержания будут отвечать духовным требованиям человека.

Методы народного воспитания передавались из уст в уста, от учителя к ученику из поколения в поколение. Человек не рождается хорошим или плохим, быть хорошим или плохим зависит от воспитания, родителей и среды. Самой ближайшей средой являются родители, семья и родственники, друзья. Значит, семейное воспитание является основным воспитанием в развитии и формировании каждой личности. Поэтому в великих словах наших предков содержится большое важное значение: «Саженец с корня (с начала), ребенок с детства».

Пережившие длинные исторические эпохи, наследия предков – произведения устного народного творчества воспитывают у молодого поколения сознательность, любовь к труду и Родине, защищать свое отечество, человечности, дружбе, терпимости, гостеприимности, а также доброту и порядочности [9-10].

Требования и рекомендации о воспитании, опыт появились уже до возникновения методов. К примеру, истоки ставшего правилом для современного человека уважения к старшим, лежат в первобытно-общинном строе.

В связи с тяжелой жизнью появляются различные проблемы. Самая главная из них – человеческие ценности. Так как мы не ошибемся, если скажем, что человечность, доброта, нравственность начинают входить в число исчезающих ценностей.

Перед педагогами стоит святая задача – полноценное воспитание молодого поколения согласно требованиям завтрашнего дня, формирование воспитанной и образованной личности. На таком сложном пути будет целесообразно, если каждый воспитатель будет применять научные достижения в сочетании с народной педагогикой [11-12].

При обращении к теме современности и самой основной проблемой тоже можно охарактеризовать поиск нравственного идеала. В науке этнопедагогика проблема нравственного идеала всё больше обращает внимание молодых исследователей, в настоящее время создана огромная предпосылка для углубления и повышения качественного уровня этнопедагогических исследований и увеличению тематической разновидности. На сегодняшний день самая магистральная тенденция – отражение актуальной темы, наблюдение за нашей современной жизнью, ее внутренним миром, деятельностью в обществе, необходимо оценивать человека, современника на данном этапе, сейчас в контексте происходящих общественно-политических, экономических и научно-технических процессов и делать из всего этого выводы. Поэтому

необходимы произведения, восхваляющие человеческий труд, усиливающие истинные гражданские чувства, влияющие на нравственный рост, завтрашнее глубокомыслие, а также нравственные ценности. А вообще, существуют такие произведения или нравственные ценности у кыргызского народа? Конечно, существуют.

В первую очередь в памяти всплыли нравственные ценности предков, их влиятельный опыт, ценные обычаи и традиции. Их жизненный опыт, желания, национальные обычаи и традиции, история, культура, подвиги и героизм, совершенные ради родины и свободы народа, а также наследия, пережившие множество испытаний, идеалы, воспитывающие молодежь, и на сегодняшний день для нашей молодежи являются вечными и достойными педагогическими источниками.

На основе вышеизложенного следует отметить, что кыргызская народная педагогика охватывает в себя различные педагогические отрасли:

1. Педагогические идеи мыслителей, живших раньше нас.
2. Источники произведений устного народного творчества (легенды, дастаны, сказки, народные песни, творчество акынов, пословицы и поговорки, загадки).
3. Народные обычаи и традиции.
4. Представление педагогических мыслей в религиозных источниках.
5. Политика руководителей народа, которая может служить образцом для воспитания и образования.

Значит, мы не ошибемся, если скажем, что доказательством того, что и создателем, и наследником народной педагогики является народ, служит всё вышесказанное.

Подводя итоги, можно отметить, что велико значение народной педагогики в деле воспитания молодого поколения и в целом, учебно-воспитательной работе, через него развиваются богатство ума молодежи и ее всестороннее развитие и воспитание.

Список литературы

1. Абдуллаев Р.М., Мадмуратова З.Г. Народная педагогика – источник воспитания // Материалы региональной научно-практической конференции. – Кызыл-Кыя, 2006. – С. 43-44.
2. Шаталов М.А., Мычка С.Ю. Особенности реализации индивидуального образовательного маршрута (иом) при подготовке студентов по программам высшего образования // Санкт-Петербургский образовательный вестник. 2017. № 1 (6). С. 18-21.
3. Алимбеков А. Кыргызская этнопедагогика. – Бишкек, 1996.
4. Павлов Б.С., Колотыгина М.А., Павлов Д.Б. Родительская семья как субъект воспроизводства интеллектуального потенциала регионального социума (на примере семей научных работников УРО РАН) // Синергия. 2016. № 6. С. 37-45.

5. Андреева А.С. Формирование системы профессионального воспитания обучающихся в условиях непрерывного образования // Устойчивое развитие науки и образования. 2016. № 3. С. 34-38.

6. Шаталов М.А., Мычка С.Ю. Проблемы адаптации студентов из сельской местности в условиях городской среды // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. 2015. № 1. С. 1855-1859.

7. Калдыбаева А.Т. Народные акыны и воспитание. – Бишкек, 1994.

8. Никитенко Л.И. Самостоятельная работа в системе индивидуального образовательного маршрута студента// Устойчивое развитие науки и образования. 2016. № 3. С. 39-43.

9. Ахмедов А.Э., Ахмедова О.И., Шаталов М.А. Формирование механизма толерантности у студентов СПО как фактор устранения их девиантного поведения // Государственные образовательные стандарты: проблемы преемственности и внедрения. Сборник материалов всероссийской научно-практической конференции. 2015. С. 170-175.

10. Кыдыралиев К. Народная педагогика – гуманная школа воспитания // Материалы 1-ой научно-практической конференции профессорско-преподавательского коллектива Талаского педагогического института «Актуальные проблемы подготовки кадров XXI века». – Талас, 1999. – С. 3-5.

11. Ахмедов А.Э., Шаталов М.А. К вопросу о необходимости формирования толерантности у студентов как фактор устранения их девиантного поведения // В сборнике: Общество и этнополитика. Материалы Международной научно-практической конференции. Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2015. С. 212-217.

12. Толубаев Ж.О., Мадмуратова З.Г. Особенности этнопедагогических идей в воспитании молодого поколения // Синергия. 2016. № 6. С. 12-18.

ФИЛОСОФИЯ ИСТОРИИ П. Я. ЧААДАЕВА

Хусаинова Д. Ф.⁶⁴

Аннотация: В статье рассматривается вопрос о смысле существования России, о её роли в мировой истории, который обозначил Чаадаев. Выделены особенности противопоставления России и Запада в «Философических письмах».

Огромную роль в развитии русской философии XIX века сыграл русский мыслитель и публицист – Петр Яковлевич Чаадаев. В то время молодое поколение мечтало о реформах в стране. Петр Яковлевич, друг Пушкина, участник Отечественной войны 1812 года, член одного из декабристских кружков поддался этому течению, держался тех же чувств и желал тех же преимуществ для России.

Основной темой философии П.Я. Чаадаева являлась историческая судьба России. Чаадаев изложил исторические факты с философской точки зрения, оценил всю российскую историю. Он попытался объяснить, для чего существует Россия, каково её место в мире, почему она отстает в развитии от стран Запада и каково её будущее.

В конце 1829 года Чаадаев начинает писать трактат, позже озаглавленный им как «Философические письма». Но лишь в 1836 году он смог анонимно опубликовать первое письмо в журнале «Телескоп». Это письмо вызвало у власти резкое недовольство. Журнал «Телескоп» за эту публикацию был закрыт, цензор уволен, а Чаадаев по приказу царя объявлен сумасшедшим.

В «Философических письмах» анализируются проблемы развития русского общества. Выявляется целый ряд исторических закономерностей, которые сопоставляются с русской действительностью и подвергаются острой критике [1, с. 476].

Свои мысли Пётр Яковлевич оформляет в виде писем знакомым. Благодаря выбору эпистолярного жанра теория Чаадаева приобретает вид пламенного обращения к собеседнику, его письма непосредственны и эмоциональны.

В первом письме Чаадаев рассматривает место России по отношению к всеобщему историческому процессу. По его мнению, вся история России – это беспрерывный застой. «Говоря о России, постоянно воображают, будто говорят о таком государстве, как и другие; на самом

⁶⁴ Ульяновск, УлГТУ, e-mail: d.husainova@mail.ru.

деле это совсем не так. Россия – целый особый мир, покорный воле, произволению, фантазии одного человека. Именуется ли он Петром или Иваном, не в том дело: во всех случаях одинаково это – олицетворение произвола» [2, с. 502].

Чаадаев не обращает внимание на положительные стороны жизни русского народа – его внимание устремлено на поиск и выявление её пороков, заблуждений, несовершенств. Он излагает программу для развития нашей страны, которая состоит из нескольких направлений.

Во-первых, обращает внимание на необходимость приложения всех стараний к приобретению серьёзного и основательного классического образования.

На наш взгляд идеи Чаадаева являются справедливыми, поскольку Россия в этом плане не должна брать пример с запада. Люди разговаривали смешивая языки, что вызывало нелепость и низкий уровень образования. Именно прогресс в образовании, в овладении передовыми идеями, внедрение их в жизнь, в первую очередь заботит Чаадаева при рассмотрении будущего России.

Чаадаев поддерживает позицию западного пути развития России, но уже в первом философическом письме решительно выступает против слепого, дурного, поверхностного подражания иностранцам.

Во-вторых, Чаадаев критикует крепостное право. Он считает, что необходимым условием всякого дальнейшего прогресса страны является освобождение крестьян.

В-третьих, нужно разбудить в стране религиозное чувство. По мнению Чаадаева, православная церковь воспитала русский народ в смиренности, из-за чего человечество потеряло инициативу, слепо верила царю и готово было избрать любого, лишь бы ими правили.

Рассуждая о роли христианства в истории Запада и России, Чаадаев утверждает, что уничтожением крепостничества Запад обязан католицизму, а русский народ наоборот, попал в рабство после того, как он стал христианским.

Отвергая духовную нищету самодержавия, презирая раболепие православной церкви перед светской властью, Чаадаев обратил свои взоры к Ватикану; он полагал, что могущественное по своему влиянию на общество католичество может спасти человечество от произвола и притеснений государственной власти, обеспечит победу духовного над материальным. Чаадаев полагает, что Россия ошиблась, выбрав православие. Гораздо предпочтительней, в его глазах, выглядит католицизм.

В своём первом «Философическом письме» исследователь впервые в истории русской философии обратил внимание на приоритетную роль географического фактора в российской истории. Масштабное географическое пространство России трактуется Чаадаевым как эрзац

культуры [4, с. 23]. Многие в России зависят от её географического положения, но не оно является главной причиной изолированности русской цивилизации от общечеловеческого развития. Россия не принадлежит ни Востоку, ни Западу. Таким образом, Россия выпадает из всеобщего исторического процесса: «Одиноким в мире, мы миру ничего не дали, ничего у мира не взяли, мы не внесли в массу человеческих идей ни одной мысли, ни в чём не содействовали движению вперёд человеческого разума» [3, с. 17].

Сначала Россия находилась в состоянии дикого варварства, потом глубокого невежества, затем свирепого и унижительного чужеземного владычества, деспотический дух которого унаследовала и позднейшая власть. Освободившись от татарского ига, русские попали в новое рабство – крепостничество.

Чаадаевская концепция России заключается в следующем: «Про нас можно сказать, что мы составляем исключение среди народов. Мы принадлежим к тем из, иных, которые как бы не входят составной частью в род человеческий» [3, с. 127].

«Философические письма» являются новаторским произведением, делающим эпоху. Чаадаев смотрит на будущее России с оптимизмом. Он указывает на то, что же предстоит России сделать в будущем.

Самодержавие и крепостничество – вот главные пороки русской жизни, её темные, позорные пятна. Чаадаев ждёт от народа прогрессивных истинных идей.

Вокруг единственного опубликованного первого письма возникли разногласия. Общество разделилось на два лагеря: поддерживающие его идеи западники и оппонировавшие славянофилы. Немыслимый ажиотаж, громкие дискуссии вели все мыслящие круги общества.

Получив от автора первое философическое письмо, А.С. Пушкин выразил крайне резкое неприятие его содержания и выводов концепции П.Я. Чаадаева.

Пушкин заявляет: «Что же касается нашей исторической ничтожности, то я решительно не могу с вами согласиться» [5, с. 309].

В письмах за 1829–1831 годы Чаадаев настоятельно призывает А.С. Пушкина познать «тайну века», обратиться «с призывом к небу» и найти обильную «поэтическую пищу» в назревающем духовном повороте. Однако поэт отказывается идти по его стопам. Пушкин возражает против возвеличивания римской церкви, которая, по мысли Чаадаева, является единственной достойной представительницей христианства.

Внимательный анализ содержания пушкинского документа приводит к выводу, что его автор, опираясь на конкретные исторические факты, доказывает ошибочность и несостоятельность всех принципиальных положений первого философического письма П.Я. Чаадаева.

В «Философических письмах» философ мечтает о грядущей «революции духа», грезит стать пророком, которому суждено спасти «сбившуюся с пути Россию».

В своём письме, представляющем собой рецензию первого философического письма, А.С. Пушкин показал отрицательное отношение к концепции первого философического письма, выразившееся в словах: «Что же касается нашей исторической ничтожности, то я решительно не могу с вами согласиться. <...> Клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество, или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам бог её дал» [5, с. 310]. В своём письме к Чаадаеву, Пушкин отвергает концепцию первого философического письма и приводит целую систему аргументов.

Александр Сергеевич детально анализирует содержание первого философического письма и в завершающей части своего письма П.Я. Чаадаеву пишет: «Наконец, мне досадно, что я не был подле вас, когда вы передали вашу рукопись журналистам» [5, с. 311]. А.С. Пушкин огорчен, переживает, сожалеет, что не имел возможность высказать П.Я. Чаадаеву своё мнение о содержании первого философического письма до его публикации.

Эпистолярный поединок 1831 года нашёл свое логическое завершение пять лет спустя, когда Пушкин высказал своё чётко аргументированное мнение о первом «Философическом письме». Политическая реакция, наступившая после разгрома декабристского движения, наложила мрачный, глубоко пессимистический отпечаток на историко-философскую концепцию Чаадаева, который писал: «Мы живем одним настоящим в самых тесных его пределах, без прошедшего и будущего, среди мертвого застоя» [3, с. 195]. Пушкин категорически возражает автору первого «Философического письма», когда тот обращается к историческому прошлому России; в письме от 19 октября 1836 года Пушкин несколькими ёмкими фразами показал, что русская история не «бледный и полузабытый сон», не апофеоз «исторической ничтожности», а неодолимый процесс создания могущественного государства, оградившего европейскую цивилизацию от внешних опасностей. Письменная полемика Пушкина с Чаадаевым по широкому кругу историко-философских вопросов являлась составной частью ожесточенных споров об исторических судьбах России, о проблеме «Россия и Запад», которые происходили среди писателей пушкинского круга в первой половине 1830-х годов.

В ответ на обвинение в недостатке патриотизма Чаадаев написал, можно сказать, оправдание: «Апология сумасшедшего». Здесь Чаадаев пояснял особенности своего патриотизма. Он был уверен, что Россия должна быть «совестным судом» человеческого духа и общества. Но статья осталась неопубликованной при жизни мыслителя.

В своей «Апологии сумасшедшего» он попытался оправдаться и объяснить свои Письма. В Апологии он признает, что критика прозвучавшая в Письмах, была резкой и чрезмерной. И если идеи, описанные в Письмах, можно в целом охарактеризовать фразой «мы хуже всех», то идеи незаконченной Апологии выражены во фразе «мы лучше всех». Здесь Чаадаев остаётся верен своему тезису о некультурности допетровского развития.

Русский дух восприимчив именно потому, что он пуст: все, что нужно сделать нам, это перенять у Европы лучшее. Но нужно выбирать, а не копировать. Чаадаев всерьёз полагает, что таким путём Россия берёт на себя дальнейшее ведение человеческой истории. В Апологии находит выражение его глубокое убеждение в том, что русские избраны для того, чтобы разрешить многие социальные проблемы, завершить значительную часть идей, возникших в более старых обществах, дать ответы на самые трудные вопросы человечества.

Так каким же видит Чаадаев будущее России? Куда Россия поведёт человечество, к каким принципиально новым основам? Чаадаевский ответ на этот вопрос поражает: к Христу. Чаадаев говорит о том, что в идеальном обществе все люди свободны от внешнего принуждения со стороны политической власти, живут согласно разуму, стараясь всем своим существованием обеспечить построение царства Божия на земле. Коренное переустройство общества будет осуществлено мирными средствами, полагал философ. Русское общество, хотя бы в лице его передовой, образованной части, должно начать это движение вперёд, чтобы потом повести за собой Запад.

Концепция России, выдвинутая в «Философических письмах», является первым в истории русской общественной мысли документом русского национального самосознания, в котором осмысление ведётся в широком философско – историческом контексте.

В этом смысле «Философические письма» являются произведением поистине новаторским, делающим эпоху. Критика Чаадаевым России была по существу продолжением декабристкой критики.

Философия Чаадаева оставила неоднозначный след в истории русской философии в целом. Нельзя не признать справедливость его утверждений относительно отставания России по сравнению с западными цивилизациями. В позднем творчестве П.Я. Чаадаева так называемое «незападное» бытие России, понимаемое ранее как источник её исторических бед, начинает трактоваться как фактор её преимущества: «...У нас другое начало цивилизации... Нам незачем бежать за другими; нам следует откровенно оценить себя, понять, что мы такое, выйти из лжи и утвердиться в истине. Тогда мы пойдём вперёд, и пойдём скорее других, потому что пришли позднее их, потому что мы имеем весь их опыт и весь труд веков, предшествовавших нам» [2, с. 98].

Чаадаев в своих «Философических письмах» обсуждает самый широкий круг вопросов, начиная с проблемы соотношения веры и знания, и заканчивая проблемой исторического развития России. Чувствуется, насколько сильно и глубоко переживал философ разрыв русского народа в вопросах социальной организации и нравственности. Он справедливо критикует институт крепостного права в России, и за это ему нужно отдать должное.

В целом Чаадаев добился того, чего каждый философ ожидает от своих произведений: он заставил общественность задуматься относительно своего существования и дальнейшего развития общества.

Петр Яковлевич Чаадаев оставил о себе глубокий след в русской философии XIX века, отзвуки его мыслей, его влияние можно обнаружить как у его современников, так и у его потомков: Пушкина, Герцена, Достоевского. Вопрос о смысле существования России, о её роли в мировой истории, который обозначил Чаадаев и на который попытался ответить, стал предметом споров, начатых славянофилами и западниками и непрекращающихся по сей день.

Список литературы

1. Галактионов А.А., Никандров Л.Ф. Русская философия IX – XIX вв. – Л: ЛГУ, 1989. - 744 с.
2. Чаадаев П.Я. Полное собрание сочинений и избранные письма. В 2 т. Т. 2. / П.Я. Чаадаев. - М. : Наука, 1991. - 672 с.
3. Чаадаев П.Я. Философические письма / П.Я. Чаадаев. - М.: АСТ, 2006. – 254 с.
4. Балаклеец Н.А. Специфика российской идентичности: Россия как пространство потенциального // Вестник УлГТУ, 2014. - С. 23-27.
5. Пушкин А.С. Собрание сочинений в 10 томах, т. 10. М., 1962, 486 с.

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

Четкасова Е. В.⁶⁵

В одном из выступлений президент Российской Федерации В.В. Путин сказал: «Мы должны строить своё будущее на прочном фундаменте. И такой фундамент – это патриотизм. Мы, как бы долго ни обсуждали, что может быть фундаментом, прочным моральным основанием для нашей страны, ничего другого всё равно не придумаем. Это уважение к своей истории и традициям, духовным ценностям наших народов, нашей тысячелетней культуре и уникальному опыту сосуществования сотен народов и языков на территории России. Это ответственность за свою страну и её будущее».

Патриотизм – одна из важнейших черт всесторонне развитой личности. Патриотизм предполагает гордость достижениями и культурой своей Родины, желание сохранять её характер и культурные особенности и идентификация себя с другими членами нации, готовность подчинить свои интересы интересам страны, стремление защищать интересы Родины и своего народа.

В 2011 году при анализе анкетирования родителей по вопросам удовлетворенности работой школьного учреждения оказалось, что некоторые родители не совсем ясно представляют, как проходит процесс патриотического воспитания детей младшего дошкольного возраста. Многие отвечали, что «о патриотическом воспитании малышей не стоит даже и говорить, в младшем возрасте это неактуально, так как дети еще ничего не понимают».

С этим сложно согласиться. Ведь невозможно воспитать истинного патриота начиная только со средней школы. И, что наиболее важно, этот процесс невозможен без взаимодействия школы и семьи.

Процесс патриотического воспитания напоминает картинку расходящихся кругов на поверхности воды, когда туда попадает капля. Если принять любовь ребенка к матери за каплю, то процесс патриотического воспитания представляет собой систему расширяющихся кругов вокруг этой капли: Любовь к матери → любовь к семье → любовь к своему дому → любовь к своему району → любовь к своему городу → любовь к своей стране → любовь к своей планете.

⁶⁵ Ульяновск, МБОУ «Маршинская гимназия».

Патриотизм проявляется в поступках и в деятельности человека. Зарождаясь из любви к своей малой Родине, патриотические чувства, пройдя через целый ряд этапов на пути к своей зрелости, поднимаются до общегосударственного патриотического самосознания, до осознанной любви к своему Отечеству. В патриотизме гармонично сочетаются лучшие национальные традиции народа с преданностью к служению Отечеству. Недооценка патриотизма как важнейшей составляющей общественного сознания приводит к ослаблению социально-экономических, духовных и культурных основ развития общества и государства. Этим и определяется приоритетность патриотического воспитания в общей системе воспитания граждан России.

К сожалению, в конце прошлого века школьное патриотическое воспитание практически сошло, как говорится, «на нет». Политическая дезинтеграция, социальная дифференциация общества, девальвация духовно-нравственных ценностей оказали негативное влияние на общественное сознание большинства социальных и возрастных групп россиян, молодежи в первую очередь. Усилился процесс снижения воспитательного воздействия российской культуры, искусства, образования – важных факторов формирования патриотизма. Среди молодого поколения более заметной стала утрата традиционного российского патриотического сознания. Произошла утрата идеологических ценностей, патриотическое и интернациональное воспитание находятся в процессе перестройки в новых социально-экономических условиях. В этих условиях важным является становление обновленной системы патриотического воспитания, формулировка новых задач и повышение эффективности его форм и методов.

На современном этапе развития нашего общества задачами патриотического воспитания младших школьников являются:

- формирование у детей системы знаний о своей Родине (сведения о родном крае, климате, природе страны, об особенностях быта, труда, культуры, традиций своего народа, знания о достопримечательностях родного города, столицы, страны, сведения о жизни народа в разные исторические периоды, о подвигах людей в годы Великой Отечественной войны, знание улиц, исторических памятников города);

- воспитание у младших школьников интереса к окружающему миру, эмоциональной отзывчивости на события общественной жизни (активизация эмоциональной сферы личности, воспитание таких чувств как любовь к родным и близким людям, родному городу, уважение к истории народа, восхищение произведениями народного творчества, любви к природе);

- включение детей в практическую деятельность по применению полученных знаний (формирование у младших школьников определенных

навыков и умений: умение отразить накопленные знания в игре, художественной и трудовой деятельности, умение принять участие в общественно направленном труде, умение бережно относиться к природе, результатам труда других, умение отразить знания в речи, общении со взрослыми и сверстниками).

Патриотическое воспитание в школе должно осуществляться как в процессе обучения, так и во внеурочной и внеклассной деятельности и носить систематический характер.

Формы патриотического воспитания младших школьников

1. Беседа – метод убеждения. Ее задачи: формирование гражданско-патриотических представлений детей; разъяснение норм и правил поведения в обществе, природе, правил общения; обсуждение и анализ поступков учащихся класса, жизнедеятельности коллектива. Материалом для бесед могут служить факты из жизни класса, произведения художественной литературы, публикации в детских газетах и журналах, нравственные категории (добро, зло, справедливость, долг, патриотизм, ответственность, дисциплина и др.); происходящие события (в классе, школе, стране); вопросы и проблемы, волнующие детей.

2. Классный час – одна из главных форм воспитательной работы в младшем школьном возрасте. Это ведущая форма деятельности, способствующая формированию у школьников системы отношений к окружающему миру. Таким образом, классный час является высшей формой воспитательной работы, ее ядром, т. к. помогает осмысливать все дела, в которых участвуют дети, приучает видеть за своими действиями и делами отношение к обществу, людям. Он помогает осознать социальную направленность всех дел, переводя их из позиции предметной конкретности («собрать макулатуру», «посадить деревья», «вымыть парты и стены») на позицию социальную («помочь природе (стране)», «украсить землю», «беречь школу»).

3. Информационный час – одна из действенных форм гражданского и патриотического воспитания. Основное назначение информационного часа – приобщать младших школьников к событиям и значимым явлениям общественно-политической жизни страны, города, района, села. Кроме того, информационные часы призваны расширять знания детей об окружающем мире, учить работать с периодическими изданиями, воспитывать интерес к происходящим в стране событиям, формировать привычку читать детскую прессу.

4. Экскурсия. В гражданско-патриотическом воспитании экскурсии играют особую роль. Благодаря им, дети ближе узнают историю своей страны, культуру своего народа, его обычаи и традиции. Экскурсии расширяют кругозор детей, наглядно демонстрируют достижения техники, строительства, помогают школьникам ощутить себя частью

природного, культурного, социального пространства. В русле гражданско-патриотического воспитания проводятся экскурсии в музеи, на выставки, на производство, в природу, по городу и т. д.

5. Праздник – это коллективное творческое дело яркого, эмоционального характера. По содержанию можно выделить следующие виды праздников: общественные, школьные, народные календарные, школьно-семейные, праздники искусств, экологические.

Общественные праздники разворачивают перед детьми многоцветную палитру социальной жизни людей, формируют ценностные отношения к ближайшему окружению, своей стране, ее народу, истории, основополагающим идеям общества, приобщают к участию в общественной жизни.

Народные календарные празднуются в школе, помогая детям почувствовать себя частицей своего народа, узнать о его традициях, нравах, обычаях, воспитывая бережное, трепетное отношение к природе родного края, истории и культуре своего народа, родному языку.

Школьно-семейные праздники укрепляют связь семьи и школы, формируют отношение к своему роду, семье, ближайшему окружению.

Праздники искусств украшают жизнь детей и взрослых, вносят в нее идею гармонии разных видов искусств, знакомят с народным искусством.

Экологические праздники формируют у детей ценностное отношение к природе родного края, желание защищать все живое.

6. Коллективное творческое дело. В процессе КТД дети приобретают собственный опыт организации коллективной деятельности. В патриотическом воспитании возможна организация таких КТД: «Встреча поколений», «Конкурс рисунков», конкурс «А ну-ка, мальчики!», «Рассказы о забытых героях», «У войны не детское лицо».

7. Внеурочная деятельность «Социокультурные истоки». В данном курсе достигаются следующие задачи по:

- развитию духовно-нравственных основ образования;
- интеграции обучения и воспитания в единый образовательный процесс на основе ценностей отечественной культуры;
- формированию гражданской ответственности и осознанию учащимися, родителями и педагогами духовного смысла служения Отечеству;
- приобщению в равной степени представителей всех национальностей к родным истокам в условиях многоконфессиональности и поликультурных контактов современного социума.

Учитывая психологические и возрастные особенности наших воспитанников, мы используем следующие формы и методы патриотической работы:

- встречи с ветеранами Великой Отечественной войны, войны в Афганистане, ознакомление учащихся с письмами, дневниками, воспоминаниями участников войны, проведение акции «Бессмертный полк»;

- викторины и конкурсы «Знаешь ли ты свой город?», «История родного края»;

- знакомство с народным фольклором, сказками, обрядами и традициями народов России, проведение праздников («Масленица», «Праздник русской матрёшки» и др.);

- посещение спектаклей, выставок, музеев;

- выпуски стенгазет, кружки художественного, декоративно-прикладного творчества, конкурсы художественной самодеятельности;

- встречи с деятелями искусства и культуры, местными поэтами, художниками;

- спортивные мероприятия («Семейные старты», смотр строя и песни);

- экскурсии и походы по родному краю (в краеведческий музей, по улицам города, к памятным историческим местам);

- выставки рисунков и поделок («Наш родной край», «Возродим Русь святую», «Профессии наших родителей»);

- конкурсы проектов «Улицы нашего города», «Народы Поволжья»).

Данные формы работы помогают детям осмыслить свою роль и место в жизни общества в плане проявления активности, личной ответственности за результаты своего труда, сформировать любовь к Родине, ответственность перед близкими людьми, миролюбие, заботу об окружающей среде.

Воспитать патриота своей Родины – ответственная и сложная задача. Планомерная, систематическая работа, использование разнообразных средств воспитания, общие усилия школы и семьи, ответственность взрослых за свои слова и поступки могут дать положительные результаты и стать основой для дальнейшей работы по патриотическому воспитанию. Патриотическое воспитание самых маленьких граждан нашей страны должно стать объединяющей силой, которая сможет вырастить поколение истинных патриотов.

Мы всегда будем помнить слова академика Д.С. Лихачёва: «Я придерживаюсь такого взгляда, что любовь к Родине начинается с любви к своей семье, своему дому, к своей школе. Она постепенно растёт. С возрастом она становится также любовью к своему городу, к своим землякам, к родной природе, к своему селу, а созрев, становится сознательной и крепкой до самой смерти, любовью к своей социалистической стране и её народу. Нельзя перескочить через какое-либо звено этого процесса и очень трудно скрепить вновь всю цепь, когда

что-нибудь в ней выпало или, больше того, отсутствовало с самого начала».

Так давайте не будем забывать воспитывать чувство патриотизма у младших школьников. И после, когда образуется прочная опора в начальном звене школьного обучения, будет намного легче воспитать истинных патриотов нашей Родины, которые дадут фундамент для продолжения в следующих поколениях и эпохах нашей Великой Родины.

Список литературы

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006 – 2010 гг.». Постановление Правительства Российской Федерации 11 июля 2005 г. № 422.

2. Агапова И., Давыдова М. Патриотическое воспитание в школе. – Москва : Изд-во «Айрис-пресс», 2002.

3. Ефремова, Г. Патриотическое воспитание школьников // Воспитание школьников. – 2005. – № 8.

4. Леонтьев, А.А. Патриотическое воспитание и национальное образование // Начальная школа (плюс и минус). – 2002. – № 4.

5. Мазыкина Н.В., Монахов А.Л. Методические рекомендации по совершенствованию военно-патриотического воспитания детей и подростков // Воспитание школьников. – 2003. – № 5.

6. Мазыкина, Н.В. Инновационные подходы в патриотическом воспитании и гражданском становлении личности // Воспитание школьников. – 2002. – № 6.

ФОРМИРОВАНИЕ ПАТРИОТИЗМА СТУДЕНТОВ СРЕДСТВАМИ МУЗЕЙНОЙ ПЕДАГОГИКИ

Шапирова Р. Р.⁶⁶, Ахтариева Р. Ф.

Аннотация: В статье представлена актуальность применения средств музейной педагогики в формировании патриотизма студентов высших учебных заведений, рассматриваются примеры музеев университета и города, на основе которых происходит формирование патриотизма.

Введение

Современное состояние всех сфер жизнедеятельности определяется стратегией ускорения социальных, политических процессов, быстрой трансформацией многих социально-экономических условий и, прежде всего, общим подъемом культуры, развитием средств информации, ростом образованности народа.

В «Концепции национальной безопасности Российской Федерации» впервые за последние годы оценивается роль патриотизма и подчеркивается важнейшее значение тех учреждений культуры, в том числе и музеев, которые проводят многостороннюю работу по воспитанию граждан в духе любви к Родине.

1. Формирование патриотизма студентов

Новое состояние российского общества обнаруживает противоречие между существующим сознанием у молодежи и жизненно важными ценностями, выработанными на протяжении многих лет. Это противоречие требует переосмысления, пересмотра и изменения содержания, средств и методов воспитания учащейся молодежи. Современная молодежь за время перестройки российского общества обрела иные ценности, приоритеты, идеалы и примеры для подражания под влиянием теле-, радиопередач и всех видов печати. Изменился не только уровень жизни, но и менталитет, представления об историческом прошлом, его значимости.

Воспитание учащейся молодежи на примерах истории, приобщение к опыту предшествующих поколений является гарантом того, что патриотизм всегда должен быть нормой общества.

⁶⁶ Республика Татарстан, Елабуга, Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО КФУ, email: railya-s@yandex.ru.

Одной из важнейших задач современной школы России является воспитание патриотизма у подрастающего поколения. Ныне эта черта личности подвергается серьёзным испытаниям. Пересматривается его прошлое, тревожит настоящее и пугает своей неопределённостью будущее.

Неоспоримую помощь в формировании патриотизма обучающихся вносит музейная педагогика, которая формируется на стыке музееведения и педагогического знания и касается образовательной деятельности музея. Музей рассматривается сегодня как важное средство образования, а музейная педагогика выполняет функции дополнительного образования и осуществляет их в специфической форме – символическом акте встречи прошлого и настоящего, в диалоге музея и посетителя, обладающего правом выбора и интерпретации увиденного и услышанного. Музей является специализированным институтом, удовлетворяющим общественные потребности в сохранении и использовании предметов реального мира как элементов исторической памяти, документальных средств социальной информации, эстетических ценностей.

Добиться достаточного усвоения студентами музейной информации можно только при соблюдении следующих принципов, направленных на активизацию учебно-познавательной деятельности:

- 1) проблемно-поисковый характер проведения экскурсии;
- 2) отбор экспонатов на основе возрастных интересов учащихся;
- 3) осознание конкретной цели его посещения музея.

Деятельность в музее должна быть направлена не только на удовлетворение познавательной потребности, но и на целый ряд потребностей развития личности: самоутверждение, самовыражение, самоактуализацию.

В Елабужском институте Казанского федерального университета функционирует музейный комплекс, который обязательно посещают студенты-первокурсники, знакомясь с историей университета и города, а также проводится цикл встреч и экскурсий, направленных на формирование патриотизма и гражданственности студентов.

Первостепенной задачей деятельности музейного комплекса Елабужского института является сохранение богатейшего материального, духовного и историко-культурного наследия города и вуза.

В структуру музейного комплекса Елабужского института КФУ входят три исторических музея, освещающие тысячелетнюю историю Елабуги, основные вехи истории Елабужского института, общественную и благотворительную деятельность елабужского купечества XIX – начала XX в.

Одним из приоритетных направлений деятельности музеев Елабужского института является просветительская деятельность

и популяризация исторического наследия города и края среди студенчества и молодежи.

- **Музей истории елабужского института**, раскрывает основные этапы развития учебного заведения. В экспозиции музея представлены фотоматериалы и документы, связанные с постройкой здания Епархиального женского училища, учебные ведомости и аттестаты об окончании епархиального училища, учебники и ученическая форма воспитанниц, документальные свидетельства развития образования в стенах учебного заведения в советский период, материалы, отражающие современную жизнь института: учебный процесс, научную деятельность преподавателей и студентов, культурную жизнь.

- **Музей Археологии и истории Татарстана** располагает экспонатами, охватывающими всю древнюю и средневековую историю Прикамской земли. Большая часть археологических артефактов музея были обнаружены в ходе полевых работ археологической экспедиции Елабужского института КФУ.

- **Музей елабужского купечества** – это сокровищница, располагающая великолепным собранием подлинных предметов купеческого быта, уникальными музейными экспонатами, иллюстрирующими предпринимательскую и благотворительную деятельность купцов, заложивших прочную основу процветания Елабуги в XIX – начале XX столетия.

Воспитательная работа кураторов групп студентов включает в себя патриотическое воспитание, в рамках реализации которого созданы условия для посещения музеев города, а именно Елабужский краеведческий комплекс, литературный музей М.И. Цветаевой, мемориальный дом-музей И.И. Шишкина, мемориальный комплекс Марины Цветаевой, музей уездной медицины им. В.М. Бехтерева, музей-усадьба Н.А. Дуровой.

Заключение

В образовательно-воспитательной деятельности музеев заложены большие возможности. Посредством своих материалов они способны эффективно воздействовать на формирование патриотических качеств личности, поликультурного сознания. Одновременно это важный вклад в воспитание личности способной к самовоспитанию и саморазвитию, в обогащение духовной жизни, в рациональную организацию досуга и культурного отдыха. При этом основная задача музеев видится не просто в пополнении исторических знаний, а в привитии навыков исторического мышления различным по уровню образования категориям посетителей, формировании чувства гордости за право жить в своей стране. Музей является местом, где человек не только приобретает знания, но и как бы воспринимает накопленный исторический опыт, усваивает эстетические

ценности, т. е. получает мировоззренческий и эмоциональный заряд. Если статья содержит оформленное в отдельном разделе заключение, то оно сопровождается нумерованным подзаголовком аналогично заголовку введения.

Список литературы

1. Ордуханян, Л.И. Формирование патриотизма у студентов средствами музейной педагогики. – Владикавказ, 2004. – 179 с.
2. Кот М.Г., Абрамова Г.А. Формирование гражданственности и патриотизма школьников средствами музейной педагогики Тамбов : Изд-во ТОГОАУ ДПО «Институт повышения квалификации работников образования», 2006.

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Якшамкина А. С.⁶⁷

Аннотация: Статья посвящена некоторым практическим аспектам организации проектной деятельности младших школьников в контексте решения задач патриотического воспитания.

Тема патриотизма и патриотического воспитания подрастающего поколения в настоящее время является очень актуальной. В прошлом веке наблюдался большой всплеск патриотизма в годы Великой Отечественной войны и антипатриотизм на фоне Первой мировой и Гражданской войн. С того времени воспитанию гражданственности и патриотизма россияне уделяется серьезное внимание.

Современные школьники, к сожалению, зачастую не имеют системных знаний о совершенных нашими предками подвигах и представлений об их значимости и роли для нашего государства. При этом как бы нам ни хотелось, чувство патриотизма нельзя привить в принудительном порядке. Это отмечал еще Аврелий Августин, который говорил, что никто ничего не делает хорошо, если это против воли, даже если человек делает что-то хорошее. Именно учитель способен тонко и искусно подвести ребенка к пониманию сущности понятий «патриотизм», «гражданская честь», «благородство», к убежденности в необходимости защиты Отчизны. Нравоучения и «сухие» рекомендации здесь бессильны. Лишь собственным примером, «горением души», любовью к окружающим и к своей Родине учитель может формировать у обучающихся нравственные ценности.

Прежде чем начинать работу по патриотическому воспитанию, необходимо выяснить значение понятия «патриотическое воспитание». Так как эта тема находится в постоянном обсуждении, существует масса различных определений патриотического воспитания.

Прежде всего, понятие «патриотическое воспитание» состоит из двух терминов – патриотизм и воспитание, которые необходимо рассмотреть. Современный социоэкономический словарь понятие патриотизм рассматривает как особое расположение, отношение, проявляемое

⁶⁷ Ульяновск, МБОУ СШ №61.

человеком, социальной группой, населением к своей стране, своему народу, Родине, желание поддержать своим участием процветание своей страны, отечества, любовь к отчизне, отечеству [4]. Закон РФ «Об образовании» рассматривает воспитание как педагогически рациональное управление процессом развития личности ребенка. Таким образом, если объединить эти два понятия, получится, что патриотическое воспитание – это целенаправленный процесс формирования в личности ребенка нравственных чувств и ценностей, любви и уважения к своей Родине и своему народу, желание поддержать процветание страны своими поступками и действиями.

Существуют различные факторы патриотического воспитания. Наиболее удачно, на наш взгляд, их смог выделить А.В. Мудрик:

1. Макрофакторы – государственный строй, психологическая атмосфера в обществе, состояние гражданского общества, история страны, ее международный авторитет, геополитические интересы, архетип нации.

2. Мезофакторы – условия региона: традиции, культура, специфика производства, уклад, быт, национальные особенности, природно-климатические и социально-демографические условия; образ жизни.

3. Микрофакторы – малые социальные группы, среда сверстников, образовательные и культурно-массовые учреждения, семья, традиции, обряды, ритуалы и др. [2, с. 243].

Патриотическое воспитание школьников происходит на уроках, во внеурочной деятельности, на занятиях кружков, секций, в организациях дополнительного образования. Для этого педагоги применяют различные педагогические технологии и методы, и одним из современных интерактивных педагогических технологий является метод проектов, или проектная деятельность. Данный метод не является таким уж и новым в мировой педагогике. Еще Дж. Дьюи начал раскрывать его как метод проблемного обучения, когда перед учеником ставилась проблема, которая близка и интересна для него, и он решал ее благодаря имеющимся у него жизненному опыту и знаниям. Учитель в данном случае выступал как координатор-помощник, который мог подсказать ученику, какими источниками информации можно воспользоваться, или просто направить его деятельность в нужное русло. Со временем данный метод претерпевал некую эволюцию. Так, благодаря С.Т. Щацкому и его коллегам данный метод получил широкое распространение в образовательном процессе советской школы.

Проектная деятельность оказывается весьма кстати, когда речь заходит о патриотическом воспитании школьников, поскольку основным тезисом данного метода является следующий: «все, что я познаю, я знаю, для чего это мне надо и где и как я могу эти знания применить». Так, например,

воспитывая в младших школьниках чувство патриотизма, гражданственности, причастности к отчизне, в своей педагогической практике мы активно используем данный метод. Начинается вовлечение детей в этот вид деятельности с просмотра видеоролика «Повзрослели они до поры» о симферопольских школьниках, которые, изучив различные документы Великой отечественной войны, смогли создать проект о детях-героях, отдавших жизнь за чистое небо над головой. Сильные эмоции, подобные тем, которые вызвал у младших школьников этот ролик, способны пробудить патриотические чувства, способствовать появлению мотивации к деятельности – ребятам после просмотра сразу же захотелось продолжить затронутую в фильме тему, чтобы сохранить память о той страшной войне. На практике мы еще раз могли убедиться в том, что «мышление у учащихся младших классов развивается от эмоционально-образного к абстрактно-логическому. К.Д. Ушинский напоминал: «дитя мыслит формами, красками, звуками, ощущениями вообще», что открывает перед педагогами широчайшие перспективы для активного культурно-эстетического развития ребенка в начальной школе, правильная организация которого благотворно влияет на процесс патриотического воспитания». [1]

Таким образом младшими школьниками при педагогическом сопровождении учителя был создан групповой проект «Сохраним в памяти», разделенный на несколько этапов:

1. Подготовительный: на этом этапе школьники разделили между собой обязанности, определили основную цель и задачи проекта, начали активные поиски информации о детях войны.

2. Основной: на этом этапе вся найденная информация структурировалась, было принято решение создать классную книгу «Сохраним в памяти», в которую школьники совместно с родителями и учителем добавляли фото детей-героев и основную информацию по ним, а также собственные мини-сочинения, рисунки.

3. Заключительный: на этом этапе обучающиеся дорабатывали книгу, делали совместные выводы по получившемуся проекту, обсуждали возникшие трудности и результаты деятельности.

Данную работу, безусловно, необходимо продолжать, так как она формирует аксиосферу каждого обучающегося, мотивирует детей на активную исследовательскую и практическую деятельность на благо своей семьи, школы, малой родины и всей страны.

Список литературы

1. Арябкина, И.В. Культурно-эстетические контексты патриотического воспитания в современных условиях // В сборнике: Современные технологии в дошкольном образовании: реалии и перспективы. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Ульяновский государственный

педагогический университет имени И.Н. Ульянова. – Ульяновск : Издатель Качалин Александр Васильевич, 2015. – С. 6 – 13.

2. Мудрик, А.В. Введение в социальную педагогику / А.В. Мудрик – М. : МПСИ, 2009. – 364 с.

3. Полат, Е.С. Новые педагогические и информационные технологии в системе образования / Е.С. Полат. – М. : Академия, 2010. – 368 с.

4. Райзберг, Б.А. Современный социоэкономический словарь / Б.А. Райзберг. – М. : Инфра - М, 2012. – 360 с.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция 1

Этатизм как мировоззренческая и цивилизационная концепция русского общества

1. <i>Волков М. П.</i> (Ульяновск, УлГТУ) Патриотизм и этатистская модель государства: точки напряжений	4
2. <i>Гильмутдинова Н. А.</i> (Ульяновск, УлГТУ) Государственная безопасность и информационное самоопределение	10
3. <i>Сигонин А. В.</i> (Ульяновск, УлГТУ) Современный этатизм	16
4. <i>Смыслов В. В.</i> (Ульяновск, УлГТУ, КЭИ) Русская цивилизация, ее контуры и факторы развития	18
5. <i>Стадлер Т. М.</i> (Ульяновск, УлГТУ) Патриотизм как фактор формирования социокультурной идентичности новых поколений	24
6. <i>Тамарова Ю. В.</i> (Ульяновск, УлГТУ) Этатизм как процесс взаимодействия человека и государства в России	28

Секция 2

Всеобщая и военная история как факторы патриотического воспитания молодежи и населения

1. <i>Афанасьев А. Н., Новикова О. Д., Савкина М. В.</i> (Ульяновск, УлГТУ) Формирование системы непрерывного патриотического воспитания детей и молодежи	32
2. <i>Даллакян Т. Е., Телегин С. Н.</i> (Ульяновск, МБОУ СШ №10; Ульяновск, Центр профессиональной подготовки УМВД России по Ульяновской области) Театрализованная военно-историческая игра-представление событий 1943 года «Бой за Синявинские высоты»	37
3. <i>Демчура С. С.</i> (Челябинск, ЮУрГГПУ (ЧГПУ)) Нравственно-экономическая ответственность как важная составляющая патриотического воспитания молодежи	46

4. <i>Дмитриева Е. Ю.</i> (Челябинск, ЮУрГГПУ (ЧГПУ)) Теоретический аспект проблемы формирования патриотизма подрастающего поколения посредством организации образовательной среды	52
5. <i>Ельников В. Ф., Хмелевской Р. Р.</i> (Ульяновск, УГСВУ МО РФ) Патриотическое воспитание как элемент воспитательной работы в Ульяновском гвардейском суворовском военном училище	57
6. <i>Ефимова О. А.</i> (Ульяновск, УГСВУ МО РФ) Благотворительная деятельность в Симбирской губернии в годы Первой мировой войны	62
7. <i>Илюшин А. С.</i> (Ульяновск, СОБР Управления Росгвардии по Ульяновской области) Возрастные особенности восприятия и понимания патриотизма у детей и подростков	69
8. <i>Лачугина Ю. Н., Ковдря А. В.</i> (Ульяновск, УГСВУ МО РФ) Опыт военно-патриотического воспитания обучающихся Ульяновского гвардейского суворовского военного училища	74
9. <i>Писарев М. С.</i> (Ульяновск, УлГТУ, Ульяновская Городская Молодёжная Дума) Пути привлечения молодёжи к изучению истории Великой Отечественной войны. Практика Ульяновской Молодёжной Думы в области патриотического воспитания	78
10. <i>Русаков М. Д.</i> (Ульяновск, УлГТУ) Исторические выставки и экскурсии как часть патриотического воспитания современной молодёжи	85
11. <i>Семенова Н. Н.</i> (Ульяновск, Ульяновский социально-педагогический колледж) Методическая разработка внеклассного мероприятия на тему «Памятники жертвам фашизма»	89
12. <i>Тихонова А. Ю.</i> (Ульяновск, УлГТУ) Персонификация процесса формирования личности как средство патриотического воспитания	100
13. <i>Хусаинова Д. Ф.</i> (Ульяновск, УлГТУ) Роль школьного музея в патриотическом воспитании (на примере Музея Шолмова)	111
14. <i>Чутина О. В.</i> (Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена) О патриотическом воспитании молодежи	115

15. Шмелькова И. И. (Ульяновск, Барыш, Барышский колледж – филиал УлГТУ) Гражданско-патриотическое воспитание: теория и опыт в системе среднего профессионального образования	119
---	-----

Секция 3

Патриотизм и интернационализм: теория, опыт и перспективы развития

1. Арпентьева М. Р. (Калуга, КГУ им. К.Э. Циолковского) Этатический легизм как мультикультурализм и юснугарализм как транскультурализм: на путях поиска модели отношений общества и государства	125
2. Белухина Н. Н., Шубович М. М., Белоногова Л. Н. (Ульяновск, УлГПУ) Подходы к моделированию процесса готовности студентов педагогического вуза к патриотическому воспитанию школьников	135
3. Блинкова О. В., Федоров В. Н., Хачатуров М. З., Чепурнова В. С. (Ульяновск, УлГПУ) Сетевые модели взаимодействия муниципальных образовательных систем в поликультурном регионе (на примере Ульяновской области)	140
4. Борисова М. А. (Ульяновск, УлГТУ) Патриотизм и национализм: теория, различия и перспективы развития	145
5. Галимова Л. Н. (Ульяновск, УИГА) Основные характеристики этнического предпринимательства как этносоциального явления	149
6. Полин А. К. (Ульяновск, УлГУ) Патриотизм как национальная идея современной России	152
7. Романов В. Н., Романова Н. А. (Ульяновск, УлГПУ; Ульяновск, МБОУ «Средняя школа №57 г. Ульяновска») Российский патриотизм и диалог культур ее народов	158
8. Романов В. Н. (Ульяновск, УлГПУ) Патриотизм как феномен консолидации общества	163
9. Федоров В. Н. (Ульяновск, УлГПУ) Локусы географических названий в поликультурном регионе как средство патриотического воспитания молодежи (на примере Симбирско-Ульяновского Поволжья)	183

Секция 4

Значение идеологических институтов в формировании идеологических, духовно-нравственных, религиозных, информационных и культурологических основ российского народа

1. *Арябкина И. В., Карусева В.*
(Ульяновск, УлГПУ)
Некоторые аспекты патриотического воспитания младших школьников посредством занятий музыкой 189
2. *Бодак Е. Ф.*
(Санкт-Петербург, ЛГУ им. А.С. Пушкина)
Гражданская идентичность как компонент формирования социального капитала детей-сирот 195
3. *Василенко В. А.*
(Украина, Сумы, Сумской филиал ХНУВД)
Роль языкового пространства в процессах глобализации общественного развития 200
4. *Глазкова Н. А.*
(Ульяновск, УГСВУ МО РФ)
«Юности честное зерцало или показание к житейскому обхождению» Петра I, его нравственно-воспитательное значение в условиях постмодернистского мировоззрения, гламуризации и виртуализации общества (построчный анализ текста) 207
5. *Дормидонтова Л. П.*
(Ульяновск, УлГПУ)
Формирование духовно-нравственных основ у детей дошкольного возраста 214
6. *Заббарова М. Г.*
(Ульяновск, УлГПУ)
Формирование осознания значимости региональной культуры в патриотическом воспитании обучающихся 223
7. *Кашичкина О. Н.*
(Ульяновск, Барыш, Барышский колледж – филиал УлГТУ)
Проблемы формирования личности в системе СПО на примере опыта работы Барышского колледжа – филиала УлГТУ 229
8. *Кислова С. А., Стародуб Е. В.*
(Ульяновск, МБДОУ Детский сад № 50 «Северянка»)
Воспитание любви к Родине у детей с нарушениями речи через ознакомление с творчеством русских поэтов 231
9. *Нестерова А. А.*
(Ульяновск, УлГПУ)
Роль дошкольного и начального общего образования в становлении экологического сознания граждан России 236

10. <i>Огурцова Н. С.</i> (Москва, РГУ им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)) Интерпретация теории обмена и сетевой теории в социальных установках и опыте личности	249
11. <i>Поликанова А. А.</i> (Ульяновск, УлГУ) Роль изобразительного искусства в формировании патриотического самосознания студента	253
12. <i>Савинова Л. Ю., Гончарова Н. А.</i> (Санкт-Петербург, РГПУ им. А.И. Герцена) Сформированность гражданской идентичности у современных младших школьников	259
13. <i>Спиридонова А. А., Запретилова Т. О.</i> (Ульяновск, УлГПУ) Особенности формирования патриотизма в начальной школе	264
14. <i>Спиридонова А. А., Кузьмина В. Н.</i> (Ульяновск, УлГПУ) Театральное искусство как средство формирования патриотизма в начальной школе	270
15. <i>Спиридонова А. А.</i> (Ульяновск, УлГПУ) Роль искусства в процессе формирования чувства патриотизма младших школьников	275
16. <i>Толубаев Ж. О.</i> (Киргизская Республика, Баткен, БГУ) Обоснование системы влияния народной педагогики на воспитание молодого поколения	281
17. <i>Хусаинова Д. Ф.</i> (Ульяновск, УлГТУ) Философия истории П. Я. Чаадаева	286
18. <i>Четкасова Е. В.</i> (Ульяновск, МБОУ «Мариинская гимназия») Воспитание патриотизма у младших школьников	292
19. <i>Шатирова Р. Р., Ахтариева Р. Ф.</i> (Республика Татарстан, Елабуга, Елабужский институт (филиал) ФГАОУ ВО КФУ) Формирование патриотизма студентов средствами музейной педагогики	298
20. <i>Якшамкина А. С.</i> (Ульяновск, МБОУ СШ № 61) Патриотическое воспитание младших школьников посредством проектной деятельности	302

Научное электронное издание
**Формирование российского патриотизма:
опыт интернационализма XX века и современный этатизм**
Международная научно-практическая конференция
(с элементами научной школы для молодежи)

(Россия, Ульяновск, 15 – 17 марта 2017 г.);
Сборник научных трудов

Под редакцией Романова В.Н., Афанасьева А.Н.

ЛР № 020640 от 22.10.97
Дата размещения на сайте 30.05.2017. Объем ЭИ: 3,27 Мб.
Заказ №495. ЭИ №924.

Ульяновский государственный технический университет,
432027, г. Ульяновск, ул. Сев. Венец, 32.
ИПК «Венец» УлГТУ, 432027, г. Ульяновск, Сев. Венец, 32.
Тел.: (8422) 778-113; e-mail: venec@ulstu.ru
venec.ulstu.ru

Интернет-сайт: <http://patr.ulstu.ru>
e-mail: conf-el@ido.ulstu.ru