

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Кафедра «История и культура»

ПАТРИОТИЗМ КАК ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ

**Международная научно-практическая конференция,
посвященная 250-летию со дня рождения Н.М. Карамзина**

г. Ульяновск, 12 мая 2016 г.

Сборник научных трудов

Ульяновск
УлГТУ
2016

УДК 94
ББК 63.3 я43
П 20

Оргкомитет конференции:
Петухов В.Б., Осипов С.В., Соснина Е.П., Вязьмитинов М.Н.,
Вязьмитинова И.П., Гуркин В.А., Камалова Р.Ш.,
Макаров Д.В., Петухова Т.В.

С.В. Осипов – ответственный за выпуск

Патриотизм как объединяющая национальная идея :
П 20 Международная научно-практическая конференция, посвященная
250-летию со дня рождения Н.М. Карамзина (г. Ульяновск, 12 мая
2016 г.) : сборник научных трудов / под ред. С.В. Осипова. – Ульяновск :
УлГТУ, 2016. – 217 с.

ISBN 978-5-9795-1542-7

В сборнике представлены результаты научной работы профессорско-преподавательского состава, аспирантов, магистрантов и студентов Ульяновска, Саратова, Уфы, Воронежа, Ставропольского края, Краснодарского края, а также Казахстана, Таджикистана, КНР. Представленные статьи отражают различные аспекты патриотизма: исторические, духовно-нравственные, культурные, философские и т.д.

УДК 94
БК 63.3 я43

ISBN 978-5-9795-1542-7

© Колл. авторов, 2016.
© Оформление. УлГТУ, 2016.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|-----------------------|----------|
| ВВЕДЕНИЕ | 8 |
|-----------------------|----------|

РАЗДЕЛ 1. ОСМЫСЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА РОССИИ КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

| | |
|---|-----------|
| Петухов В.Б. Роль Н.М. Карамзина в формировании российского национально-исторического самосознания | 9 |
| Гуркин В.А. О возникновении замысла «Истории государства Российского» в «Письмах русского путешественника» Н.М. Карамзина | 14 |
| Лютов Л.Н. Патриотизм, национальная идея и векторы российского общественного развития | 19 |
| Шлыкова О.В., Шмыгина О.Н. История как определяющий фактор в патриотическом воспитании молодежи | 22 |
| Вязьмитинов М.Н. Наградная система России и патриотическое воспитание молодёжи | 26 |
| Иванов А.О. К вопросу о крестьянском партизанско-повстанческом движении в пределах Уфимской губернии в 1918 г. | 31 |
| Новожилова М.В. К вопросу о роли школьного учебника истории в формировании патриотических ценностей..... | 35 |
| Ушакова Е.И. Трудовой и боевой подвиг саратовских крестьян в годы Великой Отечественной войны как источник гражданско-патриотического воспитания молодежи..... | 39 |
| Связов М.С. Илья Старинов. Жизнь под девизом: «Патриотическое служение Отечеству» | 44 |
| Багаутдинова Ю.И. Патриотизм в советском спорте..... | 49 |

| | |
|--|-----------|
| Шаманова Д.Д. Жизнь гражданского населения в годы Великой Отечественной войны | 52 |
| Рязапов Г.М., Камалова Р.Ш. Муса Джалиль – певец свободы и патриотизма | 56 |
| Кошарный Н.С., Вязьмитинова И.П. Советские женщины-снайперы в годы Великой Отечественной войны | 60 |
| Куликова А.А., Петухова Т.В. Проявление патриотизма россиянами в Отечественной войне 1812 г. | 64 |
| Камалова Р.Ш., И.А.Прокофьев Патриотизм моряков-тихоокеанцев в битве крейсера "Варяг" при Чемульпо в 1904 г. | 67 |

РАЗДЕЛ 2. ФЕНОМЕН РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

| | |
|---|-----------|
| Акулова Э.А. Патриотическое воспитание молодежи в Шпаковском районе .. | 72 |
| Сидорова Г.П. Ценность патриотизма в контексте современной российской культуры | 76 |
| Вязьмитинова И.П. Воссоздание памятников архитектуры и патриотическое воспитание | 80 |
| Лысенко А.М. Спорт как катализатор патриотизма..... | 84 |
| Кривцов А.С. Основы патриотического воспитания российской молодёжи | 87 |

РАЗДЕЛ 3. ПАТРИОТИЗМ И МНОЖЕСТВЕННАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

| | |
|---|-----------|
| Гильмутдинова Н.А. Российская национально-культурная идентификация: вызовы современности и исторические традиции | 91 |
| Волков М.П. О достоинствах русского языка..... | 96 |

| | |
|--|------------|
| У Ли Хуа Как воспитать патриота? | 102 |
| Гуменчук О.Н., Петухова Т.В. Патриотизм и толерантность | 104 |
| Илямакова Е.А., Шиняева О.В. Особенности рекламы и PR в России как отражение социокультурной идентичности в профессиональной сфере ... | 109 |
| Осипов С.В. Воспитание чувства: Государственная дума о патриотизме в кино | 113 |

РАЗДЕЛ 4. СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА

| | |
|---|------------|
| Берковский В.А. Роль семьи в процессе первичной социализации личности | 119 |
| Лаврентьева Т.О. В огне, под пулями он шел, свое Отечество спасая | 124 |
| Камалова Р.Ш., Трухин М.В. Формирование семейных ценностей на примере туризма | 127 |
| Швердяков Я.А. Военная биография моего прадеда Георгия Кесарева | 131 |
| Никитин О.Т., Петухова Т.В. Воспитание патриотизма в казачьей среде | 134 |

РАЗДЕЛ 5. БИЗНЕС: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

| | |
|---|------------|
| Сулейманова М.А. Российская торговля в начале 20 в. | 138 |
| Афонин Д.С. Национальные интересы России в IT-сфере | 142 |
| Степанова О.П. Жизненная стратегия Павла Дурова, основателя крупнейшей российской социальной сети | 145 |
| Козлова Д.С. Сравнение крупнейших космических проектов 2003-16 гг. | 149 |

**РАЗДЕЛ 6.
РЕГИОНОВЕДЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО
ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ**

| | |
|---|------------|
| Ерохин А.О. Поисковая деятельность в Ульяновской области | 155 |
| Хасянов О.Р. Роль женщины-крестьянки в агитационно-пропагандистской деятельности в послевоенной колхозной деревне (по материалам Ульяновской области)..... | 159 |
| Чернов В.А. Ульяновское училище связи на службе Отечеству: к 80-летию со дня основания..... | 165 |
| Раджабов Э.Э., Вязьмитинова И.П. Патриоты Таджикистана на полях сражений Великой Отечественной войны | 170 |

**РАЗДЕЛ 7.
ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ
В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

| | |
|--|------------|
| Тронин В.Г. Качество образования как национальное достояние | 174 |
| Рыбышкова Т.С., Слепова О.М. Роль городских библиотек в формировании гражданской идентичности населения | 180 |
| Хусаинова Д.Ф., Вязьмитинова И.П. Роль школьного музея в патриотическом воспитании (на примере музея С. М. Шолмова)..... | 184 |
| Костина Н.С. Первые женщины-математики России | 187 |

**РАЗДЕЛ 8.
ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВАНИЯ
ПАТРИОТИЗМА**

| | |
|---|------------|
| Горшков Д.А. Патриотизм как русская идея | 191 |
| Балаклеец Н.А. Трансгрессивные аспекты войны (на материале трактата К. Клаузевица «О войне»)..... | 195 |

| | |
|--|------------|
| Петухова Т.В., Шишин С.А. Русский патриотизм как явление религиозного характера | 202 |
| Корнев В.А., Дедова О.М. Религиозные основания русского патриотизма .. | 207 |
| Белоусова Т.С., Петухова Т.В. Патриотизм в лирике Анны Ахматовой..... | 210 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 214 |
| ОБ АВТОРАХ..... | 215 |

ВВЕДЕНИЕ

Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Патриотизм как объединяющая национальная идея», посвященной 250-летию со дня рождения Н.М. Карамзина, включает статьи преподавателей и студентов гуманитарного факультета Ульяновского государственного университета, где собственно и состоялась конференция 12 мая 2016 г.

Также в данное издание включены материалы гостей конференции, представителей других вузов Ульяновска, равно как и ученых, преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Саратова, Уфы, Воронежа, Ставропольского края, Краснодарского края, Казахстана, Таджикистана и КНР. Представленные статьи отражают различные аспекты патриотизма: исторические, духовно-нравственные, культурные, философские и т.д.

Восемь разделов сборника представляют различные аспекты патриотизма: его исторические корни, духовно-религиозные основы, его проявления в семье и бизнесе, образовании и регионоведении.

Статьи печатаются в авторской редакции. Высказанные в текстах мнения отражают личную позицию авторов.

РАЗДЕЛ 1.
ОСМЫСЛЕНИЕ ИСТОРИЧЕСКОГО ОПЫТА РОССИИ
КАК ИСТОЧНИК ФОРМИРОВАНИЯ ПАТРИОТИЧЕСКИХ
ЦЕННОСТЕЙ

ПЕТУХОВ В.Б.

Ульяновский государственный технический университет

РОЛЬ Н.М. КАРАМЗИНА В ФОРМИРОВАНИИ РОССИЙСКОГО
НАЦИОНАЛЬНО-ИСТОРИЧЕСКОГО САМОСОЗНАНИЯ

Ключевые слова: национальное самосознание, либерализм, нравственность, историческое сознание, патриотизм

Аннотация. В статье рассматривается значение «Истории государства Российского» Н.М. Карамзина для формирования российского национального самосознания; непреходящее значение этого труда для современников Карамзина и следующих поколений.

PETUKHOV V.B.

Ulyanovsk State Technical University

N.M. KARAMZIN'S ROLE IN FORMATION
OF RUSSIAN NATIONAL AND HISTORICAL
CONSCIOUSNESS

Keywords: national consciousness, liberalism, morality, historical consciousness, patriotism, Nikolay Karamzin.

Abstract. Subject of the text is writer and historian Nikolay Karamzin, his role for Russian national consciousness, especially in his main work «History of Russian State».

Одним из наиболее важных рычагов формирования патриотизма является пробуждение интереса и любви к отечественной истории. Колоссальная объединяющая сила кроется в осознании сопричастности к историческому прошлому своей Родины. Возникновение и развитие этого чувства есть глубинный индикатор уровня национального самосознания личности и общества. В значительной мере историческое мироощущение постигается через знакомство с произведениями выдающихся творцов национальной культуры, в ряду которых в России одно из центральных мест занимает великий российский историк и писатель Н.М. Карамзин. Его «История государства Российского» в первой четверти XIX в. произвела настоящий переворот в национальном общественном самосознании. Когда были опубликованы первые 8 томов «Истории государства Российского», они сразу оказались в эпицентре общественного внимания. Трехтысячный тираж

был распродан за 25 дней. За небольшой промежуток времени Карамзин стал самым популярным и самым обсуждаемым писателем России. Его читали увлеченно, с неутоленным любопытством и азартом, читали государственные чиновники и литераторы, военные и священники, купцы и преподаватели, светские женщины, бретеры и щеголи, будущие декабристы и строгие консерваторы. В 1826 г. А.С. Пушкин вспоминал: «Это было в феврале 1818 г. Первые 8 томов «Русской истории» Карамзина вышли в свет. Я прочел их в моей постеле с жадностью и со вниманием. Появление сей книги (так и быть надлежало) наделало много шума и произвело сильное впечатление, 3000 экземпляров разошлись в один месяц (чего никак не ожидал и сам Карамзин) – пример единственный в нашей земле. Все, даже светские женщины, бросились читать историю своего отечества, дотоле им неизвестную. Она была для них новым открытием. Древняя Россия, казалась, найдена Карамзиным как Америка – Колумбом. Несколько времени ни о чем ином не говорили. Когда, по моему выздоровлению, я снова явился в свет, толки были во всей славе» [4, с.383].

Пушкинские воспоминания фиксируют взрыв общественного интереса к национальной истории, вызванный трудами Н.М. Карамзина. Однако отклики и впечатления современников не были однозначно восторженными. В адрес автора было высказано немало критики, в письмах, разговорах, дневниках развертывались жаркие споры по поводу, как мелких деталей, так и серьезных концептуальных положений автора.

Однако, какими бы ни были нападки на Карамзина, все его критики строили свои аргументы на базе текстов его исторических изысканий. Более того, «сам факт появления «Истории» воздействовал на течение их мысли. Теперь уже ни один мыслящий человек России не мог мыслить вне общих перспектив русской истории» [3, с.12].

В чем же кроется притягательная сила карамзинского изложения Отечественной истории, оказавшая столь сильное воздействие на его современников?

Основным побудительным мотивом, подвигнувшим Н.М. Карамзина к написанию «Истории государства Российского», вероятно, было стремление сформировать в российском обществе атмосферу единой исторической гражданственности, солидарной сопричастности к общим историческим корням. Добиться этой цели ему помог его незаурядный литературный талант. Как для писателя, для него было чрезвычайно важно не просто описать исторические факты, но заинтересовать читателя историческим прошлым своей страны, увлечь его в неизведанное, таящее неожиданные открытия, путешествие в глубины прошлых столетий. Именно этими качествами отличался его фундаментальный труд. Историки XVIII века В.Н. Татищев, М.М. Щербатов, И.Н. Болтин, М.В. Ломоносов, будучи первопроходцами отечественной историографии, оставались известны лишь в очень узких кругах просвещенного дворянства. Язык их сочинений был довольно тяжеловесным, насыщенным архаизмами, сложными для восприятия рядовой читающей

публики. Н.М. Карамзин совершил настоящий революционный переворот в образе и стиле изложения исторических материалов. «Историю государства Российского» буквально пронизывают морально-психологические нити повествования, связывающие фактологические нарративы. Не случайно на это обратил внимание В.О. Ключевский, отметивший, что «взгляд Карамзина на Историю строился не на исторической закономерности, а на нравственно-психологической эстетике» [1, с. 276]. Яркое, многоцветное, образное восприятие прошлого у Карамзина не просто предшествовало логическому, но предопределяло его интерпретацию. В то же время, нравственно заостренные художественно-исторические образы гораздо дольше удерживаются в сознании, чем логические доводы, вытесняемые позднее более аргументированными и критически обоснованными новыми историческими концепциями.

Следует отметить глубокий лиризм интерпретаций действий исторических личностей. Здесь Н.М. Карамзин остается верен себе как самому яркому представителю российского сентиментализма в художественной литературе. Личностный фактор в истории выступает для него основополагающим. С одной стороны, это обстоятельство объясняет особый интерес публики к историческому повествованию, представляющемуся на обыденном уровне в форме героико-эпического сказания. С другой стороны, оно открывает путь к субъективистским истолкованиям прошлого.

Интересной особенностью структурного построения «Истории государства Российского» является ее ритмический строй, который, несомненно, воздействовал на читательский интерес. Пульсация драматических событий с чередованием лирических отступлений, нравоучительных назиданий, радостных переживаний, нераскрытых недоуменных вопросов и патетической уверенности в прогрессивном развитии будущего – все это в какой-то мере отражало ритм человеческой жизни, и соответственно, закреплялось в общественном сознании.

Первый официальный российский историограф, назначенный на этот пост императором Александром I, Карамзин в главном труде своей творческой жизни опирался, прежде всего, на собственное личное мнение. Главенство этого принципа для него было незыблемо, оно касалось и оценки личностей, и оценки событий, оценки судеб государства. Оно выражало независимость в суждениях и выводах, твердость позиций и решений, верность собственным убеждениям. Личность, обладающая такими качествами, безусловно, вызывала уважение как со стороны почитателей, так и со стороны критиков.

Одной из причин широкого общественного интереса к «Истории» Карамзина в первой половине XIX в., возможно, следует считать театральнo-драматургический эффект его творений. В общественном мнении того времени ориентированность человека в театральной обстановке была критерием подобающего культурного уровня. Поэтому, обращение Н.М. Карамзина к драматургической форме исторического материала вполне закономерно.

В.О. Ключевский комментировал это следующим образом: «К[арамзин] смотрит на исторические явления, как смотрит зритель на то, что происходит на театральной сцене. Он следит за речами и поступками героев пьесы, за развитием драматической интриги, ее завязкой и развязкой. У него каждое действующее лицо позирует, каждый факт стремится разыгаться в драматическую сцену» [1, с. 274].

Богатство и разнообразие художественных приемов выражения и нравственных сентенций в композиционном и стилистическом оформлении его главного исторического труда позволили Н.М. Карамзину не только «открыть» для российского образованного общества ощущение национального исторического достоинства, но и способствовать развитию в массовом общественном сознании россиян атмосферы гражданственности и патриотизма.

Вместе с тем, следует признать, что художественное начало в карамзинском историческом мировосприятии доминировало над научным. Он ввел в научный оборот огромное количество печатных и рукописных архивных источников, но использовал их, в основном, иллюстративно, не подвергая приводимые материалы критическому анализу. Он не стремился к выяснению глубинных причинно-следственных связей, игнорировал существование определенных исторических закономерностей, не сопоставлял различные точки зрения, не уделял должного внимания социально-экономическим проблемам истории. Однако, Карамзин-историк до сих пор остается образцом бережного и скрупулезного отношения к фактам, строгого соблюдения достоверности, научной честности и профессиональной ответственности.

Стало привычным клише считать великого историографа убежденным апологетом самодержавия. Но социально-политические взгляды Карамзина не были столь категоричны. Парадоксальным образом в них переплетались как консервативные, так и либеральные тенденции, варьируя на протяжении всей его жизни. Воспитанный на идеалах Просвещения, воспринявший и впитавший в себя либеральные ценности Запада, он был разочарован теми социально-политическими и морально-нравственными метаморфозами, которые происходили в европейском обществе под влиянием Великой французской революции. Его шокировали и террор толпы, разбудивший низменные кровавые инстинкты, и разгул спекулятивной политической борьбы республиканцев, приведший к анархии и беспорядкам.

В этом отношении стабильность и уравновешенность российского самодержавия показали ему наиболее предпочтительной альтернативой политического развития, тем более, что либеральный курс молодого Александра I давал к этому серьезные основания. Однако глубокое изучение истории Ивана IV ужаснуло его потенциальными угрозами, таящимися в отдельных носителях самодержавной власти. В конце жизни Карамзин вновь ощутил полосу разочарований, так и не сумев ее преодолеть.

Величие Н.М. Карамзина-патриота проявилось не только в живописании героических страниц российского прошлого, но и в принципиальном правдивом освещении негативных трагических сторон отечественной истории. Он был уверен, что в этических оценках истории содержится живительный потенциал самоочищения, что вопросы моральной ответственности личности и нравственного смысла истории помогут его соотечественникам в будущем определить ориентиры дальнейшего прогрессивного развития.

Можно согласиться с мнением В.П. Козлова: «В национальной истории Н.М. Карамзин искал и находил примеры величия духа, созидания, истоки того патриотизма соотечественников, который помог сбросить иго ордынского завоевания и продемонстрировал свою нравственную силу перед угрозой потери национальной независимости в 1812 г. Находил и воспевал их, потому что верил, предугадывал: они еще послужат современникам и потомкам. Так же, впрочем, как находил и бичевал жестокость, варварство, национальную замкнутость и чванство, несправедливость, человеческие пороки и низменные страсти. Карамзин верит и старается передать веру читателю в то, что честь, добро, правда, справедливые законы, общественное благо восторжествуют в его Отечестве» [2, с.26].

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Ключевский В.О. Сочинения в 9 тт. – М.: Мысль, 1989. Т. 7.
- 2.Козлов В.П. Н.М. Карамзин – историк. // Н.М. Карамзин. История государства Российского. Кн. 4. Ключ, или алфавитный указатель, составленный П.М. Строевым. Сопроводительные статьи.– М.: Книга, 1988.
- 3.Лотман Ю.М. Колумб русской истории. // Н.М. Карамзин. История государства Российского. Кн. 4. Ключ, или алфавитный указатель, составленный П.М. Строевым. Сопроводительные статьи.– М.: Книга, 1988.
- 4.Пушкин А.С. Собрание сочинений в 6 т. – М.: Правда, 1969. Т. 6.
- 5.Осипов С.В. Записка «О древней и новой России Н.М. Карамзина» и её историческое значение // Социально-гуманитарные науки и авиация. Сборник материалов конференции, посвященной 20-летию кафедры гуманитарных и социальных дисциплин. – Ульяновск: УВАУГА, 2013.
- 6.Осипов С.В. Н.М. Карамзин о нравственных основах патриотизма // Патриотизм: история, современность, образ будущего. Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов. – Ульяновск: УлГТУ, 2015.

ГУРКИН В.А.

Ульяновский государственный технический университет

**О ВОЗНИКНОВЕНИИ ЗАМЫСЛА
«ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА РОССИЙСКОГО»
В «ПИСЬМАХ РУССКОГО ПУТЕШЕСТВЕННИКА»
Н.М. КАРАМЗИНА**

Ключевые слова: Н.М. Карамзин, историография, Просвещение, «История Государства Российского».

Аннотация. Рассматривается эпизод европейского путешествия Н.М. Карамзина, повлиявший на формирование замысла написания «Истории государства Российского»; а именно встреча с французским историком Пьером Шарлем Левеком. Рассматривается значение работ Левека в историографии, реакция на его работы в России и т.д.

GURKIN V.A.

Ulyanovsk State Technical University

**HOW AN IDEA OF «HISTORY OF RUSSIAN STATE» EMERGED
FROM «LETTERS OF RUSSIAN TRAVELLER»**

Keywords: Nikolay Karamzin, historiography, Enlightenment, «History of Russian State», Pierre Charles Lévesque.

Abstract. Episode of N. Karamzin's European travel in 1789 leads to creation of famous «History of Russian State».

Сегодня мы знаем Н.М. Карамзина прежде всего как видного историка государства Российского, тогда как для современников он был известен в первую очередь как блестящий литератор, создатель литературного русского языка, талантливый просветитель, взывающий к сердцам широкой публики. Не случайно, семья Языковых предложила создать в Симбирске памятник знаменитому земляку в виде публичной библиотеки. Как же произошел такой удивительный переход от литератора к историографу?

Отчасти ответ на этот вопрос можно обнаружить в карамзинских «Письмах русского путешественника», где он описывает посещение Парижской Академии и беседу с известным французским историком, автором книг по истории античности и эллинистического мира, Пьером Шарлем Левеком¹:

¹ Левек Пьер Шарль (Pierre Charles Lévesque) – историк; род. 12 марта 1736 г., ум. 12 мая 1812 г. в Париже. Он написал несколько брошюр, и из них "L'homme pensant" и "L'homme moral", – произведения не самостоятельные, но проводившие взгляды, общие всем энциклопедистам XVIII столетия и обратившие на него внимание Дидро, который и рекомендовал его имп. Екатерине II. В 1773 г. Левек был вызван в Петербург и получил место преподавателя в кадетском корпусе. Здесь он занимался изучением русского языка и читал исторические памятники, так как задумал писать историю России. В 1780 г. была готова его "Histoire de Russie"; Левек вернулся во Францию и издал свою книгу, которая

«Тут же узнал я Левека, Автора Российской Истории, которая хотя имеет много недостатков, однакожь, лучше всех других. Больно, но должно по справедливости сказать, что у нас до сего времени нет хорошей Российской Истории, то есть, писанной с философским умом, с критикою, с благородным красноречием. Тацит, Юм, Робертсон, Гиббон — вот образцы! Говорят, что наша История сама по себе менее других занимательна: не думаю; нужен только ум, вкус, талант. Можно выбрать, одушевить, раскрасить; и читатель удивится, как из Нестора, Никона и проч. могло вытти нечто привлекательное, сильное, достойное внимания не только Руских, но и чужестранцев. Родословная Князей, их ссоры, междоусобие, набеги Половцев, не очень любопытны: соглашаюсь; но за чем наполнять ими целые томы? Что не важно, то сократить, как сделал Юм в Английской Истории; но все черты, которые означают свойство народа Руского, характер древних наших Героев, отменных людей, происшествия действительно любопытныя описать живо, разительно. У нас был свой Карл Великий: Владимир — свой Лудовик XI: Царь Иоанн — свой Кромвель: Годунов — и еще такой Государь, которому нигде не было подобных: Петр Великий. Время их правления составляет важнейшия эпохи в нашей Истории, и даже в Истории человечества; его-то надобно представить в живописи, а прочее можно обрисовать, но так, как делал свои рисунки Рафаэль или Микель Анджело. Левек, как Писатель, не без дарования, не без достоинств; соображает довольно хорошо, рассказывает довольно складно, судит довольно справедливо; но кисть его слаба, краски не живы; слог правильный, логический, но не быстрый. К тому же Россия не мать ему; не наша кровь течет в его жилах; может ли он говорить о Руских с таким чувством, как Руской? Всего же более не люблю его за то, что он унижает Петра Великого (если посредственный Французский Писатель может унижить нашего славного Монарха) говоря: *on lui a peut-être refusé avec raison le titre d'homme de Cénie, puisque, en voulant former sa nation, il n'a su qu'imiter les autres*

пользовалась большим успехом среди французов, до того времени не имевших вовсе истории нашего отечества. В 1783 г. к этому труду были прибавлены 2 т. "Histoire de différents peuples soumis à la domination des Russes", и во 2-м издании, в 1800 г., история России была продолжена до императ. Екатерины II. Первое издание было переведено в 1787 г. на русский язык. Труд свой Левек написал насколько мог добросовестно; он основательно познакомился с доступными ему памятниками; но когда он писал его, он не был еще истинным ученым, ему были еще до известной степени чужды критические приемы, его исторические взгляды и суждения о событиях русской истории, особенно о их причинах, иногда наивны; труд Левека уже давно имеет лишь исторический интерес. Но в то время хотя бы самое поверхностное знание русской истории было столь необычно, что выдвигало обладавшего им в разряд заметных ученых; Левек же продолжал работать, переводил классиков, занимался историею искусства — между прочим, совместно с Watelet составил "Dictionnaire des arts", вошедший в "Encyclopédie méthodique"; все это открыло ему в 1789 г. двери французской Академии надписей и изящных искусств и доставило место профессора истории и морали в Королевской коллегии. Из сочинений его на русский язык, кроме истории, переведен еще "Человек размышляющий" (2 части, Москва, 1803 г.)». Б. Гласко. Левек // Русский биографический словарь Половцова. Т. 10. СПб., 1914. С. 125-126.

peuples. Я слышал такое мнение даже от Руских, и никогда не мог слышать без досады. Путь образования или просвещения один для народов; все они идут им в след друг за другом. Иностранцы были умнее Руских: и так надлежало от них заимствовать, учиться, пользоваться их опытами. Благоразумно ли искать, что сыскано? Лучше ли б было Руским не строить кораблей, не образовать регулярного «войска», не заводить Академий, фабрик, для того, что все это не Рускими выдуманно? Какой народ не перенимал у друга? и не должно ли сравняться, чтобы превзойти? «Однакожь, говорят, на что подражать рабски? На что перенимать вещи, совсем ненужныя?» Какая же? Речь идет, думаю, о платье и бороде. Петр Великий одел нас по-Немецки для того, что так удобнее; обрил нам бороды для того, что так и покойнее и приятнее. Длинное платье не ловко, мешает ходить.... «Но в нем теплее!»... У нас есть шубы... «За чем же иметь два платья?»... За тем, что нет способа быть в одном на улице, где 20 градусов мороза, и в комнате, где 20 градусов тепла. Борода же принадлежит к состоянию дикого человека; не брить ее то же, что не стричь ногтей. Она закрывает от холоду только малую часть лица: сколько же неудобности летом, в сильной жар! сколько неудобности и зимою, носить на лице иней, снег и сосульки! Не лучше ли иметь муфту, которая греет не одну бороду, но все лицо? Избирать во всем лучшее, есть действие ума просвещенного; а Петр Великий хотел просветить ум во всех отношениях. Монарх объявил войну нашим старинным обыкновениям во первых для того, что они были грубы, недостойны своего века; во вторых и для того, что они препятствовали введению других, еще важнейших и полезнейших иностранных новостей. Надлежало, так сказать, свернуть голову закоренелому Рускому упрямству, чтобы сделать нас гибкими, способными учиться и перенимать. Если бы Петр родился Государем какого нибудь острова, удаленного от всякого сообщения с другими государствами, то он в природном великом уме своем нашел бы источник полезных изобретений и новостей для блага подданных; но рожденный в Европе, где цвели уже Искусства и Науки во всех землях, кроме Руской, он должен был только разорвать завесу, которая скрывала от нас успехи разума человеческого, и сказать нам: «смотрите; сравняйтесь с ними, и потом, если можете, превзойдите их!» Немцы, Французы, Англичане, были впереди Руских по крайней мере шестью веками. Петр двинул нас своею мощною рукою, и мы в несколько лет почти догнали их. Все жалкия Иеремиады об изменении Руского характера, о потере Руской нравственной физиогномии, или не что иное как шутка, или происходят от недостатка в основательном размышлении. Мы не таковы, как брадатые предки наши: тем лучше! Грубость наружная и внутренняя, невежество, праздность, скука были их долею в самом вышшем состоянии: для нас открыты все пути к утончению разума и к благородным душевным удовольствиям. Все народное ничто перед человеческим. Главное дело быть людьми, а не Славянами. Что хорошо для людей, то не может быть дурно для Руских; и что Англичане или Немцы изобрели для пользы, выгоды человека, то мое,

ибо я человек! Еще другое странное мнение. Il est probable, говорит Левек, que si Pierre n'avoit pas régné, les Russes seroient aujourd'hui ce qu'ils sont; (Если бы Петр и не царствовал, возможно, что русские были бы сегодня теми, каковы они ныне) то есть: хотя бы Петр Великий и не учил нас, мы бы выучились! Каким же образом? сами собою? но сколько трудов стоило Монарху победить наше упорство в невежестве! Следственно Русские не расположены, не готовы были просвещаться. При Царе Алексее Михайловиче жили многие иностранцы в Москве, но не имели никакого влияния на Руских, не имел с ними почти никакого обхождения. Молодые люди, тогдашние франты, катались иногда в санях по Немецкой слободе, и за то считались вольнодумцами. Одна только ревностная, деятельная воля и беспредельная власть Царя Русского могла произвести такую внезапную, быструю перемену. Сообщение наше с другими Европейскими землями было очень не свободно и затруднительно; их просвещение могло действовать на Россию только слабо; и в два века по естественному, непринужденному ходу вещей, едва ли сделалось бы то, что Государь наш сделал в 20 лет. Как Спарта без Ликурга, так Россия без Петра не могла бы прославиться»[3, с.252-255].

Имя Левека почти неизвестно для широкой публики, тем более интересно было узнать, что он приехал в Россию по рекомендации Дидро, прожил здесь более семи лет, за это время основательно изучил русский язык и собрал большое количество документов, на основе которых подготовил не только четырехтомную «Историю России», но и подробное исследование разных национальностей, проживающих на российской территории в то время: «Histoire de différents peuples soumis à la domination des Russes»¹.

Интересно, что вскоре после выхода в свет его «Истории России» Екатерина II, очень болезненно восприняв этот вариант истории, решила написать в ответ критическое сочинение, поскольку «выходят на чужестранных языках книги под именем Истории Российской, кои скорее именовать можно сотворениями пристрастными, ибо каждый лист свидетельством служит, с какою ненавистью писан, каждое обстоятельство в превращённом виде не токмо представлено, но к оным не стыдились прибавить злобные толки»[2].

Как замечает В. Андреев: «В своём письме к М. Гримму она пошла ещё дальше: «Это выйдет противоядием негодникам, унижающим российскую историю, каковы Леклерк и учитель его Левек, оба скоты и, не прогневайтесь, скоты скучные и глупые» [1].

Кроме того, в воспоминаниях Ш. Массона есть такое объяснение ненависти Екатерины к сочинению Левека: «Лучшая история России – это, бесспорно, история Левека. Екатерина ненавидела это сочинение, как и труд аббата Шаппа, и задала себе огромную работу, справляясь с древними хрониками, чтобы отыскать какие-нибудь недочеты и ошибки у этого

¹ Переведенную и изданную в Институте этнологии и антропологии им. Миклухо-Маклая: П.-Ш. Левек. История народов, подвластных России. Пер. Л. Сахибгареевой. СПб., 2016.

уважаемого историка. И всё потому, что он двадцать лет назад имел мужество намекнуть, что Екатерина была убийцей Петра III и Ивана»[2].

Любопытно, что здесь Карамзин стоит на типичной для эпохи Просвещения позиции непрерывного поступательного развития человеческого разума, где национальные особенности рассматриваются лишь как часть общечеловеческого развития разума. Со временем, как отмечает Ю.М. Лотман: «...позиция Карамзина коренным образом изменилась: его стало интересовать именно своеобразие исторического пути России в общем движении человечества к просвещению».

Показательно в этом отношении то, что, прослушав посвященные разгрому Новгорода главы «Истории» Карамзина, А.И. Тургенев подчеркнул совсем не сходство Ивана IV с Людовиком XI, а черты национального своеобразия в его характере: «Истинно Грозный, тиран, какого никогда ни один народ не имел <...> представлен нам с величайшею верностью и точно русским, а не римским тираном»[4, с.656].

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев В. История Древней Руси в освещении французских историков 2-й половины XVIII в. [Электронный ресурс] – <http://suzhdenia.ruspole.info/node/2607>
2. Гласко Б.. Левек // Русский биографический словарь Половцова. Т. 10. СПб., 1914.
3. Карамзин Н.М. Письма русского путешественника. Л., 1984. [Электронный ресурс] – http://rvb.ru/18vek/karamzin/3prp_lp/toc.htm
4. Лотман Ю. Комментарии // Н.М. Карамзин. Письма русского путешественника. Л., 1984. [Электронный ресурс] – http://rvb.ru/18vek/karamzin/3prp_lp/toc.htm
5. Гуркин В.А. «Что есть сын Отечества?» (Александр Радищев о патриотизме) // Патриотизм: история, современность, образ будущего Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов. В 2 частях. Ульяновск: УлГТУ, 2015.
6. Осипов С.В. Записка «О древней и новой России Н.М. Карамзина» и её историческое значение // Социально-гуманитарные науки и авиация. Сборник материалов конференции, посвященной 20-летию кафедры гуманитарных и социальных дисциплин. – Ульяновск: УВАУГА, 2013.

ЛЮТОВ Л.Н.

Ульяновский филиал Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ

ПАТРИОТИЗМ, НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ И ВЕКТОРЫ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ

Ключевые слова: патриотизм, национальная идея, либеральная и консервативная доктрины, российское общество

Аннотация. Амбивалентный характер патриотизма и российской национальной идеи. Либеральная и консервативная доктрины и процессы либерализации и этакратизации в российском социуме. Актуальность выбора современным российским обществом аспекта национальной идеи (консервативный, либеральный) и патриотизма (государственный (мобилизационный), гуманистический).

LYUTOV L.N.

Ulyanovsk branch of The Russian Presidential Academy
of National Economy and Public Administration

PATRIOTISM, NATIONAL IDEA AND VECTORS OF RUSSIAN SOCIAL DEVELOPMENT

Key words: patriotism, national idea, liberal and conservative doctrine, Russian society.

Abstract. Ambivalent nature of patriotism and the Russian national idea. Liberal and conservative doctrine and liberalization and etakratization in Russian society. The relevance of the choice of modern Russian society aspect of the national idea (conservative, liberal) and patriotism (state (mobilization), humanist).

*... Чем я сильнее люблю свою страну,
Тем больше государство ненавижу.
(поэт А.П. Тимофеевский)*

Существует много различных трактовок понятия «патриотизм». Так или иначе, в понятие «патриотизм» входит и любовь к родине, и преданность своему отечеству, и стремление служить его интересам, и готовность к его защите вплоть до самопожертвования. Однако в российской идеолого-политической и социокультурной практике идея патриотизма обрела амбивалентный характер. Нередко любовь к родине подменялась любовью к государству и носила мобилизационный характер (как это было в 1914 и 2014 гг.). Этатистский патриотизм в различной риторике (лояльность к государству, империи, партии-государству, гордость военной мощью державы, ее геополитическими «успехами») противостоял патриотизму, понимаемому как гордость за гуманистический потенциал своего общества (во всех его сферах), возникшему в ходе неоднозначного исторического пути, за его вклад в мировую культуру, понимаемому как умение видеть и преодолевать все то,

что препятствует развитию этого потенциала, при наличии которого только и возможно наиболее полное раскрытие личности, ее самореализация.

Амбивалентный характер носит и российская национальная идея в целом. Начиная с XVIII столетия, она строилась на фундаменте либо либеральной, либо консервативной доктрин. К основным компонентам классического либерализма обычно относят свободу индивида от излишних ограничений со стороны государства. Государство – «ночной сторож». Оно не вмешивается ни в экономическую, ни в социальную жизнь общества, а лишь организует его основы – свободу конкуренции, рынок, единые формально-юридические права граждан, индивидуальные свободы. Существенное отличие неолиберализма от классического либерализма – заключается в обосновании идеи социальной направленности деятельности государства. Основные ценности консерватизма – приоритет государства над интересами отдельных групп и индивидов; сильное, иерархически выстроенное государство.

Либеральная и консервативная доктрины в российском общественном сознании отражали происходившие в российском социуме процессы либерализации и этакратизации, процессы которые вели к утверждению в нем элементов «либеральной» (от лат. *liber* – свободный) и «этакратической» (от франц. *etat* – государство и греч. *krateia* – сила, власть, господство) общественных систем.

В истории человечества, в соответствии с нелинейным подходом (известны и цивилизационный, и линейный подходы, а в рамках последнего существуют теории – формационная и модернизации) [1], существует два основных типа социумов. В терминах XVIII столетия – Восток и Запад. Билинейность исторического процесса подкрепляется и с иных методологических позиций. В соответствии с таким междисциплинарным направлением, как синергетика (изучает самоорганизующиеся системы любой природы, в том числе и общественные), социальные системы могут быть двух типов: открытые – «либеральные» и закрытые – «этакратические». Крайняя форма этакратической системы – «тоталитарная» – появляется в XX веке (ее основные типы – коммуно-советская, корпоративно-фашистская, национал-социалистическая, исламо-фундаменталистская).

В российском социуме естественно-исторические процессы приводили к формированию в нем элементов демократических социально-политических и экономических отношений. Достаточно вспомнить общинно-полицную социальную систему Древней Руси, республиканско-вечевую форму правления Северо-Западной Руси, купеческие корпорации, Земские соборы начала XVII века, не пресекавшиеся представительские структуры на низовом уровне (сотни, слободы, сельские и волостные сходы, существовавшие и до Орды, и при ней) и прочее. Однако их становление затруднялось процессом централизации собственности, управления, власти.

Этому способствовали следующие факторы. Природно-климатический: короткий вегетативный период для созревания сельскохозяйственных культур и

как результат - нехватка прибавочного продукта, необходимость его концентрации [2]. Геополитический: татаро-монгольское нашествие, необходимость противостояния Орде, Великому княжеству Литовскому. Конфессиональный: православное христианство, с его «государственной» церковью и меньшей, по сравнению с другими ветвями христианства, значимостью земной жизни, сниженной в результате этого социальной активностью личности.

Взаимодействие процессов формирования элементов «либеральной» и «этакратической» систем выразилось в идейных исканиях российских элит (два пути или третий – особый), в реформах, направленных на экономическую модернизацию, в основе которой было утверждение рыночных отношений [3], и контрреформах, способствовавших усилению централизации в хозяйственном и политическом механизме российского общества.

Вплоть до 1917 г. основы самоорганизующейся системы в нем так и не сформировались (недостаточно развитые рыночные элементы с высокой степенью государственного вмешательства в экономике, сильная централизация со слабыми демократическими элементами в политике). В последующие годы приход к власти коммунистической партии, выражавшей по сути этакратическую тенденцию, приводит, с одной стороны, к радикальному разрушению всего того, что могло позволить сформироваться механизму самоорганизации и саморегуляции, а с другой – к усилению процессов централизации. В российском обществе происходит форсированное становление крайней формы этакратической системы – «тоталитарной».

В последующем, несмотря на частичную либерализацию коммуно-советской тоталитарной системы (КСТС): ограниченный допуск в экономику элементов рыночной системы в годы НЭПа, а также ее модернизации: первая – некоторая децентрализация экономической и политических сфер 1950-х – конца 1960-х гг., вторая – попытка демократизации в экономической и политической сферах в середине 1980-х – 1991 гг., и наконец, либерализацию КСТС в 1992 – начале 2000-х гг., которая затронула в отличие от 1920-е гг. не только сферу экономики, но и политики, трансформация советской системы (тоталитарной) 1985-2000 гг. завершилась переходом к этакратическому социуму.

В наши дни, как и до октября 1917 г., перед российским обществом два вектора развития: либеральный и тоталитарный. Отсюда важность выбора соответствующего аспекта национальной идеи – консервативного или либерального, патриотизма – государственного (мобилизационного) или гуманистического.

ЛИТЕРАТУРА

1. Подробнее см.: Крадин Н.Н. Проблемы периодизации исторических макропроцессов // История и математика: Модели и теории. М., 2008.
2. Милов Л.В. Природно-климатический фактор и особенности российского исторического процесса // Вопросы истории. 1992. № 4.
3. Рязанов В.Т. Реформы и циклы модернизации российской экономики // Российский экономический журнал. 1992. № 10.

ШЛЫКОВА О.В., ШМЫГИНА О.Н.

Саратовский государственный аграрный университет
имени Н.И. Вавилова

ИСТОРИЯ КАК ОПРЕДЕЛЯЮЩИЙ ФАКТОР В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ МОЛОДЕЖИ

Ключевые слова: патриотизм, государственная политика, воспитание, гражданин, роль истории, народное ополчение.

Аннотация. В статье дается анализ государственной политики в сфере патриотического воспитания. Рассказывается о работе по популяризации истории, в частности истории края и его героях.

SHLYKOVA O.V., SHMYGINA O.N.

Saratov State University of Agriculture

HISTORY AS DEFINING FACTOR IN PATRIOTIC EDUCATION OF YOUNG PEOPLE

Keywords: patriotism, public policy, education, citizen, role of history, a people's militia.

Abstract. Analysis of the state policy in the sphere of Patriotic education, modern efforts to promote history, particularly the local history and its heroes.

За последние годы в России были предприняты ряд действий по укреплению и развитию системы патриотического воспитания граждан Российской Федерации. С 2001 по 2015 год были реализованы три государственные программы по патриотическому воспитанию: «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2001–2005 годы», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2006–2010 годы», «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011–2015 годы».

Патриотическое воспитание представляет собой систематическую и целенаправленную деятельность органов государственной власти, институтов гражданского общества и семьи по формированию у граждан высокого

патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга и конституционных обязанностей по защите интересов Родины [1, с.1]

Патриот – это человек, который горячо любит Родину, трудится на её благо, приумножает её богатства, а если понадобится, он должен быть готов встать на её защиту, в том числе с оружием в руках. Патриотизм проявляется в поступках и деятельности человека. Зарождаясь из любви к своей малой Родине, патриотические чувства, пройдя через целый ряд этапов на пути к своей зрелости, поднимаются до общегосударственного патриотического самосознания, до осознания любви к Родине, к своему Отечеству.

В 2013–2014 годах проведен мониторинг деятельности субъектов Российской Федерации по гражданско-патриотическому и духовно-нравственному воспитанию. Основными задачами исследования стали анализ ситуации в системе патриотического воспитания, внедрение современных форм, методов и средств воспитательной работы, развитие материально-технической базы системы патриотического воспитания.

Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016– 2020 годы» разработана с учетом полученного за последние годы опыта воспитательной работы, знаний и традиций по патриотическому воспитанию граждан с учетом гарантии обеспечения российской гражданской идентичности, непрерывности воспитательного процесса, направленного на формирование российского патриотического сознания в сложных условиях экономического и геополитического соперничества. Программа направлена на все социальные и возрастные группы российского общества. Мероприятия Программы объединены в следующие разделы:

- научно-исследовательское и научно-методическое сопровождение патриотического воспитания граждан;
- совершенствование форм и методов работы по патриотическому воспитанию граждан;
- военно-патриотическое воспитание детей и молодежи, развитие практики шефства воинских частей над образовательными организациями;
- развитие волонтерского движения как важного элемента системы патриотического воспитания молодежи;
- информационное обеспечение патриотического воспитания граждан.

Задачами Программы являются:

- развитие научного и методического сопровождения системы патриотического воспитания граждан;
- совершенствование и развитие успешно зарекомендовавших себя форм и методов работы по патриотическому воспитанию с учетом динамично меняющейся ситуации, возрастных особенностей граждан и необходимости активного межведомственного, межотраслевого взаимодействия и общественно-государственного партнерства;

- развитие военно-патриотического воспитания граждан, укрепление престижа службы в Вооруженных Силах Российской Федерации и правоохранительных органах, совершенствование практики шефства воинских частей над образовательными организациями и шефства трудовых коллективов, бизнес-структур, районов, городов, областей, краев и республик над воинскими частями (кораблями);
- создание условий для развития волонтерского движения, являющегося эффективным инструментом гражданско-патриотического воспитания;
- информационное обеспечение патриотического воспитания на федеральном, региональном и муниципальном уровнях, создание условий для освещения событий и явлений патриотической направленности для средств массовой информации [1, с. 3].

Одной из важнейших особенностей переломных периодов общественного развития является возрастание воспитательной роли истории. К ней обращаются за тем, чтобы осмыслить пройденный путь, критически оценить его, найти ответы на вопросы сегодняшнего дня и определить перспективы развития. В историческом прошлом новые поколения стремятся выявить достоинства и недостатки, найти причины возникших трудностей и противоречий.

Интерес к истории тесно связан с необходимостью устранения несправедливостей, имевших место в социально-политической, экономической и духовной сферах жизни народов нашей страны, восстановления в полном объеме исторической истины. Исторически сложилось так, что патриотизм в России — это национальная черта. Патриотическое воспитание молодёжи невозможно без наглядного примера. Всю нашу историю будущие воины воспитывались на примере подвигов былинных богатырей, а также реальных людей, героев, которых народ помнил столетиями — князей Святослава, Александра Невского и Дмитрия Донского, воевод Евпатия Коловрата, Кузьмы Минина и Дмитрия Пожарского. Образцом для подражания чуть позже стали Суворов и Кутузов, Нахимов и Ушаков, другие знаменитые наши военачальники и флотоводцы.

Яркое представление о патриотизме русского народа, о его гордости за свою страну дает «Слово о полку Игореве». Главная его идея — единство Руси, служение общенациональным интересам. Правда, единство Руси мыслится автором «Слова» в виде прекраснородного идеала союзных отношений всех русских князей на основе их доброй воли. Он понимает это единство в устоявшихся представлениях XII века. Он уже видит значение сильной княжеской власти, но стоит на позициях необходимости строго выполнять феодальные права, на которые опирались в своей борьбе не только сюзерены, но и вассалы.

На разных исторических этапах, в наиболее сложные для страны этапы народ поднимался в едином порыве на борьбу с внешней угрозой. В годы Отечественной войны 1812 года мирные горожане и селяне обоего пола и всех

возрастов, вооружившись, чем попало – от топоров до простых дубин – вступали в ряды партизан и ополченцев. Хотя царский Манифест от 6 июля учреждал народное ополчение только в шестнадцати губерниях, «Вся Россия пошла в поход» [2, с. 46]. Общая численность народного ополчения достигла четырехсот тысяч человек. Партизанские отряды действовали на всем театре военных действий. Именно этот патриотический подъем народных масс, удвоил силу русской армии.

Еще один яркий пример патриотического подъема – это борьба партизан в годы Великой Отечественной войны. Несмотря на развязанный террор, с начала войны на оккупированных территориях немцы столкнулись с ожесточенным сопротивлением. В мае 1942 года при Ставке Верховного главнокомандования был создан Центральный штаб партизанского движения. Общая численность партизанских отрядов, действовавших в годы Великой Отечественной войны, составляла около двух миллионов восьмисот тысяч человек. Деятельность партизан заключалась в разрушении работы вражеского тыла, велась разведка, данные которой передавались командованию вооруженных сил СССР. Народная память надолго сохранила образ врага, называя всех недоброжелателей именами захватчиков.

Ежедневный подвиг совершался народом в годы Великой Отечественной войны в тылу. Были созданы специализированные госпитали и отделения, где имелись кадры врачей-специалистов. С осени 1941 года только в Саратовской области было развернуто 6 госпиталей, а уже к июлю 1942 года их число достигло 69. Небывалый патриотизм в деле спасения раненых был проявлен врачами [3, с. 72].

На протяжении военных лет во всех без исключения областях советской науки шла напряженная работа по обеспечению фронта всеми необходимыми ресурсами для победы над врагом. Проявлением патриотизма была работа саратовских ученых во всех научных сферах. Кафедры Саратовского сельскохозяйственного института в тяжелейших условиях военного времени продолжали разработку направлений, которые имели оборонное и производственное значение [4, с. 52].

Простые люди, студенты, преподаватели и сотрудники Саратовского института механизации сельского хозяйства им. М.И. Калинина собрали в Фонд обороны страны 45 тысяч рублей [5, с. 64]

В настоящее время молодому поколению очень сложно найти жизненный ориентир. В потоке информации, которую они получают из средств массовой информации, сложно отделить истину от исторических вымыслов. Поэтому в рамках патриотического воспитания необходимо проводить работу по популяризации истории, в частности истории края и ее героев. На базе Саратовского государственного аграрного университета ведётся постоянная работа с молодёжью. Проводятся конференции, круглые столы, семинары. Особый интерес у студентов вызывают судьбы героев Великой Отечественной войны и Афганской войны, чья жизнь была связана с вузом. Именно жизнь

конкретных людей является примером истинного патриотизма, примером для будущих поколений.

ЛИТЕРАТУРА

1. Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016 - 2020 годы».

2. Троицкий Н.А. Россия в XIX веке / Н. Троицкий. – М. Высшая школа, 1999.

3. Шалаева С.С., Ножкина И.А. Становление госпитальной системы Саратовского Поволжья в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Саратов и аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны. К 70-летию Победы. – Саратов, 2015.

4. Шлыкова О.В. Научная работа сотрудников Саратовского сельскохозяйственного института в годы Великой Отечественной войны // Саратов и аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны. К 70-летию Победы. – Саратов, 2015.

5. Шмыгина О.Н. Трудные годы войны (о вкладе аграрных вузов Саратова в дело Победы) // Саратов и аграрные вузы в годы Великой Отечественной войны. К 70-летию Победы. – Саратов, 2015.

ВЯЗЬМИТИНОВ М.Н.

Ульяновский государственный технический университет

НАГРАДНАЯ СИСТЕМА РОССИИ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЁЖИ

Ключевые слова: патриотизм, ордена, медали, девальвация наград.

Аннотация. Герои, награждённые орденами, являются хорошим примером в патриотическом воспитании молодёжи. Наградная система России не всегда справедливо отмечала их подвиги. Конструктивная её критика - главная тема этой статьи.

VYAZMITINOV M.N.

Ulyanovsk State Technical University

MODERN RUSSIA'S AWARD SYSTEM AND PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH

Key words: Patriotism, orders, medals, awards devaluation.

Abstract. Awarded Heroes are the good example in the patriotic education of youth. Russia Award system was not always fair and adequate. Constructive criticism of the system - main theme of this article.

Можно ли использовать наградную систему нашей страны в качестве элемента патриотического воспитания подрастающего поколения? На первый взгляд сама постановка такого вопроса кажется странной. Конечно, можно и нужно использовать государственные регалии в воспитании молодых

патриотов. Ответ на поставленный вопрос может быть и несколько иным – использовать можно, но очень осторожно и продуманно.

Во-первых, нужно иметь в виду, что идеальных и «беспорочных» наградных институтов не бывает. Наша система (царская, советская, современная) орденов, медалей и знаков отличия изначально была подвержена девальвации, то есть статус самих знаков и тех, кого ими жаловали, менялся в сторону их уничтожения, а сам процесс награждения постепенно превращался в простую профанацию. Некоторые исследователи насчитывают только за послевоенный период три крупные девальвации наградной системы СССР [10], а за весь период существования наград их было еще больше.

Первое обесценивание наград состоялось после смерти Петра I, когда орден Св. Александра Невского, задуманный царём как высшая воинская награда, стал выдаваться и за другие «подвиги» (участие в дворцовом перевороте), а женский орден Св. Екатерины пожаловали сыну А.Д. Меншикова «за скромный и женский характер».

Вторая пертурбация случилась при Павле I. Он вообще смешал всю наградную систему в одну награду, сделав все ордена лишь степенями общего российского ордена. Таким образом, многие кавалеры, награждённые почётными регалиями, оказались лишь обладателями не очень высокой степени общего ордена. И в XVIII и в XIX вв. некоторые славные награды выдавались не за подвиги, а за простую выслугу лет. Были люди, которые не участвовали ни в одном сражении, но носили на груди орден Св. Георгия за «выслугу в офицерских чинах» [6, с. 47].

В годы Первой мировой войны наградную систему Российской империи «опустили» в третий раз, но теперь в чисто коммерческом плане. Традиция изготовления наградных знаков из драгоценных металлов была прервана. Некоторые знаки из-за нехватки золота и серебра стали изготавливать из жёлтого и белого металла, что сильно снизило статус наград, и они стали больше похожи на значки.

Четвёртая девальвация пришлась уже на советскую наградную систему. В конце Великой Отечественной войны Президиум Верховного Совета СССР Указом от 4 июня 1944 года ввел порядок награждения орденами и медалями военнослужащих Красной Армии за выслугу лет. Указ предусматривал награждение медалью «За боевые заслуги» за 10 лет безупречной службы, орденом Красной Звезды – за 15 лет, орденом Красного Знамени за 20 лет и орденом Ленина за 25 лет. За 30 лет предусматривалось повторное награждение орденом Красного Знамени. Награждения боевыми наградами за выслугу лет приняли массовый характер. Так, например, орден Красного знамени (один из самых почетных боевых орденов) за выслугу лет был вручен около 300 тысяч раз! Такие массовые награждения сильно снизили престиж почетных боевых наград. Поэтому в 1957 году было принято решение о прекращении награждения орденами и медалью «За боевые заслуги» за выслугу лет. Взамен им каждое из трех силовых ведомств (Министерство обороны СССР,

Министерство внутренних дел СССР и Комитет Государственной Безопасности СССР) единым указом от 25 января 1958 года учредило свою собственную ведомственную медаль «За безупречную службу».

В пятый раз награды значительно принизили в 1947 году, когда отменили наградные. Многие инвалиды, имея несколько орденов, получали орденские деньги, сравнимые, а иногда и превышающие пенсионные, и могли хоть как-то улучшить свои жизненные условия, а с отменой этих денег были приговорены к попрошайничеству на вокзалах и базарах.

Шестая девальвация была самая позорная. Чтобы как-то уменьшить возмущение фронтовиков при вручении Генеральному секретарю Л.И. Брежневу ордена Победы, девальвировали и наиболее почетный орден фронтовиков – орден Отечественной войны. Надо понимать, что «Орденом Отечественной войны» I и II степени по статусу награждался только тот, кто был действительно на передовой. В связи с 40-летием Победы Указом от 11 марта 1985 года был учрежден специальный тип знака ордена. Он вручался всем оставшимся в живых ветеранам Великой Отечественной войны. Было немало скандалов, когда фронтовики, ранее имевшие эти ордена с войны, отказывались получать «значок» и срывали их с тех, кто всю войну просидел в тылу.

В начале 90-ых гг. восьмая «оптимизация» наградного дела повторила ситуацию 1914 – 1917 гг. В новой России появились высокие награды, изготовленные из недорогих материалов. Если в царской России уважались права иноверцев, и им выдавались ордена без изображения христианских святых, а в СССР наградная символика была универсальна, поскольку представляла атеистическое государство, то в современной России все награды по своей форме чисто христианские, что при определённых обстоятельствах в многонациональной стране может вызвать конфликт.

Девятая «реформа» орденов и медалей прошла во время президентства Д.А. Медведева [3, с. 100-104]. Убрали «спящие» советские ордена и, изменив их дизайн на современный – крестообразный, вновь ввели их в наградную систему многоконфессиональной страны. Награды, имевшие привлекательный внешний вид, потерялись в общей массе похожих друг на друга знаков отличия. Одним из первых награждённых редким и в царское, и в советское время «обновлённым» орденом А. Невского стал председатель ЦИК В.Е. Чуров, очевидно, «за волшебство» во время выборной кампании 2012 гг. В этот же период прошли награждения восстановленными георгиевскими знаками. Это хороший пример для воспитания патриотов, но информация по этому событию очень скудная, а о награждённых вообще почти не упоминают. По-видимому, вручение столь почётных и редких наград было скорее желанием руководства вписать себя в историю, а не только отметить подвиг наших воинов. Во время афганской войны самой «ходовой» наградой был почётный, но не высокий по степени орден «Красная Звезда», а награждение орденом «Боевое Красное Знамя» было редкостью.

Очень внимательно нужно смотреть, если в качестве образца для подражания выбирают обладателя звания Героя. Простой опрос прохожих на улице Москвы показал, что люди крайне редко могут вспомнить имя хотя бы одного Героя России, тогда как имена многих Героев Советского Союза буквально у них на устах. Мнения о том, почему новое звание не стало аналогом своего предшественника, самые разные. Одни считают, что эта награда девальвировалась еще в советское время, когда ею награждались крупные государственные деятели; другие полагают, что звание героя, полученное в мирное время, просто не откладывается в памяти у людей; третьи винят в этом Чеченскую войну, отношение к которой в России весьма неоднозначное. Пантеон российских героев включает в себя довольно много людей, чьи действия вообще не имели никакого отношения к мужеству, проявленному в экстремальных ситуациях.

Как считает историк Ирина Карацуба, в отношении к высшей награде проявился «кризис национальной идентичности» россиян, которые до сих пор не смогли определиться, какой смысл вкладывается в словосочетание «Российская Федерация» [1].

Герои бывают разных уровней. Подвиг одних известен всем, а героизм других определено закрытыми указами. Снятый с позором со своей должности министр обороны РФ А. Сердюков незадолго до своих «героических дел» получил закрытым указом Золотую звезду Героя России. Сам же он делал всё, чтобы не дать это высокое звание лётчику-космонавту Максиму Сураеву, который провел на околоземной орбите полгода [9]. Иногда за получение звания героя нужно «приплачивать» (примерно 15 тыс. долларов) [4]. Современный золотой звездопад перекрыл все мыслимые и немыслимые пределы. За 25 лет существования России Звезду Героя получило больше людей, чем звание Героя Советского Союза за всю Великую Отечественную Войну и вплоть до окончания существования СССР [8].

В 2013 г. появилось звание «Герой труда Российской Федерации», очевидно, как ностальгия по советским временам. В условиях построения рыночной капиталистической экономики введение такой награды совершенно непонятно. Кроме того, это звание можно спутать с появившимся недавно званием-конкурентом «Герой труда Новой России». Это общественная награда, которую можно купить за 350 тыс. Получается, что человека, который обладает такой суммой ставят в один ряд с такими людьми, как Юрий Никулин, Николай Бурденко, Дмитрий Лихачев и многими другими [5]. Цунами общественных, ведомственных, юбилейных и памятных наград «накрыло» систему наград государства. Появились даже местные звания героев [2], знаки которых не уступают по своему исполнению даже государственным наградам. Медаль «Герой Кузбасса» представляет собой пятиконечную звезду из жёлтого золота 585 пробы. Океан наградных знаков просто пугает и разобраться в них очень сложно. В Министерстве обороны - 32 медали, нагрудных знаков - 92, просто знаков - 22, общественных медалей - 22. Главное разведывательное управление

(ГРУ): общественных медалей - 9, общественных знаков - 24. ВДВ: общественных медалей - 22, общественных знаков - 18. ВВС: общественных медалей - 27, общественных знаков - 19. ВМФ: общественных орденов – 3, общественных медалей - 183, общественных знаков - 583. На втором месте по количеству наградных знаков – МВД, а на третьем – МЧС. Считается, что в России более 23000 ведомственных и общественных орденов, медалей, френчских знаков, цена на которые колеблется от 1200 до 367000 рублей [7].

Девальвация френчских и боевых наград СССР, создание частных структур для наградного бизнеса, выпуск «Каталога ведомственных и общественных наград», похоже, выгодно многим. Российскому правительству - потому что меньше бюджетных трат. Бизнесу, поскольку если хочешь наладить отношения - оплати награждение нужного человека общественной медалью или орденом.

При неоднозначной оценке обществом и СМИ работы российского института наград, используя его в воспитательной работе, необходимы серьёзные знания в этой области, умение анализировать противоречивые и негативные процессы в этой сфере, делать чёткие и правильные выводы и умело использовать их, отвечая на непростые вопросы при работе с молодёжью.

ЛИТЕРАТУРА

1.Аксенов П. Кого награждают званием Героя России? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.bfm.ru/news/175176>.

2.Википедия [Электронный ресурс] – Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/Герой_Кузбасса.

3.Вязьмитинов М.Н. Третья наградная реформа в современной России // Проблемы социально-экономического, политического и культурного развития России: межвузовский сборник научных трудов/ под ред. С.В. Осипова. – Ульяновск: УлГТУ, 2011.

4.Измайлов В. Сколько стоит звание Героя России, или чью звезду отдадут Кадырову? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://2005.novayagazeta.ru/nomer/2005/01n/n01n-s08.shtml>.

5.Герой труда [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://forums.drom.ru/vladivostok/t1151500338.html>.

6.Дуров В.А. Ордена России. – М., Воскресенье, 1993.

7.И ещё немного информации [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.pkokprf.ru/Info/15305>.

8.Лис Пустыни. Неизвестный Герой России - кто ты? [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://topwar.ru/11696-ne-izvestnyy-geroy-rossii-kto-ty.html>.

9.Мухин В. Карт-бланш. Анатолию Сердюкову присвоили звание Героя России [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://www.ng.ru/armies/2014-02-10/3_kartblansh.html

10.Цыганок А. Девальвация наград [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://polit.ru/article/2010/07/08/ordena>.

11.Волчкова Д.С., Камалова Р.Ш. Социальные факторы, влияющие на формирование патриотизма // Патриотизм: история, современность, образ будущего. Международная

научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов: в 2 частях. – Ульяновск: УлГТУ, 2015.

12. Православная культура в современном обществе: проблемы и перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск: Ульяновский государственный педагогический университет им. И.Н. Ульянова, 2015.

13. Петухова Т.В. Отечественная история. Курс лекций / Т.В. Петухова – Ульяновск: УлГТУ, 2010.

ИВАНОВ А.О.

Башкирский государственный педагогический университет
им. М. Акмуллы (г. Уфа)

К ВОПРОСУ О КРЕСТЬЯНСКОМ ПАРТИЗАНСКО-ПОВСТАНЧЕСКОМ ДВИЖЕНИИ В ПРЕДЕЛАХ УФИМСКОЙ ГУБЕРНИИ В 1918 Г.

Ключевые слова: Гражданская война, Уфимская губерния, крестьянские восстания, боевые действия, повстанчество.

Аннотация. В настоящей статье автор предлагает дать чёткое наименование этапу, важному хронологическому отрезку, предшествовавшему развертыванию полномасштабных боевых действий и началу Гражданской войны в пределах Южного Урала. По причине дискуссионности затрагиваемого вопроса автор счёл нужным высказать своё мнение относительно обозначения начального периода вооружённой борьбы в пределах Уфимской губернии.

IVANOV A.O.

Bashkir State Pedagogical University

CONCERNING THE PEASANT GUERILLA MOVEMENT ON THE TERRITORY OF UFA PROVINCE IN 1918

Key words: Civil War, Ufa province, peasant revolts, hostilities, guerilla movement.

Abstract. The author of the article proposes specifying the name of the significant historical stage preceding the outbreak of full scale hostilities and the beginning of the Civil War in the South Ural. Since this subject arouses a lot of discussions, the author considers it necessary to express his viewpoint on specification of the beginning of armed actions in Ufa province.

История изучения Гражданской войны в России – вопрос особый. С момента её окончания о событиях этого конфликта написано огромное количество научных и публицистических работ [1, с.30], которые, в свою очередь, посвящены различным аспектам и широкой гамме сюжетов, составляющих трагическую картину сложного, многогранного внутригосударственного конфликта.

С распадом СССР и крахом коммунистической идеологии были переосмыслены многие ключевые составляющие Гражданской войны. В их

числе было и крестьянское повстанческое движение. Президентом Б.Н. Ельциным был подписан указ № 931 от 18 июня 1996 г., в соответствии с которым, в целях восстановления исторической справедливости, законных прав граждан России, репрессированных в связи с обвинением в участии в крестьянских восстаниях 1918-1922 гг., политические репрессии в отношении крестьян – участников восстаний 1918-1922 гг. были осуждены, а подвергшиеся репрессиям были признаны подлежащими реабилитации. Данный правовой акт, подписанный руководителем страны, означает, что репрессии по отношению к крестьянам были признаны политическими и осуждены на уровне государства. Указ Президента № 931 вместе с рассекречиванием ранее недоступных архивных материалов существенно расширил возможности для исследователей, изучающих историю крестьянских повстанческих выступлений в период Гражданской войны, как в общегосударственном, так и в региональном аспектах. В этой связи отметим, что до настоящего времени в современной отечественной историографии отсутствует комплексное исследование крестьянского партизанско-повстанческого движения на территории Уфимской губернии.

Термин «партизанско-повстанческое движение» применительно к Уфимской губернии нуждается в пояснении. Используя указанный термин, мы убеждены, что крестьянские восстания весны-лета 1918 г. в пределах рассматриваемого региона сочетали в себе повстанческое движение с использованием партизанских методов ведения боевых действий. В современной историографии *«повстанческое движение»* определяется как «...особая, радикальная форма социального протеста, при которой местное население или какая-то его часть ведёт на своей территории преимущественно партизанскими методами вооружённую борьбу с органами государственной власти, органами правопорядка и армейскими подразделениями» [2, с.6-7], *«партизанский метод ведения боевых действий»* понимается как «...вооружённая борьба, которую ведут при поддержке местного населения на территории, занятой противником, небольшие мобильные отряды, используя особую военную тактику, заключающуюся в нападении на коммуникации, небольшие укреплённые пункты, транспортные колонны противника и т.п., избегая столкновения с крупными воинскими частями» [2, с.7].

В пределах Уфимской губернии к весне 1918 г. остро стояли два вопроса: аграрный и национальный, причём главной особенностью региона было то, что эти вопросы были неразрывно связаны между собой и в конечном итоге составляли единый трудноразрешимый клубок противоречий. Крестьянство составляло подавляющее большинство населения губернии, а позже и БАССР практически до начала 1970-х гг. [3, с.3].

Отметим, что с захватом власти большевиками, ситуация в сельском хозяйстве и продовольственном обеспечении в Уфимской губернии заметно осложнилась. Новая власть сразу стала проводить жесткую политику по отношению к крестьянству. Выражалось это в том, что уже с января 1918 г.

в деревни отправлялись реквизиционные и продовольственные отряды, которые фактически отбирали у крестьян хлеб, хотя формально хлеб у крестьян покупался «по твёрдым ценам» (в то время как деньги из-за инфляции в стране практически обесценились). Подобная политика, позже получившая наименование «военный коммунизм», вызвала мощные, зачастую «рецидивные» восстания в уездах Уфимской губернии. События этих восстаний в советской историографии освещались мало, кратко и характеризовались как «кулацкие» или «кулацко-эсеровские».

Рассматривая данные выступления крестьян с современных позиций, без идеологических догм и установок, важно максимально объективно их осветить без привязки к какой-либо политической партии. Для того, чтобы чётко разобраться в этих противоречивых событиях нам необходимо уподобиться археологам и изучать, анализировать буквально слой за слоем сложный комплекс причин, обстоятельств произошедшего, сопоставлять точки зрения непосредственных участников. Это позволит нам наиболее объективно показать картину событий.

В настоящей статье мы предлагаем дать чёткое наименование этапу, то есть важному хронологическому отрезку, предшествовавшему разворачиванию полномасштабных боевых действий и началу Гражданской войны в пределах Южного Урала. По нашему мнению, временной промежуток с января по май 1918 г. можно обозначить как «партизанско-повстанческий период боевых действий». В этот хронологический отрезок входят крестьянские восстания на территории Уфимской губернии до мятежа чехословацкого корпуса и начала широкомасштабной фронтовой Гражданской войны.

Отметим, что в современной историографии М.И. Вебер условно характеризует «вооружённый рабочий протест на Урале» в 1918 г. таким образом: *первый этап* – январь-май 1918 г. (как период спорадических, разрозненных антибольшевистских выступлений); *второй этап* – июнь-август 1918 г. (период крупных восстаний); *третий этап* – сентябрь-декабрь 1918 г. (постепенное затухание антибольшевистского рабочего протеста) [2, с.82]. Отметим, что примерно в те же рамки можно включить и крестьянские восстания в пределах Уфимской губернии.

Проблема формирования крестьянского партизанско-повстанческого движения на территории Уфимской губернии в условиях отсутствия легитимной власти в стране на фоне застарелых и нерешённых социальных проблем, общего ожесточения в обществе, а также острейшего внутрисоциального конфликта различных политико-идеологических систем в целом представляет общегуманитарный интерес и является важной темой для научных изысканий.

Отметим особую актуальность глубокого переосмысления, скрупулёзного анализа крайне противоречивых процессов Гражданской войны в связи с приближением столетнего юбилея этих судьбоносных, но ещё недостаточно

изученных событий. Востребованность в обществе избранной темы подтверждают начавшиеся дискуссии в средствах массовой информации о роли Ленина и Сталина в отечественной истории и их политическом наследии [4, с.5], а также периодически поднимаемые вопросы, касающиеся теоретической возможности реабилитации отдельных военно-политических деятелей периода Гражданской войны [5, с. 1, 4], а также (на наш взгляд нереальный) вопрос о возвращении монархии в политическую практику современной России [6, с. 6].

Мы не претендуем на абсолютный характер выдвинутого тезиса или «открытие Америки» применительно к характеристике рассмотренного хронологического периода. Отметим, что в одной из наших статей мы уже обращались к подобной теме в контексте освещения некоторых аспектов вопроса периодизации начального этапа Гражданской войны в пределах казачьих войск Урала [7, с.102-107].

По причине дискуссионности затрагиваемого вопроса автор счёл нужным высказать своё мнение относительно обозначения начального периода вооружённой борьбы в пределах Уфимской губернии.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Голдин В.И. Гражданская война в России сквозь призму лет: историографические процессы / В.И. Голдин. – Мурманск, 2012.
- 2.Вебер М.И. Антибольшевистское повстанчество на Урале в годы Гражданской войны (1918-1919): автореф. дис. канд. ист. наук. – Екатеринбург, 2014.
- 3.Давлетшин Р.А. История крестьянства Башкортостана, 1917-1940 гг.: дис... д-ра ист. наук. – Уфа, 2000.
- 4.Душенов К. Доктрина Путина / К. Душенов // Завтра. – 2016. – № 5.
- 5.Аветисян Р. Адмирала Колчака и барона Унгерна вновь просят реабилитировать / Р. Аветисян // Известия. – 2016. – № 23. – 10 февраля.
- 6.Соколов М. Монархические настроения / М. Соколов // Известия. – 2015. – № 140. – 03 августа.
- 7.Иванов А.О. Некоторые аспекты вопроса периодизации начального этапа Гражданской войны в пределах казачьих войск Урала / А.О. Иванов // Казачество Сибири от Ермака до наших дней: история, язык, культура: материалы Всероссийской научно-практической конференции 29-30 октября 2015 г. – Тюмень: Типография «Печатник», 2015.

НОВОЖИЛОВА М.В.

Институт исторического и правового образования
Башкирского государственного педагогического университета (г. Уфа)

К ВОПРОСУ О РОЛИ ШКОЛЬНОГО УЧЕБНИКА ИСТОРИИ В ФОРМИРОВАНИИ ПАТРИОТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ

Ключевые слова: патриотизм, учебник истории, исторический опыт России, Историко-культурный стандарт, ценностные приоритеты, Крымская война.

Аннотация. Статья посвящена актуальной на сегодняшний день проблеме воспитания гражданского самосознания и патриотизма. Уроки истории дают благодатный материал для формирования патриотических ценностей через осмысление конкретного исторического опыта России. Каким он будет, «правильный» учебник истории? Какую информацию должен нести учебник – правильную или же реальную? Автор на примере конкретного исторического события (Крымской войны 1853-1856 годов) показывает, что книга может стать носителем ценностных установок и ориентаций для школьников.

NOVOZHILOVA M.V.

Bashkir State Pedagogical University

SCHOOL HISTORY TEXTBOOK AS FOUNDATION OF PATRIOTIC VALUES

Keywords: patriotism, history textbook, historical experience of Russia, Historical and cultural standard, value priorities, the Crimean war.

Abstract. The article is devoted to the problem of modern education, civic consciousness and patriotism. History lessons provide fertile material for the formation of patriotic values through understanding the specific historical experience of Russia. What it will be, "correct" history textbook? What information should bear the textbook - correct or real? On the example of the Crimean War 1853-56 author shows that the history schoolbook may bear values and priorities for schoolchildren.

«Поэтом можешь ты не быть, но гражданином быть обязан»
Н.А. Некрасов

Словам Николая Некрасова уже более 150 лет, а проблема по-прежнему остаётся открытой. Как воспитать любовь к Родине?

Развитие патриотических качеств личности и гражданина – важная составляющая воспитания подрастающего поколения. В данной статье нам бы хотелось поднять проблему формирования патриотических ценностей в таком общественном институте как школа.

Осознание своей связи с историческим прошлым способствует формированию гражданственности и патриотизма. При всем многообразии путей и форм воспитательного воздействия особая роль принадлежит именно

урокам истории. На уроках истории отношение к своей стране раскрывается более полно.

У автора вызывает беспокойство тот факт, что зачастую о патриотизме и о формировании гражданственности вспоминают лишь накануне 9 мая – Великого Дня Победы: начинают устраивать тематические классные часы и уроки мужества. Это конечно замечательно, но ведь патриотизм нельзя воспитывать стихийно и периодически. Работа с учениками должна вестись «каждоурочно», а основа формирования патриотических ценностей должна закладываться на осмыслении конкретного исторического опыта России, отраженного в учебниках истории.

Каким он будет, «правильный» учебник истории? Ведущие методисты и учителя истории на всероссийских съездах отмечают острую необходимость решения проблемы школьных учебников истории. Очень часто возникают споры, например, о концентриках и линейной структуре, о едином учебнике истории, о соответствии существующих учебников требованиям ФГОС (Федеральный государственный образовательный стандарт) и ИКС (Историко-культурный стандарт).

Споры возникают и о том, стоит ли включать в учебник проблемные и трудные вопросы истории. В.Э. Багдасарян, например, считает, что «...реальная история с присущей ей неоднозначной интерпретацией исторических фактов, разными историографическими сюжетами нужна только профессионалам. Она может нанести только вред реализации воспитательной функции истории» [1].

По мнению автора, распространенное мнение о том, что «правильная» история и «правильный» учебник призваны транслировать базовые ценностные ориентиры общества, ошибочно. Если сегодня школа на первый план выдвигает воспитание патриотизма как традиционного источника нравственности, то это должно осуществляться не только в контексте гордости за свою страну и за её роль в мировой истории.

По мнению автора важно, чтобы учебник истории показывал ученикам, что в историческом прошлом России были также ошибки и крупные просчёты. При формировании чувства патриотизма, бесспорно, учебник должен акцентировать внимание на военных победах, массовом героизме, на крупных военных победах на примерах бескорыстного и мужественного служения Отечеству его лучших сынов, но наряду с этим учебник не должен утаивать и скрывать от школьников спорные вопросы.

Ведь главная цель изучения истории в современной школе – воспитание такой личности школьника, которая способна к самостоятельному определению своих ценностных приоритетов на основе осмысления исторического опыта своей страны; личности, которая постепенно сама оформляет знания в виде собственного мировоззрения.

Автор предлагает рассмотреть в качестве примера тему Крымской войны 1853-1856 гг. и её отражение в школьном учебнике. Давно уже всем известно, что Крымская война, окончившаяся поражением, сильно подорвала

международный престиж страны. Но ведь если присмотреться, то на примере этой войны можно ярко показать подвиги флотоводцев, военачальников, сестёр милосердия, полковых священников, детей. Можно идеально подобрать задания и вопросы к параграфам о Крымской войне, для того, чтобы ученики через собственные переживания осознали, какой вклад внесли те или иные личности в стойком, но неравном противостоянии врагам.

Многие дети героической обороны Севастополя были ровесниками учеников восьмиклассников (по программе как раз изучающих историю России XIX века). Очень редко можно встретить задания, отличающиеся особой эмоциональностью, например – напишите от лица юного участника героической обороны Севастополя письмо современным ребятам, опишите, что вы чувствуете и что вам помогает не сдаваться. Многие дети в Севастополе прославились тем, что во время обстрелов затаскивали тяжелые снаряды на бастионы для стрелков-артиллеристов. Особой опасностью «прославился» 4-й бастион, куда офицеров назначали по жребью, оттуда многие не возвращались. В некоторых учебниках нет информации о таком герое как Пётр Кошка, который прославился ночными вылазками к врагам, откуда приносил оружие и тёплые вещи.

Помимо знаменитых личностей, таких как Нахимов, Истомин, Корнилов на страницах учебника должны освещаться судьбы и других героев, например, военного инженера Тотлебена, благодаря которому были возведены оборонительные сооружения, сдерживающие врага, а так же сестры милосердия Дарьи Севастопольской. Ещё не последнее место в списке героев занимает главный военный хирург осажденного Севастополя – Николай Пирогов, который, оперируя раненых днём и ночью, впервые в истории русской медицины применил гипсовую повязку и тем самым избавил многих солдат и офицеров от ампутации. По мнению автора, на страницах учебника в обязательном порядке должно говориться о таких личностях в истории. В подтверждение этому хотелось бы привести высказывание А.О. Чубарьяна: «Патриотизм заключается в умении сопереживать людям, которые жили в твоей стране»[3].

А сколько картин было написано и посвящено Крымской войне! Особой эмоциональностью отличаются «Панорама обороны Севастополя» А. Рубо и "Синопский бой" Айвазовского. Особую информативность и эмоциональное сопровождение у учеников способна вызвать картина «Строительство укреплений в Севастополе во время Крымской войны» И. Прянишникова. Иллюстрации к учебникам истории должны быть, и они не должны быть отрешенными от текста и от восприятия учениками, они должны сопровождаться пояснительным текстом, а так же рядом вопросов и заданий. Ученики постепенно должны учиться понимать историко-художественную ценность живописи в процессе реконструкции и интерпретации прошлого.

Также можно на страницах учебника поместить информацию о том, что даже в архитектуре были отражены события Крымской войны – знаменитый

Музей-панорама «Оборона Севастополя», где на фасаде размещены бюсты Истомина, Нахимова, Корнилова, Дарьи Севастопольской, Пирогова, Толстого. Памятник затопленным кораблям вообще не упоминается ни в одном учебнике истории, а этот монумент был сооружён в 1905 году к 50-летию Первой обороны Севастополя, во время которой были затоплены русские парусные корабли, «чтобы заградить вход неприятельским судам на рейд и тем самым спасти Севастополь» [4, с. 25].

Помимо фрагментов документов, в учебнике можно разместить отрывки из «Севастопольских рассказов» Л.Н. Толстого, который был непосредственным участником и очевидцем тех трагических для России событий.

Всё вышперечисленное, на наш взгляд, является источником формирования патриотических ценностей через осмысление исторического опыта России. В заключении автор хотел бы обратить внимание на то, что под патриотизмом нельзя понимать только лишь любовь к Родине, к её героям, к её победам.

Ведь очевидно, что патриотизм – это любовь не из-за того, что Россия самая, самая лучшая, а любовь, потому что это наша Родина, и мы любим её за то, какая она есть. И учебник истории в контексте современного образования, в первую очередь должен стать носителем ценностных установок и ориентаций для школьников.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Багдасарян В.Э. Методология школьного учебника истории: опыт экспериментального подхода / В.Э. Багдасарян // Преподавание истории в школе. – 2013. – №3.
- 2.Вяземский Е.Е. Уроки истории: думаем, спорим, размышляем / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелова. – М., 2012.
- 3.Новоселова Е. Кабинет истории: взгляд из будущего// Российская газета. – 2016. Апр. № 71 (6399).
- 4.Тарле Е.В. Крымская война / Е.В. Тарле. – М.: АСТ, 2005.

УШАКОВА Е.И.

Саратовский государственный аграрный университет имени Н.И. Вавилова
Саратовский государственный музей боевой и трудовой славы

ТРУДОВОЙ И БОЕВОЙ ПОДВИГ САРАТОВСКИХ КРЕСТЬЯН В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Ключевые слова: Великая Отечественная война, тыл, патриотический подъем, молодежь

Аннотация. В статье рассматриваются события, отражающие патриотический подъем саратовцев в годы Великой Отечественной войны, показаны трудовые и боевые подвиги саратовских крестьян.

USHAKOVA E.I.

Saratov State University of Agriculture

SARATOV PEASANTS IN BATTLE AND LABOR DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Keywords: Great Patriotic War, patriotic enthusiasm, youth.

Abstract. The article considers events which reflect patriotic enthusiasm saratovites during the Great Patriotic War, shows labor and combat exploits Saratov peasants.

Воспитание историей – важнейший фактор формирования патриотического сознания, гордости и сопричастности событиям минувших лет. И сегодня мы все больше убеждаемся в том, что патриотизм является ценностным стержнем современной России. Великая Отечественная война – выдающееся событие отечественной истории, она навсегда останется в памяти россиян как высочайшее проявление патриотизма, а победа является позитивной опорной точкой национального самосознания нынешнего российского общества.

С первых дней войны патриотизм был определяющим настроением в обществе, он объединил воедино и тех, кто сражался на фронтах, и тех, кто трудился в тылу. Саратовская область обладает уникальным ресурсом для гражданско-патриотического, духовно-нравственного воспитания молодого поколения. В годы Великой Отечественной войны она входила в первый эшелон стратегического тыла, ее промышленный, экономический, научный, сельскохозяйственный, культурный потенциалы максимально использовались для приближения Великой Победы.

Мужество воинов на поле боя и героический труд в тылу явились важнейшим фактором победы. Сотни тысяч колхозников, рабочих МТС и совхозов с оружием в руках защищали Родину, трудились на колхозных и совхозных полях.

Героизм выражался в массовых патриотических движениях – например, в добровольчестве. Летом 1941 года в Саратове была создана дивизия народного ополчения, из которой на фронт было отправлено более 30 тыс. обученных бойцов. Сотни и тысячи героев Великой Отечественной войны вскормила деревня. Перед уходом на войну они работали в колхозах, МТС, совхозах, были агрономами, комбайнерами, трактористами. Еще более разнообразными стали их военные специальности: артиллеристы, летчики, танкисты, саперы, кавалеристы, связисты, разведчики. Большинство же были пехотинцами - от рядовых стрелков до командиров рот и батальонов. Это закономерно, ведь крестьяне при мобилизации направлялись главным образом в пехотные подразделения.

Обширна география боевого пути саратовских героев. Они воевали от первого и до последнего дня на всех фронтах Великой Отечественной войны: защищали Москву и Ленинград, сражались под Сталинградом и на Курской дуге, форсировали Днепр и Одер, штурмовали Кенигсберг и Берлин.

Звание Героя Советского Союза было присвоено Константину Андреевичу Тихонову уроженцу Лысогорского района Саратовской области. До войны он работал бригадиром в колхозе «Новый путь», затем был призван в армию, сражался на Курской Дуге, форсировал Днепр. Взвод Тихонова входил в состав штурмовой группы, которая должна была первой форсировать Днепр, овладеть прибрежной высотой и удерживать ее до переправы главных сил батальона и полка. В ходе боев смельчаки уничтожили более 120 гитлеровцев, 25 из них - лично К.А. Тихонов. Впоследствии Тихонов К.А. освобождал Украину, Белоруссию, Польшу, участвовал в разгроме врага на территории Германии.

Удивительна боевая биография новоузенского крестьянина, дважды Героя Советского Союза Афанасия Петровича Шилина. Осенью 1943 года в составе группы бойцов он, артиллерист-разведчик, переправился через Днепр. Вскоре ему пришлось не только корректировать огонь орудий, но и командовать горсткой бойцов, удерживающих плацдарм. Сам он гранатами уничтожил два пулеметных расчета, десятков вражеских солдат, а когда положение стало безвыходным, вызвал огонь своих орудий на свой наблюдательный пункт. Фашисты были сметены. Контуженый Шилин выжил под обломками блиндажа. Через полтора года, в январе 1945 года, в одном из боев на территории Польши Афанасий подобрался к вражескому дзоту, приостановившему наступление стрелкового батальона и взорвал его связкой гранат. Батальон ринулся в атаку, тяжелораненый герой упал на землю, но и на этот раз выжил. Два подвига русского крестьянина – две золотые звезды [4, с. 274-275, 368].

Саратовская область была базой, откуда шло пополнение фронта воинскими резервами. Здесь были сформированы соединения 66-ой, 127-й, 266-й стрелковых дивизий, 50 и 53 танковые бригады и др.

Более половины защитников Отечества были добровольцами, подавляющее большинство которых пришли в первые, самые тяжелые месяцы войны. Потери, которые понесла деревня в результате мобилизации мужчин в

армию, были колоссальны. За полгода войны число трудоспособных в колхозах Нижней Волги уменьшилось на 29, 4%, а за полтора года – на 42%. Это был самый высокий процент числа трудоспособных среди различных районов страны [1, с. 397-398].

Героизмом по праву можно назвать и повседневный труд людей того времени на своих местах. Особенно это относится к женщинам и подросткам. Женщины составляли 85% трудоспособных колхозников области. Осенью-зимой 1941 года по свидетельству очевидцев деревня обезлюдела. Остались в основном старики и дети, так как остальные были мобилизованы на оборонительные работы.

Сельское хозяйство Саратовской области находилось в более сложных условиях, чем большинство районов страны. В сентябре 1941 года в результате административной реорганизации Нижнего Поволжья к Саратовской области было присоединено 15 новых районов, что создавало дополнительные трудности. Плотность населения была ниже, чем в других районах, а нагрузка на 1 трудоспособного была вдвое выше, чем в Центральной зоне, северных областях и Закавказье.

В условиях войны и временной потери ряда сельскохозяйственных районов особое значение в обеспечении страны продуктами питания приобретает расширение посевных площадей и повышение урожайности зерновых, овощных, технических культур и картофеля в районах Поволжья. Колхозы и совхозы области в 1941-1942 гг. поставили 162 млн. пуд зерна. Движение «двухсотников» и «трехсотников» (начавшееся в промышленности стремление работать за двоих – и за себя и за отца или брата, за мужа или сына, ушедших на фронт) распространилось и среди тружеников сельского хозяйства.

«Стахановским трудом на полях будем всемерно помогать нашим славным летчикам, танкистам, краснофлотцам, кавалеристам и пехотинцам быстрее разгромить врага» – вот одно из типичных решений, которые принимались на митингах и собраниях колхозников и работников совхозов.

В каждом районе и хозяйстве встречались примеры самоотверженного труда. Тысячи колхозников, комбайнеров, бригадиров в военные годы работали с полной отдачей сил, находились в рядах передовиков сельского хозяйства. Среди них И.Т.Фурманов – орденосец, комбайнер из Аткарского района Саратовской области. В годы войны, как и в мирное время, он был инициатором многих изобретений и новшеств в организации комбайновой уборки.

Близость к фронту и осязаемая угроза фашистского нашествия, действовали мобилизуя. Осенью-зимой 1942 года, в период Сталинградской битвы, происходит подъем народного движения помощи фронту, возникновение известных саратовских починов. 1 ноября 1941 года колхозники сельскохозяйственной артели «Сигнал революции» собрали деньги на именной самолет для фронта.

Одним из первых поддержал патриотический почин по сбору средств на боевую технику для фронта Ферапонт Петрович Головатый, колхозник сельскохозяйственной артели «Стахановец» Ново-Покровского района Саратовской области, сдавший деньги на приобретение самолета Як-1. Сегодня этот уникальный фронтowej истребитель хранится в Саратовском государственном музее боевой и трудовой славы. Воевал на нем наш земляк Б.Н. Еремин.

В Саратовской области уже 15 января 1943 года 44 человека внесли на строительство танков и самолетов от 100 до 300 тыс. рублей. Среди крестьян, участников крупных взносов в Саратовской области, 18 были механизаторами, 13 – колхозниками-стахановцами, 5 – пчеловодами, 2 – колхозными бригадирами, 1 – заведующий свинофермой. Семья Пруцковых подарила фронту самолет, А.С. Селиванова купила три самолета для фронта, семья Четвериковых сдала деньги на покупку именного танка. В конце 1942 года депутат Верховного Совета СССР 1936 года первого созыва Иван Тимофеевич Фурманов, его помощник, штурвальный Н.И. Кулешов, трактористы И.Г. Яковлев и П. Терентьев внесли в государственный фонд обороны на покупку боевых самолетов по 102 тысячи рублей каждый. За время войны трудящиеся Саратовской области внесли на строительство боевой техники 258,3 млрд. руб., было построено 1500 боевых самолетов [7, с.26-34].

А.С. Селиванова, заменившая на колхозной пасеке ушедшего на фронт мужа, говорила: «Нельзя сказать, что я или другие колхозники делились с государством излишками. Порой не хватало денег, чтобы купить дочерям пальто, валенки, досыта накормить их». В войну Анна Сергеевна воспитала 4 дочерей в возрасте от 5 до 19 лет [2, л. 410].

Активное участие труженики сельского хозяйства приняли и в сборе теплых вещей для Красной армии – было передано более 1 300 тыс. единиц. Помимо плановых поставок сельхозпродукции государству, колхозы осуществляли широкую помощь армии созданием продовольственного фонда обороны. За период войны Саратовская область сдала 2,6 млн. тонн зерна, 128 тыс. тонн мяса, 48 тыс. тонн подсолнечника.

Характерно, что уже в первые военные дни у народа была убежденность в необходимости вести войну до победного конца. Благодаря бдительности наших земляков были сорваны готовящиеся диверсионные действия врагов в ряде районов. Появление панических настроений фиксировалось местными органами госбезопасности. Приводились факты панических настроений у населения, прибывающего из западных областей. Однако необходимо подчеркнуть, что это были лишь единичные проявления. По свидетельству очевидцев, чувствовалась особая сплоченность людей, не допускалось возникновение дестабилизирующих явлений. Жители продолжали трудиться на своих местах, способствовали укреплению местной самообороны [6, с. 89-94].

В 1943 году, когда началось освобождение территорий оккупированных фашистами, то саратовцы оказали помощь в восстановлении Сталинграда,

Донбасса, Украины, Молдавии и т.д. Из области была направлена десятая часть тракторов, комбайнов, автомашин [3, л.49-50].

Патриотическое движение крестьян проявилось и в таком почине, как сбор продовольствия для раненых. В начале 1943 года колхозники Ершовского района Саратовской области и Мичуринского района Тамбовской области выступили с инициативой по созданию «Фонда здоровья» для защитников Родины. Уже к августу того же года крестьянство Саратовской области, например, внесло в этот фонд свыше 240 тыс. литров молока. Всего за годы войны саратовские колхозники передали из личных запасов для снабжения госпиталей 1680 пудов муки, 50,4 тыс. пудов мяса, 960 пудов сливочного масла, 15 тыс. домашней птицы, около 1 млн. яиц [5, с.124, 136.]. Выражением любви и заботы колхозного крестьянства об армии являлись праздничные подарки бойцам армии и флота.

На протяжении всех 1418 дней и ночей войны работники МТС колхозов и совхозов ежедневно выходили на фермы, в поля, мастерские, осознавая необходимость помочь отцу, мужу, брату, солдату, который рискует самым главным – жизнью – в битве с врагом. Патриотизм, вера в победу, ненависть к противнику, страх за судьбу близких оказались важными объединяющими факторами.

Любовь к Родине и гордость за Отечество были национальной чертой нашего народа, за эту любовь люди не щадили своих жизней. Документы военной эпохи показывают, что патриотический подъем был всеобъемлющим, всеохватывающим, по крупицам раскрывают ценность военного подвига и ратного труда, из которых сложилась Победа. История Великой Отечественной войны должна стать точкой отсчета в понимании настоящего и будущего для современной молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аруткян Ю.Б. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. – 2-е изд. – М., 1970.
2. Государственный архив новейшей истории Саратовской области (ГАНИСО), Ф. 594, Оп.1, Д.2299.
3. Государственный архив Саратовской области (ГАСО), Ф. 1738, Оп. 6, Д.236.
4. Румянцев Н.М. Люди легендарного подвига. – Саратов, 1968.
5. Саратовская партийная организация в годы Великой Отечественной войны. 1941 – 1945. – Саратов, 1969.
6. Ушакова Е.И. Патриотический подъем саратовцев в начале Великой Отечественной войны как ресурс гражданско-патриотического воспитания молодежи. // Актуальные проблемы современного социогуманитарного знания: Вып. 9. – Саратов: Изд-во «Саратовский источник», 2016.
7. Ушакова Е.И. Саратовская деревня в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. // Саратов и аграрные ВУЗы в годы Великой Отечественной войны. К 70-летию Победы. Сборник статей по материалам круглого стола. – Саратов: Саратовский ГАУ ООО «Амирит», 2015.

СВЯЗОВ М.С.

Ульяновский государственный технический университет

**ИЛЬЯ СТАРИНОВ. ЖИЗНЬ ПОД ДЕВИЗОМ:
«ПАТРИОТИЧЕСКОЕ СЛУЖЕНИЕ ОТЕЧЕСТВУ»**

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Родина, патриотизм, герой, лучший диверсант XX века, личный враг Гитлера.

Аннотация. Говорят, что о человеке судят по его врагам. В данной статье представлена информация о замечательном своей эпохи - Илье Григорьевиче Старинове. Его прозвища говорят сами за себя: «лучший диверсант XX века», «дедушка советского спецназа», «гений минной войны» и «личный враг Гитлера». Автор расскажет о заслугах Старинова на службе у Родины.

SVIYAZOV M.S.

Ulyanovsk State Technical University

**ILYA STARINOV. LIFE UNDER THE MOTTO:
«THE PATRIOTIC SERVICE TO THE MOTHERLAND»**

Keywords: the Great Patriotic War, Motherland, patriotism, hero, best saboteur of the XX century, Hitler's personal enemy.

Abstract. This article provides information about the greatest man of his time – Ilya Starinov. His nicknames speaks for themselves: «Best spy of the twentieth century», «Soviet special forces` grandfather», «Genius of mine warfare» and «Hitler`s personal enemy». The author tells about Starinov` the merits in the service of the motherland.

С незапамятных времён славилась Россия своими героями. Нет счёта им. Имена величайших навеки вписаны золотыми буквами в судьбу державы, а некоторые бессовестно забыты или так и не услышаны. Это неправильно! Как сказала О. Берггольц: «Никто не забыт, ничто не забыто».

Я хочу рассказать о человеке, имя которого мало кому известно, но чей вклад не только в победу Советского Союза над врагом, но и в дальнейшие развитие вооруженных сил страны настолько велик, что его трудно описать в нескольких словах.

Илья Григорьевич Старинов — советский военный деятель, полковник, партизан-диверсант, «дедушка советского спецназа», назван личным врагом Адольфа Гитлера. Родился Илья Григорьевич 2 августа 1900 года в селе Войново Орловской области [1].

В 1918 году Старинов был призван в ряды РККА. После месячного обучения принимал участие в боевых действиях на Южном фронте, попал в плен, в результате бежал, но был ранен. Лечился в госпитале, расположенном в Туле. После завершения Гражданской войны Старинов с отличием оканчивает Воронежскую школу военно-железнодорожных техников. Затем его отправляют

в Киев, в 4-й Краснознаменный Коростенский железнодорожный полк. Там Старинов становится начальником подрывной команды.

Уже в те годы молодой советский командир начинает задумываться над разработкой портативной мины, которую можно было бы использовать для подрыва воинских эшелонов [3]. Ещё в годы Гражданской войны он обратил внимание на то, что «адские машины» для подрыва железных дорог являются слишком громоздкими и неэффективными. Как практик, он отлично понимал, что такая мина должна быть удобной, простой, надежной, а взрыватель к ней – безотказным.

В 1920-х года Старинов разрабатывает собственную портативную мину, которая получит известность как «поездная мина Старинова». Тогда по всей стране вблизи городов и сел можно было найти большое количество неразорвавшихся снарядов, и Старинов, пользуясь случаем, исследовал устройство их взрывателей. Тогда же он получил положительный опыт выплавления взрывчатки из бомб и снарядов. Именно взрывные устройства подобного типа станут самым эффективным оружием партизан. За эту разработку Илья Старинов получил звание кандидата технических наук.

Тогда же, в 1920-х, Старинов придумал и способ противодействия диверсантам, планирующим подрывы железнодорожных мостов. На неохраняемых объектах устанавливались мины-ловушки, взрывающиеся при несанкционированном входе на сооружения. Одной ловушки было достаточно, чтобы оглушить человека, но не убить его. Мины оказались чрезвычайно эффективны – количество диверсий снизилось, а несколько контуженых злоумышленников были задержаны [2].

В 1923-1924 годах Старинова привлекали как эксперта при расследовании диверсий на железных дорогах страны. А летом 1924 года комроты Илья Старинов принимал участие в строительстве железной дороги Орша-Лепель, сочетая в себе умение не только взрывать, но и строить железные дороги [3].

В конце 1920-х – начале 1930-х годов Илья Старинов занимается созданием минно-взрывных заграждений на западной границе Советского Союза, а также работает над совершенствованием диверсионной техники [2].

С 1929 года Старинов начинает заниматься профессиональной подготовкой диверсантов-подпольщиков, которые в случае возможной войны должны были осуществлять диверсии в тылу войск противника. Взвываясь за новое дело, Старинов сумел организовать мастерскую-лабораторию, в которой совместно с товарищами занимался созданием образцов мин, которые наилучшим образом подходили для ведения партизанских действий. В данной лаборатории появились на свет так называемые «угольные мины», автоматические мины, с успехом использовавшиеся в годы Великой Отечественной войны. Здесь же под непосредственным руководством Старинова был спроектирован «колесный замыкатель»[3].

В ноябре 1936 года Илья Григорьевич Старинов был направлен в командировку в Испанию. Под псевдонимом «Родольфо» прошёл путь от

советника диверсионной группы до советника 14-го партизанского корпуса численностью в 3000 человек. В Испании провёл ряд операций, среди которых:

- в Гранаде был взорван водопровод и мост;
- выведен из строя на пять суток туннель под Кордовой;
- пущен под откос состав со штабом итальянской авиационной дивизии;
- взорван мост через реку Аликанте;
- под Кордовой пущен под откос поезд с солдатами-марокканцами;
- в лесу под Мадридом было уничтожено значительное количество личного состава противника, а также техника и боеприпасы;
- под Сарагосой с одобрения Долорес Ибаррури был сформирован 14-й партизанский корпус под командованием Доминго Унгурия.

Сказать, что враги ненавидели «Родольфо» – это не сказать ничего. Лучшие специалисты-подрывники противника разбирались во взрывных устройствах Старинова, пытались понять приёмы «Родольфо» и найти противоядие. Вот только советский диверсант всегда уходил на шаг вперёд.

Ученики «Родольфо» работали невероятно оперативно. Им хватало одной – двух минут до появления поезда, чтобы заминировать пути, буквально только что проверенные патрулём противника. Впоследствии четыре испанских ученика Старинова спустя много лет высадутся вместе с Фиделем Кастро на Кубе, начав Кубинскую революцию.

Старинов действовал виртуозно. Однажды мину изготовили из обычной шины, не привлекающей внимания охраны. Паровоз, тянущий состав с боеприпасами, зацепил шину и втащил её в туннель. Раздался мощный взрыв. Боеприпасы рвались несколько часов подряд. Важнейшая транспортная артерия франкистов была выведена из строя на несколько дней.

За диверсионную деятельность И.Г. Старинова в Испании сам испанский монарх Хуан Карлос предлагал ему испанское гражданство и квартиру в центре Мадрида [1].

Старинов вернулся на родину в конце ноября 1937 года. Его боевые успехи в Испании были отмечены наилучшим образом, но когда он прибыл в Москву, оказалось, что все его знакомые и соратники оказались «врагами народа», а офицер, который готовил документы на его представление к званию Героя Советского Союза, был расстрелян по сфабрикованному обвинению. Старинова вызывали в НКВД и просили его чистосердечно во всем признаться, чекисты хотели, чтобы он дал показания в подготовке диверсантов и создании тайных складов для свержения власти в стране. От неминуемого ареста его спас маршал Ворошилов [3]. После этого его отправляют в Киев в железнодорожный полк, там Старинов становится начальником подрывной команды.

Началась Великая Отечественная война. Перечислить все операции, проведённые полковником Стариновым в годы войны, не представляется возможным, но об одной упомянуть следует.

«Ноябрь 1941 года. Гитлеровские войска, оккупировавшие Харьков, ведут осмотр зданий города в поисках взрывных устройств, оставленных советскими диверсантами. В доме 17 по улице Дзержинского, в подвале бывшего партийного особняка, где до войны проживал сам Никита Хрущев, немецкие саперы обнаруживают мощную, тщательно замаскированную мину и успешно ее разминируют. Престижный дом готов для использования немецким командованием. Но в 3:30 ночи 14 ноября 1941 года разминированное здание взлетает на воздух со всеми, кто в нём в тот момент находился. От особняка остаётся только огромная воронка. Настоящая бомба находилась ниже, чем обнаруженная оккупантами «блесна», и была приведена в действие радиосигналом из Воронежа. Этой операцией был ликвидирован начальник военного гарнизона Харькова генерал Георг фон Браун. Подобная радиомина была применена впервые в военной истории. Организатором диверсии был полковник Старинов. После этой операции Адольф Гитлер пообещал за голову Старинова 200 тысяч рейхсмарок и объявил своим личным врагом».

Всего же за 4 года боёв Илья Старинов организовал подрыв 256 средних и малых мостов, разработанные им мины пустили под откос более 12 000 военных эшелонов противника. Особенно широко в СССР использовались поездные мины Старинова (ПМС) мгновенного и замедленного действия и автомобильные мины Старинова [1].

После окончания войны полковник Старинов был назначен на должность заместителя начальника 20-го управления железнодорожных войск Советской Армии во Львове. В этой должности он осуществлял разминирование и восстановление железных дорог и принимал участие в борьбе с бандеровцами. Затем снова вернулся к преподаванию, готовя специалистов по диверсионным и контр-диверсионным операциям уже с учётом опыта Великой Отечественной войны.

Официально он ушёл в отставку в 1956 году. Но деятельность по своей специальности Старинов не прекращал. В 1964 году назначен на должность преподавателя тактики диверсий на Курсах усовершенствования офицерского состава (КУОС). В будущем выпускники этих курсов составят основу знаменитых групп спецназа «Вымпел», «Каскад», «Зенит». Больше 20 лет он преподавал в высших учебных заведениях КГБ. Спецназовцы всех силовых ведомств страны будут уважительно называть его «Дедом».

В 1998 году президент Ассоциации ветеранов подразделения антитеррора «Альфа» Сергей Гончаров направил президенту Б.Н. Ельцину письмо, в котором поставил вопрос о награждении старейшего спецназовца страны звездой Героя России. Ответа не последовало.

Практически все офицеры легендарных элитных отечественных спецподразделений прошли обучение у Старинова. Илья Григорьевич – автор «Положения по устройству и преодолению заграждений на железных дорогах», диссертации «Минирование железных дорог», романа «Под покровом ночи»,

трёх специальных книг – «Партизанская война», «Записки диверсанта» и «Мины замедленного действия».

Задолго до сегодняшнего дня Старинов в своей работе «Партизанская война» написал, что современные вооружённые конфликты будут проходить в форме локальных столкновений с преобладанием тактики партизанских действий.

Во время Первой чеченской кампании Старинов, которому было уже за 90 лет, резко критиковал действия федеральных сил, обращая внимание, что против террористов не используются имеющиеся контр-диверсионные наработки. Только посвящённые знали, что «Дед» буквально до мелочей прорабатывал планы разгрома банд Хаттаба, Басаева и Радиева на основе своего собственного опыта, но эти предложения так и остались не востребованными.

Когда Старинову исполнилось 99, подоспел к сроку и подарок: в честь Ильи Григорьевича Старинова была названа звезда в созвездии Льва. Получил-таки он свою «звёздочку» заслуженную, немеркнущую.

В 2000 году, когда Илье Григорьевичу Старинову исполнилось 100 лет, очередное обращение о присвоении звания Героя последовало в адрес президента В.В. Путина. Оно не осталось незамеченным, но вместо звезды Героя полковник Старинов получил орден Мужества, ставший последней наградой старого солдата. Всего же Ильи Григорьевич удостоен 41 награды.

Илья Старинов умер 18 ноября 2000 года, на 101-м году жизни. На его похороны на Троекуровском кладбище собрался весь цвет отечественного спецназа — известные и неизвестные герои нашей Родины [2].

Секрет своего долголетия Илья Старинов видел в постоянном труде на благо Родины.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лучший диверсант XX века. Илья Григорьевич Старинов [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://felix-edmund.livejournal.com/572057.html>
2. Старинов Илья Григорьевич – диверсант столетия [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://topwar.ru/27771-starinov-ilya-grigorevich-diversant-stoletiya.html>
3. Петухова Т.В. Отечественная история. Учебно-практическое пособие / Т.В. Петухова – Ульяновск: УлГТУ, 2010.
4. Камалова Р.Ш. Правда и вымысел о событиях Второй мировой войны в средствах массовой информации и за рубежом // Международная научная школа "Парадигма". Лето-2015 сборник научных статей в 8 томах. под ред. Д.К. Абакарова, В.В. Долгова. 2015.
5. Вязьмитинов М.Н. Военские традиции как элемент патриотического воспитания в годы Великой Отечественной войны // Патриотизм: история, современность, образ будущего. Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов: в 2 частях. Под редакцией Т.В. Петуховой. – Ульяновск: УлГТУ, 2015.

БАГАУТДИНОВА Ю.И.

Ульяновский государственный технический университет

ПАТРИОТИЗМ В СОВЕТСКОМ СПОРТЕ

Ключевые слова: СССР, Великая Отечественная война, патриотизм, спорт, герои.

Аннотация. Работа посвящена патриотизму советских спортсменов в военные и послевоенные годы. В ней рассказано о людях, защищавших честь Советского Союза не только на международных спортивных аренах, но и в окопах Великой Отечественной войны.

BAGAUTDINOVA Y.I.

Ulyanovsk State Technical University

PATRIOTISM IN SOVIET SPORTS

Keywords: USSR, Great Patriotic War, patriotism, heroes.

Abstract. Paper is devoted to the memory of the Soviet athletes of WWII and post-war years. It tells about people who defended the honor of the Soviet Union not only on sports arenas, but also in the trenches of World War II.

«Каждый спортсмен стоит в бою нескольких рядовых бойцов, а взвод спортсменов – надежнее батальона, если предстоит сложная боевая операция», - эти слова произнес Герой Советского Союза генерал армии И.Е. Петров, оценивая вклад воинов-спортсменов в победу в Великой Отечественной войне. Невозможно назвать всех, кто своими рекордами и достижениями славил советский спорт, был примером для молодежи в мирное время, и кто отдал свою жизнь за отчизну, когда над нею нависла смертельная опасность [3].

Подвиги атлетов – сколько их было! Вот лишь несколько ярких примеров смелости и самоотверженности советских спортсменов на полях сражений.

Неоднократный чемпион Украины по классической борьбе Григорий Малинко во время Великой Отечественной войны был артиллеристом. Однажды Григорий Малинко, защищая подступы к атакуемому немцами селу, остался один со своим орудием. Отличаясь необыкновенной силой, Малинко, перетаскивая вручную полуторатонное орудие и снаряды, быстро менял огневые позиции и открывал беглый артиллерийский огонь. Гитлеровцам, полагавшим, что стрельбу ведут по крайней мере несколько орудийный расчетов, и в голову не могло прийти, что бой ведет всего один человек.

Орденами и медалями за боевые дела отмечен штангист Александр Донской. Он по заданию командира партизанского отряда, приняв на себя роль сельского священника, прятал в церкви оружие и готовил боевую группу, с которой ушел воевать в волынские леса. Гитлеровцы были бы немало удивлены, узнав, что под рясой «батюшки» скрывается чемпион Украины по

тяжелой атлетике. Свои ратные подвиги Донской совершал и воюя в партизанском отряде. За время пребывания в диверсионной группе Донской записал на свой личный счет 9 пущенных под откос вражеских эшелонов и две автомашины с живой силой и техникой [1].

Другому штангисту – Аркадию Авакяну – пришлось воевать в Заполярье. Он был удостоен звания заслуженного мастера спорта, но не за спортивные достижения, а за воинский подвиг. В одном из боев Авакян повел в атаку моряков. Завязалась рукопашная схватка с противником. В ходе её наш атлет ударом кулака убил немецкого офицера! Применять на войне свои спортивные навыки пришлось и заслуженному мастеру спорта по боксу Николаю Королеву.

Об этом выдающемся спортсмене хотелось бы поговорить подробнее. Лучший в СССР во второй половине 30-40 гг., один из сильнейших мастеров в истории советского бокса, Николай Королев провел на ринге в общей сложности 219 боев и в 206 одержал победу. Девять раз он становился чемпионом СССР в тяжелой категории и пять раз был абсолютным чемпионом страны [2].

Бессмертной славой покрыли себя спортсмены блокадного Ленинграда. В этом матче приняли участие лучшие футболисты Ленинграда, мастера и заслуженные мастера спорта. Проходил он в осажденном голодном городе, когда люди получали по 125 грамм хлеба в день на человека, когда каждый шаг давался с невероятным трудом. Этот беспримерный матч транслировался по городу и на передовой, против позиций врага. А потом пленные гитлеровцы показывали, что этот репортаж подействовал на них сильнее и страшнее, чем гром орудий [1].

Поистине величайшим спортсменом являлся Виктор Иванович Чукарин. Человек, до последнего преданный своему делу. Его имя пользовалось авторитетом во всем спортивном мире. Его называли «Непобедимым» и «Истребителем». Всю войну он провел в плену у фашистов, его 1044-й полк 289-й стрелковой дивизии Юго-Западного фронта был окружен и взят в плен. В концлагере «Занд-Бюстель» его имя заменили на номер «10491». И начался ад, растянувшийся на долгих три с половиной года. Он прошёл через 17 немецких концлагерей, включая Бухенвальд, через непосильный труд, болезни, голод, когда каждый день мог стать последним. Когда Виктор вернулся домой, это был не бравый атлет, а человеческая тень. Скелет, обтянутый кожей, с глазами глубокого старика, которого не узнала даже родная мать. И только лишь шрам, оставшийся на голове с детства, убедил женщину, что перед ней действительно её сын. Чудом Виктор за год восстановил форму и в 31 год стал первым в СССР абсолютным олимпийским чемпионом, затем повторил это достижение в 35 лет, а в 36 непобедимым ушел из большого спорта.

После окончания Великой Отечественной войны вместе со страной начал свой подъем и советский спорт [3].

В ноябре 1956 года на очередной летней Олимпиаде в Мельбурне сборная Советского Союза стала лучшей. Именно тогда весь мир узнал имя Ларисы Латыниной, будущей 9-кратной олимпийской чемпионки. Даже выступая на 4м месяце беременности, ей всё равно не было равных. Чуть позже, в 1960 году, сборная СССР выиграла первый чемпионат Европы по футболу. Тогда выручал свою команду знаменитый динамовский вратарь Лев Яшин. 34 мяча, отражённые им в матче, принесли нашей команде волевою победу. Лев Иванович стал и до сих пор остаётся единственным вратарём, получавшим «Золотой Мяч»[1]!

В 70-е годы на сильном подъёме оказался советский хоккей. Получая покровительство от самого Л.И. Брежнева, спортсмены получали новый инвентарь, крытые катки и многое другое. И вот вся страна замерла... Наступил исторический момент... Суперсерия 1972 года. Сборная СССР против канадских профессионалов, которых считали непобедимыми. И вот первый матч. Итог: разгром канадцев со счётом 7:3! Такого не ожидал никто! На весь мир зазвучали фамилии Петрова, Михайлова, Харламова, Гусева и др. Хоккей стал считаться визитной карточкой Советского Союза [2].

Ещё не одно десятилетие герои-спортсмены Советского Союза вносили свои имена в летопись мировых побед, а после последовал развал великого государства, а вместе с ним и целой системы - советского спорта. Закрывались секции, стадионы отдавались под рынки, игроки уезжали выступать в другие страны. Советские рекорды на международной спортивной арене, доставшиеся потом и кровью, стали ещё одной легендой СССР [3].

ЛИТЕРАТУРА

- 1.История развития спорта [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sport-history.ru/physicalculture.shtml>
- 2.Сашко А. Спортсмены в Великую Отечественную войну [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://sportprimorye.ru/article/5795-sportsmeny-v-velikuyu-otechestvennuyu-voynu.html>
- 3.Сидорова Г.П. Великая Отечественная война в современном российском киноискусстве // Патриотизм: история, современность, образ будущего Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов. В 2 частях. – Ульяновск: УлГТУ, 2015.
- 4.Петухова Т.В., Яфарова А.М. Спорт как социальное явление // Совершенствование учебного и тренировочного процессов в системе образования. – Ульяновск: УлГТУ, 2012.
- 5.Вязьмитинов М.Н. Спорт и физическая культура во время Великой Отечественной войны // Совершенствование учебного и тренировочного процессов в системе образования. Сборник научных трудов. – Ульяновск, 2011.

ШАМАНОВА Д.Д.

Ульяновский государственный технический университет

ЖИЗНЬ ГРАЖДАНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Ключевые слова: Великая Отечественная война, гражданское население, промышленность, карточная система, труд, уровень жизни, голод, смертность, сельское хозяйство.

Аннотация. Рассматривается тыловая повседневность жизни гражданского населения СССР в годы Великой Отечественной войны

SHAMANOVA D.D.

Ulyanovsk State Technical University

CIVILIAN POPULATION'S DAILY LIFE DURING WARTIME

Keywords: Great Patriotic War, civilian population, industry, food ratio, life standards, starvation.

Abstract. Text is about everyday life of soviet civilian men and women during Great Patriotic War 1941-45, their hard labor in cities and countryside.

История фронтовой и тыловой повседневности Великой Отечественной войны – одна из слабоизученных проблем отечественной истории. И мне хотелось бы представить наиболее типичные черты будничной жизни советского общества в той экстремальной ситуации, в которой это общество существовало в 1941-45 гг.

Советская пропаганда в послевоенные годы пыталась выдать желаемое за действительное, заявляя, что советские граждане все как один трудились на военных заводах не по принуждению, не ради карточек и зарплаты, а только ради победы над врагом. Конечно, патриотизм и политическая мотивация народа играли важную роль, но едва ли были единственными побудительными мотивами к труду.

Ещё 26 июня 1940 г. был принят Указ Верховного Совета СССР «О переходе на восьмичасовой рабочий день, на семидневную рабочую неделю и о запрещении самовольного ухода рабочих и служащих с предприятий и учреждений», фактически насильственно прикреплявший рабочих к предприятиям. Указом от 26 июня советская власть фактически признала, что одними только лозунгами и призывами заставить людей хорошо работать не получается. Поэтому в ход пошёл принцип «Не хочешь – заставим!» Следующий указ вышел ровно через год после предыдущего, уже во время войны – "О режиме рабочего времени рабочих и служащих в военное время". Отныне директорам предприятий, транспорта, сельского хозяйства и торговли

было предоставлено право устанавливать обязательные сверхурочные работы для рабочих и служащих продолжительностью от одного до трех часов. Ровно через шесть месяцев – 26 декабря 1941 г. – государство "порадовало" тружеников новым Указом "Об ответственности рабочих и служащих военной промышленности за самовольный уход с предприятий". Отныне рабочий, самовольно покинувший завод, за которым был закреплен, объявлялся "трудовым дезертиром" и привлекался к уголовной ответственности.

Суровые советские законы предусматривали строгие наказания также за прогулы и опоздания. В условиях военного времени вовремя добраться до работы было не просто. Одним из основных видов транспорта в городах был трамвай. Но плохое состояние вагонного парка, нехватка вагоновожатых, а также перебои с электричеством заставляли людей часами стоять на переполненных остановках, в ожидании транспорта. Когда же, наконец, появлялся трамвай, начинался натуральный штурм транспортного средства. Особенно напряженная ситуация складывалась в утренние «часы пик». Вагоны попросту проезжали остановки или тормозили в 50-70 метрах от них. Отопление в вагонах отсутствовало, поэтому зимой водители работали в полушубках, валенках и рукавицах. Те же, кто не мог на ходу прыгать в машины и ездить на крышах трамваев, многие километры ходили пешком. Три часа ходу до работы и обратно не были редкостью. Нередко голодные и измотанные рабочие попросту валились с ног и замерзали.

Никаких больничных и отгулов не существовало. Питание рабочих на заводах и фабриках осуществлялось в столовой – один раз в сутки. Качество приготовляемой пищи было низкое. Мясных блюд практически не было.

В промышленных районах рабочие заводов проживали, в основном, в бараках. Никаких инженерных коммуникаций в бараках не было, и потому на улице строился общий туалет с выгребной ямой. Отопление осуществлялось печками, индивидуально установленными в каждой квартире. Кухонь тоже не имелось, и жильцы сами мастерили в своем жилище место для приготовления пищи. За водой ходили на общую колонку.

"Средняя зарплата на военном предприятии составляла 800 рублей, на других и того меньше. К концу войны оклад был повышен до 1000 рублей, но это было смешно в сравнении с инфляцией. При этом буханка хлеба на рынке стоила 400 рублей, то есть 50% месячного оклада! Поэтому главную ценность представляли продуктовые карточки. По ним человек, работавший на военном заводе, получал 800 граммов хлеба в день. Но карточки еще надо было отovarить, а у рабочего, трудившегося по двенадцать часов в день, не было времени давиться в километровых очередях. Еды постоянно не хватало, и чувство голода преследовало рабочих постоянно. В пищу шли картофельные очистки, крахмал, свекольные листья и т.п. Раз в год рабочему давали бутылку водки или пачку сигарет. Водка представляла особую ценность, играя роль конвертируемой валюты... За бутылку можно было получить две-три буханки хлеба" [2].

Как же люди могли такое выдерживать, да еще перевыполнять нормы? Начальники цехов и участков, понимая тяжелое положение рабочих, занижали нормы. На то, что можно было сделать за две минуты, по нормативам давали пять – десять. Невыполнение норм и сон измученного человека на работе наказывались советскими законами куда мягче, да и то, если поймают начальство.

Однако рабочие, особенно молодежь, несмотря на все эти, казалось бы невыносимые условия, все же относились к жизни оптимистически. Молодые люди объединялись в дружные компании, ходили друг к другу в гости, в кино, вместе отмечали праздники, влюблялись. В молодом возрасте легче было переносить военные тяготы. Несмотря на тяжелое военное время, люди продолжали жить относительно полноценной жизнью. По окончании школы многие шли в вузы получать высшее образование.

Прогуливать занятия, даже по уважительной причине, в те годы было не принято, так как учебников не было, и восполнить пробелы в знаниях было потом сложно. Бумага и письменные принадлежности были в большом дефиците, поэтому писали в основном карандашами на газетах между строк. По карточкам студенты получали 500 граммов хлеба в день, чего никогда не хватало, чтобы наесться. Стипендия же составляла символическую сумму в 240 рублей. В каникулы студенты не отдыхали после тяжелого учебного года, а отправлялись по приказу государства убирать овощи с колхозных полей или валить лес.

Экономика СССР вроде бы была плановой и государственной, но полностью уничтожить рыночные механизмы и стремление активных граждан к предпринимательству советская власть так и не смогла. Наряду с государственными гастрономами продолжали работать рынки, наряду с государственными предприятиями – частные артели и кооперативы, а наряду с комбинатами бытового обслуживания – частные ремонтные мастерские. К примеру, обувь в государственных мастерских, как водится, либо чинили в течение нескольких недель, либо вообще отказывали, ссылаясь на отсутствие материалов. Но ходить-то людям надо было в чем-то, поэтому обращались к частнику.

Общебытовые условия жизни гражданского населения страны с началом войны тоже заметно ухудшались. Из-за нехватки топлива многие из мелких электростанций просто закрылись, оставшиеся отправляли по проводам ток низкого качества. Напряжение обычно колебалось от 190 до 200 В и почти никогда не доходило до положенных 220. Это отрицательно сказывалось на работе предприятий и электроприборов, свет в войну горел не стабильно, а прерывисто – то ярче, то тусклее. При перегрузках сети, особенно зимой, регулярно происходили аварийные отключения. Во многих сельских районах электричества не стало вовсе. Дрова на отопление населению тоже приходилось запасать самим. Сил и времени ездить в пригородные леса не было, поэтому в дело сначала шли дворовые деревья, потом парки, заборы и

скамейки, в общем, все, что горит. В печки пошли даже собрания сочинений Ленина и Сталина.

В военное время возникали проблемы и с похоронами умерших, которые тоже входили в компетенцию коммунальных служб. Особенно проблемным в этом отношении, конечно же, был блокадный Ленинград, где ежедневно умирали от голода тысячи жителей. Окоченевшие трупы возили по городу непокрытые грузовики, а потом сваливали в кучу на кладбищах. В марте 1942 г. критическая ситуация с захоронением трупов в преддверии наступающей весны заставила власти Ленинграда создать крематорий на кирпичном заводе №1. Для этого были использованы тоннельные печи завода, куда покойников доставляли на специальных вагонетках. Только с 7 марта по 1 декабря там было сожжено 117 300 тел ленинградцев.

Изучая трагические и грозные события 1941-45 гг., нельзя не преклониться перед подвигом советского народа, в неимоверно тяжелых условиях самоотверженным трудом приближавшего Победу.

Патриотизм мирных жителей позволил преодолеть военные трудности, обеспечить страну необходимым продовольствием, победить вражеские полчища.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бондарев В.А. Селяне в годы Великой Отечественной войны / В.А. Бондарев. – М.: СКНЦ ВШ, 2005.
2. Зефирова М.В. Все для фронта? Как на самом деле ковалась Победа / М.В. Зефирова, Д.М. Дегтев. – М.: АСТ, 2009.
3. Сидорова Г.П. Великая Отечественная война в современном российском киноискусстве // Патриотизм: история, современность, образ будущего Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов. В 2 частях. – Ульяновск: УлГТУ, 2015.
4. Петухова Т.В. Отечественная история. Учебно-практическое пособие / Т.В. Петухова. – Ульяновск: УлГТУ, 2010.
5. Камалова Р.Ш. Правда и вымысел о событиях Второй мировой войны в средствах массовой информации и за рубежом // Международная научная школа "Парадигма". Лято-2015 сборник научных статей в 8 томах. под ред. Д.К. Абакарова, В.В. Долгова. 2015.

РЯЗАПОВ Г.М., КАМАЛОВА Р.Ш.

Ульяновский государственный технический университет

МУСА ДЖАЛИЛЬ – ПЕВЕЦ СВОБОДЫ И ПАТРИОТИЗМА

Ключевые слова: татарский поэт, «Моабитская тетрадь», Мусса Джалиль, Великая Отечественная война, подвиг, писатель.

Аннотация. Работа посвящена жизни и творчеству татарского поэта-патриота Мусы Джалиля. В статье описано становление М. Джалиля как личности, описан его жизненный путь от рождения до смерти от рук палачей. Важная часть статьи – описание нравственного выбора поэта, трудной и тяжелой жизни в тюрьме, где он не сломался, не предал своих друзей, родных и своё Отечество.

RYAZAPOV G.M., KAMALOVA R.Sh.

Ulyanovsk State Technical University

MUSA JALIL - POET OF FREEDOM AND PATRIOTISM

Key words: tatar poet, Moabit notebook, Musa Jalil, the Great Patriotic War, heroism, writer.

Abstract. This work is dedicated to the life and work of the Tatar poet-patriot Musa Jalil. The article describes M. Jalil as a person, describes his life from birth to death in Nazi prison. An important part of the article - a description of the poet's moral choice, hard life in prison, where he refused to betray his friends and his Motherland.

Война всегда приносит слезы, потери и смерть. Война рождает героев и предателей. Война рождает подвиг и бесславие. Даже там, на войне, есть выбор – остаться человеком или превратиться в зверя. Многие, даже не задумываясь, выбирают первый путь. Этот же путь выбрал и татарский поэт Муса Джалиль.

Муса Джалиль (Муса Мустафович Залилов) родился в татарской деревне Мустафино Оренбургской губернии (ныне Шарлыкский район Оренбургской области) 2 (15) февраля 1906 года в крестьянской семье. Семья Залиловых была бедной и многодетной, Муса был шестым ребёнком. Когда семья переехала в город, Муса начал ходить в Оренбургскую мусульманскую духовную школу-медресе «Хусаиния», которая после Октябрьской революции была преобразована в Татарский институт народного образования – ТИНО [1].

В 1919 году тринадцатилетний Муса записывается в ряды Союза молодежи и рвется на фронт. Но в отряд его не берут. В это же время в газете «Кызыл Йолдыз» («Красная Звезда») были напечатаны первые стихи Джалиля. Раннее творчество Джалиля носит на себе явные следы влияния демократической татарской литературы начала XX века, в особенности поэзии Габдуллы Тукая и Мажита Гафури. С их творчеством стихи Мусы сближает гуманистический пафос, сочувствие к угнетенным, непримиримость ко злу во всех его проявлениях.

Осенью 1922 года шестнадцатилетний Джалиль переезжает в Казань. Здесь он работает переписчиком в газете «Красный Татарстан», а затем учится на рабфаке при Восточном педагогическом институте. Знакомится с яркими представителями татарской советской поэзии: Хади Такташем и другими, участвует в диспутах, литературных вечерах, с головой окунается в бурную литературную жизнь республики. С 1924 года он - член литературной группы «Октябрь». Все свободное время он отдает творчеству, активно печатается в казанских газетах и журналах.

В 1927 году Муса Джалиль переезжает в Москву, где он работает редактором детских журналов и поступает на литературный факультет МГУ. В Москве Муса знакомится со многими видными советскими поэтами, слушает в Политехническом музее выступления В. Маяковского, знакомится с Э. Багрицким, который переводит одно из стихотворений Джалиля на русский язык. Вступает в МАПП (Московскую ассоциацию пролетарских писателей), становится третьим секретарем ассоциации и руководителем татарской секции МАПП. 1929 год для Джалиля ознаменовался выходом второго стихотворного сборника «Товарищи». В 1931 году Джалиль заканчивает литературное отделение Московского университета по специальности «литературная критика». До конца 1932 года продолжает работать редактором детского журнала «Октябрь баласы» («Октябренок»). Затем заведует отделом литературы и искусства в центральной татарской газете «Коммунист», выходившей в Москве.

В 1935 году М. Джалиля назначили заведующим литературной частью татарской студии при Московской государственной консерватории имени П.И. Чайковского, поэт написал либретто к операм «Златоволосая», «Девушка-рыбачка». Муса становится первым руководителем литературного отдела Татарского оперного театра, ныне Татарского государственного театра оперы и балета, носящего имя Мусы Джалиля. В театре Джалиль работал вплоть до июля 1941 года. В 1939 году Джалиль был избран председателем Правления Союза писателей Татарии. В 30-е годы Муса много времени отдает переводческому делу. Предвоенные годы отмечены в творчестве Джалиля усилившейся тягой к эпической широте изображения. В это время им создано несколько крупных эпических поэм. Своеобразны по характеру и стилистическому рисунку поэмы «Джиган» (1935-1938) и «Письмо носец» (1938) [6].

Джалиль задумывает роман из истории комсомола, начинает поэму о современной деревне, но война перечеркнула эти планы. 23 июня 1941 года поэт отнес в военкомат заявление с просьбой направить его на фронт, а 13 июля уже надел военную форму. Окончив краткосрочные курсы политработников, он прибыл на Волховский фронт корреспондентом армейской газеты «Отвага».

В первые недели Отечественной войны Джалиль написал цикл стихотворений «Против врага», куда вошли боевые песни, марши, страстные патриотические стихи, построенные как взволнованный поэтический монолог.

В июне 1942 года в составе Волховского фронта попал в окружение, тяжелораненый, оказался в плену. Из военнопленных татар, башкир и других народов Поволжья гитлеровцы сформировали националистический легион «Идель-Урал» («Волга-Урал»), предназначенный для «священной войны» за марионеточное государство «Идель-Урал». В 1942 году в Берлине появилась организация «Татарское посредничество», переименованная позднее в «Комитет Идель-Урал». Узнав, что Муса Гумеров (так назвал себя в плену Муса Джалиль) – известный поэт, немцы включили его в состав комитета. Джалиль, согласившись, стал сколачивать подпольную группу, задачей которой было противостояние планам гитлеровцев. Первый же легион, отправленный на фронт, восстал и перешел на сторону партизан. Аналогичное явление произошло и с другими поволжскими легионами.

Фашисты бросили Мусу Джалиля в Моабитскую тюрьму. Целый год поэт провёл в этой тюрьме, а 25 августа 1944 его казнили на гильотине. Ни пытки, ни голод, ни одиночное содержание, ни тщетные обещания гитлеровцев не смогли убить в поэте патриотизм, любовь к родине и волю. Очень долго о его судьбе ничего не было известно на родине. А после окончания войны МГБ СССР обвинило Мусу Джалиля в измене [6].

О судьбе Мусы Джалиля в плену стало известно позже от освобождённых военнопленных, которые были с ним в лагерях и тюрьмах. В 1946 году в Татарский Союз писателей был предоставлен блокнот со стихами Джалиля, а через год советское консульство в Германии прислало ещё одну тетрадь, вынесенную из Моабитской тюрьмы сокамерником Мусы. Именно он рассказал о своей последней встрече с поэтом перед тем, как его вместе с товарищами казнили. Джалиль вручил ему свою тетрадь и попросил сохранить. Терегулов и Шарипов сумели вынести и доставить в СССР самодельные блокноты Залилова.

«Моабитские тетради» – это маленькие самодельные записные книжки. Первая моабитская записная книжка размером 9,5x7,5 см содержит 60 стихотворений, вторая – размером 10,7x7,5 см – 50. Эти тетради хранятся в Государственном объединённом музее Республики Татарстан. До сих пор точно неизвестно, сколько было всего тетрадей [4]. Одна из этих тетрадей попала в руки Константину Симонову в 1953 году. Поэт заинтересовался рукописями, организовал их перевод на русский язык. Благодаря ему, открылась правда о патриотизме и подпольной деятельности Мусы Джалиля, были сняты обвинения в предательстве. Цикл стихотворений «Моабитская тетрадь» был издан на татарском языке на родине автора. Спустя некоторое время увидела свет «Героическая песня» уже на русском языке [5]. В 1956 году Мусу Джалиля посмертно наградили званием Героя Советского Союза, а ещё через год – Ленинским орденом и званием лауреата Ленинской премии за сборник стихов «Моабитская тетрадь» [4].

Все, о чем рассказано в «Моабитских тетрадях» – глубоко личное, сокровенное. Но от этого оно не перестает быть общественно значимым. Здесь

найден тот чудесный сплав личного и общенародного, к которому поэт стремился всю жизнь. В стихах мало бытовых деталей, почти нет описаний тюремных камер, жестоких унижений, которым подвергались узники. В этих стихах иного рода конкретность - эмоциональная, психологическая. По многим стихам моабитского цикла видно, как нелегко приходилось Джалилю: тоска и отчаяние тяжелым комом застревали в горле. Надо знать жизнелюбие Мусы, его общительность, привязанность к друзьям, жене, дочурке Чулпан, его любовь к людям, чтобы понять всю тяжесть вынужденного одиночества. Нет, не физические страдания, даже не близость смерти угнетали Джалиля, а разлука с Родиной [6].

Я песней клялся Родине. И если
Грозит мне гибель – клятвы не предам!
О, Родина! Тебе отдал я песни.
О, мой народ! Я жизнь тебе отдам.
(«Песни мои») [3].

В 1968 году режиссёром Леонидом Квинихидзе был снят фильм «Моабитская тетрадь» о жизни, судьбе и подвиге татарского поэта Мусы Джалиля. Его имя носят улицы, театры и школы, во многих городах России стоят памятники советскому герою, память о нём живёт в оперных и литературных произведениях [2].

. . .Скоро, скоро, может быть, к утру,
Смерть навек уймет мою строптивость.
Я умру - за наш народ умру,
За святую правду, справедливость.
Скоро, как звезда, угасну я...
Силы жизни я совсем теряю...
За тебя, о родина моя,
За большую правду умираю!
(«К смерти») [3]

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Агатов М.В. Об авторах ваших книг / М. В. Агатов. – М.: Молодая гвардия, 1973. – с.113-122
- 2.Великая Отечественная война 1941-1945: События. Люди. Документы. – М. : Политиздат, 1990. – с.314
- 3.Джалиль Муса - Моабитская тетрадь. [Электронный ресурс] – http://royallib.com/book/dgalil_musa/moabitskaya_tetrad.html
- 4.Россовский В. П. Золотые Звезды Оренбуржья. Биографический справочник / В. П. Россовский. – Челябинск: Южно-Уральское книжное издательство, 1989.

5. Муса Джалиль: творчество и посмертное признание [Электронный ресурс] – <http://musa-jalil.narod.ru/bio.htm>.

6. Сидорова Г.П. Великая Отечественная война в современном российском киноискусстве // Патриотизм: история, современность, образ будущего Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов. В 2 частях. – Ульяновск: УлГТУ, 2015.

7. Петухова Т.В. Отечественная история. Учебно-практическое пособие / Т.В. Петухова – Ульяновск: УлГТУ, 2010.

8. Камалова Р.Ш. Правда и вымысел о событиях Второй мировой войны в средствах массовой информации и за рубежом // Международная научная школа "Парадигма". Лето-2015 сборник научных статей в 8 томах. под ред. Д.К. Абакарова, В.В. Долгова. 2015.

КОШАРНЫЙ Н.С., ВЯЗЬМИТИНОВА И.П.

Ульяновский государственный технический университет

СОВЕТСКИЕ ЖЕНЩИНЫ-СНАЙПЕРЫ В ГОДЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Ключевые слова: Женщины-снайперы, Великая Отечественная война, оборона Севастополя, Л.М. Павличенко.

Аннотация. В Великой Отечественной войне активно участвовали женщины-снайперы. Их готовили на курсах, в воинских частях, но наиболее крупной была Центральная женская школа снайперской подготовки в Подольске. Наиболее известной женщиной-снайпером была Людмила Павличенко.

KOSHARNY N.S., VYAZMITINOVA I.P.

Ulyanovsk State Technical University

SOVIET FEMALE SNIPERS IN THE GREAT PATRIOTIC WAR

Key words. Female snipers of the Great Patriotic war, defense of Sevastopol, Lyudmila Pavlichenko.

Abstract. Women-snipers actively participated in the Great Patriotic war. They were mostly trained in military units, but the largest base was the Central women's sniper training school in Podolsk. The most famous female sniper was Lyudmila Pavlichenko.

В Великой Отечественной войне участвовало около 800 тысяч женщин: регулировщицы, связистки, медики, работницы армейских тыловых служб. Но были и некоторые сугубо военные профессии, такие как разведчицы, лётчицы, снайперы. О последней из них пойдёт речь.

Не менее двух тысяч молодых патриоток, добровольно вступив в ряды Красной Армии, окончили снайперские школы и стали сверхметкими стрелками, уничтожавшими вражеских солдат и офицеров. Снайперскому мастерству женщины в годы войны обучались во многих частях и соединениях действующей армии. Добиваясь отправки на фронт, молодые советские

патриотки проходили первичное военное обучение в местных стрелковых и специальных комсомольско-молодёжных подразделениях. Самый большой отряд был подготовлен Всевобучем НКО СССР.

По инициативе Главного Управления Всевобуча НКО СССР и ЦК ВЛКСМ в мае 1942 года была создана Центральная школа инструкторов снайперской подготовки. На базе этой школы начали работать курсы для женщин. Комплектование курсов началось с конца 1942 года, а в январе 1943 года было отобрано и зачислено 490 курсанток. Это были добровольцы, прошедшие на курсы по призыву ЦК ВЛКСМ.

21 мая 1943 года женские курсы отличных стрелков снайперской подготовки были реформированы в Московскую центральную женскую школу снайперской подготовки, рассчитанную на 1120 человек. С 25-го июня школа, которая находилась в Вешняках, приступила к работе. Позднее она была переведена в Подольск [5]. Срок обучения в школе устанавливался в 6 месяцев. Это было необычное воинское подразделение – женское, со своей спецификой, сложностями в быту и в службе. Ротными были мужчины, в основном, фронтовики, выписанные после поправки из московских госпиталей.

Задачей командиров и политработников школы было подготовить из 18 - 20-летних девушек, не имевших за плечами ни жизненного, ни трудового опыта, дисциплинированных, выносливых, хорошо знающих своё дело воинов. За время своего существования школа сделала 7 выпусков, подготовила 1061 снайпера и 407 инструкторов снайперского дела [3]. Из воспитанниц получились не только отличные снайперы, но и мужественные, стойкие и преданные Родине бойцы.

Известно, что первыми пришли в эту школу Инна Мудрецова, Ольга Маликова, Анна Морозова, Ольга Петухова, Нина Лобковская. Они уже изучили снайперское дело и поэтому сразу были назначены командирами подразделений. Командиром роты инструкторов работала капитан Н.П. Белкина [3].

Всего же за годы Отечественной войны на снайперских курсах и в школах Всевобуча было подготовлено 2484 снайпера-женщины. По далеко неполным данным, за сравнительно короткий срок пребывания на фронте выпускницы школы истребили свыше 11 280 фашистских солдат и офицеров. Многие воспитанницы школы были награждены орденами и медалями. Шесть человек стали Героями Советского Союза: Людмила Павличенко, Мария Поливанова, Наталья Ковшова, Татьяна Костырина, Татьяна Барамзина и Алия Молдагулова. А Нина Павловна Петрова – полный кавалер ордена Славы. [3]

Пожалуй, наиболее известной женщиной-снайпером является Людмила Михайловна Павличенко. Она родилась 12 июля 1916 года в городе Белая Церковь. Студенткой занималась планерным и стрелковым видами спорта. Великая Отечественная война застала Людмилу в Одессе на дипломной практике. С первых же дней войны Людмила Павличенко добровольцем ушла на фронт. Под Одессой Людмила получила боевое крещение, впоследствии

участвовала в боях в Молдавии, в обороне Одессы, Севастополя. Людмила сражалась в составе прославленной 25-й стрелковой дивизии им. В.И. Чапаева. К июлю 1942 года на счету Л.М. Павличенко было уже 309 уничтоженных германских солдат и офицеров (в том числе 36 снайперов противника). Кроме того, за период оборонительных боев ею были обучены множество снайперов. В историографии есть и другая точка зрения, ставящая под сомнение данный результат [4].

По воспоминаниям Л.М. Павличенко, каждый день, как только забрезжит рассвет, она уходила "на охоту". Часами, а то и целыми днями, в дождь и на солнце, тщательно замаскировавшись, лежала она в засаде, дожидаясь появления "цели". Не раз выходила победителем и в дуэлях с немецкими снайперами [1, с.8].

Нередко на боевые операции она ходила вместе с Леонидом Киценко, который в дивизию пришел одновременно с ней. Однажды командование приказало им уничтожить обнаруженный разведчиками командный пункт противника. Незаметно пробравшись ночью в район, указанный разведчиками, снайперы, замаскировавшись, залегли и стали ждать. Вот, наконец, ничего не подозревая, ко входу в землянку приблизились два офицера. Выстрелы снайперов прозвучали почти одновременно, и сраженные офицеры упали. Тут же на шум из землянки выскочили еще несколько человек. Два из них были сражены. А спустя несколько минут место, где находились снайперы, гитлеровцы подвергли ожесточенному обстрелу. Но Павличенко и Киценко, отошли, а затем, сменив позицию, снова открыли огонь по появлявшимся целям. Потеряв многих офицеров и связистов, враги вынуждены были покинуть свой командный пункт.

Гитлеровцы в свою очередь охотились за нашими снайперами, устраивали ловушки, высылали на поиски их снайперов и автоматчиков. Однажды, когда Павличенко и Киценко находились в засаде, фашисты обнаружили их и тут же открыли ураганный минометный огонь. Осколками близко разорвавшейся мины Леонид был тяжело ранен, ему оторвало руку. Людмила сумела вынести его и под огнем пробраться к своим. Но спасти Леонида не удалось – раны оказались слишком тяжелыми. Людмила Павличенко также была тяжело ранена в последние дни обороны Севастополя. Ее эвакуировали на Кавказ. Несколько месяцев она провела в госпиталях [2].

Некоторые военные теоретики считают, что в меткости стрельбы у женщин есть преимущества. Так, автор современного учебника «Искусство снайпера», имеющий опыт боевых столкновений на Северном Кавказе, пишет: «Психофизиологически женщины намного более приспособлены к работе в экстремальных условиях, чем мужчины. Порог терпения у женщин выше, чем у мужчин. Физиологическая выносливость женского организма по эффективности несопоставима с мужским». Автор также указывает на более обостренную систему восприятия, интуицию, наблюдательность,

исполнительность и аккуратность женщин при выполнении боевого задания и подчёркивает большую результативность женщины-снайпера. [6, с.283].

Однако важно помнить, что женщины незаменимы и в мирных профессиях. Женщину-мать никто не заменит. Необходимо приложить максимальные усилия, чтобы не допустить новой войны, и не обрекать женщин на тяготы военного времени.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бегунова А. И. Ангелы смерти. Женщины-снайперы. 1941–1945. – М.: Издательство «Вече», 2014.
2. Героини. Вып. 2. (Очерки о женщинах — Героях Советского Союза). М., Политиздат, 1969. [Электронный ресурс] – http://www.a-z.ru/women_cd2/12/11/i80_128.htm
3. Из истории женского снайперского движения. [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://airaces.narod.ru/snipers/index_w2.htm
4. Каминский О. Загадка снайпера Людмилы Павличенко. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.proza.ru/2013/08/03/1616>
5. Панков Д.Д. Из истории центральной женской школы снайперской подготовки в Подольске. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.podolsk-news.ru/star-2.php>
6. Потапов А. Искусство снайпера. – М., 2009.
7. Сидорова Г.П. Великая Отечественная война в современном российском киноискусстве // Патриотизм: история, современность, образ будущего. Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов. В 2 частях. Под редакцией Т.В. Петуховой – Ульяновск: УлГТУ, 2015.
8. Камалова Р.Ш. Правда и вымысел о событиях Второй мировой войны в средствах массовой информации и за рубежом // Международная научная школа "Парадигма". Лето-2015 сборник научных статей, 2015.
9. Петухова Т.В. Отечественная история. Учебно-практическое пособие / Т.В. Петухова – Ульяновск: УлГТУ, 2010.
10. Вязьмитинов М.Н. Воинские традиции как элемент патриотического воспитания в годы Великой Отечественной войны // Патриотизм: история, современность, образ будущего. Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов: в 2 частях. Под редакцией Т.В. Петуховой. – Ульяновск: УлГТУ. 2015.

КУЛИКОВА А.А., ПЕТУХОВА Т.В.

Ульяновский государственный технический университет

ПРОЯВЛЕНИЕ ПАТРИОТИЗМА РОССИЯНАМИ В ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ 1812 ГОДА

Ключевые слова: Отечественная война 1812 г., патриотизм, героизм, Российская империя, М.И. Кутузов, Наполеон. Император Александр I, русское общественное мнение, народ, Бородино.

Аннотация. В статье анализируется современное понимание патриотизма и патриотизм россиян в Отечественной войне 1812 г.

KULIKOVA A.A., PETUKHOVA T.V.

Ulyanovsk State Technical University

RUSSIAN PEOPLE'S PATRIOTIC MANIFESTATIONS IN PATRIOTIC WAR OF 1812

Keywords: Patriotic war of 1812, patriotism, heroism, Russian Empire, Napoleon, Emperor Alexander I, Borodino.

Abstract. Article analyzes the modern understanding of patriotism and Russian nation's patriotism in Patriotic war of 1812.

В последнее десятилетие в России патриотизм стал одной из самых обсуждаемых тем. Патриотизм – это нравственный и политический принцип, социальное чувство, содержанием которого является любовь к Отечеству, привязанность к родной земле, языку, традициям и готовность подчинить свои частные интересы интересам своего народа. Патриотизм – особое эмоциональное переживание своей принадлежности к Родине, осознание своеобразия культуры своего народа.

Никто не отрицает, что одной из важнейших причин поражения Наполеона в его русском походе был подъём патриотизма всего народа России. Это подтверждается многочисленными фактами: и активным партизанским движением, и беспримерным героизмом народных ополченцев. Это закреплено в произведениях литературы и искусства того времени.

Назначение М.И. Кутузова на руководство всеми русскими войсками в 1812 году вызвало патриотический подъем в армии и народе. В Бородинском сражении, одной из крупнейших битв эпохи наполеоновских войн, за день боя русская армия, хоть и ценой потери почти половины личного состава регулярных войск, нанесла тяжёлые потери французским войскам. Благодаря более гибкой стратегии, М.И. Кутузов измотал противника в сражениях, вынудил его к отступлениям и, наконец, разгромил его. Огромная наполеоновская армия была практически полностью уничтожена ценой

умеренных потерь в русской армии. М.И. Кутузов поднял русское военное искусство на новую ступень развития.

Передовые люди страны по-новому ощутили величие и мощь своего народа. Впоследствии декабрист А.А. Бестужев писал императору Николаю I из Петропавловской крепости: «...Наполеон вторгся в Россию, и тогда-то народ русский впервые ощутил свою силу; тогда-то пробудилось во всех сердцах чувство независимости, сперва политической, а впоследствии и народной. Вот начало свободомыслия в России». А по словам А.И. Герцена, «...подлинную историю России открывает собой лишь 1812 год; всё, что было до того, – только предисловие».

В самом названии Отечественной войны 1812 подчеркивается ее общественный, народный характер. В Манифесте императора Александра I от 25 декабря 1812 года, извещающем народы России об окончательном изгнании захватчиков с территории страны, сообщалось: «Сохранение вечной памяти того беспримерного усердия, верности и любви к Вере и Отечеству, какими в сии трудные времена превознес себя народ российский...».

Отечественная война 1812 года была справедливой народной войной русских людей против наполеоновского нашествия. Главным источником русской военной силы наряду со сплоченностью национальной армии был ее высокий моральный дух и патриотическое воодушевление всего русского народа.

Так, в битве при Бородино армия Багратиона отразила все атаки армии Наполеона, а сам генерал Пётр Багратион был тяжело ранен. В рапорте Александру I Багратион писал: «Я довольно не легко ранен, ...но нисколько не сожалею о сем, быв всегда готов пожертвовать и последнею каплею моей крови на защиту отечества...».

Окончательный разгром Наполеона поднял на небывалую высоту международный престиж России, усилил её могущество в Европе. Но в чём заключалось это могущество? В том, что Россия играла определяющую роль в союзе европейских монархий, которые стремились восстановить феодально-абсолютистский строй в освобожденной от Наполеона Европе.

Кроме того, Россия вышла за пределы своих прежних границ: решением Венского конгресса 1814-15 гг. в состав России вошла часть Польши, а русский император Александр I становился и польским королём. Фридрих Энгельс в свое время отмечал: «Если в отношении завоеваний Екатерины у русского шовинизма были еще некоторые извиняющие – я не хочу сказать оправдывающие – предлоги, то относительно завоеваний Александра об этом не может быть и речи». Вот так в определении Энгельса русский патриотизм превратился в русский шовинизм.

Существует точка зрения, что, питаемая русским патриотизмом, прогрессивная, справедливая, национально-освободительная Отечественная война 1812 года привела в конце концов к реакционным результатам; что самому народу России победа над Наполеоном, по сути, ничего не дала:

социально-экономическое устройство не изменилось, крепостничество продолжало существовать, и даже надежды ополченцев-крестьян на то, что после возвращения с фронтов они получают свободу, не оправдались: после разгрома Наполеона крепостных крестьян раздали хозяевам-помещикам.

Однако именно победа в 1812 году, достигнутая благодаря подъему национального духа, вызвала у передовой части русского дворянства России стремление изменить существующие порядки в стране.

Передовое общество осознало позор крепостничества для народа-победителя. В России возникли декабристские общества, имевшие множество сторонников по всей стране и разработавшие проекты государственных преобразований.

Несмотря на то, что на внешнеполитической арене Россия превратилась в «жандарма Европы», а положение основной массы русского народа – крестьянства – продолжало оставаться тяжелым, нельзя говорить о том, что беспримерный подвиг россиян в Отечественной войне 1812 г. пропал даром. Русский народ отстоял свою независимость, не покорился чужой воле и не позволил превратить себя в рабов.

Именно в этом и заключается историческое значение героической Отечественной войны 1812 г. и величие народного патриотизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васильева Т. Отечественная война 1812 года или еще раз о патриотизме [Электронный ресурс] – <http://comstol.info/2012/06/obshhestvo/4121>

2. Зимонина И. Отечественная война 1812 г. [Электронный ресурс] – <http://hero-1812.narod.ru>

3. Петухова Т.В. Отечественная история. Учебно-практическое пособие / Т.В. Петухова – Ульяновск: УлГТУ, 2010.

4. Петухова Т.В. Отечественная история. Курс лекций / Т.В. Петухова – Ульяновск: УлГТУ, 2010.

5. Осипов С.В. Записка «О древней и новой России Н.М. Карамзина» и её историческое значение // Социально-гуманитарные науки и авиация. Сборник материалов конференции, посвященной 20-летию кафедры гуманитарных и социальных дисциплин. – Ульяновск: УВАУГА, 2013.

КАМАЛОВА Р.Ш., ПРОКОФЬЕВ И.А.

Ульяновский государственный технический университет

**ПАТРИОТИЗМ МОРЯКОВ-ТИХООКЕАНЦЕВ
В БИТВЕ КРЕЙСЕРА «ВАРЯГ» ПРИ ЧЕМУЛЬПО В 1904 г.**

Ключевые слова: Тихоокеанский флот России, «Варяг», «Кореец», Чемульпо, Порт-Артур.

Аннотация: Работа посвящена бою крейсера «Варяг» при Чемульпо, показавшему храбрость, мужество и самоотверженность моряков-тихоокеанцев. В статье приведены факты из истории Тихоокеанского флота, выявлены причины, которые привели к возникновению противоречий между Россией и Японией, описаны подробности сражения русских кораблей с японской эскадрой в 1904 году.

KAMALOVA R.SH., PROKOFEV I.A.

Ulyanovsk State Technical University

**RUSSIAN SAILORS' PATRIOTISM IN THE SEA BATTLE
AT CHEMULPO (1904)**

Key words: Russian Pacific Fleet, «Varyag», Chemulpo, Port Arthur, Ruso-Japanese war 1904-05.

Abstract. Work is dedicated to the cruiser «Varyag»'s heroic fight at Chemulpo in 1904, showing bravery, courage and selflessness of Russian sailors. This is an important moment in the history of the Russian Pacific fleet.

21 мая 2016 года Тихоокеанскому флоту исполняется 285 лет. Именно в этот день в 1731 году указом императрицы Анны Иоанновны была учреждена Охотская военная флотилия – первое военно-морское подразделение России на Дальнем востоке [1]. С тех пор моряки-тихоокеанцы внесли огромный вклад в освоение дальневосточных территорий, рискуя ради этого дела своими жизнями. Примером может послужить Великая Северная экспедиция 1733-1743 гг., многие члены одного из отрядов которой, включая командира Витуса Беринга, погибли. И хотя экспедиции не удалось решить все поставленные задачи, жертва ее участников не была напрасной, им удалось собрать немало ценных материалов, необходимых для дальнейшего развития отечественной географии.

Но моряки-тихоокеанцы были не только исследователями. Эти люди всегда были готовы встать на защиту рубежей нашей Родины, дать отпор врагам.

Тихоокеанский флот имеет богатую историю, которая включает в себя трагические, но вместе с тем героические страницы. Остановимся более подробно на участии флота в русско-японской войне 1904-1905 гг., на самоотверженном подвиге экипажа легендарного крейсера «Варяг».

В те времена политические амбиции Японии все более возрастали: стремясь создать великую империю, она ставила своей целью захват территорий Китая и Кореи, также в Токио не скрывали своих намерений прибрать к рукам российские Сахалин, Курилы, Камчатку, а если получится, то и весь Дальний Восток в целом [2]. Удержание Порт-Артура, а также контроль над северной частью Китая было частью союзнических обязательств, которые Россия возложила на себя по договору 1896 года. Она должна была защищать территориальную целостность Китая от покушений Японии.

В 1904 году, с целью обозначить присутствие русских военных сил на Дальнем Востоке, в порт столицы Кореи города Сеул прибыли два русских корабля с дипломатической миссией: крейсер «Варяг» под руководством В.Ф. Руднева и канонерская лодка «Кореец», командиром которой был назначен Г.П. Беляев.

Кроме «Варяга» в Чемульпо (Инчхонь) стояли корабли и других стран: Японии, Англии, США, Франции, Италии. Япония, практически не таясь, вела подготовку к войне. Ее корабли были перекрашены в маскировочный белый цвет, а береговые гарнизоны значительно усилены. Чемульпо был наводнен множеством плавательных средств, приготовленных для десантирования, а по улицам города ходили тысячи японцев, маскирующихся под местное население. К середине января обстановка в порту стала очень напряженной. Японцы захватили телеграф, за действиями русских моряков постоянно следили японские шпионы.

Руднев В.Ф. был обеспокоен происходящим, докладывал командованию о приближении боевых действий, но в ответ слышал заверения, что все это лишь демонстрация японцами своей силы. Когда же с рейда тайно ушел в море японский крейсер «Чиода», у капитана Всеволода Федоровича не осталось никаких сомнений в том, что начало сражения – это вопрос считанных дней, если не часов. «Варягу» и «Корейцу» необходимо было соединиться с русской эскадрой в Порт-Артуре. Но к опасениям Руднева В.Ф. прислушались слишком поздно: лишь 26 января, когда японская эскадра уже подходила к Чемульпо, «Корейцу» было позволено отправиться в Порт-Артур. Однако время было упущено: выходы из порта блокировала японская эскадра.

27 января 1904 года ее контр-адмирал С. Уриу, угрожая открыть огонь, потребовал, чтобы русские корабли покинули рейд. Не желая принимать ультиматум японцев, Руднев В.Ф. решил с боем прорываться из Чемульпо. Таким образом, всего двум русским кораблям предстояло сразиться с четырнадцатью вражескими. К тому же, японские суда имели существенное преимущество в артиллерии. Один лишь флагман эскадры неприятеля «Асама» по своему вооружению превосходил «Варяг» и «Кореец» вместе взятые.

Самоотверженный поступок русских моряков поистине заслуживает глубочайшего уважения и восхищения. Неудивительно, что экипажи иностранных кораблей, стоявших в Чемульпо в тот день, желая отдать дань храбрости экипажей «Варяга» и «Корейца», решили проводить их в последний

бой. Один из очевидцев, в последствии, так описывал это событие: ««Варяг» шел впереди и казался колоссом, решившимся на самоубийство. На мостике «Варяга» неподвижно и спокойно стоял его командир. Громовое «ура» вырвалось из груди всех и раскатывалось вокруг. На всех судах музыка играла русский гимн, подхваченный экипажами, на что на русских судах отвечали тем же величественным и воинственным гимном...» [4]. Этот момент был одновременно возвышенным и трагическим. Многие не могли сдержать слез, плакали даже некоторые из числа иностранных моряков.

В том бою экипажи русских кораблей, несомненно, показали пример мужества, храбрости и стойкости. Наиболее ярко экипаж «Варяга» характеризует массовый отказ от медицинской помощи [4]. Врачам удавалось унести в лазарет лишь тех, кто уже не мог держаться на ногах, остальные же оставались на своих местах, продолжая наносить урон неприятелю. Например, раненый командир плутонга мичман П.Н. Губонин отказался покинуть орудие и идти в лазарет. Он продолжал командовать расчетом лежа, пока не лишился сознания от потери крови. Его примеру в том бою последовали многие «варяжцы». Раненый в спину рулевой Г.П. Снегирев, истекая кровью, до конца боя продолжал стоять у штурвала. Ординарец командира крейсера Т.П. Чибисов, раненый в обе руки, отказался идти в лазарет, заявив, что, пока жив, не оставит ни на минуту своего командира. Получивший несколько ранений машинист С.Д. Крылов подавал снаряды из порохового погреба до тех пор, пока не лишился сознания. Самоотверженно действовал на боевом посту и подшкипер А.И. Шкетник; когда он был доставлен в лазарет, в его теле обнаружили 28 осколков. Отличился в бою и часовой Петр Оленин, который находился на посту у грот-мачты в готовности каждую минуту сменить флаг на гафеле, если бы он оказался сбитым. Осколками моряку ранило ногу, разорвало обмундирование, разбило приклад оружия, он совершенно оглох от несмолкаемого грохота, однако Оленин ни на минуту не оставил поста. Дважды часовому приходилось заменять флаг.

В бою ряды экипажа крейсера заметно таяли, но непоколебим был боевой дух русских моряков. Пример мужества и самообладания показывал сам командир крейсера. Тяжело раненый в голову, он продолжал руководить боем. А когда ординарец доложил ему, что среди команды пронесся слух, будто командир убит, Руднев В.Ф., как был, без фуражки, в запачканном кровью мундире, выбежал на мостик и крикнул: «Братцы, я жив! Целься верней!». Призыв командира еще больше воодушевил команду.

Стоит отметить, что русским морякам удалось на деле доказать свое мастерство: в бою с превосходящими по численности и вооружению вражескими силами они смогли причинить значительный ущерб противнику. Три японских крейсера, в том числе и флагман «Асама», получили тяжелые повреждения, а один миноносец и вовсе был потоплен [3]. Но с самого начала было ясно, что бой «Варягу» и «Корейцу» выиграть не удастся – враги обладали слишком большим преимуществом. Вскоре русскому крейсеру был

нанесен огромный урон, в немалой степени он утратил свою боеспособность, и капитаном Рудневым В.Ф. было принято решение покинуть сражение и вернуться на рейд в Чемульпо для исправления повреждений.

Бой был окончен. Но осмотр корабля в порту показал, что быстро устранить причиненный ему ущерб просто невозможно, а потому нет никаких шансов продолжить бой с японцами. В сложившихся условиях капитаном Рудневым В.Ф. было принято единственно правильное решение – затопить русский крейсер, чтобы он не достался противнику.

Герои «Варяга» со слезами на глазах покидали родной корабль, а последним его палубу покинул капитан Всеволод Федорович, бережно неся в руках иссеченный осколками корабельный флаг, который так и не был спущен перед врагом.

Матросы с русских кораблей были приняты на иностранные суда и, дав обязательство не принимать участия в последующих боевых действиях, через нейтральные порты вернулись в Россию. В апреле 1904 года экипажи кораблей прибыли в Петербург, моряков приветствовал император Николай II. Все они были приглашены на торжественный обед во дворец, где по этому случаю были приготовлены специальные обеденные приборы, которые после торжества были вручены морякам. Всем матросам «Варяга» в подарок от Николая II были подарены именные часы. Император благодарил экипаж крейсера за геройский подвиг. Капитану 1 ранга В.Ф. Рудневу было пожаловано звание флигель-адъютанта. В Одессе «варяжцев» встречали как национальных героев. Им была приготовлена достойная встреча и вручены высочайшие награды. Офицеры удостоились орденов Святого Георгия, а матросы – знаков отличия этого ордена.

Но история легендарного крейсера на этом не закончилась. Японские инженеры обследовали «Варяг» на дне залива Чемульпо и пришли к неутешительному выводу: конструктивные недостатки, помноженные на значительные боевые повреждения, делали подъем корабля и его ремонт экономически невыгодным. Однако японцы все-таки пошли на дорогостоящую процедуру, подняли, отремонтировали и ввели крейсер в строй как учебный корабль под именем «Сойя».

В разгар Первой мировой войны, когда Российская империя остро нуждалась в боевых кораблях, крейсер был за большие деньги выкуплен у Японии и вернулся в состав русского флота под своим родным именем. Техническое состояние «Варяга» было удручающим: из-за повреждений он не мог развивать большую скорость, вооружение также оставляло желать лучшего. Когда крейсер направили в Мурманск, во время плавания начался шторм, корабль был поврежден, появилась течь. Было очевидно, что капитальный ремонт просто необходим. Поэтому вскоре «Варяг» был передан иностранным специалистам в Ливерпуль. Англичане воспользовались политической неразберихой в России и отказались ремонтировать корабль, объявив его своей собственностью. Ими было решено передать крейсер германским фирмам на

слом. При следовании к месту разборки в Ирландском море многострадальный крейсер сел на мель. Попытки снять его с прибрежных камней не увенчались успехом. Легендарный корабль нашел свое последнее пристанище в 50 метрах от берега в небольшом местечке Лэндалфут в шотландском графстве Южный Эйршир. Неподалеку от этого места в 2007 году был установлен мемориал [5].

Подводя итог, следует отметить то, что по сей день моряки-тихоокеанцы продолжают защищать нашу страну от посягательств захватчиков, храня память о славном прошлом своих предшественников. Поистине, подвиг команды «Варяга» и «Корейца» никогда не будет забыт, и навсегда останется в памяти потомков, а имя Всеволода Федоровича Руднева всегда будет пользоваться глубочайшим уважением и почетом.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Тихоокеанский флот ВМФ России [Электронный ресурс] – https://ru.wikipedia.org/wiki/Тихоокеанский_флот_ВМФ_России
- 2.Русско-японская война 1904-1905 гг. Причины и последствия. Дата обращения [Электронный ресурс] – <http://port-artur.info/istoriya/voyny/russko-yaponskaya-voyna-1904-1905/>
- 3.Прямыцын В. Бой крейсера «Варяг» — навеки в истории русского флота и памяти русского народа [Электронный ресурс] – <http://encyclopedia.mil.ru/encyclopedia/history/more.htm?id=11901184@cmsArticle>
- 4.Краснознаменный Тихоокеанский флот. — М., Воениздат, 1973. / С.Е. Захаров, В.Н. Багров, С.С. Бевз, М.Н. Захаров, М.П. Котухов. [Электронный ресурс] – http://militera.lib.ru/h/tihookeanskiy_flot/index.html
- 5.В Шотландии открыт памятник легендарному крейсеру «Варяг». [Электронный ресурс] – <http://www.newsru.com/world/08sep2007/var.htm>
- 6.Осипов С.В. Император Николай Второй: трагедия личности как часть трагедии народа // История российской монархии: мнения и оценки Материалы 18-ой Всероссийской заочной научной конференции. – СПб., 2000.
- 7.Осипов С.В. Россия в начале 20 века: прогресс и инерция. Методические указания по курсу отечественной истории для студентов технического вуза всех специальностей.– Ульяновск: УлГТУ, 2003.

РАЗДЕЛ 2. ФЕНОМЕН РОССИЙСКОГО ПАТРИОТИЗМА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

АКУЛОВА Э.А.

Северо-Кавказский федеральный университет

ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ МОЛОДЕЖИ В ШПАКОВСКОМ РАЙОНЕ

Ключевые слова: патриотизм, патриотическое воспитание, Шпаковский район.

Аннотация. Рассматривается вопрос патриотического воспитания молодежи Российской Федерации и в частности в Шпаковском районе; представлен перечень мероприятий, направленных на усиление патриотизма в молодежной среде.

AKULOVA E.A.

North-Caucasus Federal University

PATRIOTIC EDUCATION OF YOUTH IN SHPAKOVSKY AREA

Key words: patriotism, patriotic education, Shpakovsky area.

Abstract. Analysis of patriotic education of young people in Russian Federation including patriotic education in Shpakovsky area, as well as a list of measures aimed at strengthening patriotism among the youth.

Важнейшим фактором устойчивого развития страны и общества, роста благосостояния ее граждан и совершенствования общественных отношений является эффективная государственная молодежная политика, одной из основных целей которой является патриотическое воспитание молодежи. Молодежь является носителем перспектив в их исходном состоянии. От того, насколько удачно пройдет первичная и вторичная социализация, насколько четко будут сформированы взгляды молодежи не только относительно своего будущего, но и будущего своей страны, зависят современная жизнь и завтрашний день нашего государства. Приоритетная задача Российской Федерации – формирование новых поколений, обладающих знаниями и умениями, которые отвечают требованиям XXI века, разделяющих традиционные нравственные ценности, готовых к мирному созиданию и защите Родины. Ключевым инструментом решения этой задачи является воспитание детей. Стратегические ориентиры воспитания сформулированы Президентом Российской Федерации В.В. Путиным: «...Формирование гармоничной личности, воспитание гражданина России – зрелого, ответственного человека,

в котором сочетается любовь к большой и малой родине, общенациональная и этническая идентичность, уважение к культуре, традициям людей, которые живут рядом». Необходимость формирования патриотического сознания у подрастающего поколения вытекает из самой сути процесса модернизации образования. Приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины [1].

В условиях цивилизационных вызовов «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2015 года» направлена на усиление единения российского общества, переосмысление таких ценностей, как гражданская идентичность, патриотизм, ответственная жизненная позиция. Именно поэтому Законы Российской Федерации «Об образовании в Российской Федерации», «Основы государственной молодежной политики Российской Федерации на период до 2025 года», «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» ориентируют педагогическое сообщество и другие институты массового воспитания на формирование патриотического сознания и убеждений у учащейся молодежи и школьников [1,2]. В частности, в Законе Российской Федерации «Об образовании» в качестве принципа государственной политики в области образования закреплено воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье [3]. Для решения проблемы патриотизма молодежи на государственном уровне, была разработана третья Государственная программа «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2011-2015 годы», которая является продолжением курса страны и общества по дальнейшему воспитанию патриотизма у граждан Российской Федерации.

Обращая внимание на патриотическое воспитание молодежи Шпаковского района, можно сказать, что ему уделяется большое количество времени. В особенности хотелось бы отметить то, как молодое поколение чтит память своих отцов и дедов в ходе проведения ряда мероприятий посвященных празднованию 70 – летия победы в Великой Отечественной войне. Огромный объем работы в проведении данных мероприятий совершили волонтеры Шпаковского района. Ведь добровольчество и память поколений теснейшим образом связаны между собой, поэтому важность бескорыстной помощи, дарение частички своей души, очень велика. Объединяет волонтеров Шпаковского района волонтерский корпус 70-летия Победы, основанный МБУ «Центр молодежных проектов Шпаковского района Ставропольского края» 20 марта 2015 года на базе администрации Шпаковского муниципального района.

В продолжение темы о дне Великой победы отметим такое значимое мероприятие, как «Письмо на фронт». Таких писем в годы войны с нетерпением ждали солдаты. Письма из далекого дома согревали их сердца.

«Солдатские конверты» с весточкой от родных, которые заставляли трепетать сердца. Сколько радости приносил в семьи долгожданный, втрое сложенный тетрадный листок, в котором иногда всего два слова: «Я жив». Вот и ребятам выдалась возможность в этот день сделать солдатские треугольники – символы той грозной эпохи. По окончании мероприятия мужества молодежь написала проникновенные письма для ветеранов, которые в свою очередь получили их лично.

«Никто не забыт, ничто не забыто» - главный лозунг всех проводимых акций, приуроченных к 70-летию Победы в Великой Отечественной войне. Волонтеры приняли участие во всех Всероссийских акциях таких как: «День неизвестного солдата», «День героев Отечества», «Георгиевская ленточка», «Сирень Победы», «Вахта памяти», «Дорога к обелиску» и многих других. Годовщина Победы в Великой Отечественной войне — наиболее яркое проявление патриотизма в 2015 году, именно этот праздник «со слезами на глазах» оставил неизгладимый след в каждой семье нашей страны, в каждой семье есть свой герой, которого любят, уважают, помнят, им гордятся. Ведь человек, который был на фронте, умирает дважды, первый, там, на поле боя. А второй раз – в памяти людей. И именно вторая смерть самая горькая, страшная. И приятно осознавать, что спустя 70 лет память о войне жива. Она не стерлась с годами, и не потускнела, а наоборот окрепла. Ибо без памяти нет человека, и не имеет права прерываться история поколений нашей державы. Герои живы только тогда, пока память о них жива в наших сердцах. Именно эту память мы обязаны передавать из поколения в поколение. Данные мероприятия безусловно способствовали частичке того самого малого, но несомненно значимого патриотического воспитания. Каждый гражданин строит историю государства, а задача школы — помочь ребёнку воспитать в себе чувство патриотизма.

В Шпаковском районе патриотизм проявляется не только в день 9 мая, а воспитывается в молодом поколении каждый день и проявляется в таких мероприятиях как: «Я гражданин России», спортивно-патриотический турнир «Сильные духом», «День призывника», торжественное вручение паспортов «Мы – граждане России», турнир юнармейских отрядов «Воинская доблесть», районный конкурс «Дети Победы», автопробег «Эх, путь дорожка фронтовая», юнармейская игра «Зарница», экскурсионные туры в г. Волгоград и др.

В тексте выступления Председателя Правительства Российской Федерации Д.А. Медведева говорится следующее: «...Вопросы патриотического воспитания должны оставаться в центре внимания нашей государственной деятельности. Причем эта работа должна вестись, что называется, с пониманием ответственности задачи, она не должна быть шаблонной, она должна доходить до сердца. Вопрос патриотического воспитания не может быть формальным, он должен именно соотносываться с личными представлениями каждого человека о его месте, с его восприятием страны, Родины. Поэтому, конечно, этим нужно заниматься, заниматься и в школе, и в

студенческих коллективах, но заниматься так, чтобы это создавало соответствующее желание у наших молодых людей, школьников и студентов изучать историю страны, создавало ощущение причастности к сегодняшнему дню и гордости, конечно, за те события, которые были в прежний период» [4]. Данному призыву последовали и в Шпаковском районе, образовав волонтерский отряд «От сердца к сердцу», который с момента образования участвовал во всех районных мероприятиях.

12 июня 2015 года страна отмечала один из главных государственных праздников – День России. 25 лет назад была принята Декларация о суверенитете тогда еще РСФСР, и началась новая история страны. Ровно через год был избран первый президент, еще через год дату объявили общенациональным праздником. По традиции, в этот день на территории Шпаковского муниципального района состоялись празднования, посвященные празднику, который олицетворил чувство любви, уважения, гордости за родную страну. Ребята приняли участие в викторине «Символы России», рассказали стихи о Родине. Каждый ребенок смог проявить себя в конкурсе-выставке детских рисунков на асфальте и плакатов «Мой мир, моя Россия». После тематической беседы «Горжусь, что я – россиянин...» волонтеры отряда «Зеленый мир» совместно с присутствующими, в рамках акции «Российский флаг» развернули большой флаг Российской Федерации и дружно исполнили гимн нашей страны.

Каждый год, 22 августа, в России отмечается День Государственного флага. Более трех столетий российский флаг является одним из главных атрибутов государства, занимая почетное место в жизни россиян и государственной жизни всей страны. Всем знакомо трепетное чувство гордости за Родину в момент, когда поднимается государственный флаг и звучит гимн страны. В Шпаковском районе эту дату молодое поколение отметило автопробегом, автоколонна окрашена исключительно в цвета триколора. Также на территории Шпаковского муниципального района функционирует Всероссийская общественная организация «Молодая Гвардия Единой России», которая стремится реализовать следующие цели:

- вовлечение молодежи в процессы построения демократического, социально-справедливого общества;
- воспитание у молодежи чувства патриотизма и гордости за свою страну;
- создание условий для межнационального и межконфессионального общения молодежи, с целью укрепления российской государственности.

Состав «Молодой Гвардии» увеличивается, а это значит, что молодежь разделяет взгляды организации, что в свою очередь приводит к развитию чувства патриотизма. Стоит отметить, что проводимые мероприятия, направленные на патриотическое воспитание молодежи, всегда проходят совместно с «Молодой Гвардией Единой России», что приводит к достижению поставленных перед организацией целей.

Таким образом, можно сказать, что патриотическое воспитание — сложный трудоемкий процесс, который нельзя осуществить за короткий промежуток времени. Формирование гражданственности и патриотизма молодежи является ключевой задачей социокультурного преобразования России. Перед молодежью поставлена большая задача — сохранить и преумножить патриотизм нашего поколения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года № 996-р «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года» // Российская газета № 6693 от 8 июня 2015 года

2. Дамаданова Х.Д. Воспитание культуры межнационального общения у старшеклассников средствами телевидения : автореф. дис. канд. пед. наук. – Махачкала, 2002.

3. Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант +»

4. Медведев Д. Патриотическое воспитание должно доходить до сердца // Аргументы и факты. – 2009. – 10 апр.

СИДОРОВА Г.П.

Ульяновский государственный технический университет

ЦЕННОСТЬ ПАТРИОТИЗМА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ КУЛЬТУРЫ

Ключевые слова: патриотизм, национальная идеология, постиндустриальное общество, национальные интересы, личные интересы.

Аннотация. В статье рассматриваются особенности и проблемы понимания и формирования ценности патриотизма в современном российском обществе

SIDOROVA G.P.

Ulyanovsk State Technical University

VALUE OF PATRIOTISM IN MODERN RUSSIA`S CULTURAL CONTEXT

Keywords: patriotism, national ideology, post-industrial society, national interests and personal interests .

Abstract. Article considers the peculiarities and problems of understanding and shaping the values of patriotism in Russian society.

Ценностные ориентиры современного российского общества сформировались в условиях глобализации, постиндустриальной культуры,

в процессе стремительного развития капитализма и общества потребления, а также взаимодействия культур на микроуровне и макроуровне.

Патриотизм как социально-политическая ценность представляет собой единство духовности, гражданственности и социальной активности личности и общества, осознающих свою неразрывную связь с Отечеством, реализующих социокультурную значимость Отечества в своей деятельности. В таком понимании патриотизм выступает в качестве важнейшей составляющей национальной идеи и основанием позитивной идентичности российского общества.

Отечество с позиций социокультурного подхода рассматривается как целостное, исторически сложившееся природное и социокультурное образование, национальное единство, объект патриотизма. В отношении к Отечеству человек идентифицируется как гражданин. Патриотизм с позиций антропологического подхода – одна из высших духовных ценностей. На основе системы ценностей доминирующей культуры в обществе формируется тот или иной образ Отечества, возникает ценностно-ориентированное единение людей. Однако идею и ценность Отечества нельзя противопоставлять ценности человека, ибо оторванный от гуманных начал патриотизм способен превратиться из ценности, возвышающей личность, в фетиш, довлеющей над ней.

Одним из важнейших условий формирования патриотического сознания личности и общества является осознание национальных интересов и реализация их в своей деятельности – как повседневной, так и творческой, обыденной и специализированной, народной и профессиональной. У каждого человека – гражданина своей страны есть личные потребности и интересы, но их успешная реализация невозможна в отрыве от реализации национальных интересов.

В соответствии со «Стратегией национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года», под национальным интересом понимается совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства. Национальные интересы делятся на внутренние и внешние. К внутренним относят стабильность и развитие; национальную идеологию и культурную самобытность, определяющих цивилизационную уникальность страны. Их баланс делает страну устойчивой и целостной. Внешние интересы включают в себя: территориальную целостность; политический суверенитет; сохранение конституционного строя; процветание.

Ключевыми являются национальные интересы в области экономики. Чрезвычайно важным фактором является способность экономики обеспечить всем гражданам достойные условия и качество жизни, возможность реализации ими своих творческих сил, духовных запросов и материальных потребностей. Бедность как социальное явление должна быть исключена из жизни российского общества. Необходимо обеспечить достойную жизнь ветеранам, инвалидам и людям преклонного возраста, а также доступность для всего

населения образования, культуры, медицинского обслуживания, транспорта, связи, коммунальных услуг.

В контексте постмодернистской инверсии культуры глобализма любая идеология имеет национальное выражение. В российской культурной традиции таким выражением является патриотизм. Чем интенсивнее будет проявляться глобализация, тем больше национальная культура и общество должны заботиться о сохранении своей цивилизационной идентичности.

В процессе социокультурной трансформации в России столкнулись две системы ценностей – либеральная, пришедшая на смену социалистической, и традиционная, сложившаяся на протяжении веков. В результате значительно возросло число людей с характерной для России бинарностью – культурной амбивалентностью, с двойственностью ценностных ориентаций, которая проявляется в одновременном стремлении к противоположным ценностям: одновременно быть коллективистом и индивидуалистом, консерватором и новатором, сохранять и отрицать гендерные различия. Ситуация ценностного раскола является главной антропологической проблемой современного российского общества. В этой ситуации формируется конфликтный внутренний мир личности, и эта конфликтность пронизывает все уровни российского общества.

Раскол не обошел и ценность патриотизма. Советский патриотизм, содержание которого имело гуманистическую доминанту, был относительно свободным гражданским чувством в тоталитарном обществе и стимулировал деятельность советского человека, давая образцы искреннего и самоотверженного служения Отечеству. Из официальной идеологии в массовое сознание вошла идея, что успешная реализация личных потребностей и интересов невозможна в отрыве от реализации национальных интересов, а также о патриотизме как защите внешних и внутренних интересов советского общества. «В нас воспитывали гражданственность, приучали к самостоятельности и ответственности за свои действия» [2]. Такое патриотическое воспитание можно отнести к лучшим традициям. Разрушение социалистической культуры, идеологии и позитивной идентичности советского человека привело к экзистенциальному кризису с противоречивым отрицанием советских ценностей и неспособностью отказаться от них. Альтернативой патриотизму в перестроечной России, переходящей от социализма к капитализму, как всегда, скачком, стал космополитизм, получивший выражение в презрении к советскому прошлому своего Отечества, к достижениям и ошибкам своего народа. Идея о единстве личных и национальных интересов в массовом сознании была разрушена. К концу советской эпохи в обществе доминировал тип личности – «обыватель» или «космополит», у которого личные ценностные ориентации не совпадали с официальными и декларируемыми ценностями.

В современном российском обществе доминирует синтезированная система социокультурных ценностей, включающая различные ценностные

элементы – от либеральных до националистических. В массовом сознании патриотизм понимается в первую очередь и главным образом как защита внешних интересов России. Именно здесь осознается единство личных и национальных интересов. Что касается осознания связи патриотизма с защитой внутренних национальных интересов, и ключевого интереса в области экономики, то в контексте многих неоправданных надежд, связанных с построением капитализма в России, идея единства личных и национальных интересов слаба или отсутствует.

В российском обществе есть стремление обрести национальное согласие, национальную идею. С позиций антропологического подхода национальная идея связана с целями конкретного человека. Патриотизм – важнейший элемент национальной идеи. Процесс формирования ценности патриотизма в лучших традициях национальной культуры включает в себя решение ряда проблем: повышение качества жизни основной массы россиян, формирование исторического сознания, возрождение интереса к своим предкам и культуре своего народа.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусова И.В. Духовные ценности как гуманистические основы воспитания личности // Социология сегодня: Материалы Всероссийской научной конференции. Т. 2. – Самара: Универс-групп, 2004. – С. 14-15.
2. Быков Д. Школа жизни. Честная книга. – М.: АСТ, 2015. – С. 102, 121.
3. Иванова С.Ю. Патриотизм в культуре современной России // Наука и культура России: Материалы II Международной конференции, посвященной Дню славянской культуры. – Самара, 2005. – С. 42-43.
4. Левина Л.А. «С чего начинается Родина»: проблема веры и патриотизма // Наука и культура России: Материалы II Международной конференции. – Самара, 2005. – С. 146.
5. Мясникова Л.А. Трансформация ценностных ориентиров советского человека // Советский социокультурный проект: материалы Международной научной конференции. – Екатеринбург: Гуманитарный университет, 2015. – С. 64-69.
6. Национальные интересы [Электронный ресурс] – <http://www.grandars.ru/student/nac-ekonomika/nacionalnye-interesy.html>.
7. Сидорова Г.П. Советский тип хозяйственной культуры повседневности в массовом искусстве 1960-1980-х гг.: ценностный аспект: Автореферат. – СПб., 2013.
8. Волчкова Д.С., Камалова Р.Ш. Социальные факторы, влияющие на формирование патриотизма // Патриотизм: история, современность, образ будущего. Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов: в 2 частях. – Ульяновск: УлГТУ, 2015.
9. Сидорова Г.П. Великая Отечественная война в современном российском киноискусстве // Патриотизм: история, современность, образ будущего. Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов. В 2 частях. – Ульяновск: УлГТУ, 2015.
10. Анашкина Г.П. История и культура России XX века в нравах. Хрестоматия. – Ульяновск: УлГТУ. – 2006.

ВЯЗЬМИТИНОВА И.П.

Ульяновский государственный технический университет

ВОССОЗДАНИЕ ПАМЯТНИКОВ АРХИТЕКТУРЫ И ПАТРИОТИЧЕСКОЕ ВОСПИТАНИЕ

Ключевые слова: Феномен воссоздания, сохранение памятников архитектуры, исторический контекст, Кёнигсбергский замок.

Аннотация. Воссоздание памятников архитектуры оказывает двойственное влияние на патриотическое воспитание. С одной стороны, поддерживается интерес к истории. С другой стороны, создаётся иллюзия равноценности замены подлинника копией. Важно сохранить уцелевшие архитектурные шедевры.

VYAZMITINOVA I.P.

Ulyanovsk State Technical University

ARCHITECTURAL CONSERVATION AND PATRIOTIC EDUCATION

Key words: phenomenon of the reconstitution, architectural conservation, historical context, Königsberg castle.

Abstract. Reconstruction of monuments of architecture has a dual impact on Patriotic education. On the one hand, it supports the interest in history. On the other hand, it creates an illusion of equivalent replacement of the original copy. It is important to retain survived architectural masterpieces.

Ставший распространённым в последнее время феномен воссоздания памятников архитектуры можно рассматривать также в контексте патриотического воспитания.

Окружающая среда важна для формирования личности. Вряд ли можно ожидать, что выросший в трущобах человек станет горячим патриотом своей малой родины. По возможности, он попытается вырваться из этой среды. Но и современные благоустроенные новые районы едва ли будут обладать притягательной силой в качестве «гения места».

Памятники архитектуры напоминают о давно минувших событиях, о предках, которые проживали здесь задолго до нынешних поколений, о славных делах, подвигах, трагедиях и победах. Они являются важными источниками патриотизма. Архитектурные свидетели минувшего, при грамотном подходе, не позволят целым поколениям стать «Иванами, не помнящими родства». Не случайно революционные изменения в обществе часто сопровождаются разрушением памятников архитектуры.

Воссоздание утраченных памятников архитектуры, в отличие от реставрации, означает появление «новоделов» на месте подлинников. Если после Великой Отечественной войны это объяснялось желанием восстановить

исторический облик городов в связи с массовыми военными разрушениями, то в современных условиях воссоздание вызвано другими причинами.

Историческим наследием в архитектуре стали интересоваться не только исследователи и архитекторы, но и рекламные кампании, пиар-агентства, изготовители брендов, которые поняли, что образ старины может быть товаром, который привлекает внимание потенциальных клиентов и хорошо продаётся. В отношении к исторической архитектуре стал преобладать утилитарный подход. Патриотизм учёных и деятелей культуры, основанный на духовных ценностях, стал подменяться прикладным патриотизмом коммерсантов.

К наиболее масштабным проектам конца XX – начала XXI вв. относятся воссоздание храма Христа Спасителя в Москве, слом и построение аналога столичной гостиницы «Москва», попытка воссоздания Королевского замка в Калининграде и другие. Эти проекты отличаются своей амбициозностью. Несохранившиеся из-за пренебрежительного отношения в советские и постсоветские времена архитектурные шедевры были заменены копиями.

Храм Христа Спасителя фактически утратил свою историческую составляющую и является современным крупнейшим культовым сооружением, торжественным и пышным, соответствующим взаимоотношениям религии и власти на данном этапе.

Худшим видом воссоздания является строительство здания-макета на месте специально разрушенного для этих целей подлинника. Это произошло с гостиницей «Москва» в столице России. Она была построена в тридцатые годы, когда в советской архитектуре наметился переход от конструктивизма к ретроспективизму, черты которого ещё только определялись. Гостиница «Москва» простояла почти семьдесят лет. С ней связано много историко-культурных событий XX века. В начале XXI века её снесли и на этом месте построили очередной «новодел», внешне похожий на гостиницу «Москва». Подобная участь постигла также историческое здание московского «Военторга».

Важно понимать, в чём состоит воспитательное значение памятников архитектуры и как они влияют на патриотизм. Понятие «памятник архитектуры» многогранно. Особенно важны его историческая и художественная ценности. Историческая ценность выражается в том, что он служит носителем информации о прошлом, является историческим источником, а также отражает уровень развития производительных сил, инженерных, технологических знаний своего времени. С точки зрения материальной культуры, он несёт информацию о бытовом укладе прошлых эпох. В идейно-образном отношении памятники архитектуры служат историческими свидетельствами мировоззренческой составляющей и духовной жизни прошлых времён. Памятники обладают также художественной ценностью как произведения искусства [4, с.43-44]. При воссоздании всё это в значительной степени утрачивается.

Часто игнорируется историческое значение памятника архитектуры как свидетельство минувшей эпохи, культурное явление, результат развития инженерной мысли и технологии, их художественное воплощение. В результате такого подхода утрачивается ценность подлинника, который легко заменяется копией. Вместо кропотливой научной реставрации воплощаются фантазии современных архитекторов на тему старины.

Конечно, усиление интереса к исторической архитектуре само по себе явление положительное и способствует росту патриотизма, национального самосознания. Однако, важно не только внешнее проявление, но и глубина процесса.

Это можно проанализировать на примере исторической архитектуры Калининграда, где есть пример и реставрации памятников, и воссоздания, как осуществлённого, так и в виде идеи.

Масштабная реставрация была проведена в Кафедральном соборе. Этот памятник архитектуры был возведён в 14 веке, башни достроены в 16 веке. Собор пострадал во время Второй мировой войны, но не был уничтожен. Сгорели перекрытия и интерьер, но кирпичные стены в значительной мере уцелели, что сделало возможным последующее восстановление здания в 90-е годы. Интерьер восстановлен ещё не полностью.

С 16 века рядом с собором размещалась Альбертина – университет Кёнигсберга. В соборных склепах хоронили не только священнослужителей, но и профессоров. Наиболее значимой стала могила И. Канта. Считается, что именно она уберегла Кафедральный собор от послевоенных идеологических посягательств, как это произошло по отношению к Королевскому замку.

Важность восстановления Кафедрального собора трудно переоценить, так как этот средневековый памятник наряду с кое-где уцелевшими отдельными зданиями, а также элементами декора, порталами, брусчаткой – то небольшое подлинное, что осталось от архитектуры Кёнигсберга [1].

Другой пример - воссоздание «Рыбной деревни» в прусском стиле. Этот «новодел» заявлен как «визитная карточка» древнего города, его обновлённый фасад - как попытка сгладить определённый дискомфорт жителей от утраченной красоты. В «Рыбной деревне» размещён этнографический, информационный, ремесленно-торговый центр, а также офисно-деловой комплекс Калининграда. Это лишь стилизация под довоенный Кёнигсберг, к историческим памятникам она не имеет отношения. «Рыбная деревня», являясь коммерческим проектом, претендует на роль бренда и пытается заместить в сознании горожан уничтоженную архитектуру подделкой [3, с.37].

Ещё одним вариантом отношения к памятникам архитектуры являются идеи воссоздания Королевского замка Кёнигсберга. Этот замок пострадал во время Второй мировой войны, но не был разрушен окончательно. Это произошло уже в послевоенное время, когда решением партийных чиновников замок был уничтожен. [2, с.84-85] Идеологические соображения пошли явно вразрез с патриотическими устремлениями жителей города, которые долго

испытывали дискомфорт в связи с утратой этой архитектурной доминанты, несмотря на то, что она принадлежала другой культуре и могла олицетворять чуждые символы. Эстетика «гения места» одержала верх над идеологическими предрассудками и базировалась на здравом смысле.

Эти настроения местных жителей были использованы в идеях воссоздания Королевского замка. В начале нулевых годов стали появляться проекты масштабного воссоздания утраченного памятника архитектуры. Причём без научной основы, без стремления к сохранению исторической достоверности эти проекты ориентировались на коммерческий интерес, на обслуживание бизнес-проектов «под старину». Проекты поражали размахом, дороговизной. Так, предлагалось все этажи увеличить на треть в высоту, чтобы замок «вырос» и не «утонул» в построенных рядом многоэтажках. Планы относительно замка, к счастью, не воплощены в жизнь, ибо при реализации подобных проектов были бы окончательно уничтожены археологические артефакты замка: фундамент, подвалы, остатки стен и всё то, что ещё скрыто под грунтом. Масштабное строительство на месте Кёнигсбергского замка нанесло бы непоправимый ущерб.

Патриотическое воспитание предполагает бережное отношение к старине, иначе может получиться обратный эффект. Так, археологические остатки Королевского замка необходимо законсервировать, сберечь от разрушений. Раскопанные археологами подвалы разрушаются резкая смена погоды, многочисленные осадки и время. На месте бывшего замка сохранились остатки окон, арок, колонн, а также древняя плитка на полу. Их нужно накрыть куполом. Помимо установки купола необходимо укрепление стен, установление дренажной системы и благоустройство территории [5].

В нулевые годы при финансировании немецкой организации были предприняты археологические раскопки фундамента Королевского замка, давшие немалый результат, но потом они были заморожены. Музеефикация руин была включена в областную программу по сохранению и популяризации объектов культурного наследия. Завершить все работы предполагалось до 2024 года, к 300-летию со дня рождения Иммануила Канта. Кроме того, региональные власти в 2013 г. планировали провести конкурс на проект купола для защиты руин Королевского замка. Но программы так и остались на бумаге. В настоящее время перед замком 13 века стоит угроза полного исчезновения.

Подводя итог, необходимо отметить, что бережное отношение к памятникам архитектуры является составной частью патриотического воспитания. Оно перекликается также с эстетическим воспитанием и формированием исторической памяти нации. Разрушение старины может вызвать тяжёлые моральные последствия, породить равнодушие и бескультурье. Что касается воссоздания утраченных памятников, то влияние этого явления на патриотизм двойственно. С одной стороны, внимание к историческому облику города созвучно патриотическим настроениям граждан. С другой стороны, утрачивается восприятие ценности подлинника. Когда

подделка под старину вызывает одобрение, то возникает вопрос о глубине патриотических чувств и об искренности такого патриотизма. В любом случае патриотическое воспитание должно дополняться высоким культурным уровнем и соответствием здравому смыслу.

ЛИТЕРАТУРА

1. Васютин О. Калининград – Кёнигсберг. Архитектура советского и постсоветского периодов. [Электронный ресурс] – http://issuu.com/tuwangste/docs/_2007

2. Вязьмитинова И.П. Немецко-русская культурная дихотомия на примере воссоздания исторической архитектуры Кёнигсберга – Калининграда. // Вузовская наука в современных условиях : сборник материалов 49-й научно-технической конференции (26 января – 31 января 2015 года). В 3 ч. Ч. 3. – Ульяновск : УлГТУ, 2015. – 258 с.

3. Вязьмитинова И.П. Историческая коллизия в воссоздании архитектуры Кёнигсберга – Калининграда. // Проблемы социально-экономического, политического и культурного развития России: межвузовский сборник научных трудов / под ред. С.В. Осипова. – Ульяновск: УлГТУ, 2015. – С. 34-38.

4. Косточкин В.В. Проблемы воссоздания в архитектурном наследии. – М.: Знание, 1984.

5. Якшина Д. Кёнигсберг – Калининград./ Вторая жизнь Королевского замка. // Новые колёса. Еженедельная общественно-политическая газета. [Электронный ресурс] – <http://www.rudnikov.com>

ЛЫСЕНКО А.М.

Северо-Кавказский федеральный университет

СПОРТ КАК КАТАЛИЗАТОР ПАТРИОТИЗМА

Ключевые слова: патриотизм, спорт, Олимпиада, чемпионат мира, Россия.

Аннотация. В данной статье рассматривается патриотическое воспитание через призму спорта.

LYSENKO A.M.

North-Caucasus Federal University

SPORT AS A CATALYST OF PATRIOTISM

Key words: patriotism, sports, Olympics, World Cup, Russia.

Abstract. Article addresses the issue of patriotism in relation to the world of sports events, analysis of the patriotic education through the lens of sports.

В последнее время огромное влияние уделяется такому понятию как патриотизм. В большинстве источников патриотизм определяется как понятие, связанное с идеями страны, народа, Отечества, нации, которое проявляется в

любви к своей большой и малой Родине, преданности, готовности служить ей, привязанность к родной культуре, языку и лучшим традициям своего народа.

Естественной потребностью гражданина и проявлением его патриотизма является чувство гордости, глубокое уважение и почитание символов Российской Федерации - Герба, Флага, Гимна, другой российской символики.

Вышеуказанные потребности находят свое место в спорте. Спортивные мероприятия приобретают большую значимость в воспитании патриотизма.

В 2014 г. таким знаковым спортивным событием для России стала зимняя Олимпиада в Сочи. Опрос россиян ВЦИОМ летом 2013 г. показал, что за последние 10 – 15 лет граждане РФ видят среди поводов для гордости – Президента страны Владимира Путина (9% респондентов) и Олимпийские игры в Сочи (7%) [1].

На примере зимней Олимпиады в Сочи граждане всего мира смогли увидеть, как Россия может проводить мероприятия планетарного масштаба, все объекты, да и вся организация игр была на высшем уровне. Также стоит отметить, что российская сборная заняла первое место в общекомандном зачете, что впоследствии стало новым всплеском в объединении и сплоченности граждан. Каждый человек нашей страны испытал чувство гордости во всех ее проявлениях.

Но усиление спортивного патриотизма в стране произошло еще и в 2008 году, когда сборная России по хоккею стала чемпионом мира, а сборная России по футболу взяла бронзу чемпионата Европы. Граждане каждого уголка нашей страны праздновали эти достижения шествиями с флагами, в форме сборной, распевая гимн Российской Федерации. При этом с 2002 г. до 2007 г. в стране шел не столь стремительный, но стабильный рост заинтересованности граждан в спорте. Таким образом, в 2008 г. футбол выступил как катализатор патриотизма.

Использование спорта официальной идеологией в каждой стране осуществляется с той же целью, что и использование других общественных явлений: пропаганда политического и экономического строя, господствующих духовных ценностей, обоснование и оправдание политики государства и его конкретных акций, воспитание у населения нужных политических и нравственных качеств. Идеологический компонент в спорте проявляется и в том, что в нем реализуется патриотическая идея.

В России спорт неразрывно связан с государством, а значит, так или иначе, с властью и политикой. Немецкие ученые Г. Дигель и М. Фарнер сравнили 8 ведущих спортивных держав и пришли к выводу, что в России спорт – это действительно дело государственной важности [2].

Но один из основных принципов Олимпийской хартии гласит, что спорт вне политики. Это значит, что на решения Международного олимпийского комитета никоим образом не могут влиять политические события. Единственное исключение - вмешательство государства в дела национального олимпийского комитета: за этим действительно могут последовать санкции, как

произошло, например, с Индией перед Играми в Сочи. Однако в случае с Россией похожей ситуации нет и близко.

Но нарушение данного принципа Олимпийской хартии проявляется на Украине, где украинских футболистов, играющих в российских футбольных клубах, считают предателями и не вызывают их в сборную своей страны.

Данную ситуацию прокомментировал бывший футболист и тренер сборной России Виктор Онопко: «Конечно, украинским футболистам нужно ехать играть в Россию. Да и вообще, куда они хотят. Я считаю, что футбол вне политики, и так было всегда» [3].

С данным высказыванием невозможно не согласиться, ведь футболист никого не предает и никого не убивает, а, наоборот, объединяет и подает пример для любого начинающего футболиста в каждом уголке мира. Никто не запрещает украинским игрокам выражать свой патриотизм, как, например, это сделал футболист сборной Украины Роман Зозуля, который продал медаль, а вырученные деньги отправил на помощь армии. Таким образом, показав свое отношение к своей Родине.

Кроме роста российского патриотизма рекордного рейтинга достиг и глава государства Владимир Путин. ВЦИОМ сразу после зимних Игр отметил, что рейтинг Президента РФ на максимуме и составляет 67.7% [4].

Поддержку Президенту России оказывают и наши спортсмены. Полузащитник футбольного клуба «Локомотив Москва» Дмитрий Тарасов после окончания матча 1/16 Лиги Европы в Турции покинул поле в майке с изображением Президента Российской Федерации Владимира Путина. Ввиду проблематичных отношений России и Турции поведение игрока получило большой резонанс. Надпись на майке гласила: «Самый вежливый Президент».

Такой поступок сам Дмитрий Тарасов прокомментировал следующим образом: «Это мой президент. Я его уважаю и решил показать, что я везде с ним и готов поддержать. На этой майке все написано, что я хотел сказать»[5].

Но не стоит предавать этому поступку политический характер, в данном случае это больше проявление патриотизма, а не провокационная акция, что подтверждается и словами самого игрока.

Благодаря широкомасштабным мероприятиям, таким как Олимпиада, различные чемпионаты мира и Европы, повышается авторитет России на международной арене, что в свою очередь ведет за собой рост патриотизма в стране, гордость за победы и достижения.

Последующими катализаторами патриотизма должны стать: Чемпионат Европы по футболу во Франции, куда удачно прошли отбор наши футболисты, Чемпионат мира по хоккею в России, «Формула – 1», где выступает российский пилот Даниил Квят, Кубок Конфедераций – 2017 в России, и, конечно, Чемпионат мира по футболу – 2018, к которому мы так усердно и старательно ведем подготовку.

В заключении отметим, что спорт всегда был и остается той силой, которая способна объединить людей разных национальностей,

вероисповедания и политических взглядов, а также принести мир в межнациональные отношения; именно через спорт можно добиться позитивных изменений в мире.

ЛИТЕРАТУРА

1. День России: чем и кем мы можем гордиться // ВЦИОМ, пресс-выпуск № 23233. [Электронный ресурс] – <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114195>
2. Дигель Г., Фарнер М. Большой соревновательный спорт: сравнение опыта разных стран // Логос. 2009. № 6 (73). С. 35–57.
3. Вопрос дня. Украинцы в РФПЛ: ехать или не ехать? // Чемпионат [Электронный ресурс] – <http://www.championat.com/football/article-244168-eksperty-i-chitateli--ob-ukrainskih-legionerah-v-rfpl.html>
4. Рейтинг Путина – на максимуме после Олимпийской победы и на фоне украинских неурядиц // ВЦИОМ, пресс-выпуск № 2524, 26.02.2014. [Электронный ресурс] – <http://wciom.ru/index.php?id=459&uid=114724>
5. Дмитрий Тарасов: Я надел в Турции майку с Путиным, чтобы показать поддержку президенту // Комсомольская правда. [Электронный ресурс] – <http://www.stav.kp.ru/daily/26494/3363180/>

КРИВЦОВ А.С.

Северо-Кавказский федеральный университет

ОСНОВЫ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ

Ключевые слова: патриотизм, гражданское общество, молодежь, Россия, Отечество.

Аннотация. В данной статье затрагиваются проблемы патриотического воспитания молодежи, рассматриваются государственные программы и концепции по воспитанию патриотизма. Сделаны выводы о том, что образование и воспитание подростков не должно быть оторвано от истории, религиозных и культурных традиций своего народа.

KRIVTISOV A.S.

North-Caucasus Federal University

THE BASIS OF PATRIOTIC EDUCATION OF RUSSIAN YOUTH

Key words: patriotism, civil society, youth, Russia, Fatherland.

Abstract. This article addresses the problems of patriotic education of youth, state programs and concepts for the education of patriotism. Education and training of young people should not be separated from historical, religious and cultural traditions of their people.

Изменения, происходящие в российском обществе, его ценностная переориентация, вымывание национальных духовных традиций нуждаются в

совершенствовании государственной политики в сфере патриотического воспитания.

Патриотизм отражает любовь к своей стране, неразрывную связь с её историей, культурой, составляющие духовно-нравственную основу личности. Это гордость достижениями своей родины, желание сохранять её характер, культурные особенности, стремление защищать её интересы.

«Патриотизм – это тема, если так можно сказать, жизни человека, его творчества» (Д. С. Лихачев).

Патриотизм – нравственная основа жизнеспособности общества, это осознанно и добровольно принимаемая позиция граждан. Он охватывает все поколения, каждого человека. Таким образом, патриотизм является частью гражданского общества, а его недооценка ослабляет духовно-нравственную основу общества [2].

При воспитании патриотизма необходимо делать акцент на формирование и кристаллизацию этого чувства всем общественным укладом, жизнью и деятельностью индивида. Здесь необходима не совокупность принудительных мероприятий, похожих на образовательный процесс или административные требования, а сознательная активность молодежи с рождения, всегда и везде, а общество должно подготовить для этого подходящую среду. Подростков невозможно привлечь методическими рекомендациями, инструкциями, положениями в области морали. Им нужны реальные примеры для подражания из истории и современности, которые способны привлечь внимание к духовному опыту наших предшественников и героев-современников.

Здесь следует вспомнить идеи одного из выдающихся педагогов XIX в. И.Ф. Гербарта (1776-1841 гг.), который ввел в педагогику категорию «воспитывающее обучение». Обучение без нравственного воспитания характеризовалось им как средство без цели, а нравственное воспитание без обучения - как цель, лишённая средства.

Важно выявить причины недостаточного патриотического воспитания в современных образовательных учреждениях начального, среднего и высшего профессионального образования, чтобы отметить возможные пути повышения его эффективности. К таким причинам в первую очередь относятся:

- дефицит культурно-исторических, военно-исторических и духовно-нравственных компонентов в воспитании и обучении;
- ослабление воспитательных функций образовательного процесса;
- недостаточность инструментария патриотической работы среди молодежи и др.

Все эти и другие проблемы должны решаться в ходе реализации различных государственных программ, нацеленных на образование целостного механизма патриотического воспитания молодежи России.

Так, в соответствии с Национальной доктриной образования в Российской Федерации, основные цели и задачи образования – воспитание высоких

нравственных принципов, сохранение исторической преемственности поколений, гордость за историческое и культурное наследие народов России; воспитание молодежи в духе высокой нравственности [4].

В «Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования» выделен современный национальный воспитательный идеал гражданина России, который объединяет судьбу Отечества и свою личную и понимает ответственность за настоящее и будущее своей страны [1].

В Федеральном законе от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» одним из принципов, на котором основывается государственная политика в сфере образования, является гуманистический характер образования, приоритет жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности, воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности [5].

Так, особое место в системе образовательных учреждений города Ставрополя занимает Центр патриотического воспитания. Он нацелен на улучшение патриотического, нравственного и физического развития молодежи города; воспитание у подростков уважения к истории и военным обычаям народов Северного Кавказа и России; осуществляет допризывную подготовку.

По рекомендациям Центра патриотического воспитания создано городское детское объединение «Юнармеец». В школах были сформированы юнармейские отряды. Основной деятельностью объединения стало несение Почетного караула на Посту №1 у Мемориала «Огонь Вечной Славы». Подростки, входящие в состав объединения, проходят подготовку по таким программам, как «В ответе за Отечество», «Страницы истории Ставрополья», «Юный патриот», «Школа рядового состава», «Основы правовых знаний» и др.

Понадобится немало усилий, чтобы усовершенствовать механизм патриотического воспитания в России, чтобы воинская доблесть и честь, любовь к Родине и уважение к защитникам Отечества вновь стали святыми понятиями.

В заключение вспомним слова Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II, который раскрывал содержание понятия «патриотизм» так: «Патриотизм, несомненно, актуален. Это чувство, которое делает народ и каждого человека ответственным за жизнь страны. Без патриотизма нет такой ответственности. Если я не думаю о своем народе, то у меня нет дома, нет корней. Потому что дом – это не только комфорт, это ещё и ответственность за порядок в нем, это ответственность за детей, которые живут в этом доме. Человек без патриотизма, по сути, не имеет своей страны. А «человек мира» - это то же самое, что бездомный человек» [3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Проект / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков // Вестник образования. – 2009. – Сентябрь. – № 17. – [Электронный ресурс] – www.vestnik.edu.ru/proect.html.
2. Криворученко В. К. Патриотизм // ЗПУ . 2008. №3. [Электронный ресурс] – <http://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm> (дата обращения: 11.04.2016).
3. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751. «О национальной доктрине образования Российской Федерации». [Электронный ресурс] – <http://www.rg.ru/2000/10/11/doktrina-dok.html>.
4. Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.03.2016) «Об образовании в Российской Федерации» СПС «Консультант Плюс». [Электронный ресурс] – www.consultant.ru.

РАЗДЕЛ 3.

ПАТРИОТИЗМ И МНОЖЕСТВЕННАЯ СОЦИОКУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

ГИЛЬМУТДИНОВА Н. А.

Ульяновский государственный технический университет

РОССИЙСКАЯ НАЦИОНАЛЬНО-КУЛЬТУРНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ: ВЫЗОВЫ СОВРЕМЕННОСТИ И ИСТОРИЧЕСКИЕ ТРАДИЦИИ

Ключевые слова: культура, традиция, политика, консерватизм, история, идентификация, травма

Аннотация. Статья посвящена анализу процессов поиска/изобретения национальной и культурной идеи, происходящих в современном российском обществе. Автор критически относится к консервативным тенденциям усмотрения идентификационных начал как в идеализируемом прошлом триумфальных побед, так и в абсолютизации травм и утрат. Наша страна нуждается не в эмоционально-идеологическом, а рациональном и взвешенном разговоре о своих традициях и перспективах, которые могут объединить и сплотить общество.

GILMUTDINOVA N.A.

Ulyanovsk State Technical University

RUSSIAN NATIONAL AND CULTURAL IDENTIFICATION: CALLS OF THE PRESENT AND HISTORICAL TRADITIONS

Keywords: culture, tradition, policy, conservatism, history, identification, trauma

Abstract. Article is devoted to the analysis of the processes of the search/invention of national and cultural idea happening in modern Russian society. The author critically treats conservative tendencies of a discretion of the identification beginnings both in the idealized past of triumphal victories, and in absolutization of injuries and losses.

Русская культура приобретает сегодня статус национальной идеи. Если национальную идентичность усматривать в принадлежности к общей культуре, то обретается возможность снятия существующих в обществе религиозных, этнических, социальных напряжений. Цивилизационная идея общей русской культуры раскрывает универсальные горизонты, помогая интеграции, прежде всего, политических сил (при этом очевидна проблема несовпадения границ политического сообщества и политических границ государства). Органический универсализм культурной идентичности, выраженной в понятиях «исторического прошлого», «традиции», «наследия», «национальных духовных истоков», с неизбежностью противостоит и одерживает победу над

идентичностью гражданской, которая опирается на абстрактно-рациональный универсализм правовых норм.

Культура отождествляется с историческим наследием прошлого, – оно важнее настоящего и будущего; игнорируется динамика истории с ценностными трансформациями, языковыми новациями, социальными переориентациями, политическими сдвигами. Миссия культуры в «Основах государственной культурной политики» (2014) состоит в консервации и ретрансляции составляющих ядро национальной идентичности ценностей и традиций, история призвана бдительно сохранять прошлое, а политика получает выгодные композиционно и аксиологически инструменты символической утилизации наследия. Яркие, зрелищные, заряженные аффективно механизмы последней явлены нам в разнообразных торжественных юбилеях и в организованных ритуалах, как на коллективном, так и на индивидуальном уровне.

Апелляция к русской культуре и историческому прошлому особым образом топологизирует политический ландшафт современности, опираясь на фундаментальную идею вечности общих «духовных истоков». Исток первичнее и значимей итога, итоги пересматриваются, истоки же – нет. Да и сама историческая констатация почвы значительнее обладаемой территории: почва освящена традициями, а территория поддержана лишь международным правом. Риторика культурной идентификации подчеркивает первенство духовности над юридическими правилами. «И именно на этой духовной почве (принятие православного христианства – Н.Г.) наши предки впервые и навсегда осознали себя единым народом. И это дает нам все основания сказать, что для России Крым, древняя Корсунь, Херсонес, Севастополь имеют огромное цивилизационное и сакральное значение» [5].

Эту метаморфозу хронотопа так описывал Карл Мангейм: «Консерватор переживает прошлое как нечто равное настоящему, поэтому его концепция истории скорее пространственная, чем временная, поскольку выдвигает на первый план сосуществование, нежели последовательность... история укоренена в почве, индивидуумы – это лишь мимолетные спиновские "modi" в этой вечной "субстанции"» [2; с.609]. История здесь – временное продолжение почвы, постоянное воспроизведение и возвращение уже пройденного. Это такого рода повторение, когда индивиды и все общество обречены заново и болезненно переживать знаковые ситуации, с необходимостью реагируя на заключенные в них вызовы, укореняющиеся в социальном воображении, и поддаваясь символическому администрированию.

Современный российский консерватизм в этой статье понимается не в духе политической классики, не в психоаналитическом смысле, а в политтехнологическом аспекте сознательного обыгрывания истории и ее опыта. Стратегия возвращения исторического прошлого Российской империи и Советского Союза актуализирует дискурс о внутреннем предательстве и

внешних врагах, канонизированный и ставший доминирующим (травматический резонанс с пережитым опытом усиливает дискурс «фашистов/фашизма, стоящего у наших границ»).

Объединяющим и мобилизующим фактором востребованности жесткой и активной политики воспроизведения русской культурной идентичности (позитивной, высокоценной) выступает страх, что таковая может быть отнята, украдена либо утрачена, забыта в негативном опыте современности. Консервативный поворот к традиции всегда вторичен как ответная реакция на модернизационные процессы. Политическая механика с регулярной настойчивостью воспроизводит описание распада Советского Союза как коллективную историческую травму, а современной патриотический дискурс, опирающийся на постоянное наличие внешней опасности, становится одним из эффективных способов демодернизации и мобилизации.

Таким образом, сложности в росте и воспроизводстве экономического и военно-политического ресурсов, отсутствие энергии модернизации компенсируются лишь консервативным ресурсом отечественной культуры, который мнемонически алгоритмизируется в отсылках к имперскому прошлому, державному величию и прежней территориальности. «Именно культура... обеспечивала единство многонационального народа России, во многом определяла влияние России в мире. Сегодня, в условиях обострения глобальной идейно-информационной конкуренции и не в полной мере преодоленных последствий национальных катастроф XX века это свойство российской культуры становится определяющим для будущего страны» [4].

Наблюдаемый геополитический национализм представляет форму организации людей и знаний в попытке самоопределения «от противного». При отсутствии богатого позитивом собственного содержания (старые традиции консервативно закрепляются, новые – только изобретаются), он с неизбежностью диалогичен, поскольку не столько консервирует «вечные» и «исходные» национальные ценности, сколько проводит границы, фиксирует различия (с Европой или со странами, находившимися в составе или в сфере влияния Российской империи или СССР). Как следствие – формирование фундаментальной зависимости от того, что отрицается, «привязанность к объекту нелюбви». Постсоветский национализм малопродуктивен и несамодостаточен, поскольку не только реакционен /консервативен, но еще и реактивен, повышенно внимательно отслеживая, кто что сказал про кого, формируясь в ответ (для него всегда обязательна условная «внешняя Псаки», которую необходимо жестко обличать и высмеивать).

Недавно я пыталась осмыслить роль праздника Победы для России, войны как времени и места национальной памяти [1]. Поражает всегда очень эмоциональное переживание ВОВ людьми, не имеющими к ней прямого отношения, это как бы проживание прошлого, которое станет понятным, если пропустить его через себя. Такой подход к истории основан не на анализе, а на аффекте; текстуальная и аффективная логики не в ладу. Еще и поэтому,

собственно, очень обострено восприятие разнообразных попыток аналитики прошлого, которые противоречат сложившимся эмоциям и аффективным привязанностям. Клеймо «фальсификация истории» – это выражение не столько борьбы с определенной интерпретацией фактов, некоторой подборкой текстов, сколько отстаивание сложившихся эмоциональных привязанностей и мировосприятия.

Феномен ВОВ становится условным знаком, призванным обозначить все травмы, «черной дырой», которая все вмещает: от гибелей и репрессий, тягот выживания и отчаянных поисков без вести пропавших до танковых побед и ярких салютов. В День Победы у «братской могилы памяти» каждый скорбит и плачет о сокровенном своём. Травма безусловно кумулятивна, поскольку в её поле формируются не просто те или иные симптомы, но и взаимодействия, отношения, социальные сети, ритуалы; травма трансформирует индивидуальное и общественное пространство. С другой стороны, эта травма болезненно патологична, поскольку ей не дают забыться, соблазняясь ею как патриотическим ресурсом. Пережитый травматический опыт порождает, к сожалению, не новые идеи будущего развития, сколько все более изощренные виктимистические нарративы.

Патриотизм отчаяния эксплицирует универсальную культурную практику, которая в нашем Отечестве обеспечивает людям связь со страной и с ее историческим прошлым. Как эти ни прискорбно звучит, но именно утраты служат фундаментом, началом траектории, по которой прокладывается наш жизненный путь. Мы все больше превращаемся в сообщество утраты, и, оберегая свою идентичность, – вот в чем парадокс! – заинтересованно воспроизводим следы утраты. Непрерывное самовоспроизводство путем постоянного освоения и все новых практик присвоения прошлого травматического опыта, его симптомов и следов – таков культурный нарратив нашей отечественной современности. Может ли он стать основой социальной солидарности, новой коллегиальности, а не социального раскола и размежевания? И Россия здесь не одинока, эта модель практикуется достаточно широко на постсоветском пространстве: оптимизируется негативный исторический опыт, инструментализируются реальные и/или воображаемые утраты, что выполняет задачу формирования и понятного формулирования социальной идентичности. Структуры формирования сообществ утраты не новы, вызывает удивление масштаб этих процессов.

Обычно люди в своей обыденной жизни не предаются рефлексии по поводу исторического прошлого. Людей волнует работа, отношения в семье, здоровье/болезни. Все эти житейские заботы не дают оснований размышлять о значении Октябрьской революции или левом уклонизме. Фон российской жизни таков, что исторические походы в прошлое делать некогда, для этого есть профессиональные историки, культурологи, социальные философы, их споры, отливающиеся, в конечном счете, в схемы, ритуалы и формулы. Однако и профессионально-научные штудии, и массовая культура зачастую

политически идеологизированы (и выражая/отражая аффективность массовой аудитории, и выполняя пропагандистскую функцию).

Это состояние дополняется фундаментальной «нехваткой истории» (Н. Козлова), такой исторической и социальной стерильностью, когда после развала СССР «выросли» большие социальные группы и слои, не обремененные связью с прошлым. Социальная идентификация здесь возможна путем покупки кусочков прошлого, к примеру, «георгиевской ленточки». Ее популярность весьма убедительно демонстрирует, насколько важны и сильны интенции публичного выражения своего места и значения в определенном сообществе. Массовому индивиду необходимы считываемые знаки и коды, которые, однако, не читаемы, – ведь эти ленточки не имеют своей истории, они – знаки материальной связи¹. Кстати, замечательный слоган сопровождал широкую поступь «георгиевской ленточки» по стране: «Создадим традицию вместе!», именно создадим, но не вспомним и не возродим.

Социокультурная идентичность И. Нойманном рассматривается как производящая сила: она «предоставляет возможность деятельности и структурирует социальное поле, предлагая осуществлять те, а не иные действия» [3; с.15]. Сможет ли нынешняя отечественная культурная политика, ставящая задачу формирования национальной идентичности, внести свою лепту в развитие современного типа производительных сил?

Эпоха индустриальная опиралась на природные ресурсы (энергию), эпоха постиндустриальная опирается на ресурсы культуры (информацию). В столкновении с вызовами постиндустриализма, Россия с ее политическим режимом, связанными с ним социокультурными практиками переходит на «новые» богатейшие ресурсы, но работа с ними осуществляется по-старому, когда игнорируется открытость, общедоступность, многомерность, бесконечность умножения. Мир информации отличен от мира природных ресурсов, тут невозможно мыслить языком старых терминов, действовать в мире культуры по тем же законам, правилам и привычкам, что сложились при работе с природными ресурсами². Говоря на языке марксизма, новые производительные силы (культурная идентичность) требуют ускоренной модернизации и преодоления ранне-индустриального национально-государственного строительства.

1 Наш отечественный опыт не исключителен: можно вспомнить всплеск интереса украинской или белорусской публики к вышиванкам. Почти все из них представления не имеют, что именно данный узор значит и каковы его истоки. История сведена к орнаментальности. Орнамент доступен, он обеспечивает материальное присутствие (знаменуя социальную общность), не стоит заботиться о его генеалогии или смысле: «красивое и удобное не стоит расшифровывать».

2 Прочитую «Основы государственной культурной политики»: «Культура России – такое же ее достояние, как и природные богатства. В современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире» [4].

Когда национальная культурная идентичность производится политической археологией, изобретающей триумфальное историческое прошлое и объединяющей виктимностью сообщества травм и утрат, задаются особые рамки, блокирующие понимание границ России, ее настоящего и значимого присутствия в глобальном мировом культурном пространстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гильмутдинова Н. А. Война как время и место памяти / Н. А. Гильмутдинова // Патриотизм: история, современность, образ будущего: Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (г. Ульяновск, 14-16 апр. 2015 г.): сборник научных трудов в 2 ч. – Ульяновск: УлГТУ, 2015. – Ч.1, 313 с.
2. Мангейм К. Консервативная мысль // К. Мангейм. Диагноз нашего времени. – М.: Юристъ, 1994. – 693 с.
3. Нойманн И. Использование «Другого». Образы Востока в формировании европейских идентичностей / И. Нойманн. – М.: Новое издательство, 2004. – 336 с.
4. Основы государственной культурной политики [Электронный ресурс] – www.kremlin.ru/media/events/files/41d526a877638a8730eb.pdf
5. Послание Президента Федеральному Собранию. 4 декабря 2014 года [Электронный ресурс] – www.kremlin.ru/events/president/news/47173

ВОЛКОВ М.П.

Ульяновский государственный технический университет

О ДОСТОИНСТВАХ РУССКОГО ЯЗЫКА

Ключевые слова: язык, русский язык, сенсуалистический тип языка, интеллектуалистический тип языка, метафоричность.

Аннотация. Рассматриваются особенности русского языка как универсального средства передачи изменения состояний природы, мысли, души.

VOLKOV M.P.

Ulyanovsk State Technical University

ABOUT RUSSIAN LANGUAGE'S QUALITIES

Key words: language, russian language, sensualist type of language, intellectual type of language, metaphorism.

Abstract. Theme of the article – russian language's unique qualities, its ability to reflect changing conditions of nature, mind and soul.

Процесс освоения мира вступающим в него человеком начинается с освоения языка. Первая встреча с ним происходит через полные нежности слова матери и отца, колыбельные песни. Взрослея, ребенок не только получает

от родителей имена окружающих его предметов, но и сам активно создает их (имена). Закрепляя в своем формирующемся сознании связь имен предметов и их свойств, ребенок получает возможность эффективно действовать в окружающем мире, оперативно вносить поправки в свое поведение и деятельность. Активное участие в общении сталкивает его с ситуациями мучительно трудного отыскания слова, адекватно передающего мысль. Овладение грамотой и самостоятельное чтение погружают его в полную тайн жизнь родного языка, его связи с историей народа, его духовной жизнью, природой. На теоретическом уровне указанный комплекс вопросов выливается в признание функциональной гетерогенности семейства языков.

Впервые отмеченная писателями и поэтами, жизнь которых была подчинена преодолению бессилия «холодного слова» (В. Соловьев), она получила теоретическое обоснование в трудах В. Гумбольдта.

Сравнительное языкознание как центральная лингвистическая дисциплина, по его замыслу, должно быть подчинено изучению четырех объектов - языка, постигаемых через него целей, человеческого рода и отдельных народов. Его важнейшими задачами предстают выявление различий в строении человеческих языков, их влияния на силу мышления, чувство и мировосприятие говорящих (*Denkkraft, Empfindung und Sinnesart*) [2, с.144]. В работе «Характер языка и характер народа» В.Гумбольдт, задаваясь вопросом о том, каким образом различия в характере языков способны воздействовать на познание (перед этим он констатирует, что многие языки так и не достигли такой стадии развития, на которой создаются творения духа, а другие, достигнув этой ступени, не удержались на ней и деградировали) приходит к выводу, что «слова одного языка являют больше чувственной образности, другого — больше духовности, третьего — больше рассудочного отражения понятий и т.п.» [3, с.179]. Следуя заложенному в этой идее содержанию, естественно предположить наличие подобного явления и в структуре отдельного языка в виде тяготения определенных поэтических и литературных жанров к определенным диалектам языка. И действительно, такое явление обнаруживает себя в греческом языке: так, эпическая поэзия создана на ионийском диалектике, тогда как лирическая — на дорическом, а высокая проза дает пышный цвет на почве аттического диалекта.

Интимная связь языка и мысли, подчеркиваемая В. Гумбольдтом и представленная в мирозерцании народа как творца и носителя языка, подтверждается и современными лингвистическими исследованиями, выделяющими особый тип ментальной деятельности - лингвокреативное мышление [4, с.76-111]. Именно оно ответственно за порождение новых языковых сущностей посредством трансформации уже имеющихся в языке единиц и оно же творит образ мира, в каждом языке отображенный по-особому.

На основе этого образа, сотворенного и записанного в языке, мы можем членить континуум окружающего мира.¹

Язык представляет собой нерукотворный храм, в котором обитает душа народа. Он впитывает в себя духовное своеобразие народа, его образ мыслей и мироощущение.² В его ритмах, энергетике слова, временных формах запечатлены история, ее героические события (саги, былины, летописи, плачи), господствующий уклад хозяйственной деятельности (подчиненные природным циклам процессы, настроения, праздники с их песнями, легенды об основателях промышленных и финансовых империй, повествования о покорителях природы), религиозная жизнь (жития святых, описания духовных подвигов), повседневное бытие (семейные торжества, свадебные и поминальные ритуалы), святость любви (легенды, сказания, повествования) и т. п.

В начале XX века тонкий знаток античности Ф.Ф. Зелинский, различая в языках двоякого рода элементы — те, которые выражают предметы непосредственных ощущений, и те, которые передают результаты рефлексии, — выделял два типа языков: сенсуалистический и интеллектуалистический. Исходя из этой классификации, наиболее ярким представителем первого типа является русский язык — он же наименее интеллектуалистичен, другой тип наиболее выпукло может быть представлен греческим и латинским языками — они же наименее сенсуалистичны.

Сенсуалистичность русского языка, выражающаяся в его способности передать тончайшие оттенки переживания разных форм отношений человека и мира вырастает из интуиции обитаемости и оживаемости мира. «Славянский мир, — отмечал тонкий знаток народного сознания А. Афанасьев, — первоначально означает мир семейный, тишину домашнего очага, а Вселенная намекает на водворение (вселение) семьи у домашнего очага, под родным кровом» [1, с.114]. Земля, по народным поверьям, это храм, в котором обитают люди, а небо — обитель богов. Дом человеческий и Дом небесный соразмерны; чувство соразмерности Дома и Космоса — это естественное переживание крестьянского уклада жизни, вырастающее из отказа от нескончаемого бега, отличающего жизнь кочевника. Не случайно народное сознание видит в горожанах лишь жителей, тогда как селяне есть души (Даль): за личиной горожанина, меняющего профессии, работу, жилье, проглядывает кочевник, подчиняющийся требованиям неестественной общности — «гражданского

1 Тот же подход обнаруживает себя у одного из творцов теории лингвистической относительности - Б. Уорфа: «Мы расчленяем природу в направлении, подсказанном нашим родным языком. Мы выделяем в мире явлений те или иные категории и типы совсем не потому, что они ... самоочевидны; напротив, мир предстает перед нами как калейдоскопический поток впечатлений, который должен быть организован нашим сознанием, а это значит в основном - языковой системой, хранящейся в нашем сознании» - Уорф Б. Наука и языкознание. О двух ошибочных воззрениях на речь и мышление, характеризующих систему естественной логики, и о том, как слова и обычаи влияют на мышление //Новое в лингвистике. Вып.1. М.: Иностранная литература, 1960. С.174-175.

2 В поэтической форме эта идея была представлена П. Вяземским:

Язык есть исповедь народа:
В нем слышится его природа,
Его душа и быт родной.

общества»; селянин, тысячами нитей связанный с Домом и живущий естественной общностью» — миром, следует богоданной форме жизни, и в силу этого ему даровано не просто иметь душу, но быть душой. Устремления же души сосредоточены на сохранении Дома как живого свидетельства соразмерности человека и природы.

Достоинства русского языка как универсального средства передачи тончайших оттенков мысли, душевных состояний и состояний природы, отмечаемые носителями разных культурных традиций¹, наиболее полно представлены в таком духовном феномене, как русская поэзия.

Путь общения с миром через сердце – имманентная черта русской культуры, отчетливо проявляющая в поэтических опытах, пленительности русского пейзажа, народном творчестве, просматривается даже в такой рафинированной форме интеллектуальной деятельности, как философия (русский космизм). Русская поэзия демонстрирует все оттенки этого пути: чувство глубинного родства человека и природы (легендарный Баян, былины, народные песни и сказания, заговоры), потрясение перед бездонностью тождественности Бога, природы и человека (Тютчев, Баратынский, ранний Пастернак²), переживание смерти как достижения согласия с жизнью (Анненский), языческое благоговение перед природой, поклонение ей (Есенин), преклонение перед природой как спасительницей и целительницей, врачующий «теплом и щебетом», «прохладой вечности» и тишиной (Цветаева).

Наиболее полно достоинства русского языка явлены в его метафоричности. Литература Востока (Япония, Китай) предстает «скупым рыцарем», обходящимся минимальным набором образов для передачи душевных состояний и состояний природы. Литература средневековой Японии неукоснительно следует открытым прозаическим (мологатари, записки) и поэтическим формам — танка и хокку и использует ограниченный набор символов и метафор (роса — символ бренности жизни, ворон — символ одинокого скитальца и т. п.). Поэзия Китая обходится заданным, проверенным

1 Признание достоинство русского языка соседствует с указанием на особенности других языков, делающие их наиболее одаренными в каком-то одном отношении: «Славяно-русский язык, по свидетельству самих иностранных эстетиков, не уступает ни в мужестве латинскому, ни в плавности греческому, превосходя все европейские...» (Г. Державин); «Как красив русский язык! Все преимущества немецкого без его ужасной грубости» (Ф. Энгельс); «Язык наш выразителен не только для высокого красноречия, для громкой живописной поэзии, но и для нежной простоты, для звуков сердца и чувствительности. Он богаче гармониею, нежели французский; способнее для излияния души в тонах...» (Н. Карамзин); «В продолжение XVIII века ново-русская литература выработала тот научный богатый язык, которым мы обладаем теперь; язык гибкий и могучий, способный выражать и самые отвлеченные идеи германской метафизики и легкую, сверкающую игру французского остроумия» (А. Герцен); «Главный характер нашего языка состоит в чрезвычайной легкости, с которой все выражается на нем - отвлеченные мысли, внутренние мученические чувствования, «жизни мышья беготня», крик негодования, искрящаяся шалость и потрясающая страстность» (А. Герцен); «Нет таких звуков, красок и образов мыслей - сложных и простых, - для которых не нашлось бы в нашем языке точного выражения» (К. Паустовский) и др.

2 У раннего Пастернака пантеистическая традиция доводится до тотального растворения «всего во всем», завершаясь смещением субъектности – природа становится активным началом:

...Меня деревья плохо видят
На отдаленном берегу...

временем набором образов, не стирающихся от времени: сосна и кипарис символизируют духовную стойкость, неизменность устремлений, жизненную силу, долголетие; белые росы — символ быстротечности жизни; цветы мэйхуа — символ весны, молодости, красоты; гусь одинокий — символ человека, оторванного от близких людей и родных мест, символ бесприютного скитальца. В противоположность им русскую поэзию можно уподобить ребенку, щедро разбрасывающему «золотые слитки» смыслов, символов, метафор, не задумываясь об их исчерпании.

Изба — старуха челюстью порога
Жует пахучий мякиш тишины
Есенин¹

Отрок — ветер по самые плечи
Заголил на березке подол.
Есенин

Хорошо бы, на стог улыбаясь,
Мордой месяца сено жевать...
Есенин

Невыразимая печаль
Открыла два огромных глаза,
Цветочная проснулась ваза
И выплеснула свой хрусталь.
Мандельштам

Несется земля — меблированный шар,
И зеркало корчит всезнайку.
Мандельштам

И пальцы зари бродили
По мне, когда я прилег.
Гумилев

И слышу, как волны лепечут без силы
Слова рокового укора.
Гумилев

¹ Фигура Есенина в свете рассматриваемого феномена метафоричности предстает явлением уникальным во всей мировой поэзии: богатство и оригинальность используемых им поэтических средств делают его произведения трудно поддающимися переводу на другие языки.

Все маки пятнами — как жадное бессилье,
Как губы, полные соблазна и отрав...

Анненский

Но, изумрудами запястий залитая,
Меня волнует дев мучительная стая...

Анненский

Где, как обугленные груши,
С деревьев тысячи грачей
Сорвутся в лужи и обрушат
Сухую грусть на дно очей.

Пастернак

И как в неслыханную веру,
Я в эту ночь перехожу...

Пастернак

Обладая развитой системой склонений и спряжений, наличием приставок, суффиксов, предлогов, русский язык предстает совершенным инструментом выражения процессов изменения, становления, переходов в иное состояние, движения душевных состояний, настроений, ожидания.

Всякий язык «есть имя нации, как особого духовно-кровного единства, создающего свою культуру, т. е. царство идеальных ценностей» [5, с. 265]. Следуя Г.П. Федотову, можно сказать, что русский язык с его достоинствами есть имя русского народа, пребывающего в поиске своего предназначения в истории, в постоянных размышлениях о своей судьбе.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Афанасьев А.Н. Поэтические воззрения славян на природу. Т.1. – М.: Издание К. Солдатенкова, 1865.
- 2.Гумбольдт В. Избранные труды по языкознанию. – М.: Прогресс, 1984.
- 3.Гумбольдт В. Язык и философия культуры. – М.: Прогресс, 1985.
- 4.Серебрянников Б.А. О материалистическом подходе к явлениям языка. – М., 1983.
- 5.Федотов Г.П. Лицо России. Статьи 1918-1930. – 2-е изд. – Paris, YMCA-PRESS, 1988.

У ЛИ ХУА

Даляньский университет (Китайская Народная Республика)

КАК ВОСПИТАТЬ ПАТРИОТА?

Ключевые слова: любовь к родине, национальные традиции, национальные праздники, воспитание в семье и в школе.

Аннотация. Рассматриваются традиционные формы воспитания детей в Китае с использованием памятников литературы, праздников, обычаев и т.д.

U LI HUA

Dalian university (People's Republic of China)

HOW TO BRING UP THE PATRIOT?

Keywords: love for the country, national traditions, national holidays, education in a family and at school.

Abstract. Author tells about traditional forms of education in China, based on ancient literature, tales, holidays etc.

На мой взгляд, патриотизм – это не лозунг, это обычай и традиции каждой нации, это история и культура каждой страны, это способ жизни каждого человека. Так патриотизм проявляется в нашей жизни. Самым главным в воспитании патриотизма я считаю воспитание в семье и воспитание в школе. Дети должны хорошо знать историю и культуру своей Родины.

В Китае с раннего детства дети читают классические книги, которые служат основой просвещения человека на протяжении всей жизни. Одна из классических книг называется «Троесловие». Книга насчитывает всего 1145 иероглифов. Каждая фраза состоит из трех слов. Сначала дети знакомятся с иероглифами, иногда даже не зная их значения. Потом родители с раннего возраста (3-4 года) и учителя в школе читают им рассказы о древних правителях Китая, которые изложены в хронологическом порядке. Читая книгу «Троесловие», дети могут узнавать историю каждого периода Китая.

В этой книге имеются сказки, легенды, которые передаются из поколения в поколение, а также здесь изложены правила морали, которые составляют основу нравственного воспитания китайцев. Примером может быть китайская сказка: «Жил-был мальчик, его звали Кон Чжун. Он был добрым и послушным, и всегда отдавал большую грушу старшему брату, а маленькую брал себе». В китайских сказках большое внимание уделяется воспитанию уважения и почтения к старшим и родителям, необходимости заботиться о них. Например, китайским детям рассказывают, что был мальчик, который каждый вечер согревал постель своим телом, прежде чем уложить отца спать. Такие примеры способствуют нравственному росту детей.

Обычаи и ритуалы также направлены на воспитание патриотизма. В китайской школе обычно один раз в неделю по понедельникам проходит церемония поднятия флага. Ученики рассказывают о своей учебе, о своих успехах, о своих мечтах. Флаг поднимают под звуки национального гимна Китая.

Любовь к Родине рождается в процессе участия в праздниках. В нашей стране люди отмечают много традиционных праздников. Одним из них является национальный праздник Дуанью, который принято отмечать 5 числа 5 месяца по лунному календарю. В этом году он будет праздноваться 9 июня 2016 г. Этот праздник очень древний, он появился в 278 году до нашей эры, в период царства Чу. Поэт-патриот Чу Юань не раз обращался к царю с предложениями о реформах, направленных против политической деградации и коррупции. Но царь, поверив сановникам, которые оговорили Чу Юаня, выслал его из столицы. В 278 году до нашей эры войска соседнего царства Цинь ворвались в царство Чу и разгромили его армию. Узнав о таком национальном позоре, Чу Юань пятого числа пятого месяца по лунному календарю бросился в реку. В память об этих трагических событиях и существует праздник Дуанью.

Согласно преданию, после смерти поэта люди, охваченные глубокими горем, сели в лодки и долго искали его тело, но не нашли. С тех пор в день гибели поэта в его честь начали устраивать на реках гонки на лодках. В этот день люди еще готовят традиционное кушанье в форме треугольника – Цундзы. Его готовят из теста, внутрь добавляют мясную или сладкую начинку, потом оборачивают листьями растения айе и варят в кипящей воде. Сверху обвязывают цветными нитками. В древности это кушанье бросали в реку, чтобы рыбы не ели тело поэта. В этот день родители привязывают детям на запястья и голеностопные суставы цветные нитки. Люди верят, что если ребенок будет носить их до первого дождя после праздника, то он не будет болеть.

Таким образом, у человека рождается любовь к своей стране, своей семье, своему дому. Человек должен жить с благодарностью к природе, семье, родителям, Родине.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.[Электронный ресурс] – <http://www.wk.baidu.com/view/dc095c7b168884868762d616#>
- 2.[Электронный ресурс] – <http://www.diyifanwen.com/tool/sanzijing/>

ГУМЕНЧУК О.Н.

Карагандинский индустриальный университет (Казахстан)

ПЕТУХОВА Т.В.

Ульяновский государственный технический университет

ПАТРИОТИЗМ И ТОЛЕРАНТНОСТЬ

Ключевые слова: любовь к Родине, толерантность, глобализация, национальная самоидентичность.

Аннотация. Рассматривается соотношений понятий «патриотизм» и «толерантность» на современном этапе развития общества, их сходства и различия.

GUMENCHUK O. N.

Karaganda Industrial University (Kazakhstan)

PETUKHOVA T.V.

Ulyanovsk State Technical University

PATRIOTISM AND TOLERANCE

Keywords: love for the country, tolerance, globalization, national self-identity.

Abstract. Patriotism and tolerance in the modern society, when globalization and separation (social, religious, financial) are taking place at the same time.

*Теперь, когда мы научились
Летать по воздуху, как птицы,
Плывать под водой, как рыбы,
Нам не хватает только одного:
Научиться жить на земле, как люди.*

Б. Шоу

Тема «Патриотизм и толерантность» представляется чрезвычайно актуальной в современном мире. С одной стороны, мы наблюдаем резкое расслоение мировой цивилизации по экономическим, социальным и другим признакам и связанный с этим рост нетерпимости, терроризма; видим обострение межнациональных отношений, вызванное локальными войнами, проблемами миграции населения, ситуацией с беженцами в Европе и т.д. С другой стороны – налицо глобальные интеграционные процессы. Современный мир постоянно изменяет конфигурации геополитического пространства, а применительно к человеку, живущему в этом мире, исследователи все чаще говорят о кризисе идентичности.

На основе определений, данных в различных словарях, можно утверждать, что «патриотизм» является нравственным и политическим принципом, социальным чувством, содержанием которого является любовь к Отечеству и готовность пожертвовать своими частными интересами во благо

интересов своей страны и своего народа. Патриотизм предполагает гордость достижениями и культурой своей родины, желание человека сохранять ее характер и культурные особенности, а также социально и культурно идентифицировать себя со своей страной через чувство принадлежности к данному гражданскому коллективу, к своему народу.

В последние годы патриотизм как социокультурная ценность воспринимается в российском обществе не однозначно. Существует точка зрения, что патриотизм может выродиться в шовинизм, ксенофобию, экстремизм и самоизоляцию. Подобные оценки патриотизма сформировались в связи со сменой гражданской идентичности россиян в постсоветский период и существуют и до сих пор. Стремление приобщиться к системе европейских ценностей, которое четко прослеживалось в России после распада СССР, привело к серьезным сдвигам в смысловом поле российской национальной идентичности. Как отмечает С.В. Юрлова, в российском обществе сформировалась «негативная» идентичность, которая выражается в господстве стереотипов, принижающих достоинство нашей страны и формировании мифологемы о том, что патриотом в России быть стыдно, настолько неприглядна наша российская действительность и наша история. Причины этого явления автор видит в «жесточайшей аллергии общества» на всякую идеологию, которая была усугублена потерей основных национальных ценностных и культурных ориентиров. Поэтому в этой ситуации единственной альтернативой стало стремление российского общества приобщиться к западному образцу мировосприятия. Процесс становления новой европеизированной идентичности шел в направлении полного отказа от «советскости», гипертрофированного внимания к трудным страницам истории России, забвения достижений и подвигов россиян. Это привело к формированию чувства стыда за то, что ты русский, что живешь в этой стране. Поэтому сложилось некоторое преклонение перед западным образом жизни. Появилась мода учить детей за границей, лечиться и даже публиковать научные статьи исключительно за границей. Таким образом, можно констатировать размывание национальной идентичности в постсоветском обществе [6].

Другой причиной, которая способствует разрушению монолитности национальной идентичности, являются социальные аспекты, связанные с восприятием власти остальной частью общества. Советская традиция: «любовь к Родине = любовь к партии и государству», исключительно милитаризованное понимание патриотизма, соотнеслись в сознании людей с традициями тоталитарного и имперского прошлого.

Патриотизм опирается на гражданскую и этническую самоидентичность. Толерантность же, наоборот, призывает к некоторому растворению национального «я» в системе космополитических ценностей. Для европейских идеологов толерантность выступает как новый тип социальных отношений, который позволит человеческому обществу существовать бесконфликтно. Президент России В.В. Путин предложил в качестве объединяющей

национальной идеи патриотизм. Исходя из вышесказанного выше, патриотизм и толерантность, на первый взгляд, представляются взаимоисключающими понятиями. Но так ли это на самом деле?

Сущность понятий «патриотизм» и «толерантность» на самом деле не противоречит друг другу. Это изначально было заложено в Декларации принципов толерантности, утвержденной резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г.: «...1.1. Толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого разнообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира. 1.2. Толерантность – это не уступка, снисхождение или потворство. Толерантность – это, прежде всего активное отношение, формируемое на основе признания универсальных прав и основных свобод человека. Ни при каких обстоятельствах толерантность не может служить оправданием посягательств на эти основные ценности, толерантность должны проявлять отдельные люди, группы и государства. 1.3. Толерантность – это обязанность способствовать утверждению прав человека, плюрализма (в том числе культурного плюрализма), демократии и правопорядка. Толерантность – это понятие, означающее отказ от догматизма, от абсолютизации истины и утверждающее нормы, установленные в международных актах в области прав человека. 1.4. Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен, придерживаться своих убеждений и признаёт такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим...» [4].

Таким образом, в Декларации заложен основной смысл толерантности как **принципа или способа** бесконфликтного «мирного сосуществования» людей, обладающих различной национальной, религиозной и прочей идентичностью.

Как отметил М.Р. Айрапетян [1], толерантность и патриотизм схожи в следующем:

- в их гуманистической направленности;
- в признании за другими людьми тех же прав и свобод, которыми пользуешься сам;
- в создании благоприятных условий для духовного, материального и экономического прогресса;

- в признании за каждым человеком права на жизнь, свободного духовного самовыражения;
- в неприятии человеконенавистнических учений и права убивать себе подобного, в неприятие геноцида – как высшей формы деградации человеческой цивилизации.

В.А. Лекторский [5, с. 46-54] описал модели толерантного взаимодействия: толерантность как безразличие; толерантность как снисхождение, толерантность как уважение к другому, толерантность как расширение собственного опыта и критический диалог. Необходимо указать, что характер взаимоотношений людей, касающихся сферы национальной идентичности возможен только в смысле расширения собственного опыта и критического диалога. Только тогда толерантность сможет гармонично сочетаться с принципами патриотизма и соответствовать особенностям российской ментальности.

Толерантность в России и на Западе имеет различные корни и смысловое содержание. Как отмечает О.А. Алексеев: «Для российской «толерантности» трудно подобрать языковой аналог, дать однозначное определение. Она есть нечто совершенно иное, нежели «западное», «мещанское» – «терпимость к другому», с точки зрения нашего человека, лишенное любви и искреннего сострадания. Наша «толерантность» обусловлена стремлением к «слиянию» (синтезу), соборности, органической целостности. Ее исток – чувственное начало, «вселенская любовь». Особенности российской толерантности могут быть описаны сочетанием таких противоречивых черт, как: широкая этническая терпимость в соединении с резким отторжением «неправильных» религий и идеологий; покровительственное отношение к другим этносам; формирование связей между людьми не на основе формальных законов, а силы соглашений («соборности») и традиций; противопоставления закона и справедливости («правды»). Можно согласиться с тем, что российская «толерантность» основана, прежде всего, на «нравственно-понимающем сопереживании» [2].

Одной из главных проблем, обсуждающихся сегодня в контексте диалектики патриотизма и толерантности, является проблема сохранения самоидентичности. Интерес представляет статья Аполлонова И.А. и Тучиной О.Р. [3], предпринявших попытку проанализировать понятия «патриотизм» и «толерантность» в контексте самопонимания этнокультурной идентичности. Они полагают, что патриотизм может привести к потере ценности собственного «Я»: «Чувство гордости от причастности к народу, его истории и культуре способно обернуться внешним означиванием себя в силу лишь факта собственной причастности: мой народ, его язык, история и культура велики и могучи. И я тоже значим, поскольку принадлежу к этому величию (при этом я могу быть косноязычным, не знать ни истории, ни культуры, но быть уверенным, что наша армия всегда побеждала, наши писатели, композиторы, художники, балет лучше, чем у других). Подобный вектор оборачивается отрицанием всего инакового (по принципу мы – это не они), тенденцией к

национализму и ксенофобии. Человек при этом теряет свою самобытность, растворяется в массе».

Поэтому, с точки зрения авторов, патриотизм не может определяться как любовь. Определение патриотизма как любви, по мнению авторов, возможно в случае, когда патриотизм опирается на ценностное ядро этнокультурной идентичности. Но и данный случай, по мнению авторов, имеет недостаток: «Устремленность к духовной составляющей этнокультурного бытия может перерасти в онтологизацию (в духе средневекового реализма) духа народа, отрыву его от самого народа. И здесь идея человечности может быть противопоставлена собственно человеку с принесением последнего в жертву (порой вполне физическую) этой идее. Патриотизм при этом оборачивается аутоагрессией и к своему народу, и к собственному Я». Справедливости ради, нужно отметить, что авторы данной статьи признают возможность бытования патриотизма и толерантности как самостоятельных ценностей при определенных социальных условиях и не противопоставляют их.

Хочется затронуть и еще один момент, весьма важный для понимания толерантности и патриотизма: это вопрос о границах толерантности. Нам представляется, что одним из ограничителей в данном случае является национальная идентичность, на основе которой и формируется чувство патриотизма. Особенности социально-культурного бытования (менталитет, нравственные устои, обычаи, традиции), присущие большинству населения в том или ином социуме, и определяют планку допустимого в процессе социальной и межкультурной коммуникации.

Подводя итог, можно утверждать, что патриотизм и толерантность как социокультурные ценности, выполняют в социальной жизни различные функции. Толерантность выступает как принцип бесконфликтного сосуществования индивидов и социальных групп, позволяющий сохранить им свою индивидуальность в поликультурной среде. Функционирование толерантных взаимоотношений в обществе при сохранении патриотизма как объединяющей национальной идеи требует серьезной организационной, культурно-просветительной и воспитательной работы. Патриотизм начинается «с той песни, что пела нам мать», осмысливается и ментально ощущается на протяжении всей человеческой жизни. Именно глубокое чувство патриотизма позволяет людям быть готовым на подвиг ради своей Родины, ради покоя и благополучия своих сограждан. Поэтому, исповедуя принципы толерантности, не стоит забывать о ее границах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Айрапетян М.Р. Единство и противоречие толерантности и патриотизма в современной России // Труды МАИ. 2007 № 29 С. 3 – 4. [Электронный ресурс] – <http://www.mai.ru/science/trudy/published.php?ID=33975>
2. Алексеев О.А. Конфликт и толерантность в российском историческом сознании. // Толерантность и полисубъектная социальность. Екатеринбург. Изд-во УрГУ. 2001. С. 18. <http://do.gendocs.ru/docs/index-66546.html?page=18>.

3. Аполлонов И.А., Тучина О.Р. Проблема толерантности в контексте самопонимания этнокультурной идентичности. // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал), №12(20), 2012. [Электронный ресурс] – <http://sisp.nkras.ru/e-ru/issues/2012/12/tuchena.pdf>

4. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 года. Статья 1 Понятие толерантности. [Электронный ресурс] – <http://www.tolerance.ru/declar.html>

5. Лекторский В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме. // Вопросы философии. 1997. № 11. С. 46- 54.

6. Юрлова С.В. Толерантность и патриотизм: парадоксы постсоветской идентичности. // Вестник Челябинского государственного университета. 2014. № 17 (346). Философия. Социология. Культурология. Вып. 33. С. 109 – 114.

ИЛЯМАКОВА Е.А., ШИНЯЕВА О.В.

Ульяновский государственный технический университет

ОСОБЕННОСТИ РЕКЛАМЫ И PR В РОССИИ КАК ОТРАЖЕНИЕ СОЦИОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

Ключевые слова: социокультурная идентичность, профессиональная сфера, PR, реклама, профессиональный стандарт

Аннотация. Рассматриваются особенности рекламы и PR в России в контексте социокультурной идентичности, используются результаты собственного социологического исследования. Обосновываются современные российские особенности профессиональной сферы рекламы и связей с общественностью на основе профессионального стандарта.

ILYAMAKOVA E.A., SHINYAEVA O.V.

Ulyanovsk State Technical University

FEATURES OF ADVERTISING AND PR IN RUSSIA AS A REFLECTION OF SOCIO-CULTURAL IDENTITY IN THE PROFESSIONAL SPHERE

Keywords: social and cultural identity, professional sphere, PR, advertising.

Abstract. The article discusses the features of advertising and PR in Russia in the context of socio-cultural identity, using results of authors original research, settling modern Russian features of professional advertising and PR on the basis of professional standards.

Социально-политические и экономические преобразования в России конца XX – начала XXI веков способствовали обновлению рекламных коммуникаций и приходу на российскую землю новой профессиональной технологии – «связей с общественностью» или public relations (PR). Трансформации в коммуникационной среде стали возможны благодаря условиям, которые во всем мире приводят к свободным выражениям мнений:

а) демократизация политической сферы, переход к многопартийной системе; б) развитие рыночных отношений в экономике; в) увеличение каналов получения объективной информации по актуальным общественным проблемам [1, с.13].

Целью данной статьи является определение особенностей рекламы и PR в России как отражение социокультурной идентичности в профессиональной сфере. Актуальность изучаемой темы обоснована необходимостью понимания профессионального стандарта в сфере PR и рекламы в контексте национальной социокультурной идентичности.

Реклама и связи с общественностью в России развивались на национальной почве, в которой технологии создания имиджа и бренда имеют свою историю. Исследователи российских PR-технологий отмечают: «IX век скрывает от нас не только дымка времени, но и туман большого PR. Для нас, граждан своей страны, корневой PR нации и государства касается этнического начала государственности. Для мира в целом – это вопрос о праве на колоссальные территории и природные богатства» [2, с.48].

Новые реалии жизни, изменения культурных и социальных контекстов жизнедеятельности способствовали коренной перестройке приоритетов, мотивов и механизмов осуществления PR-технологий. Это характерно не только для современного этапа развития профессиональной сферы, но и для исторических периодов ее становления. XIII век историки России называют временем пиара трех князей. «Три князя, три яркие личности определяли ход событий на Руси... каждый из них был интуитивным гением PR. К Мстиславу Удалому позитивный PR просто прилипал. Даниил Галицкий первым стал на Руси целенаправленно заниматься внешним PR. У святого Александра Невского PR стал составной частью большого плана, определившего жизнь страны... Именно он стал гением PR в век Орды» [2, с. 224-225].

Среди многочисленных факторов и процессов, влияющих на профессиональное поведение специалистов, особое внимание следует уделить национальным идеям. Национальная идея – это набор метафизических качеств народа, его представлений о своем прошлом, настоящем и будущем, которые реализуются в краткой словесной формуле. Национальные идеи проявляются ярче в периоды, когда существование нации находится под угрозой. В качестве первой национальной идеи в России была предложена формула «Москва – третий Рим», которая более подробно изложена в письмах старца Феофана: «Храни и внимай, благочестивый царь, тому, что все христианские царства сошлись в одно твое, что два Рима пали, а третий стоит, четвертому же не бывать» [3, с.137]. В этой PR-идее выражены представления наиболее образованной части русского социума того времени – правящих кругов и церкви – о предназначении русского государства и русской нации.

В Росси всегда находились вдохновенные «имперские пиарщики», эффективные миротворцы: «У Василия III и Ивана IV был Филофей, у Александра Первого – Карамзин; у Второго и Третьего – Уваров, Тютчев...у

Путина... тоже есть» [2, с.311]. Российский пиар ищет формулу, которая должна определить положение России в мире в контексте национальной социокультурной идентичности. Барсукова Е.Н. и Романенко И.Б. считают, что «социокультурная идентичность обеспечивает силу и крепость нации, ее способность противостоять силам распада, провокациям (внутренним и внешним), представляя собой связанную систему идей, чувств, стереотипов мировосприятия как в ретроспективе, так и в перспективе» [4, с.194].

Мы решили проанализировать отношение к профессиональным технологиям и стандартам молодых российских пиарщиков. Эмпирический материал для анализа был получен в ходе количественного исследования «Взаимодействие вуза и работодателей как условие подготовки конкурентоспособного PR-специалиста» (n=254), а также качественного исследования методом глубинного интервью «Востребованные профессиональные компетенции PR-специалиста» (n=18). В качестве респондентов выступили выпускники направления «Реклама и связи с общественностью».

Особенности российской рекламы и технологий PR-деятельности тесно взаимосвязаны с процессом подготовки специалистов данной области в учреждениях высшего профессионального образования. Помимо этого, эффективное сотрудничество предприятий и высшей школы позволяет выстроить образовательную стратегию под интересы и запросы современной экономической ситуации в России.

По результатам опроса преподавателей выяснилось, что самые распространенные формы сотрудничества с работодателями - чтение разовых лекций, мастер-классы (94 %); предоставление базы для прохождения практики (93%) и участие в работе государственных аттестационных комиссий (88 %). Формы сотрудничества выпускающих кафедр рекламы и связей с общественностью связаны со всеми направлениями профессиональной деятельности PR-специалистов. У кафедр российских вузов наиболее развито учебное направление (78 %), следом идет проектная деятельность (70 %).

Результаты опроса показали, что факторами успешного трудоустройства PR-специалистов являются личностные компетенции. По данным опроса, самыми важными компетенциями являются – трудолюбие и ответственность (69%), коммуникабельность и культура речи (67%), способность к обучению (53%). На основании имеющегося профессионального стандарта специалиста по связям с общественностью, подготовленного профессиональным сообществом – Российской ассоциацией по связям с общественностью, в анкету были заложены вопросы, касающиеся трудовых функций PR-специалистов.

Самая важная трудовая функция в современной России, как и в прежние времена, – разработка коммуникационной стратегии. Однако все остальные функции (анализ информации, реализация коммуникационной стратегии, развитие человеческого капитала, личностная самоорганизация, управление проектами, разработка контента) не менее важны, поскольку они формируют

образ продвигаемого объекта. Качественное исследование «Востребованные профессиональные компетенции PR-специалиста» показало, что на практике молодым современным пиарщикам приходится реализовывать все перечисленные функции, но в зависимости от реальной ситуации в российских учреждениях. *«Я на практике реализую больше функции специалиста-аналитика, исследовательские компетенции»* (жен., гос. структура). *«Все взаимосвязано и необходимо для моего отдела. Исходя из этого, сложно выстроить иерархию функций»* (жен., СМИ и Интернет)

Более половины опрошенных специалистов считают важным фактором социокультурной идентичности - общение в профессиональном сообществе. *«Важны всевозможные источники получения профессиональной и необходимой информации: семинары, вебинары, научная и популярная литература, профессиональные сообщества и блоги»* (жен., гос. структура). *«Взаимодействие с коллегами – через межличностные коммуникации на специальных мероприятиях (таких как PR-клуб, всевозможные сессии, открытые лекции и пр.)»* (жен., ком, сфера). Специалисты со стажем стремятся к лидерским позициям. Наиболее распространенные формы личностной самореализации российских PR-специалистов: чтение профильной литературы, вступление в профессиональные сообщества.

Итак, идентичность предстает как внутренняя картина мира человека, включающая представления о его связи со своим социумом, его культурой, историей, политикой, идеологией; она реализуется в разделяемых ценностях, взглядах, гражданской позиции, стереотипах профессионального поведения.

Современные российские PR-специалисты стремятся развиваться по тем же направлениям, что и в развитых странах, но с осознанием своей культурно-профессиональной идентичности. Необходимо учесть, что PR-сфера в России начала функционировать гораздо позже других стран. Только всесторонний анализ и прогноз развития, а не слепое подражание западному опыту, позволят понять, как рекламная и PR-практика влияют на сознание россиян, что объединяет людей разного возраста и профессий. Без знания и учёта национальных особенностей сознания, национальной ментальности, истории применения PR-средств во внутренней и внешней политике трудно поднять российские коммуникации на новый уровень.

ЛИТЕРАТУРА

1. Михайлов Ю.М. Связи с общественностью по-русски. – М.: Бератор-Паблишинг, 2007. – 320 с.
2. Мединский В.Р. Негодяи и гении PR: от Рюрика до Ивана Грозного. – СПб., 2009.
3. Ильин И.А. О русской идее. – М.: Русская идея, 1992. – 215 с.
4. Барсукова Е. Н., Романенко И. Б. Социокультурная идентичность и национальный менталитет: урбантропологический подход. – Высшее профессиональное образование, – 2013. – № 11. – С.194-196.

ОСИПОВ С.В.

Ульяновский государственный технический университет

ВОСПИТАНИЕ ЧУВСТВА: ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА О ПАТРИОТИЗМЕ В КИНО

Ключевые слова: идеология, патриотизм, кино, Государственная дума, массовая культура.

Аннотация. В тексте рассматриваются возможные трактовки патриотического и анти-патриотического в массовой культуре на примере обсуждения Государственной думой фильмов «Армагеддон» и «К-19».

OSIPOV S.V.

Ulyanovsk State Technical University

AND SO THE FEELING GROWS: DUMA IN THE SEARCH OF PATRIOTISM IN THE MOVIES

Key words: ideology, patriotism, Duma, mass culture, movie.

Abstract. This text is about different takes on patriotism and anti-patriotism, being based on Duma discussions on western movies in 1998 and 2002.

Недавнее заявление Президента России о патриотизме как объединяющей национальной идее ставит если не точку, то хотя бы точку с запятой в мучительном поиске этой национальной идеи, который стартовал почти тридцать лет назад, когда предыдущая национальная идея (построение коммунистического общества), и без того не отличавшаяся крепким здоровьем, вовсе приказала долго жить. Автоматически предложенный на замену набор устоявшихся западных ценностей вызвал у российского общества сильную аллергическую реакцию, возврат в советское прошлое тоже выглядел нереальным сценарием, отсюда длительная растерянность на идеологическом фронте, а затем ставка на проверенные рецепты, в том числе на патриотизм.

В свое время один из родоначальников советской рекламы Владимир Маяковский компетентно отмечал: «Слова у нас, до важного самого, в привычку входят, ветшают как платье....». Если ветшание слов резало слух поэту еще в начале 1920-ых, то что же говорить про наше время, когда многократно возросшие информационные потоки, транслируя бесконечно повторяющиеся конструкции, оставляют от слов лишь бледные тени, призраки их исконного смысла.

Вспомнив, что патриотизм изначально означал чувство любви к родине можно только поразиться, что, по мнению государственных чиновников, оказывается можно делать с чувством. Его, оказывается, можно измерять буквально как термометром, регулировать объем, цвет и темпы роста. В апреле

2016 г. сенатор Эдуард Исаков призвал к составлению «рейтинга патриотизма регионов России», определяемого «...на основании анализа официальных данных государственных статистических наблюдений, в том числе Росстата, Минобрнауки, Минтруда, Минздрава, Минспорта, Минобороны, МВД, других министерств и ведомств, социологических исследований и опросов, а также анализа материалов СМИ» [1]. Исаков не уточнил, какими именно приборами Минздрав будет измерять уровень патриотизма в организмах граждан, но уверенности сенатора в способности выстроить регионы по уровню любви можно только позавидовать.

В составляемых властями различных уровней программах патриотического воспитания граждан Российской Федерации на ближайшие три, пять или десять лет читается уверенность составителей, что чувство любви к Родине будет возрастать прямо пропорционально количеству запланированных мероприятий, размещенной наглядной агитации и т.д. Здравый смысл при этом подсказывает, что воспитание чувства любви – процесс несколько более деликатный чем, скажем, увеличение урожайности зерновых, хотя и зерновые-то не всегда следуют утвержденным планам. И вообще, если любовь и готовность к самопожертвованию так просто и гарантированно выращиваются бюрократическими инициативами, то непонятно, куда делся Советский Союз, где с бюрократическими инициативами по воспитанию патриотизма всё было замечательно, а вот хотя бы ста тысяч советских патриотов, готовых лечь костью за советскую Родину в декабре 1991 года, как-то не обнаружилось.

Отсюда логично предположить, что государственные чиновники трактуют понятие «патриотизм» как-то по-своему. Для примера обратимся не к закоренелым бюрократам, а к народным избранникам, которые, что называется, плоть от плоти своего народа. Рассмотрим их видение патриотизма опять-таки в самом понятном для стороннего наблюдателя виде: если в сомнительной достоверности цитате В.И. Ленина важнейшим из искусств объявлялось кино в силу своей доступности для малограмотного населения, то во вполне надёжной цитате ветерана российской политики В.В. Жириновского приоритет визуально-электронного контента на современном этапе подтверждается однозначно: «...ушли в прошлое книга и театр Все дети в детском саду с планшетниками – зачем нужна книга?»[2].

Сами депутаты – живое подтверждение тезисов Ленина/Жириновского, поскольку в своих выступлениях с думской трибуны они чаще используют образы и цитаты, позаимствованные из кино- и телефильмов, нежели из античной философии, картин передвижников или мемуаров государственных деятелей императорской России.

Заседания Государственной Думы последних двадцати лет демонстрируют понимание депутатами важности патриотической составляющей визуального контента. Обратимся к хроникам этой борьбы за патриотизм на больших и малых экранах, борьбы, которая периодически

выплескивается в отчаянном депутатском крике: «...сейчас каждый человек общается с миром только через вот этот ящик, через телевизор, больше никак. Я только приехала из региона, смотрела на то, как работает почта, на то, что люди читают, что они выписывают: в районе, в районном центре одна газета - вы понимаете, это же ужасно! - но зато они смотрят этот ящик каждый день...» [3].

Согласно думским протоколам, кино бывает патриотическое и антипатриотическое, причем последнее, разумеется, засылается в Россию из-за рубежа.

В 1998 г. бдительный депутат от ЛДПР А. Митрофанов обнаружил на экранах страны фильм «Армагеддон» «...с абсолютно антирусским содержанием, где в издевательской форме показана станция "Мир" и космонавты, которые работают на ней... в самом издевательском виде показываются российские научно-технические достижения, вообще Россия» [4]. Митрофанов не просто увидел антипатриотическое произведение, он обнаружил и внутреннего врага в лице председателя Госкино А. Медведева, который выдал вредному фильму прокатное удостоверение. Думское большинство вызывало Медведева на ковер и потребовало лишить «Армагеддон» всяческих прокатных льгот, однако тут выяснилось, что никаких льгот от государства американский фильм не имеет и миллионы рублей в прокате собирает как и полагается в условиях рыночной экономики – в силу своей конкурентоспособности.

Вообще, со стороны депутата Митрофанова было довольно странно обвинять американский фильм в недостаточной любви к России; в конце концов речь идет о коммерческом произведении, снятом в США на американские деньги с целью получить прибыль опять-таки в первую очередь в США, а по возможности и в остальном мире. Обращаясь к своему зрителю, фильм помимо острого сюжета и передовых спецэффектов транслирует ожидаемую идею американской исключительности: в то время как Земле грозит столкновение с метеоритом, США запускают космическую миссию, которая в конечном итоге спасает планету. Всему остальному миру остается играть роль наблюдателя, замерев перед телеэкраном во время выступления Президента США, что в принципе является вполне адекватным отражением однополярного мира, сформировавшегося после распада СССР.

При более пристальном рассмотрении предмета депутатских жалоб станет понятно, что претензии Митрофанова просто абсурдны. Издевательского показа России в фильме быть не может, потому что Россию в фильме не показывают вообще, но при этом по сюжету Россия – единственная страна, без которой всемогущие США не обойдутся в своей миссии. У России, оказывается, есть военные спутники и космическая станция, на которой американские корабли должны заправиться для продолжения полета к астероиду. Станция, которую Митрофанов ассоциирует с реальной станцией «Мир», находится в нелучшем состоянии и в конце концов взрывается, однако

и эта часть сюжета недалеко ушла от реальности: в 90-ые годы российская космическая программа испытывала серьезный недостаток финансирования, что вызывало в том числе и аварийные ситуации. Собственно сам запрос Митрофанова о прокате «Армагеддона» в 1998 г. шел в паре с требованием к правительству Примакова увеличить финансирование станции «Мир».

Возвращаясь к сюжету, отметим, что сыгранный шведским характерным актером Питером Стормаре российский космонавт Лев Андропов представлен как раз настоящим патриотом своей страны. После годичного пребывания на орбите в полном одиночестве, Андропов сохраняет полное самообладание, совершенно не пасует перед явившимися на станцию американцами и при случае напоминает им, какую страну он тут представляет: «Это фотография моего дяди, он разрабатывал ракеты, которые были нацелены на Нью-Йорк и Вашингтон». Андропов снисходительно относится к западной массовой культуре и уверен в своем превосходстве над американской командой, по ходу дела дважды спасая всю американскую миссию. Таким образом, вместо «издевательств надо российской наукой» мы видим выпяченного с максимальным пиететом (в рамках жанра фильма-катастрофы) второстепенного персонажа, символизирующего американо-российское сотрудничество при решении глобальных проблем.

В 2002 г. тот же депутат Митрофанов обвинил в антироссийском содержании другой американский фильм «К-19: лодка, оставляющая вдов»: «...прокат фильма, вызывающего антироссийские чувства, показывающего русских как неспособных делать хорошую технику, способных только создавать аварии и плясать при запуске ракеты впрыска, только сумасшедший может организовать на нашей территории, да еще с такой помпой - с премьерой в Мариинском дворце. Просто удивительное, атрофированное совершенно чувство национального достоинства! ...совершенно невозможно, что на нашей территории показываются антирусские фильмы, они рекламируются. Несмотря на требования подводников остановить это дело, которые были направлены в соответствующие инстанции, всё равно прокат осуществляется, и еще с огромной рекламой по национальным каналам телевидения! Совершенно невозможная ситуация, и я думаю, что Министерство культуры должно обратить еще раз внимание на это и просто запретить прокат фильма на нашей территории.... мы дошли до того, что по каким-то моментам российской истории скоро американцы нам все будут делать фильмы, то есть они нам просто заменят учебник истории своими версиями событий, что совершенно неприемлемо»[5].

На этот раз дело даже не дошло до вызова в Думу министра культуры, поскольку Митрофанова одернул глава его собственной фракции Жириновский: «Молодцы американцы... что они сняли фильм о подводниках. И плохие наши кинематографисты... Пускай Михалков вернет деньги, взятые из бюджета на его ненужный фильм на английском языке, и заставить снять

фильм о наших подводниках и у нас показывать!..... Тем более в художественном отношении фильм неплохой, там пытались сыграть настоящих русских моряков, мы показали американцам, что такое русские моряки, хоть в этом есть польза»[5].

Напомним, что речь идет о довольно редком случае в американской кинематографической практике, когда крупнобюджетный фильм (100 миллионов долларов) был снят целиком на сюжете из советской истории и все его основные персонажи, исполняемые голливудскими звездами уровня Харрисона Форда и Лиамы Нисона – советские военные моряки. Сюжетно фильм отталкивается от реальной аварии на советской атомной подводной лодке в 1961 г., но при этом является самостоятельным художественным произведением. Режиссер Кэтрин Бигелоу (впоследствии – первая женщина, получившая «Оскар» как лучший режиссер) уделила большое внимание работе с фактической основой сценария, посетила российскую базу подлодок, консультировалась с выжившими ветеранами «К-19» и вносила правки по их замечаниям; на упомянутую Митрофановым премьеру в Мариинском дворце опять-таки были приглашены ветераны-подводники, которые при всем первоначальном скептицизме всё же в целом приняли фильм (разумеется, как художественное произведение, основанное на реальных событиях).

Два якобы «антироссийских» фильма, выдернутых депутатом Митрофановым из потока производимых на Западе кинофильмов, на самом деле объединены чувством уважения к бывшему противнику; советские/российские офицеры представлены мужественными и самоотверженными людьми, настоящими патриотами. В каком-то смысле Майкл Бэй и особенно Кэтрин Бигелоу выполняли работу, которую должны были делать российские режиссеры (что справедливо заметил В.В. Жириновский), потерявшие идейные ориентиры в «смутные 90-ые».

Заметим, что общественный резонанс по поводу фильма «К-19» привел в том числе к появлению российского ответа – фильма «72 метра» (2004 г.), где и героизм, и патриотизм были выражены куда более однозначно и понятно даже депутату Митрофанову.

Вообще, с нулевых годов возрождается российское кинопроизводство, возрождается кинопрокат, а вместе с тем растет желание и возможности государства транслировать идеологически верный контент, в том числе для противостояния сомнительным западным произведениям, которые нельзя просто запретить как в советские времена. С ними теперь надо конкурировать, добиваясь того, что в Голливуде делают уже почти сто лет – создания фильмов, привлекательных для зрителя и следовательно коммерчески успешных, но в то же время - идеологически корректных.

Приведенные примеры показывают нам, что обращение думских депутатов к проблемам патриотического содержания в кинематографии зачастую носит спекулятивный и некомпетентный характер. Несомненно, частичная утрата суверенитета российским государством в 90-ые годы

выразилась и в том, что на поле формирования идеологии пришли самые сомнительные игроки, включая религиозные секты, иностранные государства, финансовых махинаторов, политиков-популистов и т.д. Вытеснение этих игроков государством и неприятие их обществом (поскольку патриотизм не может быть просто насажден сверху, он должен быть проращен и снизу) – задача актуальная и неизбежная, но в то же время и крайне деликатная, потому что от многократного автоматического повторения слова «Россия» то ли с думской трибуны, то ли с экрана телевизора любви больше не станет; станет больше псевдо-любви, о росте которой легко отчитываться начальству, но от которой потом, как от пестовавшегося десятилетиями советского патриотизма, остаются лишь зыбкие воспоминания.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Смертина П. «Города с образованными людьми должны оказаться в нижней части рейтинга» [Электронный ресурс] – <http://www.kommersant.ru/doc/2960369>
- 2.Текст стенограммы заседания Государственной Думы Федерального Собрания РФ Шестого созыва. Заседание 16.12.2014 г. [Электронный ресурс] – <http://www.cir.ru/docs/duma/302/2708561?QueryID=5797109&HighlightQuery=5797109>
- 3.Текст стенограммы заседания Государственной Думы Федерального Собрания РФ Шестого созыва. Заседание 15.03.2016 г. [Электронный ресурс] – <http://www.cir.ru/docs/duma/302/2766480?QueryID=5797105&HighlightQuery=5797105>
- 4.Текст стенограммы заседания Государственной Думы Федерального Собрания РФ Второго созыва. Заседание 09.10.1998 г. [Электронный ресурс] – <http://www.cir.ru/docs/duma/302/392829?QueryID=5796180&HighlightQuery=5796180>
- 5.Текст стенограммы заседания Государственной Думы Федерального Собрания РФ Третьего созыва. Заседание 11.10.2002 г. [Электронный ресурс] – <http://www.cir.ru/docs/duma/302/408775?QueryID=5796188&HighlightQuery=5796188>
- 6.Сидорова Г.П., Шутая Н.К. Советская эпоха в современном российском киноискусстве. Тематический аннотированный каталог фильмов. Ульяновск: УлГТУ, 2015.

РАЗДЕЛ 4. СЕМЬЯ И СЕМЕЙНЫЕ ЦЕННОСТИ КАК ОСНОВА ВОСПИТАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ И ПАТРИОТИЗМА

БЕРКОВСКИЙ В.А.

Южно-Российский гуманитарный институт

РОЛЬ СЕМЬИ В ПРОЦЕССЕ ПЕРВИЧНОЙ СОЦИАЛИЗАЦИИ ЛИЧНОСТИ

Ключевые слова: семья, социализация, воспитание, агенты социализации, интерсубъективность, интернализация.

Аннотация. В статье рассматривается место и роль семьи среди важнейших агентов первичной социализации личности. Выделен ряд особенностей осуществления социализации подрастающего поколения. Обоснована уникальность семьи, как наиболее «результативного» агента первичной социализации личности.

BERKOVSKY V.A.

South-Russian Humanitarian Institute

THE ROLE OF THE FAMILY IN THE PROCESS OF PRIMARY SOCIALIZATION OF PERSONALITY

Keywords: family, socialization, education, agents of socialization, intersubjectivity, internalization.

Abstract: The article examines the place and role of the family among the most important primary agents of socialization. Highlighted a number of features of the socialization of the younger generation. Proved the uniqueness of the family as the most "effective" primary agent of socialization.

Общеизвестна точка зрения специалистов разных научных направлений относительно роли семьи, как института социализации личности. Семья сохраняет свою социализирующую функцию во всех общественных формациях, у различных наций и народов.

По определению российских ученых, в частности, А.Г. Харчева, социализация есть развитие в ребенке социального начала, развития личности, ориентирующей в своем поведении на социальные ценности и отождествляющую себя с той или иной социальной группой, классом и человечеством в целом [9, с.16]. Социализация по И. Кону, есть процесс усвоения человеком определенной системы знаний, норм, ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества [4, с.603]. А. Антонов и В. Медков представляют социализацию как процесс приобщения человека к принятым в обществе и его подсистемах

ценностям, нормам [1, с.124]. У А. Кравченко, социализация – это то, как усваивается человеком культура и осваиваются социальные роли; социализация – есть начинающийся в младенчестве и заканчивающийся в глубокой старости процесс освоения социальных ролей и усвоения культурных норм [5, с.111]. А. Магомедов характеризует социализацию, как процесс и результат деятельности, поскольку процесса без результата не бывает, как и наоборот. Социализация как результат, служит своеобразным трамплином, основой тех или иных действий жизненно важных для человека, групп, общностей, а также для вступления их во взаимодействие с общественными институтами. Поэтому социализация есть процесс и результат интеграции человека в сложную структуру межличностных и общественных отношений усвоения им социального опыта, профессиональных, социальных, политических, идейно-культурных, нравственных ролей, формирования этнического самосознания и образа жизни, норм поведения, ценностных установок, ориентаций, знаний и навыков для активных действий по адаптации к окружающей действительности и ее преобразованию [6, с.67-70].

На разных этапах жизни люди учатся разным социальным ролям: в школе – одним; на работе, в колледже, институте – другим; в связи с окончанием учебы – третьим; женитьба, замужество заставляют учиться четвертым ролям; в связи с рождением ребенка – пятым и т.д. Учатся быть свекром и свекровью, тестем и тещей. Словом, в жизни множество социализирующих личность факторов. Из них одними из самых универсальных, переориентирующих поведение взрослых людей, стимулирующих освоение новых социальных ролей все же выступает рождение и воспитание, социализация нового человека. Появление ребенка сопровождается своеобразной «революцией» в семье, возникновением совершенно нового жизненного ритма: дети заставляют родителей изменить привычное поведение; сложившиеся до них, образ мысли, поступки, вкусы, увлечения; принуждают быть терпеливыми и стойкими, переоценивать ценности, анализировать и заглядывать в будущее.

Таким образом, социализация – не механическое наложение на индивида готовой социальной формы, не процесс и результат однонаправленного воздействия семьи на индивида, а процесс и результат их диалектического взаимодействия. Эту диалектику хорошо подметил американский социолог Дж. Боссард: семейные отношения включают в себя не только то, что родители передают своим детям и дети друг другу, но и то, что дети передают своим родителям.

Эти «дары» детей заключаются:
в обогащении внутрисемейных связей;
в расширении круга интересов семьи;
в эмоциональном удовлетворении, продолжающемся всю жизнь;
в возможности возвращения к пройденным этапам жизни;
в контроле за развитием человеческой личности;

в более глубоком понимании жизненных процессов и истинного смысла жизни [6, с.73-74].

Социализирующе ребенок объективно действует не только на собственных родителей, но и на родителей своих родителей, которые приобретают не только новые звания, заботы, но и начинают учиться новой роли, воплощать в жизнь то, к чему, может быть, готовились раньше только «теоретически». Выходит, человек, вне зависимости от возраста приобретает новые обязанности, обогащается новыми знаниями, адаптируется к новым условиям.

У. Уэнтворт считает, что процесс социализации, будучи частью реальной культуры общества, является по своей природе интерсубъективным. Ребенок от рождения становится его полноправным участником. Он прямо предлагает рассматривать социализацию как интеракцию, которая есть диалог «активностей». По его мнению, «социализация – это определяемая наличествующими структурами деятельность и противоборствующая им деятельность новых членов, направленная на их вхождение в существующий мир» [3, с.56].

У. Уэнтворт делает следующие выводы: социализация через процесс взаимодействия представляет «мир взрослых» «новичку» (ребенку). Социализация «конструирует» минимум мира, который всегда неполон, а потому проблематичен как с точки зрения взрослых, так и с точки зрения детей. Пытаясь свести к минимуму проблематичность мира, представляемого в процессе социализации, «взрослые и новички» устанавливают между собой определенный порядок, договорную реальность. Таким образом, социализация не только представляет «мир взрослых», но также конструирует и новый мир, устанавливаемый договором в процессе интеракции. Следовательно, как «новичок», так и агенты социализации становятся субъектами социального контроля и социальной власти [3, с.57].

Г. Рейнгольд, рассматривая семейную социализацию, писал: «Ребенок... может выступать и как социализатор по отношению к родителям. Он направляет их поведение таким образом, что они оказываются должными проявлять заботу по обеспечению его нормального роста и развития.

Он является действенным членом общества в том смысле, что поручает своим родителям роль попечителей, их отдельных индивидуумов, он организует в семью» [6, с.58].

Семья выступает как объектом социализации, так и ее субъектом. Как субъект социализации, семья подразделяется на агентов (родители, братья, сестры, бабушки, дедушки, близкие и дальние родственники), благодаря которым осуществляется первичная социализация.

«Семья является важнейшим звеном в системе воспитания. Именно в ней от родителей и других ее взрослых членов ребенок получает первые нравственные представления и другие моральные принципы, с которыми затем он вступает в самостоятельную жизнь. Воспитание детей в семье - это

формирование у них первоначальных представлений о жизни, о человеческом характере и его делах, воспитание полезных привычек. Многие хорошие навыки и привычки прививаются детям в семье: приемы самообслуживания, соблюдение гигиенических норм, выполнение несложных обязанностей, посильных для их возраста» [7, с.879].

А.Ю. Сланова подчеркивает, что только в семье формируются все те качества личности, которые представляют ценность для общества, т.к. она имеет основополагающее значение для будущей жизни молодых поколений [8, с.165].

Основной задачей семьи является рождение и воспитание новых поколений, передача им накопленного жизненного опыта. Семья всегда была и остается традиционно главным институтом социализации. И все то, что ребенок приобретает в семье, он сохраняет в течение всей жизни и, именно здесь, закладываются основы личности ребенка. У семьи наиболее важная обязанность перед обществом — обязанность воспитывать своих детей высоконравственными людьми. Поэтому только от качества воспитания подрастающего поколения зависит будущее народа, Отчизны!

«В отличие от других воспитательных институтов, семья способна воздействовать и, как правило, воздействует на все стороны, грани человека на протяжении всей его жизни. Это огромный диапазон воспитательной функции сочетается с глубокой специфичностью ее идеологического и психологического влияния, что делает ее не только в высшей степени действенным, но и необходимым звеном в процессе формирования личности» [10, с.41].

Среди исследователей нет единства мнений по вопросам: Когда начинается социализация личности? Какой по продолжительности период она занимает? Одни исследователи (Е. Рыбалко) считают, что процесс социализации начинает осуществляться после трех лет. Другие (Н. Андреев) считают, что социализация начинается с момента рождения и заканчивается к 25 годам. Третьи (Г. Коростелев) пишут, что к 20 годам складывается первая стадия социализации. Четвертые (З. Фрейд) отмечают, что процесс социализации завершается к 5 годам и т.д. [6, с.71-72].

Данные трактовки требуют некоторых комментариев. В первую очередь, по вопросу о начале социализации. Уже с первых месяцев жизни ребенок начинает усваивать жесты, овладевать речью, накапливать первый фактический материал. Он многое учится различать.

В детском возрасте у ребенка формируется система ценностей, представления о том, что можно, а что нельзя. В этот период дети начинают копировать поведение взрослых, учатся понимать, что от них ждет целая группа людей.

В этой связи А. Макаренко подчеркивал, что воспитание начинается с первого вздоха ребенка и, если мать начинает думать о воспитании сына на шестом месяце его жизни, то она опоздала на полгода.

Решающее значение для судьбы индивида и общества отмечают П. Бергер и Т. Лукман, имеет первичная социализация, происходящая в семье и ближайшем кругу родственников. «При первичной социализации нет никаких проблем с идентификацией, поскольку нет выбора значимых других... Родителей не выбирают... Так как у ребенка нет выбора значимых других, его идентификация с ними оказывается квазиавтоматической... Ребенок интернационализирует мир своих значимых других не как один из многих возможных миров, а как единственно существующий и единственно мыслимый.

Именно поэтому мир, интернализируемый в процессе первичной социализации, гораздо прочнее укоренен в сознании, чем миры, интернализируемые в процессе вторичной социализации» [2, с.219].

Иными словами, в процессе первичной социализации человек приобретает некий «базисный мир», и все последующие шаги образовательной или социализационной деятельности так или иначе должны согласовываться с конструктами этого мира.

Первичная социализация, по мнению Т. Парсонса, закладывает основу всего последующего функционирования человека. В семье, отмечает он, складываются фундаментальные мотивационные установки человека. Социализация в семье происходит благодаря действию психологического механизма, который работает на основе сформулированного З. Фрейдом принципа удовольствия – страдания и приводится в действие с помощью вознаграждений и наказаний. Этот механизм включает в себя процессы торможения (аналог фрейдовского вытеснения) и субституции (переноса или смещения), а также процессы имитации и идентификации.

Дальнейшая социализация продолжается в различных социальных группах и институтах.

Как видим, самый ранний период социализации имеет важное значение, т.к. именно в детском возрасте усваивается 90% используемой в жизни информации. В этот период наибольшую роль в развитии человека играет семья, в силу того, что она является первым в жизни человека социализирующим агентом и характеризуется наибольшей интенсивностью эмоциональных связей. Без социализации в раннем возрасте не может быть социализации в последующие периоды жизни человека. Социализация представляет собой непрерывный процесс и имеет продолжение в юности, зрелом возрасте и даже в старости. Каждая из этих стадий имеет свои особенности и проблемы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Антонов А. И., Медков В. М. Социология семьи./А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: Изд-во МГУ, 1996.
2. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания. / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Медиум, 1995.

- 3.Иваненков С. П. Проблемы социализации современной молодежи / С.П. Иваненков. – Оренбург: Димур, 1999.
- 4.Кон И. С. Социализация // Философский энциклопедический словарь. – М., 1989.
- 5.Кравченко А. И. Социология: Учебное пособие /А.И. Кравченко. – Екатеринбург: Деловая книга, 1998.
- 6.Магомедов А. А. Семья на Северном Кавказе / А.А. Магомедов. – Ставрополь: Изд-во СГУ, 1999.
- 7.Педагогическая энциклопедия в 3-х т. / Под ред. И.А. Каирова. Т.3. – М., 1996.
- 8.Сланова А. Ю. Проблемы семейного воспитания в прогрессивно-демократической педагогике Северного Кавказа: Дисс. ... к.п.н. – Владикавказ, 2002.
- 9.Харчев А. Г. Брак и семья в СССР / А.Г. Харчев. – М.: Мысль, 1979.
- 10.Харчев А. Г., Алексеева В. Г. Образ жизни, мораль, воспитание / А.Г. Харчев, В.Г. Алексеева. – М.: Мысль,1977.

ЛАВРЕНТЬЕВА Т.О.

Ульяновский государственный технический университет

В ОГНЕ, ПОД ПУЛЯМИ ОН ШЕЛ, СВОЕ ОТЕЧЕСТВО СПАСАЯ

Ключевые слова: Великая Отечественная война, Пугачев В.А., награды, прадедушка, инвалид.

Аннотация. Работа посвящена участию моего прадедушки в Великой Отечественной войне, безымянным героям того лихого времени, о послевоенных буднях.

LAVRENTIEVA T.O.

Ulyanovsk State Technical University

HE WENT IN FIRE UNDER BULLETS, SAVING HIS MOTHERLAND

Key words: the Great Patriotic War, Pugachev W.A., awards, the Great grandfather, disabled war veteran.

Abstract. This work is devoted to my great grandfather`s participation in the Great Patriotic War and to post-war everyday life of this front-line soldier.

Война для нашей страны продолжалась 1418 дней, по приблизительным данным она унесла жизни почти 27 миллионов человек. Великая Отечественная война не оставила равнодушными ни одну семью нашей огромной страны. Почти в каждой семье кто-то погиб.

Стала и я расспрашивать своих близких о той войне. Оказывается, и нашу семью не обошла стороной эта беда. Когда мне было 10 лет, мой дедушка рассказал мне о своем отце – инвалиде Великой Отечественной войны. Мой прадедушка Пугачев Василий Алексеевич родился 7 февраля 1926 года в Майнском районе Ульяновской области. Когда началась война, ему было 15 лет и его не брали на фронт. Но он был очень смелым и храбрым юношей, поэтому он приписал себе один год, чтобы попасть в действующую армию. В 1943 году

он ушел добровольцем на фронт. Призван в 1943 году Теренгульским Районным Военным Комиссариатом Куйбышевской области (сейчас – Ульяновская область). Служил в 110 стрелковой Верхнеднепровской дивизии 2-го Белорусского фронта.

На войне он был сапером. Быть сапером очень нелегко: малейшая ошибка, малейший просчет стоит жизни многих людей, в первую очередь своей собственной и жизни своих товарищей. Однажды ему пришлось разминировать большое минное поле. На одной из мин мой прадедушка подорвался и упал без сознания. Солдата контузило. Очнулся он только в медсанбате. Оказывается прадедушку нашел солдат и, рискуя своей жизнью, вытащил с минного поля. Когда прадедушка немного поправился, он узнал имя этого солдата. Это был Санька. Да, вот он, русский характер! Кажется, прост человек, а придет суровая беда, в большом или малом, и поднимется в нем великая сила – человеческая красота.

Из госпиталя прадедушка вышел без ноги – её оторвало на том минном поле. Впоследствии Пугачев Василий Алексеевич был награжден медалью «За отвагу». Мы недавно рассматривали эту медаль – на ней остались капельки крови.

Прадедушке недолго пришлось воевать на войне (1944 -1945 гг.), но и за этот короткий срок он был награжден «Орденом Отечественной Войны I степени», «Орденом Красной Звезды», медалью «За отвагу». Ещё у прадедушки есть «Орден Славы», «Орден за Трудовые заслуги», медаль «Георгий Жуков». Так же у Василия Алексеевича есть медали за 25-летие, 30-летие, 40-летие, 50-летие победы в Великой Отечественной войне, есть медали за 50-летие, 70-летие Вооруженных сил.

Справки из военного архива: «8 сентября 1944 года в районе Властьянка, Ласиженского района Белостокской области проложил 2 прохода в минно-взрывных заграждениях и обезвредил 27 противопехотных мин противника. Тем самым обеспечил успех продвижения нашей пехоты. За проявленную настойчивость и мужество удостоен награждения Орденом Славы III степени. Во время наступательных боевых действий с 22 января по 11 февраля 1945 года особо отличился под сильным арт-минометным огнем; проделал в минно-взрывных заграждениях проход шириной 30 метров в районе Зинкин. Днем во весь рост первым ворвался в населенный пункт и уничтожил огневую пулеметную точку, чем содействовал успех в продвижении самоходных орудий в преследовании противника. За проявление личной инициативы и энергии Пугачев В.А. награжден Медалью «За Отвагу».

С 6 по 8 апреля 1945 года в боях за город Кенигсберг показал исключительную храбрость и мужество. Лично сам обезвредил 170 мин противника в проделанных им трёх проходах в районе Мандельн.

8 апреля 1945 г., проделывая четвертый по счету проход в минном поле, в дневное время, под сильным огнем противника, он был тяжело ранен, но не

ушел с поля боя до тех пор, пока не пропустил пехоту по проходам. За проявленное мужество и стойкость удостоен Ордена Красной Звезды».

Замечательно написал наш ульяновский земляк Валерий Гришин о храбрых сынах Отчизны, таких как мой прадед.

Войну священную прошел.
Родную землю защищая,
В огне, под пулями он шел,
Свое Отечество спасая.
Победа! Кончилась война,
Домой вернулся инвалидом,
Но не сидел он у окна,
С предплечьем пулями пробитым.

В послевоенное время Василий Алексеевич работал в совхозе трактористом и комбайнером. У него была большая и дружная семья – шестеро детей: две дочери и четыре сына. О Василии Алексеевиче и о его семье снимали документальный фильм, были статьи в газетах.

Работал пять десятков лет,
Пахал он землю для народа,
Сегодня с нами его нет.
Семьдесят два почти жил года.

Спустя много лет мой прадедушка встретил на автовокзале боевого друга Саньку. Наконец-то осуществилась мечта всей его жизни: увидеть хоть одним глазком своего спасителя. Полного имени того солдата мы не знаем, прадедушка не любил вспоминать о войне. Он его просто называл Санек. Фронтовики долго сидели и молчали, потом вспоминали о войне, плакали, опять молчали, а потом опять говорили о том далеком фронтовом времени. Спасибо тому Саньку за то, что есть мой дедушка, есть моя мама и есть я.

Умер Пугачев Василий Алексеевич 11 октября 1997 года на 72-м году жизни. Дал знать о себе очередной осколок, сидящий в израненном теле.

Тихонько старость подошла,
Болезнь предательски подкралась,
И место слабое нашла,
Боролось тело, не сдавалось.
Но силы были не равны.
И сердце вдруг остановилось.
Уходят верные сыны.
И с каждым Родина простилась.

Нам остались только его ордена и медали и светлая память о нем. Вся семья часто рассматривает его награды и гордится своим героем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Стихотворения Валерия Гришина [Электронный ресурс] – <http://www.stihi.ru/avtor/revalus45>
2. Сидорова Г.П. Великая Отечественная война в современном российском киноискусстве // Патриотизм: история, современность, образ будущего Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов. В 2 частях. – Ульяновск: УлГТУ, 2015.
3. Петухова Т.В. Отечественная история. Учебно-практическое пособие / Т.В. Петухова – Ульяновск: УлГТУ, 2010.
4. Камалова Р.Ш. Правда и вымысел о событиях Второй мировой войны в средствах массовой информации и за рубежом // Международная научная школа "Парадигма". Лето-2015 сборник научных статей в 8 томах. под ред. Д.К. Абакарова, В.В. Долгова. 2015.

КАМАЛОВА Р.Ш., ТРУХИН М.В.

Ульяновский государственный технический университет

ФОРМИРОВАНИЕ СЕМЕЙНЫХ ЦЕННОСТЕЙ НА ПРИМЕРЕ ТУРИЗМА

Ключевые слова: туризм, поход, трудности, семейные ценности.

Аннотация. Работа посвящена рассмотрению вопроса о возможности формирования семейных ценностей посредством туризма.

KAMALOVA R.Sh., TRUKHIN M.V.

Ulyanovsk State Technical University

TOURISM AS A WAY TO ESTABLISH FAMILY VALUES

Keywords: tourism, expedition, difficulties, family values.

Abstract. Work is about possibility of formation of family values by means of tourism.

Прежде чем мы перейдем к вопросу о формировании семейных ценностей в туристической среде, рассмотрим ту среду, в которой спортивный туризм пришел к нынешнему виду, претерпевая значительные изменения во времена СССР и в постсоветский период.

К началу 30-х гг. XX века экскурсионный и спортивный туризм стал в СССР массовым явлением. Развитием массового самодеятельного и спортивного туризма занимался Высший совет физической культуры, при котором была сформирована Всесоюзная секция туризма. В 1939 году создаются добровольные альпинистские организации военно-спортивной

направленности, из которых в годы Великой Отечественной войны формировались специальные отряды. В 1940 году вводятся туристские звания, за особые заслуги туристы награждались значком «Турист СССР».

В 1950-60-е гг. проводились всесоюзные детские спортивно-туристические экспедиции. Все виды туристской деятельности в стране развивались при поддержке государства и профсоюзов. Со временем туризм начал использоваться как средство воспитательного воздействия на молодое поколение. Целями массовых туристских мероприятий были воспитание патриотизма и экскурсионно-краеведческая работа, спортивная тренировка и закалка.

В постсоветский период положение самодеятельного спортивного туризма значительно ухудшилось. Туризм стал не таким массовым, как раньше. Исчезли многие туристские организации, образовавшиеся в советский период, либо их деятельность круто пошла на спад. В частности исчезло много МКК (Маршрутно-квалификационных комиссий), которые проводили оценочную работу, готовность группы перед выходом на маршрут. Более обширным стало явление коммерческого спортивного туризма – прохождение маршрута под руководством опытного туриста-инструктора, берущего плату за оказание услуг инструктора, обеспечение всем необходимым оборудованием, услуг для облегчения походной жизни (приготовление пищи, обустройства бивака и др.), а также некоторых услуг развлекательного характера.

В 2000-ые годы произошел некоторый скачок в развитии снаряжения для туристов: новая качественная одежда, рюкзаки, палатки и другое необходимое туристам оборудование, которое с каждым годом становится более доступным, особенно, если речь идет о покупках через интернет-магазин. Новые технологии также не проходят мимо туристов: чаще стали использоваться в походах навигаторы и телефоны со спутниковой связью для сообщения своих координат при аварийных обстоятельствах. К сожалению, после 2010 года ежегодно стали возрастать цены чуть ли не на все товары и все виды транспортных перевозок, что делает спортивный туризм более дорогим удовольствием, недоступным для всех желающих.

Спортивный туризм воспринимают как вид активного досуга. Организация полезного досуга – одна из значимых функций семьи, главной целью которой является восстановление и поддержание здоровья, удовлетворение различных духовных потребностей.

В современном обществе место работы и дом в большинстве случаев разделены. Нередко дети оторваны от семейных забот, от трудовых и нравственных традиций семьи, что приводит к духовной потере связи между детьми и родителями. У детей, как правило, отсутствует образец активного труда родителей, пример для действенного подражания, но при этом в изобилии присутствуют примеры пассивного потребления, из-за чего может сформироваться потребительское поведение у целого ряда поколений. Поэтому в наше время особенно становится важным, чтобы свободное время было

грамотно организовано, наполнено активным и радостным взаимодействием между всеми членами семьи. Как вид развивающей деятельности, семейный досуг представляет возможности для активного отдыха, потребления духовных ценностей и личностного развития всех членов семьи при учёте индивидуальных интересов и потребностей.

В качестве активной формы внедомашнего досуга рассмотрим туризм, который напрямую связан с использованием свободного времени. Если речь идёт о семейном туризме, то такой вид деятельности решает следующие задачи:

- способствует сплочённости семьи и установлению эмоционального контакта, взаимопониманию, сотрудничеству между родителями и детьми, коррекции детско-родительских отношений;

- реализует потребность в отдыхе и физической активности, ориентирует на здоровый, активный образ жизни;

- способствует активной социализации детей т.к. многие виды спортивного туризма являются командными, и совместная работа, сотрудничество, взаимодействие в команде создают естественные условия для приобретения социального опыта у детей;

- формирует картину мира и мировоззрение подрастающего поколения, обеспечивая преемственность поколений по образу жизни и сценариям группового поведения;

- помогает в развитии коммуникации между поколениями на бытовом уровне.

При организации самостоятельного путешествия спортивного характера туристической группе необходимо решить ряд вопросов. Вот некоторые из них:

- определить цель путешествия – это один из по-настоящему важных вопросов. Одни участники ценят в походах спортивность, другие идут в поход возможность отдохнуть от повседневной рабочей обстановки, набраться новых ощущений, адреналин, вживую увидеть и почувствовать красоту природы, её дары, многие хотят открыть что-то новое для себя, познать, испытать себя в непростых ситуациях и многое другое. В идеале цели участников похода довольно схожи между собой, что исключает многие конфликты и даёт дополнительное стимулирование всей группе для совместной работы, достижения желаемого.

- Количество свободного времени на туристическую деятельность. Если туризм не является средством заработка, то для любого человека возникают трудности в наличии свободного времени. Для содержания себя самостоятельно взрослому человеку нужен регулярный заработок, то есть регулярная оплачиваемая работа. Из этого вытекает то, что человек может позволить себе сходить в поход либо в отпуск, либо, взяв отгул за собственный счёт, который по возможности лучше всего совместить с праздничными нерабочими выходными днями. Если поход предполагается группой, то каждому участнику похода придётся скорректировать своё время, действуя в интересах друг друга, чтобы получился хорошо организованный поход с

множеством приятных впечатлений. Не стоит забывать и про время, потраченное на подготовку к походу, приобретение необходимого снаряжения, разработку маршрута, на физическую и моральную подготовку.

- Финансовый вопрос, который стоит достаточно остро, потому как каждый член группы должен определиться, сколько он может потратить денежных средств на поход.

- Состав группы, который ставит вопрос о морально-психологическом климате в коллективе, возможность общения и совместного прохождения маршрута той или иной степени сложности.

Это далеко не все вопросы, которые приходится решать туристу перед походом, со временем, по мере накопления опыта, ряд проблем решается несколько проще.

Такая активная деятельность, при которой участники похода чаще начинают думать друг о друге, помогает им приобретать необходимые навыки, необходимые в семейной жизни, семейные ценности: значимость каждого члена семьи, забота друг о друге и взаимовыручка, уважение, ответственность перед каждым, любовь к близким. Однако, мнение по этому вопросу неоднозначно, так как многое зависит от самих людей, их принципов и отношения к жизни. Отсюда и возникает много противников мнения о формировании семейных ценностей посредством туризма.

Одной из главных ролей среди участников похода является роль руководителя группы. Этот человек непосредственно отвечает за каждого участника похода, представляет свою группу при пересечении её с другими группами, организациями, группой лиц. Он собирает группу, определяет её состав, регулирует её деятельность на протяжении всего похода, определяет способы передвижения, окончательный маршрут, решение по важным вопросам, проблемам, возникшим в группе. Взаимоотношения в коллективе всегда являются острым и сложным вопросом, поэтому везде нужна «золотая середина». При всём этом будет замечательно, если руководитель по своему характеру будет неплохим психологом, т.е. способным понимать своих товарищей, догадываться об их намерениях, предотвращать адекватным образом конфликты, создавать благоприятную атмосферу в группе, необходимый настрой при преодолении тех или иных сложностей, уметь похвалить в нужный момент за успехи и поддержать слабых. Со схожими случаями приходится сталкиваться и главе семейства, который решает каким образом будет жить его семья, чем придётся жертвовать ради общего блага, какие нежелательные для себя и других членов семьи придётся принимать решения.

Таким образом, можно предположить, что участники туристического похода могут приобрести необходимые для семейной жизни ценности, сталкиваясь с трудностями, которые обязательно будут их ожидать, преодолевая сложности адекватным образом, в конечном счёте, решая для себя, что в его жизни является важным, приоритетным и какой ему следует сделать выбор.

ЛИТЕРАТУРА

1.Зорин И.В., Каверина Т.П., Квартальнов В.А. Туризм как вид деятельности [Электронный ресурс] – http://www.tourlib.net/books_tourism/zorin03.htm

2.Задачи и цели похода [Электронный ресурс] – http://www.activehikes.com/biblioteka_turista/zadachi_i_celi_pohoda

3.Камалова Р.Ш. Социальная терапия как комплекс процедур, направленных на устранение причин негативных отклонений в социальных системах // Материалы II научно-практической конференции с международным участием «Педагогика: новое в теории практике» 27-29 апреля 2012 года г. Шарджа (ОАЭ)

4.Камалова Р.Ш., Бахарев В.В. Социальная адаптация: основные концептуальные подходы к исследованию // Проблемы социально-экономического, политического и культурного развития России: межвузовский сборник научных трудов / под ред. С.В. Осипова. – Ульяновск: УлГТУ, 2011.

ШВЕРДЯКОВ Я.А.

Ульяновский государственный технический университет

ВОЕННАЯ БИОГРАФИЯ МОЕГО ПРАДЕДА ГЕОРГИЯ КЕСАРЕВА

Ключевые слова: Великая Отечественная война, прадед, плен, шахта, побег, концентрационный лагерь, освобождение.

Аннотация. Работа посвящена военной биографии прадеда. В работе рассказывается о войне, плене и немецких концлагерях, в которых ему пришлось сидеть. Вся работа написана по его воспоминаниям.

SHVERDYAKOV Y.A.

Ulyanovsk State Technical University

MILITARY BIOGRAPHY OF MY GREAT-GRANDFATHER, GEORGE P. KESAREV

Key words: Great Patriotic war, great-grandfather, prisoner of war, escape, concentration camp, liberation.

Abstract. The work is devoted to the military biography of great-grandfather, who was soldier and then POW during Great Patriotic war. The whole work is based on his memoirs.

На долю моего прадеда, Георгия Павловича Кесарева, выпали страшные тяжелые военные годы. Он преодолел такие трудности, столько раз был на грани гибели, что просто не верится, что человек может через это пройти, и остаться человеком. И мало того, человеком веселым, добрым, открытым и счастливым, замечательным рассказчиком.

Георгий Павлович Кесарев родился 20 апреля 1916 года, в этом году исполняется 100 лет со дня его рождения. Он отучился 7 лет в школе при

фабрике, в 16 лет он был вынужден ехать в другой город зарабатывать, чтобы хоть как-то помогать семье, поскольку его отец был раскулачен. В 1937 году его призвали на действительную военную службу. В 1939 году он вернулся на родину, встал на партийный учет, райком рекомендовал его на должность председателя колхоза. Весной 1941 года колхоз, где его избрали председателем только закончил посевную, как «...накрыла нас черной тучей война». Прадед пошел добровольцем на фронт, оставив колхозную печать колхознику Петру. И отправился «на запад, туда, где уже бились с фашистскими захватчиками наши передовые регулярные части».

Уже через пять дней они прибыли в город Конотоп Сумской области, после недолгого обучения их дивизия вступила в оборонительный бой на своем участке 21 Армии Юго-Западного фронта. Но, по стечению обстоятельств, уже в ноябре 1941 года он попадает в плен. Наиболее молодых и крепких мужчин препроводили пешей колонной в Вестфалию на железорудные шахты. На шахты он попал со своим фронтовым другом Мавриным. Работал на шахте с немцем Антоном, Антон тоже был коммунистом, они подружились, и Антон помог ему при побеге. Там же он познакомился с русским переводчиком коменданта лагеря Анатолием Трофимовичем.

В августе 1943 года мой прадед бежал из лагеря со своим товарищем Мавриным, к ним присоединились еще пятеро. Побег удался, хоть на их долю и выпало очень много испытаний, тем не менее за два месяца они смогли добраться до границы с Чехословакией. В последнюю ночь у них был очень длинный 40 километровый ночной переход по территории Чехословакии и, казалась цель близка, но рассвет застал их в степной местности. День они решили переждать в стогу сена, а в 10 утра дежурный дал знак об опасности: все сразу поняли, что приближаются немцы.

По предварительной договоренности, они вместе со стогом сена подожгли все свои вещи и выдали себя за немцев, бежавших с территории СССР в Германию. Так они попали вторично в фашистский плен. Их пригнали в отделение гестапо города Кладо. Там выяснилось, что они бежали с шахт, беглецов отправили в концлагерь.

В концлагерь Терезин прадед прибыл в феврале 1944 г.; «первый круг ада» - как потом говорил прадед. Терезин был своего рода узловой станцией, кто-то мог жить на ней по два года и более, а кто-то спустя несколько часов вновь садился на поезд – в Освенцим. В Освенцим его отправили через 2 месяца, в апреле 1944, выкололи порядковые номера. Все, наверное, слышали это название: «Оставь надежду всяк сюда входящий, забудь свое имя и кем ты был». Тут тысячами сжигали в крематориях, морили в газовых камерах. Но и здесь люди умудрялись поддерживать друг друга и не терять человечность.

В январе 1945 года, в связи с приближением Красной Армии, пленных эвакуировали в лагерь Маутхаузен, в очередной круг ада. Тут прадед был свидетелем казни генерала Карбышева. Ни одного звука не издал генерал, своим геройством он призывал остальных заключенных быть стойкими.

В марте 1945 г. прадед оказался в лагере Эбензе, где его и настигло освобождение. В этом лагере он чуть не умер от травмы на шахтах, но зато нашел своих друзей из Освенцима. От них он узнал о существовании подпольного штаба, он помогал этому подпольному штабу в подготовке бунта. Пятого мая в десять утра раздалась тревога, всех заключенных построили и объявили, что скоро начнется бомбардировка лагеря американскими самолетами. В этот момент и началось восстание; управление лагеря, охрана, пулемётчики, все фашисты были уничтожены. Уже 6 мая в лагерь прибыли американские военные и объявили об освобождении территории от фашистов. Прадед считал этот день своим вторым днем рождения. С мая по октябрь 1945 года прадед работал в комиссии по репатриации заключенных на родину. Он уже был готов отправиться на родину и сам, но тут ему предложили остаться в армии и служить в Центральной группе войск в Австрии.

Прадед считал, что не до конца выполнил свой военный долг, и принял решение остаться. Домой он отправился только в мае 1946 года. На родине он нашел своего друга Маврина, которому неизвестно как удалось спастись, Прадед восстановился в партии, стал председателем колхоза, родилось у него три дочери. Прожил он 75 лет и умер в 1991 году.

Про всю его военную биографию я узнал из книги «Долгий путь домой». Эта книга написана со слов моего прадеда Кесарева Георгия Павловича. Однажды к нему домой пришел журналист из местной газеты, чтобы записать его рассказы о войне. К сожалению, фамилии журналиста мы не знаем. Через некоторое время этот человек принес прадеду папку с его воспоминаниями, напечатанными на машинке. Это было 50 лет назад. С тех пор листы пообтрепались, пожелтели, и потерялся первый лист, где возможно и была указана фамилия журналиста. В 2012 году эти листы были перепечатаны, и на их основе в Новосибирске дочерью Георгия Павловича, Власовой Людмилой Георгиевной издана книга воспоминаний о войне, плене и побеге «Долгий путь домой».

ЛИТЕРАТУРА

1. Кесарев Г.П. Долгий путь домой. / Г.П. Кесарев. – Новосибирск: Прометей, 2012.
2. Петухова Т.В. Отечественная история. Учебно-практическое пособие / Т.В. Петухова. – Ульяновск: УлГТУ, 2010.
3. Камалова Р.Ш. Правда и вымысел о событиях Второй мировой войны в средствах массовой информации и за рубежом // Международная научная школа "Парадигма". Лето-2015 сборник научных статей в 8 томах. под ред. Д.К. Абакарова, В.В. Долгова. 2015.

НИКИТИН О.Т., ПЕТУХОВА Т.В.

Ульяновский государственный технический университет

ВОСПИТАНИЕ ПАТРИОТИЗМА В КАЗАЧЬЕЙ СРЕДЕ

Ключевые слова: патриотизм, казачество, семейное воспитание, общинное воспитание, праздники, ритуалы

Аннотация. Рассматриваются традиции воспитания подрастающего поколения в казачьей среде, основные ценности, обряды и т.д.

NIKITIN O.T., PETUKHOVA T.V.

Ulyanovsk State Technical University

FOSTERING PATRIOTISM AMONG COSSACKS

Keywords: patriotism, cossacks, family education, communal education, holidays, rituals

Abstract. Theme of the article – traditions of education among Cossacks, their values, holidays etc.

Развитие современного российского общества выявило важность и необходимость модернизации патриотического воспитания. Патриотизм это – преданность и любовь к своему отечеству, к своему народу и готовность к любым жертвам и подвигам во имя интересов своей Родины. Среди национальных достоинств патриотических традиций нашей страны, являющихся примером и основой воспитания патриотизма, неоспоримое и важное место занимает система воспитания у казаков. Казачество издавна вело вооруженный образ жизни, принимало участие в битвах и сражениях, в защите границ Родины от врагов. Это непосредственно и повлияло на выработку у казаков системы воспитания и подготовки, развития и приобретения моральных и физических качеств личности.

С самого рождения осуществлялось и прививалось военно-патриотическое воспитание казака. Семья содержала в себе культурные традиции воспитания, которые использовались лишь в казачестве. Весь уклад семейного быта был направлен на возвращение в ребенке чувство долга перед Отечеством, почитание старших и родных, искоренении лжи и неправды, отношение к трудностям с достоинством, уважение друзей и существование в гармонии с природой. Главное задачей и целью родителей было воспитание из мальчика воина, а из девочки – верной жены казака, которая была бы способна самостоятельно вести домашнее хозяйство, воспитывать детей и поддерживать очаг в дни разлуки с мужем или сыном.

Семья, в частности родители, с рождения начинали подготавливать сыновей к службе, копили деньги на военное обмундирование и оружие, на приобретение боевого коня. Считалось позором, если этих покупок сделать не удавалось. Зачастую семья полностью беднела или разорялась, но сыновья

уходили на службу подготовленными полностью. В семье происходило военно-физическое, умственное, нравственное, воспитание, хотя систематизированных научных знаний семья не обеспечивала. Важные знания приобретались детьми в процессе труда, общения, в беседах с родителями и старшими, в играх, упражнениях на сообразительность и смекалку. Игры, как правило, были связаны с воинской темой, с подражанием старшим. Стрельба, скачки, борьба и кулачный бой – вот те элементы, которыми были наполнены игры у казаков в детском возрасте. Имея разные формы и сюжеты, игры помогали развитию у казаков таких качеств как ловкость и сноровка, физическая закалка, терпение и выносливость, выдержка и самоконтроль.

Социальная форма проживания и землевладение долгое время носили у казаков Северного Кавказа военный характер и отличались от крестьянских внутренней организацией и выполняемыми функциями. Изначально в казачьей общине существовали две распорядительные организации: войсковой Круг и станичный сбор, на которых обсуждались и решались военные и бытовые вопросы. Казачий круг являлся главным органом самоуправления казачьих станиц. И Круг, и станичный сход, выполняя функции управления, обучали молодежь решать все свои проблемы на основе взаимного уважения и взаимного понимания друг друга, формировали гражданские качества. Общественный характер воспитания у казаков заключался в том, что наряду с семьей обучающее воздействие на подрастающее поколение оказывали казачьи объединения и все население станицы. С детства казачат учили с уважением относиться к словам не только родителей, но и окружающих их старших, слушать их советы, выполнять их поручения и просьбы. Неотъемлемую роль в воспитании подрастающего поколения играл пример старших. Вслушиваясь в рассказы взрослых о былых делах, встречая возвратившихся с войны или службы казаков, казачата стремились подражать им в лучшем, перенимали манеру поведения, осознавали свою принадлежность к казачьему роду.

Строго соблюдались традиции, выработанные всем укладом казачьей жизни, воплотившиеся в «Кодексе казачьей чести»:

- казаки – братство людей, исторически объединенных миссией служить Отечеству – Святой Руси, православной вере, своему государству и народу;
- казаки равны в правах;
- доброе имя и честь дороже жизни;
- по одному казаку судят обо всем казачестве;
- казак должен следовать заветам предков.

С подросткового возраста казачатам втолковывался смысл их высокого предназначения. Атаманы управлений, станиц помимо того, что интересовались делами подрастающего поколения, несли ответственность за результаты воспитания и образования казаков.

После принятия во второй половине XIX века «Правил о порядке управления школами в казачьих войсках», учителя и преподаватели должны были постепенно подготавливать детей к службе. Начиная с первых лет

обучения, будущее поколение казаков приучалось к воинским ритуальным действиям и атрибутике. Каждый день, после окончания учебного процесса и перед уходом домой, ученики обязаны были заниматься строевой подготовкой: построение, марш строем и по одному, отработка навыков обращения к старшим по чину и др. В праздники и выходные учащиеся строем отправлялись на церковную литургию. Строевая подготовка помогала в развитии и укреплении у подрастающих казаков важных качеств, таких как дисциплина, внимание, точность и аккуратность. После обеда в школах обычно практиковали физическую подготовку, которой в станичном обучении, отводили особое и важное место, и которая включала в себя повышение уровня владения оружием – фехтование пластиковыми или деревянными шашками и пиками и т.д. Для этого создавались при казачьих школах «гимнастические городки», где будущие казаки упражнялись и изучали необходимые навыки на разных спортивных снарядах. Во время процесса обучения ученики, кроме общеобразовательных предметов, изучали огнестрельное оружие (его материальную часть и практическое применение). Полученные в образовательном учреждении знания закреплялись и совершенствовались на практике во время начальной военной подготовки. За проведение и организацию обучения лично отвечал атаман станицы. За усвоение практики и теории молодым поколением отвечали инструкторы, которые определялись в станичной канцелярии.

И сегодня важным по проведению и содержанию патриотического воспитания является ежегодное проведение трехдневного сбора молодых казаков – лагерь «Казачок». Во время проведения сбора, казачата обучаются навыкам джигитовки, огневой подготовки, езды верхом, строевой подготовки, демонстрируют физическую подготовку и участвуют в спортивных состязаниях, проводятся конкурсы на знание истории казачества. Все эти мероприятия основаны на ритуальных и символических формах культуры казаков.

Неотъемлемую роль в воспитании играло ритуальное «Посвящение в казаки». «Посвящение в казаки» могло проходить только по достижению шести лет. На главной площади казаки выстраивались в круг. Мальчишек усаживали в седло. Перед каждым была поставлена задача, проехать по кругу. Кто не смог удержаться на лошади, тот получал отсрочку посвящения в казаки, еще на год. Ритуальный обряд проходил в торжественной обстановке. На это мероприятие собиралось казачье население во главе с атаманом. Всех мальчиков одевали в казачью униформу. Им надевали красную ленту с надписью: «казачок рода» Казаки постарше из их рода должны были перед тем как надеть ленту, усадить младших в седло. Когда ленты были надеты, атаман почетно проходил и поздравлял их с посвящением в казаки, так же приветствовал других казаков-воинов.

Большую роль в патриотическом воспитании подрастающего поколения у казаков играли праздники, посвященные памяти, например, «Гетмана

Хмельницкого», «Дмитрия Вишневецкого», «Богдана Ружинского», «Ивана Сирко». В эти праздники казаки участвовали в борьбе на поясах, фехтовании, бились шашками и пиками. Календарными праздниками для казаков являются День Семена Летопроводца (посвящение в казачата), Покрова Пресвятой Богородицы (войсковой праздник), Святки (от Рождества до Крещения, отмечаются один раз обычно на Крещение), праздник Масленицы, Пасха, Красная горка, Троица.

Таким образом, воспитание патриотизма в казачестве складывается из воспитания, практикуемого в семье, общинного военно-профессионального воспитания, предполагающих овладение военными знаниями, умениями и навыками и формирование высоких морально-боевых и психологических качеств, необходимых для защиты Отечества.

РАЗДЕЛ 5. БИЗНЕС: ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИНТЕРЕСЫ И НАЦИОНАЛЬНЫЕ ЦЕННОСТИ

СУЛЕЙМАНОВА М.А.

Ульяновский государственный технический университет

РОССИЙСКАЯ ТОРГОВЛЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Ключевые слова: торговля, экспорт, импорт, Российская империя, модернизация.

Аннотация. Рассматривается экономическое состояние России в начале 20 в., в частности развитие внешней и внутренней торговли, выделяются основные тенденции и проблемы.

SULEYMANOVA M.A.

Ulyanovsk State Technical University

TRADE IN RUSSIAN ECONOMY AT THE BEGINNING OF 20th CENTURY

Key words: trade, export, import, Russian empire, modernization.

Abstract. Text is about Russian economy at the beginning of the 20th century, especially about trade, foreign and domestic.

Россия вступала в XX век в условиях сложной и противоречивой ситуации. Её экономика заметно отставала в своём развитии от ведущих стран Западной Европы и от США. Причины этого — разница стартовых позиций, неразвитость транспортной инфраструктуры, многочисленные пережитки феодализма, сдерживавшие развитие частной инициативы. На протяжении всей своей истории Российская империя оставалась преимущественно аграрной державой. Активная индустриализация Великобритании началась во второй половине XVIII века, США — в начале XIX века, России же — только в последней четверти XIX века. На 1913 год Российская империя в абсолютных цифрах производила в 2,6 и в 3 раза меньше, чем Британия и Германия соответственно.

В начале XX века, с одной стороны, подъем в промышленности вывел Россию на первое место в мире по темпам роста промышленного производства, с другой – она по-прежнему оставалась преимущественно аграрной страной. В 1913 году доля России в общем объеме мировой торговли достигала 3,5%. Впереди России были Великобритания (16,1% в мировой торговле), Германия (12,6%), США (10,1%), Франция (9,0%), Голландия (6,7%) и Бельгия (6,1%). Но при этом в период с 1903 по 1912 гг. только у двух стран, России и США, был активный торговый баланс. Активный внешнеторговый баланс позволил России в 1900–1913 годы сохранить золотые запасы.

В целях развития отечественного производства и содействия российским экспортерам в государственной внешнеторговой политике того времени широко использовались меры таможенного регулирования, протекционизм, субсидии, налоговые механизмы. Внешняя торговля в этот период служила важным средством пополнения бюджета государства. В 1900–1905 годы, например, положительное внешнеторговое сальдо (превышение вывоза над ввозом) достигало 200–300 млн. рублей в год.

Лидирующая роль среди торговых партнеров России принадлежала Германии. Российско-германский экспорт и импорт в общем объеме внешней торговли России составляли в этот период соответственно 30 и 50% всех производимых товаров. В структуре внешней торговли России в начале века значительная доля приходилась на продукцию сельского хозяйства, лесную и топливно-сырьевую промышленность. Основу экспорта составляли продовольствие и различные напитки (57,2%), сырье и продукция первичной обработки (34,5%), готовые изделия (5,6%). В структуре экспорта продовольствия на первом месте было зерно (44%), затем продукция животноводства и лес (22%).

В импорте России в начале века преобладали сырье и необработанные товары (48,6%), готовые изделия (32,8%), продовольствие и напитки (17,3%). Среди ввозимых товаров были хлопок-сырец, машины, металл, изделия из недорогих материалов, каменный уголь, шерсть, кожа, чай, кофе и др.

В целом объем внешней торговли России в период с 1900 по 1913 годы увеличился вдвое и достиг 2,6 млрд. рублей. В то же время внешняя торговля по объему товарооборота значительно уступала внутренней торговле. В 1913 году внутренний товароборот достигал уровня 18,5 млрд. рублей. Большая часть товарооборота (72,5%) приходилась на города. Основными товарами на внутреннем рынке были текстильные, галантерейные и бакалейные товары, хлеб, мука, мясо, вино, а также каменный уголь, лес и строительные материалы, недорогие металлы.

Отсутствие на внутреннем рынке продукции перерабатывающих и обрабатывающих отраслей свидетельствовало о низком уровне промышленного потенциала страны и являлось основной проблемой экономики России. Отсутствие обрабатывающей промышленности приводило к парадоксам в торговле. Например, приходилось закупать в Германии такие товары, как доски, бочарные изделия, оконные и дверные рамы, фанеру, которые производились из леса, поставляемого в Германию из России.

Первый же год начавшейся в 1914 г. Первой мировой войны дал большое снижение внешней торговли, что привело к пассивному торговому сальдо, которое сохранялось и во все последующие годы войны.

Сальдо от внешней торговли за это время было меньше платежей, связанных с выплатами по государственным займам. Правда, в годы перед войной росла добыча золота в стране: в 1900 г. было добыто 38,8 т, в 1909 г. – 48,0 т, в 1911 г. – 52 т. Однако и с учетом этого обстоятельства свести

платежный баланс можно было лишь при условии получения новых внешних займов, ложившихся тяжелым бременем на трудовой народ.

Структура внешней торговли России в период монополистического капитализма отражала характер страны, отставшей в экономическом отношении. Экспорт хлеба продолжал играть главную роль среди товаров, вывозимых из России, достигая в отдельные годы огромной цифры (847 млн. пудов в 1910 г., или 18% валового сбора); экспорт форсировался в целях получения активного сальдо, а также в связи со значительным повышением цен на хлеб на мировом рынке.

Вывоз хлебных товаров составлял в отдельные годы несколько больше половины всего экспорта, как, например, в 1905 и 1909 гг. Кроме хлебных товаров основными статьями экспорта являлись лес, яйца, масло, лен, кожи, пушнина; вывоз промышленных товаров играл хотя несколько и возросшую, но все же незначительную роль (вывозились ткани хлопчатобумажные, металлы, сахар, шерсть, нефтепродукты и др.).

С начала войны значение хлеба как статьи экспорта систематически снижалось и упало в 1917 г. до 2,1% стоимости вывоза из России; при сокращении объема экспорта в это время резко повысилось относительное значение льна и леса как предметов экспорта.

Для завоевания внешних рынков капиталистические монополии стали использовать демпинг. Так, в Лондоне русский сахар продавался почти в три раза дешевле, чем на внутреннем рынке. Рельсовый синдикат продавал на иностранных рынках рельсы на 25-30% дешевле, чем в России. Русские рельсы появились в Румынии, Италии, Дании, Южной Америке, Японии и даже в Англии.

С помощью государства русские внешнеторговые фирмы успешно теснили своих западноевропейских конкурентов в Иране. Перед войной 50% иранского импорта приходилось на долю России. В отличие от торговли с западноевропейскими государствами, в восточные страны Россия вывозила преимущественно промышленные товары. Так, она поставляла Персии основную часть таких товаров, как сахар, керосин, железо, стеклянные изделия, бумагу, хлопчатобумажные ткани и т.д., ввозя к себе сырые продукты - хлопок, фрукты, рис, икру и т.п. В значительной степени такой же характер носил российский экспорт и в другие восточные страны – Китай, Афганистан, Монголия, Турция и др.

Вместе с тем, большие трудности русской торговле создавала слаборазвитая транспортная сеть. Хотя перед мировой войной в связи с промышленным подъемом железнодорожное строительство снова усилилось, транспорт был узким местом русской экономики. Общая длина железных дорог в 1913 г. достигла 70,2 тыс. км. Более чем вдвое вырос за 1900-1913 гг. грузооборот, однако по этому показателю Россия занимала лишь пятое место в мире. Более 3/4 всех железнодорожных путей были однопутными, не хватало паровозов и вагонов. Размещение железных дорог в стране было крайне

неравномерным: 82% приходилось на европейскую часть. Но и здесь перед первой мировой войной на единицу пространства приходилось рельсовых путей в 11 раз меньше, чем в Германии, и в 7 раз меньше, чем в отсталой Австро-Венгрии. Мало было и шоссейных дорог. Весной и осенью глубинные районы были буквально отрезаны вследствие бездорожья. В ряде губерний доставка пуда хлеба от села до железнодорожной станции стоила дороже, чем из Одессы в Америку.

В предвоенный период заметно увеличились иностранные инвестиции в российскую промышленность. Лидерами являлись Франция, Великобритания, Германия и Бельгия. Ведущие отрасли России, такие как горнодобывающая, металлургическая находились под контролем капитала из этих стран. Так, 75% угледобычи принадлежало французскому капиталу (упоминавшийся ранее монополист "Продуголь"). Иностранцы контролировали 60% нефтедобычи.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод: основными проблемами российской экономики начала 20 века были отсутствие обрабатывающей и перерабатывающей промышленности, недостаточное развитие транспортной системы, незавершенность процессов индустриализации. Эти проблемы отчасти сохраняют свою актуальность и в наши дни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Торговля в России в начале XX в. // Федеральный справочник [Электронный ресурс] – <http://federalbook.ru/files/FS/Soderjanie/FS-7/V/2.pdf>
2. Осипов С.В. Россия на путях буржуазной модернизации. Методическое пособие. Ульяновск: УлГТУ, 2002.
3. Осипов С.В. Россия в начале 20 века: прогресс и инерция. Методические указания по курсу отечественной истории для студентов технического вуза всех специальностей. – Ульяновск: УлГТУ, 2003.
4. Гаранина А.А. История предпринимательства в России // Великий реформатор: бывший, сегодняшний, будущий. Материалы региональной межвузовской студенческой научно-практической конференции (к 100-летию аграрной реформы П. А. Столыпина). – Ульяновск, 2006.

АФОНИН Д.С.

Ульяновский государственный технический университет

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНТЕРЕС РОССИИ В ИТ-СФЕРЕ

Ключевые слова: ИТ-рынок, национальные интересы России, постиндустриальное общество.

Аннотация. В статье анализируется современное состояние ИТ-рынка и его взаимосвязь с национальными интересами России; проводится сравнение основных тенденций развития ИТ-бизнеса в России на Западе.

AFONIN D.S.

Ulyanovsk State Technical University

NATIONAL INTERESTS OF RUSSIA IN THE IT SPHERE.

Keywords: IT market, national interests of Russia, post-industrial society, IT business, strategies.

Abstract. Author analyzes a current state of the IT market and its interrelation with national interests of Russia.

Официальной датой создания глобальной сети Интернет считается 1969 год. Более чем за 40 лет Интернет подвергся масштабным изменениям. Результат этих изменений мы наблюдаем каждый день. С недавнего времени Интернет стал выполнять функции полноценного рынка, в нем стали действовать привычные рыночные законы. Интернет стал использоваться как площадка для продажи реальных товаров, однако основные процессы, происходящие на его поле – это купля-продажа информации. ИТ-рынок – покупка и продажа информации разного рода. Даже незначительная информация сейчас стоит денег, а чем ценнее информация, тем она дороже. Развитие ИТ-рынка принесло с собой возможность продажи контента и спровоцировало борьбу за уникальный контент.

ИТ-технологии проникли во многие сферы бизнеса: в рекламные агентства, маркетинговые и социологические организации, в студии веб-дизайна и т.д. По статистике, вы видите рекламу намного больше просто сидя в интернете, чем эту же рекламу на рекламных щитах. Многие страны заинтересованы в развитии ИТ-отрасли, однако больше всего проявляет интерес Россия.

Почему же? Существует ряд причин:

- 1) развитие ИТ-отрасли «необходимо для перехода к новому постиндустриальному технологическому укладу общества»;
- 2) использование ряда методик позволяет увеличить эффективность производственного процесса и вывести бизнес на абсолютно новый уровень.

Большинство компаний по всему миру прибегают к использованию данных технологий для того, чтобы оперативно обгонять конкурентов. Это делает сферу информационных технологий одной из наиболее востребованных в бизнесе;

3) в данной сфере существует особый спрос на квалифицированный персонал. Специалисты информационных систем успешно создают разнообразные решения, совершенствуя свои творческие и технические навыки;

4) информационные технологии наиболее широко используются в медицинской, банковской, государственной и транспортной сфере. Они позволяют сохранять и обрабатывать значительное количество информации, которая необходима для нормальной деятельности компании;

5) благодаря внедрению информационных технологий компании могут успешно конкурировать на мировом рынке. Чем быстрее получается и внедряется информация, тем большего успеха может достичь компания. Информационные технологии позволяют экономить время и снижать издержки производства.

IT-сфера – очень молодая сфера деятельности, особенно для России, которая в силу сложной политической трансформации долгое время не могла идти вровень с технологическим развитием западных стран.

Это объясняется следующими факторами:

1) Запад раньше нас понял суть и важность IT-сферы и ценит специалистов этой области знаний гораздо больше, чем их ценят в России, поэтому-то их труд на Западе оплачивается лучше, поэтому-то мы временами теряем наших специалистов, которые уезжают на Запад в погоне за высокой зарплатой;

2) информационная сфера отстает, качество предоставляемых услуг отстает, что выражается в низкой цене на такие услуги, низкая цена – хорошее подспорье для клиента, который клюет на доступность;

3) еще одна причина отставания России от Запада состоит в том, что она все же пытается найти пути выхода из данной ситуации, старается заимствовать новые идеи у Запада и воплотить их дома, однако и здесь проявляется российская некомпетентность;

4) Российские компании еще не готовы работать в полную силу. Они находят идею, находят пути воплощения ее в реальность, находят деньги, для воплощения ее в реальность, но этого недостаточно. Зачастую они забывают о том, что проект нужно поднять на ноги, постоянно поддерживать рекламой, удерживать на плаву, нужно бороться с конкуренцией и постоянно раскручивать проект. А это требует немалых дополнительных расходов и сил.

5) Еще одной большой ошибкой России является неточное разделение обязанностей специалистов. Не все кто разбирается в компьютерах, может осуществлять функции программиста, верстальщика или веб-мастера. Это абсолютно разные профессии и один специалист не может заменить другого.

От этого в какой-то степени также страдает качество, предоставляемых в России ИТ – услуг.

Для того чтобы сократить отставание от западных стран, 1 ноября 2013 г. была утверждена официальная «Стратегия развития отрасли информационных технологий в Российской Федерации» на 2014–2025 годы. Стратегия призвана определить направления развития для тех российских компаний, которые занимаются:

- разработкой ПО;
- внедрением и тестированием информационных систем;
- разработкой аппаратно-программных комплексов;
- удалённой обработкой и предоставлением информации, в том числе в Интернете.

Стратегия призвана уменьшить основные административные барьеры и создать региональные технопарки к 2015 году. К концу 2018 г. планируется организовать более 600 тысяч высокопроизводительных рабочих мест в ИТ-сфере. Также предполагается создать специальные школы, лицеи, гимназии физико-математического и информационного профиля.

В заключение, отмечу интересную тенденцию: более половины принятых на работу выпускников российских ВУЗов приходится доучивать на рабочем месте. А это значит, нужно повышать практический аспект образования: привлекать квалифицированных специалистов отрасли к преподаванию в вузах и поддерживать учителей и преподавателей в сфере информационных технологий.

ЛИТЕРАТУРА

1. ИТ-технологии в России [Электронный ресурс]. — <http://www.fabricsaitov.ru/articles-it-technology-russia.html>

2. ИТ-технологии в России [Электронный ресурс]. — <http://ibcrenis.ru/?com=materials&task=view&page=material&id=326>

СТЕПАНОВА О.П.

Ульяновский государственный технический университет

ЖИЗНЕННАЯ СТРАТЕГИЯ ПАВЛА ДУРОВА, ОСНОВАТЕЛЯ КРУПНЕЙШЕЙ РОССИЙСКОЙ СОЦИАЛЬНОЙ СЕТИ

Ключевые слова: личность, цель, патриот, идея, развитие, информационные технологии

Аннотация. В данной статье рассмотрена жизненная стратегия Павла Дурова – известной творческой личности нашей страны. Выделена независимая цель, которую выбрал Павел. Проведен анализ путей достижения этой цели и препятствий. Показаны основные взгляды творческой личности на развитие страны. Раскрыта польза таких людей, как Дуров, и созданных ими технологий для развития России.

STEPANOVA O.P.

Ulyanovsk State Technical University

LIFE STRATEGIES OF PAVEL DUROV, FOUNDER OF THE LARGEST RUSSIAN SOCIAL NETWORK

Keywords: personality, purpose, patriot, idea, development, information technologies

Abstract. In this article author reviewed Pavel Durov's life strategy, analysed the ways and means to achieve Durov's goals and the obstacles on the way to it. Benefits from Durov's company and its technologies are shown here.

Особый путь развития Павла Дурова наметился ещё в детстве: он учился в Итальянской школе в Турине, а затем в Академической гимназии в Санкт-Петербурге. С одиннадцати лет он стал заниматься кодированием на машинном языке. В то время Павел был конфликтным и часто обвинял учителей в некомпетентности. Он осуществил взлом компьютерной сети и подбор паролей к компьютерам в кабинете информатики, как только научился программировать. Но, несмотря на то, что в гимназии он позволял себе некрасивые выходки, учебное заведение он окончил с отличием и поступил в Петербургский университет на филологический факультет. Во время обучения он принимал участие в различных олимпиадах и занимал там первые места. Одновременно с основной учебной Дуров проходил подготовку на военном факультете университета по специальности «Пропаганда и психологическая война». Обучаясь в университете, он служил командиром взвода филологического факультета. Окончил военную подготовку в звании лейтенанта запаса.

Еще во время учебы в университете Дуров начал создание некоммерческих интернет-проектов, призванных упростить жизнь и общение студентов, а также облегчить поиск информации и повысить качество общественной и научной деятельности СПбГУ. Наиболее известными его проектами того времени

становятся электронная библиотека рефератов dugov.com и форум родного университета srbgu.ru.

Рассуждая о дебюте такой творческой личности, как Павел Дуров, можно сделать вывод, что он был разносторонне развит с самых юных лет и проявлял неординарные способности. Видно, что Павел Дуров тщательно подготавливал себя к более высокому уровню, не боялся проявлять отклонения от «нормального» поведения и не поддавался соблазну быть как все.

Независимая цель Павла Дурова. То, что студенты на форуме общаются не под настоящими именами, а под никами и придуманными аватарами, не нравилось Павлу. Он решил найти иную форму сайта для общения. В это время из Штатов вернулся один его приятель, который рассказал о сети Facebook, разработанной для студенческого общения. Павла воодушевила эта идея, и он приступил к созданию подобного сайта для российской аудитории. Его цель была направлена не на получение прибыли, а на совершенствование жизни.

Данную цель следует считать достойной, поскольку она была новаторской, общественно полезной, положительной, направленной на развитие жизни, четко определенной; не была слишком узкой, недостижимой, еретической, личной, зависимой от сложного, дорого, дефицитного оборудования.

Миттельшпиль Павла Дурова: первые результаты творческой личности. Сначала сайт имел название Студент.ру, затем название сменилось на известное всем «ВКонтакте». В качестве шрифта для логотипа он использовал самый обыкновенный шрифт Tahoma. Цвета синий, серый и белый были выбраны потому, что, по мнению Дурова, они никого не раздражают. Люди могли регистрироваться в сети под своими собственными именами и размещать личные фотографии. Одним из ключевых моментов успешной раскрутки проекта на начальной стадии стал вирусный маркетинг и многочисленные конкурсы среди пользователей.

С начала 2007 года Дуров получил предложения о покупке проекта, но они отклонялись; вместо продажи программист привлекал во «ВКонтакте» инвесторов, продолжая раскручивать сеть. В 2007 году сайт вышел в тройку лидеров по посещаемости в Рунете. В 2008 году Дуров монетизировал социальную сеть, количество пользователей которой к тому моменту превышало 20 миллионов.

В 2007 году газетой «Деловой Петербург» Дуров был признан одним из победителей в конкурсе «Лучших молодых предпринимателей 2007 года». На 2011 год Дуров, обладающий состоянием в 7,9 миллиарда рублей, занимал 350-е место в рейтинге российских миллиардеров.

В 2011 году Павел попал на третье место списка Forbes «9 самых необычных российских бизнесменов — сумасбродов, чудаков и эксцентриков» за публикацию фотографии, на которой он демонстрирует непристойный жест в ответ на старания крупного акционера «ВКонтакте», Mail.ru Group, поглотить эту соцсеть. Тот же журнал опубликовал список «30 самых заметных фигур русского интернет-бизнеса», где Павел был на седьмом месте. Дуров оказался на

42 месте в списке самых цитируемых блоггеров в российских СМИ в первом полугодии 2012 года.

В течение шести лет он являлся генеральным директором сети. В конце 2013 года он все же продал имеющийся у него пакет акций «ВКонтакте», а в апреле 2014 года ушел с поста директора, решив освободить себя от каких-либо имущественных обязательств.

Мы видим, что творческую личность пытались вытеснить администраторы, но он всячески уклонялся от этого и перешёл к более общей цели, совершенствуя её.

После продажи своей доли ВКонтакте Павел Дуров организовал собственный веб-проект под названием Telegram. «Телеграм» является бесплатным мессенджером для смартфонов. Он позволяет обмениваться текстовыми сообщениями, файлами самых разных форматов. Ориентирован данный сервис на международный рынок, имеет англоязычный интерфейс. Все аккаунты пользователей привязываются к телефонному номеру. В марте 2014-го года в Telegram Дурова зарегистрировалось 35 миллионов человек. Интересно, что в США и некоторых странах никому не известный ранее мессенджер Дурова даже обогнал конкурирующее с ним приложение WhatsApp. В феврале 2014 года оно стало самой загружаемой мобильной программой для iPhone в 48 странах мира.

В чем уникальность нового проекта Дурова? Телеграмм использует уникальнейший протокол шифрования всех данных, пересылаемых через сервер. «Секретные чаты» кодируются по нескольким алгоритмам – система получила название MTProto, была написана Николаем Дуровым. Зашифровка и расшифровка происходит непосредственно на девайсах отправителя и получателя. А безопасность данных в наше время очень важна.

Успешная творческая личность современности – Павел Дуров даёт множество советов, как прийти к достижению цели. И вот некоторые из них:

1. Только занимаясь любимым делом, можно стать успешным человеком.
2. Знание английского языка даст доступ к миллиардному сообществу пользователей интернета.
3. Больше читайте. По книге в неделю, это 50 книг в год, а сколько в каждой книге идей и полезной информации вообще не подсчитать.
4. Старайтесь каждые выходные сделать незабываемыми.
5. Правильно ставьте цели, если цель поставлена, то есть два варианта: вы или ее добьетесь или нет. Достичь поставленной цели можно только если она написана на бумаге. Если цели нет, то и достижение невозможно.
6. Изучайте быструю печать на клавиатуре. Нужно печатать со скоростью мысли, а не думать где расположены буквы.

Дуров также активно высказывает политические, социальные и экономические взгляды: официально выступает за реформацию в России образовательной системы; отмену налогов в сфере информации; отмену визовой системы, прописок и воинского призыва; снижение таможенных пошлин;

предоставление регионам полной автономии; а также за открытость суда присяжных.

Его можно считать настоящим патриотом, так как он воплотил в жизнь идею, которая была призвана улучшить жизнь сначала российским студентам, а затем и всей нашей стране. Такие уникальные люди, как Павел, несомненно нужны России. Такие, кто стремятся не к большому заработку и не озабочены приземлёнными целями. Кто не хочет жить как все и стараются улучшить жизнь в своей стране. Придуманные Дуровым технологии изменили жизнь миллионов россиян, повысили уровень информационных технологий в России.

Для таких талантливых людей, способных самозабвенно реализовывать идеи на благо Отечества, просто необходимо создавать условия, чтобы они могли и дальше развивать нашу страну и вести к процветанию.

На странице Павла можно увидеть ряд причин, по которым он призывает оставаться на Родине, в России. Это низкие налоги, о которых во многих западных странах только мечтают, талантливые люди, природные и культурные богатства, свобода самовыражения и потенциал развития страны, красивые люди.

Павел Дуров – человек эпохи и ярчайший представитель нового поколения предприимчивых и целеустремленных молодых людей. Несмотря на противоречивую информацию в сети Интернет, Дуров остается интересным человеком и личностью, достойной только восхищения. Павел Дуров уже оставил большой след в истории российского Интернета, его проекты vk.com и telegram знает почти каждый житель страны и все больше о нем узнают за рубежом. Можно с уверенностью предположить, что он ещё не раз удивит мир новыми проектами.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Альтшуллер Г.С., Вёрткин И.М., Как стать гением. Жизненная стратегия творческой личности. – Минск: Беларусь, 1994.
- 2.Тронин В.Г. Жизненная стратегия творческой личности в ИТ-образовании // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2015. – № 3 (71).

КОЗЛОВА Д.С.

Ульяновский государственный технический университет

СРАВНЕНИЕ КРУПНЕЙШИХ КОСМИЧЕСКИХ ПРОЕКТОВ 2003-16 гг.

Ключевые слова: космос, достижения, проект, инновация, риск

Аннотация: Развитие космической отрасли – показатель научно-технологического уровня страны. Рассмотрены крупнейшие современные проекты России, США, Китая, Японии в освоении Космоса.

KOZLOVA D. S

Ulyanovsk State Technical University

A COMPARISON OF THE LARGEST SPACE PROJECTS OF 2003-2016

Keywords: space, achievements, project, innovation, risk

Abstract: the Development of the space industry – an indicator of scientific and technological level of the country. Considered the largest modern projects of Russia, USA, China, Japan in Space exploration.

Космическая деятельность – любая деятельность, связанная с непосредственным проведением работ по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела (по определению закона Российской Федерации «О космической деятельности» от 20 августа 1993г.) [1]. На данный момент космической деятельностью занимается множество стран, в их число входят Россия, США, Китай, страны Евросоюза. Космические технологии активно используются большинством развитых стран в связи и вещании, дистанционном осмотре поверхностей Земли. Так же созданы проекты по исследованию космического пространства. Рассмотрим несколько проектов различных стран и их союзов.

Глобальная навигационная спутниковая система (ГЛОНАСС) – российская спутниковая система навигации, разработана по заказу Министерства обороны СССР. Одна из двух функционирующих на сегодня систем глобальной спутниковой навигации, ГЛОНАСС предназначена для оперативного навигационно-временного обеспечения неограниченного числа пользователей наземного, морского, воздушного и космического базирования. Доступ к гражданским сигналам ГЛОНАСС в любой точке земного шара, на основании указа Президента РФ, предоставляется российским и иностранным потребителям на безвозмездной основе и без ограничений. Основой системы должны являться 24 спутника, движущихся над поверхностью Земли в трёх орбитальных плоскостях с наклоном орбитальных плоскостей $64,8^\circ$ и

высотой орбит 19400 км. [4] Считается, что за период функционирования ГЛОНАСС с 2001 по 2011 годы потрачено 4,7 млрд. долларов, а на работу системы в 2012 - 2020 годах выделено 10 млрд. долларов. [5]

«Бион-М» № 1. Российский биологический спутник «Бион-М» № 1 был выведен на орбиту 19 апреля 2013, стартовав с космодрома Байконур, и успешно приземлился 19 мая 2013 в Оренбургской области. [6]. Подобные миссии в последние годы стали довольно редким явлением. И не только в России, но и в других странах. В экипаж спутника вошли 45 мышей, 8 песчанок, 15 гекконов, улитки, ракообразные, рыбы и различные микроорганизмы, над которым и запланировано провести более 80 экспериментов. В программе исследования участвуют 20 российских НИИ и примерно 15 иностранных университетов. Главная роль в формировании и реализации научной программы полётов «Бион» и «Бион-М» принадлежит Институту медико-биологических проблем Российской академии наук.

«Союз ТМА-16М» — полёт к международной космической станции, начавшийся 27 марта 2015 года в 22 часа 42 минуты, во время которого доставлены три участника экспедиции МКС-43/44: (ФКА) Геннадий Падалка (его пятый космический полет) — командир экипажа, (ФКА) Михаил Корниенко — бортинженер, (НАСА) Скотт Келли — бортинженер. Это 123-й пилотируемый полёт корабля «Союз», первый полёт которого состоялся в 1967 году. 28 марта 2015 года причалил к малому исследовательскому модулю «Поиск» российского сегмента МКС. 28 августа 2015 года корабль со стыковочного узла малого исследовательского модуля «Поиск» перестыковали на стыковочный узел служебного модуля «Звезда» с целью освобождения стыковочного узла для приема корабля «Союз ТМА-18М». 12 сентября 2015 года корабль успешно приземлился в казахской степи. Экипаж возвращения: (ФКА) Геннадий Падалка — командир экипажа, (ЕКА) Андреас Могенсен — бортинженер № 1, (КазКосмос) Айдын Аимбетов — бортинженер № 2 ЭП-18.

«ЭкзоМарс-2016». 14 марта 2016 г. Госкорпорация «Роскосмос» и Европейское космическое агентство успешно реализовали первый этап совместной российско-европейской миссии к Красной планете, рассчитанной на несколько лет – «ЭкзоМарс-2016».[1] Научные цели программы «ЭкзоМарс»:

- поиск возможных следов прошлой или настоящей жизни на Марсе;
- характеристика водного и геохимического распределения на поверхности планеты;
- изучение поверхности и окружающей среды на планете, выявление опасностей для будущих пилотируемых полётов на Марс;
- исследование недр планеты, чтобы лучше понять эволюцию и возможность обитаемости Марса;
- по выполнении всех задач успешно закончить миссию возвращением на Землю.

Технологические цели:

- осуществление посадки большегрузных аппаратов на поверхность Марса;
- использование солнечной электроэнергии на Марсе;
- использование буровой установки для взятия образцов марсианского грунта;
- развитие исследований при помощи марсоходов. [3]

Запуск к Марсу межпланетного космического аппарата был осуществлен российскими средствами выведения - ракетой-носителем "Протон-М" и разгонным блоком "Бриз-М", которые с высокой точностью вывели космический аппарат на заданную орбиту. Судьба данного проекта складывалась непросто. Когда американские партнеры отказались от участия в нем, содействие Европейскому космическому агентству, которое уже инвестировало значительные средства в реализацию этого проекта, смогла оказать только Россия, обладающая всеми необходимыми компетенциями - от средств выведения до необходимого опыта таких миссий и научного задела [1]. Стоимость проекта составляет почти 1,4 миллиарда долларов [2].

Рассмотрим проекты США.

MAVEN (от англ. **Mars Atmosphere and Volatile EvolutioN** — «Эволюция атмосферы и летучих веществ на Марсе») — американский искусственный спутник для исследования атмосферы Марса, являющийся частью проекта Mars Scout. Десятый по счету марсианский орбитальный аппарат НАСА, начиная с запущенного в 1971 г. спутника Mariner 9. Основной целью миссии является изучение современного состояния и эволюции атмосферы Марса, в частности, потери планетой своей атмосферы. Аппарат MAVEN должен провести научные измерения скорости потери атмосферы, что позволит понять, какую роль сыграла потеря в ходе изменения марсианского климата. MAVEN станет последней в серии миссий НАСА, предназначенных для поиска и изучения следов воды, органических веществ и «экологических ниш», пригодных для жизни в прошлом Марса. Общая стоимость проекта MAVEN составляет 671 млн. долл.

15 ноября 2008 года НАСА объявило о принятии проекта MAVEN. Стоимость проекта составила 485 млн. долл. В октябре 2010 года началось производство аппарата. 27 сентября 2011 года было объявлено, что готов корпус аппарата. В середине августа 2012 года протестированы двигатели аппарата. В начале сентября 2012 года объявлено, что специалисты приступили к сборке аппарата, которая заняла пять месяцев. 9 февраля 2013 года сборка аппарата была завершена. В течение следующих нескольких месяцев аппарат проходил испытания на устойчивость к вибрации, условиям вакуума, экстремально высоким и низким температурам, перегрузкам и космической радиации. 2 декабря 2012 года было проведено рабочее совещание, на котором обсуждалась программа MAVEN. Были представлены программа полёта, характеристики космического аппарата и научные инструменты. Также

обсуждался набор данных и научные результаты, которые планируется получить в результате выполнения программы. 5 августа 2013 года аппарат был доставлен в космический центр Кеннеди, где прошла окончательная подготовка к запуску. Проверка показала, что при транспортировке аппарат не получил повреждений, после чего началась сборка. Далее последовали проверки программного обеспечения и системы разворачивания солнечных батарей. В октябре 2013 года из-за начавшегося в США бюджетного кризиса была приостановлена работа государственных органов, коснувшаяся НАСА. В результате возник риск срыва запуска MAVEN в намеченный срок и перенос его на 2016 год. Однако было принято решение, согласно которому миссия MAVEN соответствует критериям, допускающим исключение из режима остановки работы госструктур. 18 ноября 2013 года автоматическая межпланетная станция запущена к Марсу. На орбиту спутника Марса аппарат вышел 22 сентября 2014 года — на три дня раньше индийского аппарата Mangalyaan, хотя MAVEN был запущен на две недели позже.

«Галилео» (англ. Galileo) — автоматический космический аппарат НАСА, созданный для исследования Юпитера и его спутников. Аппарат был запущен в 1989 году и проработал до 2003 года. Это пока единственный аппарат, вышедший на орбиту Юпитера, изучавший планету длительное время и сбросивший в её атмосферу спускаемый зонд. Станция передала свыше 30 гигабайт информации, включая 14 тысяч изображений планеты и спутников, а также уникальную информацию об атмосфере Юпитера. Название станции связано с тем, что именно Галилео Галилей открыл четыре спутника Юпитера в 1610 году.

Dragon (с англ. — «дракон») — частный транспортный космический корабль компании SpaceX, разработанный по заказу NASA в рамках программы Commercial Orbital Transportation Services (COTS), предназначенный для доставки и возвращения полезного груза и, в перспективе, людей на Международную космическую станцию. Необходимость в новых грузовых кораблях возникла у США по причине прекращения полётов Шаттлов. С 2012 г. Dragon является единственным в мире действующим грузовым космическим кораблем, способным возвращаться на Землю. 12 августа 2010 года в районе залива Морро на тихоокеанском побережье США были успешно проведены испытания парашютной системы космического корабля Dragon. Капсула была поднята на вертолете на высоту 4,2 км и сброшена вниз. Тормозные и основные парашюты сработали штатно, нормально опустив аппарат на поверхность океана. При этом астронавты в корабле будут испытывать при приводнении перегрузки не более 2-3 g. 25 мая 2012 года корабль Dragon был пристыкован к модулю Гармония, в рамках демонстрационной миссии SpaceX COTS Demo Flight 2/3. Dragon стал первым частным космическим кораблём, пристыкованным к Международной космической станции.

Китай ведет несколько перспективных проектов.

Шэньчжоу-10 — пятый пилотируемый космический корабль КНР серии Шэньчжоу. Запуск произведен 11 июня 2013. Третий из кораблей серии, который оборудован стыковочным узлом. Экипаж корабля состоял из трёх человек, во второй раз в китайской космонавтике в полёте участвовала женщина. Полёт продолжался около 15 суток, посадка осуществлена 26 июня в 168 километрах севернее города Хух-Хото. Главная цель запуска «Шэньчжоу-10» — стыковка с космическим модулем (станцией) «Тяньгун-1» и проведения всесторонней оценки его состояния. Стыковки с «Тяньгун-1» были совершены в автоматическом и ручном режимах (вторая — пилотом корабля «Шэньчжоу-10»), как часть программы отработки технологии стыковки, ранее впервые осуществлённой беспилотным «Шэньчжоу-8» и пилотируемым «Шэньчжоу-9». Программой полёта предусмотрено и выполнено большое количество экспериментов на станции. Продолжительность полёта — 14,5 дней. Космический корабль «Шэньчжоу» во многом повторяет российский космический корабль «Союз». «Шэньчжоу» имеет точно такую же компоновку модулей, что и «Союз» — приборно-агрегатный отсек, спускаемый аппарат и бытовой отсек. «Шэньчжоу» имеет примерно такие же размеры, что и «Союз». Вся конструкция корабля и все его системы примерно идентичны (с учётом пересчёта на действующие в КНР стандарты) советским космическим кораблям серии «Союз», а орбитальный модуль построен с использованием технологий, использовавшихся в серии советских космических станций «Салют».

«Чанъэ-3» — китайская автоматическая межпланетная станция для изучения Луны и космического пространства. Межпланетная станция является посадочным аппаратом, состоящим из стационарной лунной станции и первого китайского лунохода. «Чанъэ-3» совершил первую в истории китайской космонавтики (первую за 37 лет после советской АМС «Луна-24») мягкую посадку на Луну. Планируемая продолжительность работы лунной станции — один год, лунохода — три месяца. Запуск аппарата осуществлён 1 декабря 2013 года с космодрома Сичан. Прилунение состоялось 14 декабря 2013 года. В задачи «Чанъэ-3» входит зондирование рельефа и геологического строения Луны, изучение полезных ископаемых и наблюдение земной ионосферы с поверхности Луны. В ходе выполнения программы «Чанъэ-3» на Луну впервые доставлен телескоп. Он предназначен для исследования ближнего ультрафиолетового излучения. Луноход впервые будет оснащен 360-градусным панорамным фотоаппаратом, инфракрасным и альфа-рентгеновским спектрометрами и радиолокатором, позволяющим изучить геологическую структуру Луны до глубины порядка 100 метров.

«Эпсилон» — японская трёхступенчатая твердотопливная ракетаноситель лёгкого класса, также известная как ASR (от англ. Advanced Solid Rocket — передовая твердотопливная ракета), разработанная и сконструированная Японским аэрокосмическим агентством (JAXA) и IHI Corporation для запуска лёгких научных космических аппаратов. Её разработка началась в 2007 году, как замена четырёхступенчатой твердотопливной ракеты-

носителя «Мю-5», использование которой было прекращено в 2006 году. Программа по разработке ракеты-носителя «Эпсилон» стоила около 200 млн. долларов. Ракета оснащена современными компьютерами, проверка и контроль готовности ракеты к запуску происходят автоматически и почти не требуют участия человека. Для запуска прежних ракет было необходимо около 150 человек персонала, для обеспечения пуска ракеты-носителя «Эпсилон» требуется всего 8 человек. Первый запуск ракеты-носителя «Эпсилон-1» состоялся 14 сентября 2013 года, отделение аппарата SPRINT-A успешно произошло через 61 минуту 39 секунд после старта. Стоимость запуска составила 38 миллионов долларов. В 2013 году было известно о двух запланированных пусках: космический аппарат ASNARO-2 в 2014 году и SPRINT-B в 2015 году. Запуск ASNARO-2 был перенесен.

Космонавтика — сфера деятельности, которая определяет будущее человечества, связана со значительными вложениями и риском [9]. Год от года увеличивается количество стран, запускающих собственные спутники или использующих результаты космической деятельности. Вклад каждого государства имеет большое значение для единого дела — освоения космоса. России следует удерживать и преумножать достижения СССР в этой сфере, в том числе и потому что космос — локомотив для развития высокотехнологичных отраслей экономики. Достижения СССР и Российской Федерации в космической деятельности — повод для гордости за страну.

ЛИТЕРАТУРА

1. Российские и европейские специалисты совершили прорыв века в освоении космоса [Электронный ресурс] – <http://rg.ru/2016/04/10/rossijskie-i-evropejskie-uchenye-sovershili-proryv-v-osvoenii-kosmosa.html>
2. Стартовала ракета «Протон-М» с модулями проекта ExoMars [Электронный ресурс] – <https://lenta.ru/news/2016/03/14/exomars/>
3. ЭкзоМарс [Электронный ресурс] – <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AD%D0%BA%D0%B7%D0%BE%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%81>
4. Глонасс [Электронный ресурс] – <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%9B%D0%9E%D0%9D%D0%90%D0%A1%D0%A1>
5. 15 самых дорогих космических проектов и миссий [Электронный ресурс] – <http://www.novate.ru/blogs/250116/34741/>
6. Бион-М №1 [Электронный ресурс] – https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D0%B8%D0%BE%D0%BD-%D0%9C_%E2%84%961
7. Солнечная система: подборка новостей о спутнике Бион-М №1 [Электронный ресурс] http://stp.cosmos.ru/index.php?id=1137&tx_ttnews%5Btt_news%5D=4865&cHash=484140f7a11371c81898b37d53a586e3
8. Союз ТМА – 16М [Электронный ресурс] – https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D1%8E%D0%B7_%D0%A2%D0%9C%D0%90-16%D0%9C
9. Тронин В.Г., Галныкина К.С., Стенина А.С. Математические методы анализа рисков в инновационных проектах // Вестник Ульяновского государственного технического университета. – 2015. – № 1 (69). – С. 48-56.

РАЗДЕЛ 6. РЕГИОНОВЕДЕНИЕ В СИСТЕМЕ ПАТРИОТИЧЕСКОГО ВОСПИТАНИЯ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

ЕРОХИН А.О.

УММОО "Военно-патриотический Центр "НАБАТ"

ПОИСКОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Ключевые слова: поисковая деятельность, Великая Отечественная война, захоронения.

Аннотация. Текст о деятельности Уполномоченной общественной поисковой организации «Военно-патриотический центр «НАБАТ», ведущей поиск неизвестных захоронений времен Великой Отечественной войны; перечислены основные направления работы и основные достижения по этим направлениям.

YEROKHIN A.O.

Regional Public Military-Patriotic Memorial Center NABAT

WAR GRAVES SEARCH ACTIVITY IN ULYANOVSKAYA OBLAST

Key words: war graves, WWII, public activity, search.

Abstract. Article tells about Ulyanovsk Regional Military-Patriotic Memorial organization NABAT, its activity in search for military graves of WWII.

Поисковая деятельность регламентируется федеральными законами и положениями о поисковой работе федерального уполномоченного органа – Министерства обороны Российской Федерации.

Она имеет два основных направления:

- это непосредственно установление неучтенных воинских захоронений и захороненных останков советских воинов, установление воинской судьбы пропавших без вести в годы войны;

- привлечение к социально-значимой поисковой работе как можно большего числа молодёжи и подростков.

Поисковая работа – это комплексная межведомственная деятельность по розыску родственников воинов, имена которых установлены в рамках Вахт памяти и военно-мемориальной работы, в т.ч. по установлению фактов и мест захоронений умерших от ран в госпиталях на территории Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны.

Основное взаимодействие поисковики Ульяновской области осуществляют с областным военным комиссариатом, с Управлением ЗАГС Ульяновской области, Министерством социального развития Ульяновской области, Департаментом внутренней политики Ульяновской области, а также администрациями районов области.

Уполномоченной общественной поисковой организацией в регионе является Ульяновский «Военно-патриотический центр «НАБАТ», а со стороны региональных властей поисковую деятельность курирует областной Центр патриотического воспитания населения Ульяновской области и подготовки молодёжи к военной службе».

С мая 2014 года в области создано Ульяновское региональное отделение общероссийского общественного движения по увековечению памяти погибших при защите Отечества «Поисковое движение России», в которое входят шесть поисковых объединений из Барыша, Димитровграда и Ульяновска.

Среди учреждений образования в районах области, активно ведущих поисковую работу, выделяются ульяновские многопрофильный (ранее профессионально-педагогический) и строительный колледж, школа р.п. Измайлово Барышского района, школа с. Тагай Майнского района, школа №1 г. Новоульяновска, школа №15 им. Героя Советского Союза Д.П. Старостина г. Ульяновска и многие другие. С 2014 года в Ульяновском институте гражданской авиации имени Главного маршала авиации В.П. Бугаева создан и активно работает поисковый отряд «СОКОЛ».

Основными формами поисковой работы в регионе являются:

- участие в мероприятиях Всероссийской акции «Вахта памяти-2016», в т.ч. организация и участие в поисковых экспедициях на места бывших фронтовых территориях, по боевому пути воинских частей, сформировавшихся на территории Ульяновской области в годы войны. В апреле-мае 2016 года поисковые экспедиции проводились на территории 23-х регионов России. В них принимали участие более восемь тысяч поисковиков – активистов «Поискового движения России» со всех уголков нашей страны, а также Армении и Белоруссии. В ходе весеннего этапа Всероссийской акции «Вахта Памяти-2016» участниками «Поискового движения России» по предварительным подсчетам подняты останки 4749 бойцов, погибших в годы Великой Отечественной войны. Установлены имена и судьбы 159 защитников Отечества. Семьи многих из них уже найдены. Теперь, благодаря поисковикам, они знают, где погибли и похоронены их родные. Эта цифра будет расти, поскольку многие подписные вещи и вкладыши солдатских медальонов сейчас находятся на экспертизе». Поисковики Ульяновского центра «Набат» в этот период проводили поисково-исследовательскую экспедицию в Спас-Деменском районе Калужской области. Были найдены захороненные останки 26-ти советских воинов, погибших в 1941-43 годах в ходе тяжелых боев за печально знаменитую «Гнездиловскую высоту» и крупный железнодорожный узел Спас-Деменск. В этом районе воевали воины ульяновских 154-ой, 336-ой и 344-ой дивизий. К сожалению, при них не было найдено именных вещей, наград или, что особенно важно, солдатских медальонов. Поисковые работы в этом районе будут продолжаться весь полевой сезон, по итогам которого 13 августа, в день освобождения района от немецко-фашистских захватчиков, пройдет

торжественной захоронение на воинском мемориале регионального значения «Гнездиловская высота».

- оказание помощи родственникам советских солдат, пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны, в установлении их судеб в рамках патриотической акции «Родник памяти», проводимой совместно библиотеками Ульяновска, ОГКУ «Центр патриотического воспитания населения Ульяновской области и подготовки молодёжи к военной службе» и Ульяновским военно-патриотическим Центром «НАБАТ».

Только за один день 22 июня, в рамках мероприятий, посвящённых Дню памяти и скорби, в Акции приняло участие более 700 человек. Было принято 93 заявления из 9 областей и трёх национальных республик России, а также из Украины. По 31 воину установлены воинская судьба и место захоронения. В рамках акции в библиотеках были организованы книжные выставки «Книга памяти» и оказана помощь в блицрозыске в ОБД «Мемориал» и «Подвиг народа» Министерства обороны РФ, проведено индивидуальное информирование жителей города членами военно-патриотического центра «НАБАТ».

В феврале 2015 года, во исполнение поручений Губернатора – Председателя Правительства Ульяновской области С.И. Морозова от 23.01.2015г. (№ 36 – п/с от 26.01.2015г.) по итогам протокольного решения при полномочном представителе Президента Российской Федерации в Приволжском Федеральном округе от 19.12.2014г., в г. Казани совместно с ОГКУ «Центр патриотического воспитания населения Ульяновской области и подготовки молодёжи к военной службе» была проведена исследовательская и аналитическая работа, в результате которой, учитывая положения ст.8,9 раздела III ФЗ РФ от 14 января 1993 г. № 4292-1 «Об увековечении памяти погибших при защите Отечества», Указа Президента РФ от 16.05.1996г. № 727 «О мерах государственной поддержки общественных объединений, ведущих работу по военно-патриотическому воспитанию молодежи», ФЗ РФ от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных» (в.ч. ст.9 п.4 «получать письменное согласие субъекта персональных данных на обработку своих персональных данных»), в рамках реализации п.3.3 «Перечня основных мероприятий по проведению дней воинской славы России в ознаменование 70-й годовщины Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 годов на территории Ульяновской области в 2011-2015 годах», совместным Положением были созданы общественные центры по приёму от граждан заявлений установленного образца для оказания помощи в установлении военной судьбы и места захоронения советских воинов периода Великой Отечественной войны.

В 2015 году в рамках деятельности общественного поискового центра принято от граждан 92 обращения на оказание помощи в установлении военной судьбы советских воинов и мест захоронения, в т.ч.:

- уроженцев 18 районов Ульяновской области – 66 чел.;
- уроженцев 5 регионов ПФО – 14 чел.;

- уроженцев 10 регионов РФ – 10 чел.;
- уроженцев ближнего зарубежья (Украина) – 1 чел.

Из них установлены (уточнены) воинская судьба и место захоронения 42-х солдат и офицеров, в т.ч.:

- уроженцев районов Ульяновской области – 27 чел.;
- уроженцев регионов ПФО – 9 чел.;
- уроженцев регионов РФ – 5 чел.;
- уроженцев ближнего зарубежья (Украина) – 1 чел.

- архивно-исследовательская работа по установлению судеб воинов-уроженцев Ульяновской области, пропавших без вести в годы Великой Отечественной войны (в Книге Памяти Ульяновской области числятся более 67 тысяч воинов);

- розыск родственников солдат, имена которых установлены по именным солдатским медальонам, личным вещам на Вахтах памяти (всего – по 55 чел.).

Всего так или иначе поисковой работой в области заняты чуть более четырёх с половиной тысяч граждан, подростков и молодёжи. Так, что ресурсы для роста в области, безусловно, есть.

В год 75-летия начала Великой Отечественной войны в рамках поисковой работы запланировано много мероприятий, основными из них являются:

- участие в военно-археологических экспедициях в Волгоградскую, Смоленскую, Тверскую, Калужскую и Ленинградскую области;
- проведение архивно-исследовательской экспедиции в Жлобинский район Гомельской области Республики Беларусь по места боёв ульяновской 154-ой стрелковой дивизии и выпуск книги «Мы с Волги!» о ее боевом пути;
- участие в Параде памяти в Самаре, посвящённом 75-летию военного парада ноября 1941 года в г. Куйбышеве, и многое другое.

ХАСЯНОВ О.Р.

Ульяновская государственная сельскохозяйственная академия
имени П.А. Столыпина

**РОЛЬ ЖЕНЩИНЫ-КРЕСТЬЯНКИ
В АГИТАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В ПОСЛЕВОЕННОЙ КОЛХОЗНОЙ ДЕРЕВНЕ
(ПО МАТЕРИАЛАМ УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Ключевые слова: крестьянство, гендер, женщина, социальная роль, послевоенное село, колхозное производство, Великая Отечественная война.

Аннотация. В статье на основе архивных источников рассматривается участие сельской женщины в агитационно-пропагандистской деятельности.

KHASYANOV O.R.

Ulyanovsk State Agricultural Academy

**PEASANT WOMEN'S ROLE IN SOVIET PROPAGANDA
IN POSTWAR RURAL AREAS
(BASED ON ULYANOVSKAYA OBLAST'S ARCHIVE SOURCES)**

Keywords: peasants, gender, female, social role, postwar village, collective farm, World War II.

Abstract. This article, based on local archive sources, is about rural women's participation in soviet agitation and propaganda during post-WWII years.

Гуманистический поворот, совершенный отечественным социально-гуманитарным познанием в конце XX века, открыл для исследования новые предметные области, рассмотрение которых ранее в рамках марксистской парадигмы общественного развития было невозможным. Активное признание получают социальная история, история повседневности и ментальностей, историческая феминология. На арену познания выходит жизнь «маленького человека», далекого от власти, выполняющего роль обывателя, ничем не примечательного, но чьи жизненные стратегии, судьба и идеалы формируют и сохраняют национальный культурный код, социальную память общества. И в этом контексте особую актуальность приобретают вопросы, связанные с различными социальными ролями субъектов в социальном пространстве, взаимоотношениями полов, формированием жизненного пространства гендерных групп.

Придя к власти в октябре 1917 г., большевики приступили к реализации грандиозного социального проекта, целью которого было формирование не только социалистического государства, но и особого типа человека, способного жертвовать своими стремлениями ради всеобщего социального блага. Идея

формирования нового человека была вписана в советскую воспитательную парадигму и в «дискурс социального дисциплинирования» [18; с.373]. Неотъемлемой частью социалистического социального проекта являлся советский аграрный проект, который в сталинской модели значительно трансформировал традиционную сельскую культуру. В ходе коллективизации переоценке и переосмыслению подверглись не только ценности крестьянского социума, но и традиционные роли сельских жителей. Само крестьянство должно было забыть свое единоличное прошлое, «во имя светлого будущего» [17; с.77].

По мнению Ш. Фицпатрик, на селе именно женщины наиболее активно включались в построение нового общества [24; с.19]. В частности, именно женщины активно участвовали в стахановском движении, так как это давало им возможность изменить свое место в социальной структуре сельского общества [24; с.19]. Но их самоутверждение в трудовой деятельности встречало непонимание большинства сельского мира, поскольку изменение роли женщины «влекло за собой поспрашивание авторитета мужчин (отцов и мужей) в семье» [24; с.21].

Коллективизация, как государственная политика, направленная на разрушение традиционного крестьянского способа хозяйственных отношений, по мнению Л. Виолы, сильнее всего затронула именно женскую часть сельского социума. Под ударом оказалось не только домашнее хозяйство с подворьем и земельным наделом, но и семейные ценности, механизмы культурной преемственности и социализации [2; с.13-14]. Коллективизация внесла изменения в производственные отношения в сельском хозяйстве. Они подверглись феминизации за счет увеличения трудовременных затрат женского населения в общественном производстве [15, 20]. Данное обстоятельство способствовало выравниванию гендерных различий в производственной сфере, превращению женщины в неотъемлемого участника созидательного труда в колхозной деревне.

В годы войны, когда основное трудоспособное мужское население было мобилизовано, именно женщины стали основной производящей силой страны. Они совместно с подростками и стариками вспахивали поля, убирали урожай, развивали животноводство и садоводство. В годы войны женщины составляли 75 % работников сельского хозяйства, 55 % механизаторов МТС, 62 % комбайнеров, 81 % трактористов [22]. Но в условиях чрезвычайных лишений и элементарного недоедания, женский труд был малоэффективным. Низкая эффективность привела к сокращению размеров посевных площадей, уменьшению поголовья скота, снижению урожайности различных сельскохозяйственных культур.

Только по отдельно взятому Ульяновскому району Ульяновской области натуральные выплаты колхозникам за один выработанный трудовой день снизились с 2380 граммов хлеба в 1940 г. до 330 гр. в 1945 г [8; л.1]. Великая Отечественная война в памяти колхозниц связана с постоянной нехваткой еды

и изматывающим трудом в колхозном и личном подсобном хозяйстве [17; с.104].

В структуре повседневной жизни послевоенного села проявляются разновекторные тенденции гендерных отношений, которые наслаиваются друг на друга. С одной стороны, в русле официального советского дискурса, женщина является не только субъектом и участником трудовых отношений, но и принимает активное участие в общественной жизни села. А с другой стороны, женщина продолжает играть приписываемые ей традиционной сельской культурой роли: ведёт и обустроивает домашнее хозяйство, воспитывает детей и т. д.

Именно на период послевоенного развития СССР приходится кардинальный слом традиционной сельской культуры. Поколение 1930—1940-х не восприняло и не передало дальше существующие культурные ценности традиционного общества [1; с.11]. Напротив, формирование широкой сети дошкольных учреждений и школ в послевоенной колхозной деревне способствовало более активному включению женщин в общественное производство, частичному освобождению ее от обязанностей воспитания детей.

Немаловажную роль в разрушении традиционных механизмов культурной преемственности сельского общества сыграли именно представительницы женского пола. Разделяя декларируемые взгляды советского руководства на предоставление равноправия женщинам, они часто становились агитаторами, активно пропагандирующими коммунистическую идеологию в колхозной деревне.

В послевоенный период, когда колхозники наиболее активно нарушали трудовую дисциплину, именно агитколлективы, возглавляемые женщинами, наиболее успешно оказывали идеологическое воздействие на сельских обывателей. Хотя это и выходило за рамки матрицы социальной коммуникации крестьянского общества и не соответствовало традиционным гендерным ролям.

Так, по итогам 1946 г. лучшим агитационным коллективом Николаевского района Ульяновской области была признана партийная организация колхоза «Восход», возглавляемая Осиповой. Она, имея 15-летний стаж педагогической работы, принимала активное участие в колхозном производстве. По мнению секретаря Райкома Родионова, именно благодаря ее усилиям колхоз на протяжении всего 1946 г. «выполнял все планы сельскохозяйственных работ и первым в районе выполнил план хлебосдачи государству» [9; л.9].

В колхозе «Луч социализма» Сенгилеевского района парторганизация, возглавляемая коммунисткой Лаптевой, добилась всеобщего участия в хозяйственной жизни колхоза. В результате каждый член сельскохозяйственной артели за 1946 год выработал не менее 220 трудодней [9; л.19].

В колхозе «Рассвет» Астрадамовского района в звене молодых пахарей агитатором работала «лучший производитель» Вера Минякова. Она своим

личным примером и «большевистским словом» нацеливала колхозников на «самоотверженный труд». Работая на волах на весенней вспашке, вместе с другими членами звена: Скрипиной Надеждой, Миняковой Надеждой, Кривцовой Анной — ежедневно перевыполняли нормы выработки [4; л.14].

Совершенно иная тенденция прослеживалась в пропагандистской деятельности агитколлективов, руководимых мужчинами. Агитаторы не выполняли своих функций: в разворачивании социалистических соревнований участия не принимали, боевые листки и стенные газеты не издавали, колхозников к труду идеологически не мотивировали.

Так, в 1947 г. в колхозе ОГПУ Ульяновского района в бригаде коммуниста Старостина трудовая дисциплина находилась на крайнем низком уровне. Ежедневно из 75 членов бригады 35 на работы не выходили, а из принимающих участие в работах, нормы выработки выполняли не более 15 человек. Как отмечали звеньевые Маврина и Андрианова «во время полевых работ никакой политической работы у них не проводилось» [9; л.9]. Данное положение партийную организацию колхоза во главе с ее секретарем Сугробиним не беспокоило [9; л.9].

Советские властные институты большое значение отводили деятельности агитационных коллективов, которые являлись источником распространения официальной информации о деятельности власти в колхозной деревне. Деятельность агитатора заключалась не только в идеологическом воспитании сельчан, но и в мотивации колхозников к активному созидательному труду в общественном хозяйстве. В данном ключе показателен пример членов агитколлектива колхоза «Краснознаменец» Астрадамовского района Ульяновской области.

Так, старшие звеньевые К. Григорьева и З. Логинова вели активную пропагандистскую работу в «своих молодежных звеньях высокого урожая» и на этом поприще преуспели. Звено Григорьевой в 1944 г. получило урожайность проса 22 ц. с одного гектара, ржи — 19 ц. и картофеля — 260 ц. в [4; л.13].

При этом необходимо отметить, что в колхозе полностью отсутствовала техника, все работы проводились на лошадях, волах и коровах. Звено Григорьевой за высокие показатели на Всесоюзном социалистическом соревновании молодежных звеньев получило от ЦК ВЛКСМ и Наркомзема СССР премию в сумме пять тысяч рублей, а «знатная звеньевая т. Григорьева подарок — ручные именные часы» [4; л.13].

В стахановском движении и социалистических соревнованиях в послевоенном сельском хозяйстве наибольшую активность проявляли именно представители женского пола. В уборочную кампанию 1945 года в колхозе «Красноармеец» Астрадамовского района Ульяновской области члены бригады Присняковой ежедневно выполняли и перевыполняли дневные нормы выработки. Так, при норме жнитва серпами в 12 соток они убрали от 0,18 до 0,2 га в день. Звено колхозницы А. Ефимовой при дневной норме в 12 соток убирало урожай с площади 25 соток [4; л.31]. В Барановском районе

колхозницы артели «12 лет Октября» Л. Ф. Никитина, Д. Ф. Сарайкина и В. И. Захарова выжинали вручную по 0,20 га. В колхозе «Красный пахарь» М. К. Корчагина не только выжинала по 0,2 га за трудовой день, но и принимала активное участие в скирдовании соломы. Работая на своей корове, она за трудовую смену выполняла двойную норму [5; л.54].

В общественном производстве колхозов женщины занимали достойное место. Неслучайно среди 30 передовиков сельского хозяйства Ульяновской области в 1947 году было 14 женщин. Среди них Ф.В. Самсонова из колхоза им. Чапаева Старомайнского района, которая в 1946 году получила по 400 центнеров картофеля с одного гектара, а колхозница из артели «13 лет РККА» Ульяновского района М.Г. Гурьянова получила урожай проса по 25 центнеров с гектара и др. [10; л.56-57].

Особым уважением среди колхозников артели «Мысль Ильича» пользовалась агитатор Н.М. Алексакина. Она вместе с колхозниками систематически проводила беседы, читки журналов и газет, помогала писать заявления и различные обращения [6; л.12]. Именно она выступала организатором социалистического соревнования в колхозе.

Таким образом, в послевоенной колхозной деревне отчетливо проявляется процесс трансформации традиционной крестьянской культуры, в частности в разрезе социальных отношений членов общества и предписываемых им социальных ролей.

Активное включение женщин в общественное производство в условиях сохранения половозрастного дисбаланса в демографической структуре села делало ее важным субъектом социальной коммуникации. При этом наибольших успехов женщины добивались в агитационной и пропагандистской деятельности. В то же время своими трудовыми успехами, которые становились примером для других, демонстрировали высокие хозяйственные показатели в колхозном производстве.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердинских В. А. Русская деревня. Быт и нравы. — Москва: Ломоносовъ, 2013. — 266 с.
2. Виола Л. Крестьянский бунт в эпоху Сталина. Коллективизация и культура крестьянского сопротивления / Л. Виола. — Москва: РОССПЭН, 2010. — 368 с.
3. Гадицкая М. А. Сельские женщины в условиях колхозного строительства в конце 1920-х — начале 1940-х гг. (на материалах Дона, Кубани и Ставрополья) : автореферат дисс. канд. ист. наук/ М. А. Гадицкая. — Новочеркасск, 2008. — 28 с.
4. ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 3. Д. 230.
5. ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 3. Д. 231.
6. ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 3. Д. 232.
7. ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 4. Д. 292.
8. ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 4. Д. 306.
9. ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 4. Д. 308.
10. ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 5. Д. 296.

11. ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 5. Д. 303.
12. ГАНИ УО. Ф. 8. Оп. 6. Д. 220.
13. Женщина — председатель колхоза // За Родину. — 1946. — № 10. — С. 1.
14. Женщины и дети в СССР. Статистический сборник / Под ред. В. Н. Демина, О. К. Макарова. — Москва : Госстатиздат, 1963. — 204 с.
15. Жиромская В. Б. Демографическая история России в 1930-е годы. Взгляд в неизвестное. — Москва: «Российская политическая энциклопедия», 2001. — 280 с
16. Здравомыслова Е. А. Государственное конструирование гендера в советском обществе // Журнал исследований социальной политики. — 2000. — № 3—4. — Т. 1. — 299—321.
17. Кознова И. Е. XX век в социальной памяти российского крестьянства — Москва: Изд-во ИФ РАН, 1999. — 208 с.
18. Кур-Королев К. Новый человек, или социальная инженерия при сталинизме: некролог по мечтам о новом человеке // История сталинизма : итоги и проблемы изучения: Материалы Международной научной конференции. Москва, 5-7 декабря 2008 г. — Москва: РОССПЭН, 2011. — С. 372—378.
19. Лесанов А. Колхозная жизнь — великое счастье // Голос колхозника. — 1953. — № 133. — С. 4.
20. Маннинг Р. Т. Женщины советской деревни накануне Второй мировой войны. 1935—1940 годы // Отечественная история. — 2001. — № 5. — С. 88-106.
21. Святлов А. С отчетно-выборного собрания / А. Святлов // Большевицкий организатор. — 1947. — № 8. — С. 1.
22. Сельское хозяйство во время Великой Отечественной войны. А ведь кормили фронт оставшиеся в тылу женщины и дети ... [Электронный ресурс] — <http://www.liveinternet.ru/community/2281209/post219338325/>
23. Скорик А.П., Новые гендерные роли и повседневность женщин в колхозной деревне 1930-х гг. (на материалах Дона, Кубани, Ставрополья) // Российская повседневность в зеркале гендерных отношений : сборник статей. — Москва: Новое литературное обозрение, 2013. — С.538-582.
24. Фицпатрик Ш. Сталинские крестьяне. Социальная история Советской России в 30-е годы: деревня. — Москва: РОССПЭН, 2001. — 422 с.

ЧЕРНОВ В.А.

Ульяновский государственный технический университет

УЛЬЯНОВСКОЕ УЧИЛИЩЕ СВЯЗИ НА СЛУЖБЕ ОТЕЧЕСТВУ: К 80-ЛЕТИЮ СО ДНЯ ОСНОВАНИЯ

Ключевые слова: училище, войска связи, курсанты, офицеры-связисты, героизм.

Аннотация: В статье рассматриваются место и роль Ульяновского училища связи (1936-2008 гг.) в защите Отечества, его вклад в подготовку офицерских кадров для войск связи Вооруженных Сил СССР и Российской Федерации.

CHERNOV V.A.

Ulyanovsk State Technical University

ULYANOVSK MILITARY COMMUNICATIONS SCHOOL: 80 YEARS ON THE SERVICE TO THE COUNTRY

Keywords: military school, communication forces, cadets, officers, heroism

Abstract. Article tells about Ulyanovsk Military Communications School (1936-2008), its contribution to Soviet and Russian Armed Forces during last 80 years.

В мае 1936 года на основе директивы Генерального штаба Рабоче-Крестьянской Красной Армии №412/120446 от 26.12.1935 года было создано Ульяновское училище связи, первоначально именовавшееся «Ульяновская школа особой техники». Под ее размещение были отведены бывшие казармы Ленкоранского пехотного и 5-го уланского Литовского полков царской армии на улице Слободской (ныне улица Маршала Тухачевского,) дислоцировавшихся здесь до Первой Мировой войны. Здесь стали готовить специалистов по эксплуатации систем дистанционного управления танками.

В марте 1937 г. Ульяновская школа особой техники преобразуется в военно-техническое училище. Ему присваивается имя Г.К. Орджоникидзе. В июле 1938 г. училище реорганизуется в Ульяновское военное училище связи, перед которым ставилась задача по подготовке специалистов радиосвязи: командиров подразделений (лейтенантов) и технического состава (воентехников). При училище были также созданы шестимесячные курсы офицеров для подготовки сержантов, имеющих большой опыт практической работ в войсках.

Первым начальником и комиссаром школы был участник гражданской войны, комбриг Каргополов Т.П., награжденный именным огнестрельным оружием и Орденом Красного Знамени за личную храбрость и мужество. Командным и преподавательским составом школа комплектовалась преимущественно из выпускников Электротехнической академии РККА, Ленинградской военно-инженерной школы и Ленинградской школы особой техники.

Первый выпуск офицеров-связистов состоялся осенью 1938 года. Выпускники предвоенных лет с честью пронесли звание связиста-ульяновца в боях с японцами на Халхин-Голе и в войне с Финляндией 1939-40 гг. на Карельском перешейке. По первому разряду окончили училище 24%, по второму - 66%, по третьему - 16% выпускников. В феврале 1938 года на должность начальника училища назначается полковник Комолов А.Н., участник гражданской войны, волевой и требовательный командир.

В училище создаются курсы младших лейтенантов, куда направляли из войск сержантов, имевших большой опыт практической работы в подразделениях связи, но не обладавших достаточной военно-технической подготовкой. Также организуются шестимесячные курсы лейтенантов по подготовке специалистов для войск связи. Увеличивался поток заявлений от призывной молодежи. Так во время очередного призыва в 1939 г. 800 ульяновских призывников подали заявления с просьбой направить их для обучения в военные училища, в том числе значительная часть - в Ульяновское училище связи. В условиях обострившейся международной обстановки (события на Дальнем Востоке) училище весной и летом 1939 года производит три выпуска: один - в мае и два - в июле. С началом Второй мировой войны в училище перестраивается весь учебный процесс и увеличивается численность курсантов. В сентябре 1939 года училище выпустило новый отряд командиров-связистов для Красной Армии.

В связи с начавшейся в ноябре 1939 года советско-финской войной в училище состоялся досрочный выпуск офицеров из числа лучших курсантов второго курса, имевших опыт действительной службы в РККА, с присвоением им звания младшего лейтенанта. В феврале 1940 года училище произвело еще два досрочных выпуска лейтенантов. Военные события 1938-1940-х годов в корне изменили методику подготовки курсантов. Стало больше уделяться внимания изучению общевойсковой тактики и средств связи, проведению занятий в полевых условиях. В связи с возросшей ролью танковых войск в современной войне в училище организуется подготовка специалистов связи для бронетанковых и механизированных войск.

В апреле 1941 года начальником УВУС назначается участник гражданской войны полковник Заборских Д.Ф., с которым личный состав училища и встретил начало Великой Отечественной войны. 11 июня 1941 года училище произвело последний предвоенный выпуск лейтенантов-связистов. На выпуск прибыл представитель Наркомата обороны и Генштаба генерал-майор Василевский А.М. В своем выступлении перед выпускниками он откровенно указал на возможность нападения фашистской Германии на СССР и призвал быть готовым к этому [1, с.90]. Основная масса выпускников была направлена в западные военные округа.

С началом войны на училище были возложены новые задачи. Срок обучения был сокращен до 9 месяцев, а продолжительность учебного дня увеличена - до 12-14 часов. Училище продолжало готовить командиров

взводов связи и радиотехников для бронетанковых войск и одновременно поступило к подготовке сержантов - младших специалистов и младших политруков на открывшихся при училища курсах. С весны 1942 года на краткосрочных курсах по подготовке младших специалистов начали заниматься девушки. В годы войны училище внесло весомый вклад в общую победу над фашистской Германией. Было сформировано и отправлено на фронт около двух десятков частей и подразделений связи, подготовлено свыше 350 младших специалистов и около 500 политбойцов, переподготовлено свыше 600 офицеров-политработников и выпущено более 4000 офицеров-связистов [2, с.4]. В боях за честь, свободу, независимость нашей Родины воспитанники училища проявили массовый героизм. Многие из них отмечены высокими правительственными наградами, а семеро удостоены высшей награды страны - звания Героя Советского Союза. Это командир 10-го гвардейского Уральского добровольческого танкового корпуса генерал-лейтенант Белов Е.Е., комсорг стрелкового полка старший лейтенант Гусев И.М., командир минометного расчета старший сержант Одегов Л.Я., помощник командира взвода гвардии рядовой Ребров М.С., командир отделения связи старший сержант Шишков В.Ф., командир отделения взвода разведки старший сержант Турченко Н.А. и начальник штаба танкового батальона капитан Шкурдалов Е.В.

С ноября 1941 года по июль 1950 года училище возглавлял полковник Моисеенко Г.Р., которого сменил генерал-майор войск связи Горяинов Т.Н. В начале 50-х годов в условиях холодной войны с появлением ракетно-ядерного оружия, атомных подводных лодок и новой радиоэлектронной техники резко возросли требования к военно - профессиональной подготовке выпускников военных училищ. Ульяновское училище связи было реорганизовано, оно переводится на новый штат с изменением численности и специальностей подготовки офицеров - связистов. Совершенствуется учебно-материальная база и методика обучения. В 1955 году начальником училища становится генерал-майор Сулима И.Д., при котором были оборудованы основные элементы полевой базы: радиополигон, химический и военный городки, учебное тактическое поле, узел связи КП дивизии.

С августа 1959 по март 1968 года училищем руководил генерал-майор войск связи Малиновский Р.Ф., ранее возглавлявший войска связи Войска Польского (1946-1956 гг.). По его инициативе в 1961 году в училище было осуществлено строительство нового учебного центра за городом. На его территории функционировали армейский стационарный узел связи, учебные тактические поля, столовая и казарма, войсковое стрельбище, летний плавательный бассейн, дом для офицерского состава. И неслучайно в 1962 году училище заняло первое место среди училищ связи Вооруженных Сил по итогам учебного года. В последующие годы училище уверенно занимало ведущие места среди училищ Сухопутных войск. В 1967 году в связи с 50-летием Великой Октябрьской социалистической революции и за заслуги в деле защиты Родины и высокие результаты подготовке офицерских кадров училище было

награждено Памятным Знаменем ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета и Совета Министров СССР.

Под руководством нового начальника училища полковника Гузенко Н.Т. в 1968 году начинается новый этап развития учебного заведения – переход с 1969 года на обучение по программе высшего военного командного училища с четырехгодичным сроком обучения. Вместо циклов в штате появляются кафедры, преподавательский состав пополняется выпускниками академии связи и других военных академий, а также гражданским персоналом из других вузов города на конкурсной основе. В 1973 году 76% преподавателей имели высшее образование, но лишь немногие из них обладали ученой степенью и военным званием. Поэтому проводилась большая работа по отбору и подготовки кандидатов в целевую адъюнктуру и заочное отделение академии связи. Завершается строительство нового учебного корпуса переоборудуются существующие лаборатории, кабинеты и аудитории.

В 70-80-е годы в училище продолжалось дальнейшее обустройство и капитальное строительство, а так же развитие учебно-лабораторной базы. Были построены два общежития, современная четырехэтажная казарма, столовая, жилой дом, новые учебные узлы связи и другие объекты. В учебном процессе широко применялся боевой опыт офицеров-афганцев, подполковников Гончарова В.И., Закржевского В.А., Потапова А.И., Соловьёва В.Н., Рыжова В.А., майоров Данилова С.А. и Тошина К.К. В мае 1986 года на праздничном построении в связи с 50-летием училища начальник войск связи СССР маршал войск связи Белов А.И. зачитал Указ Президиума Верховного Совета СССР о награждении училища орденом Красной Звезды. Награду принимал новый начальник училища полковник Костровский А.А, сменивший в этой должности генерал-лейтенанта войск связи Гузенко Н.Т.

В октябре 1989 года училище возглавил полковник Муратханов С.М. Под его руководством в 1990 году начинается подготовка к переходу на обучение по программе высшего военного инженерного училища с пятилетним сроком обучения, а 5 сентября 1991 года оно преобразуется в Высшее военное инженерное училище связи. Это происходит в новых политических реалиях в условиях распада Советского Союза, парада суверенитетов и сдачи геополитических позиций государства.

В ноябре 1998 года училище было преобразовано в филиал Военного университета связи и готовило офицеров для замещения первичных инженерных и командных должностей в войсках связи ВС Российской Федерации по четырем специальностям и одной специализации. С февраля 2004 года филиал преобразуется в Ульяновское высшее военное инженерное училище связи (военный институт) имени Г.К. Орджоникидзе. С 2001 года и до ликвидации училища в 2008 году его возглавляли генерал-майор Лозко Н.Я. (2001-2002 гг.) и генерал-майор Верхогляд В.М. (2002-2008 гг.), прибывшие с должностей начальников войск связи Сибирского и Дальневосточного военных округов.

В 2002 году ряды воспитанников Ульяновского училища связи, удостоенных высшего знака отличия страны, пополнил выпускник училища 1960 года заместитель министра связи Российской Федерации генерал-лейтенант Островский Э.Г. По поручению правительства страны он участвовал в восстановлении системы связи в Чеченской Республике. За мужество и героизм, проявленные при исполнении служебного долга в условиях, сопряженных с риском для жизни, Указом Президента РФ ему было присвоено звание Героя России. В октябре 2005 года приказом министра обороны РФ он был зачислен почетным курсантом УВВИУС по ходатайству командования ученого совета училища.

В мае 2006 года училище отметило своё 70-летие. В приветствии начальника связи ВС РФ – заместителя начальника Генерального штаба ВС РФ генерал-полковника Е.Карпова отмечалось: «Училище обладает прекрасно подготовленными профессиональными кадрами, как военными, так и гражданским персоналом. Среди них: Н.Н. Африкантов, А.В. Дормидонтов, А.М. Иванцов, С.С. Иншаков, Г.Г. Исаев, Ю.А. Козловский, С.П. Никанова, Н.А. Попов, А.И. Слепцов, С.С. Леонов, О.Г. Хилько, В.А. Чернов, Л.В. Шилак. За их плечами работа и служба в войсках на различных командных должностях, успешная работа в военных академиях, в адъютантуре. Именно на них сегодня лежит основная нагрузка по подготовке офицеров для войск связи – патриотов своей Родины, обладающих высокой культурой, творческим мышлением и профессиональными знаниями».

Однако еще летом 2005 года в рамках военной реформы Ульяновское училище связи вошло в список 35 военных вузов, подлежащих ликвидации. Трехлетняя борьба Совета ветеранов и военно-инициативной группы училища связи за его сохранение не увенчалась успехом. Личному составу училища вопреки армейским традициям не предоставили даже возможности проститься с боевым знаменем училища. Начальник училища генерал-майор В.М. Верхогляд дал указания 28 июня 2008 года снять пост номер один у знамени училища, а знамя вынести и сдать в секретную часть. 31 декабря 2008 года Директивой Генерального штаба Вооруженных Сил РФ №314/10/2100 от 19.07. 2008 года военное училище было ликвидировано.

За 72 года в училище было подготовлено 25 тысяч офицеров-связистов, в числе которых более 10 тысяч с высшим образованием. С 1964 по 2008 год около 3000 военнослужащих из 50 государств мира прошли обучение и переподготовку на специальном отделении (факультете) училища [3, с.20-35]. Признанием заслуг училища в подготовке национальных военных кадров для армий дружественных государств является его награждение орденом «Красная Звезда» Венгерской народной республики (1985г.), орденом «За боевые заслуги» Социалистической Республики Вьетнам (1987г.), медалью «За заслуги первой степени» Чехословацкой Социалистической Республики (1990г.) и орденом «Антонио Масео» Республики Куба.

Пройденный училищем путь - частичка истории нашего государства за более чем 70-летний период. Воспитанники Ульяновского училища связи с честью выполняли свой воинский долг и приумножали его боевые традиции, которые будут жить в памяти их потомков и сохраняться в славной истории Вооруженных Сил и города Симбирска-Ульяновска.

ЛИТЕРАТУРА

1. Чернов В.А. Подвиги героев в наследие потомкам// Международная научно-практическая конференция «Патриотизм: история, современность, образ будущего». – Ульяновск: УлГТУ, 2015.
2. Кафедра гуманитарных и социально-экономических дисциплин УВВИУС (1936-2006 гг.): краткий исторический очерк. – Ульяновск: УВВИУС, 2006.
3. Кузница офицерских кадров: информационных сборник. – Ульяновск: Печатный двор, 2001.

РАДЖАБОВ Э.Э.

Таджикистан

ВЯЗЬМИТИНОВА И.П.

Ульяновский государственный технический университет

ПАТРИОТЫ ТАДЖИКИСТАНА НА ПОЛЯХ СРАЖЕНИЙ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Ключевые слова: Таджикистан, Великая Отечественная война, патриоты, героизм.

Аннотация. Жители Таджикистана активно участвовали в Великой Отечественной войне. Они героически проявили себя во всех важнейших сражениях. Прославились кавалерийские дивизии, сформированные в Таджикистане.

RADJABOV E.E.

Tajikistan

VYAZMITINOVA I.P.

Ulyanovsk State Technical University

TAJIKISTAN`S PATRIOTS IN THE GREAT PATRIOTIC WAR

Key words: Tajikistan, the Great Patriotic war, patriots, heroism, internationalism.

Abstract. Tajik people actively participated in the great Patriotic war. They fought heroically in all major battles, especially famous cavalry division, formed in Tajikistan.

В победу советского народа в Великой Отечественной войне большой вклад внесли все республики Советского Союза. Без дружбы народов,

интернационализма, патриотизма, самоотверженности, сплочённости людей для достижения главной цели вряд ли можно было бы уничтожить фашизм.

Вклад Таджикистана в борьбу против фашизма трудно переоценить. Он осуществлялся двумя способами. Во-первых, это участие в боевых действиях. Во-вторых, это значительный вклад в тылу для достижения общей победы. Премьер-министр России Д.А. Медведев так оценил этот вклад: «Моя мать в период войны была в Таджикистане, и мы очень часто и много обсуждали ее жизнь там и помощь таджикского народа всем тем, кто приехал туда во время войны. Мы обо всех, кто тогда сражался за нашу Родину на фронтах и в тылу, будем помнить с благодарностью. Наши народы смогли победить, потому что они были вместе». [3]

В данной работе речь пойдёт об участии жителей Таджикистана в боевых действиях. В годы Великой Отечественной войны полуторамиллионная Таджикская ССР отдала жизни 100 тысяч бойцов и командиров Красной Армии. Если бы все погибшие герои прошли парадом по столичной площади «Дусти», их шествие продолжалось бы 15 часов. [5]

Как только началась война, в военкоматы республики стали поступать многочисленные заявления от добровольцев. Уже к 7 июля 1941 года в сталинабадский городской военкомат поступило 2503 заявления, в том числе 745 от женщин, о добровольном зачислении в ряды Красной Армии. Всего же, по данным архива компартии Таджикистана, в период с 1941 по 1945 годы из республики на фронты было призвано 289 тысяч человек. Еще 45 тысяч таджикстанцев были отправлены на трудовой фронт, откуда многие также ушли на поля сражения. [2]

Таджикские патриоты проявили себя во всех крупных сражениях, показав беспримерный героизм и мужество.

Так, когда фашисты наступали на столицу СССР, в октябре 1941 г. из Таджикистана под Москву была направлена 20-я Краснознаменная ордена Ленина горно-кавалерийская дивизия, вскоре принявшая участие в боях. По воспоминаниям Героя Советского Союза Дмитрия Кратова о Сталинабаде 29 октября 1941 года: «Городской вокзал: идет срочная погрузка в вагоны 20-й таджикской горно-кавалерийской дивизии, а ведь не прошло и суток после получения приказа об отправке на фронт. Перед отправкой в течение сентября и октября в полки ежедневно прибывало из запаса пополнение, большинство из которого составляли таджики, русские и узбеки». [1]

Прибыв на фронт, бойцы 20-й КД заняли оборону в 48 км от Москвы (д. Кутьино). Таджикистанцы приняли бой на стыке соединения с дивизией генерала Панфилова, на разъезде Дубосеково. 25 ноября 1941 года дивизия получила новый рубеж обороны между станциями Поварово и Крюково, до Москвы оставалось всего 18 километров, но путь немцам на этом рубеже намертво запечатала 20-я кавалерийская дивизия. «Они действовали храбро, с большим искусством и хитростью. Что не удивительно: части входили в состав элитной советской 20-й кавалерийской дивизии – штурмового соединения

знаменитого казачьего корпуса генерал-майора Доватора», - писал о 20-й КД немецкий историк Пауль Карель.[1]

19 декабря 1941 г. 20-я КД перешла линию фронта и вошла в прорыв, уничтожая по пути своего продвижения арьергарды дивизии СС «Викинг» и отрезая пути отхода немецких войск к Волоколамску и Рузе. В этих боях 19 декабря героически погибли командир 2-го гвардейского корпуса генерал Л.М. Доватор и командир 20-й таджикской кавалерийской дивизии подполковник М.П. Тавлиев. 150 солдат и офицеров этой дивизии, особо отличившихся в боях под Москвой, были удостоены правительственных наград. [2]

Таджикистанцы отличились также в сражениях за Сталинград. Среди защитников легендарного дома Павлова был и таджик Ахмад Турдыев. В 1942 году в Таджикистане шло формирование 61-й кавалерийской дивизии: 219-й кавалерийский полк формировался в Сталинабаде (ныне - Душанбе), 213-й кавалерийский полк в Кулябе и 222-й полк в Курган-Тюбе. Осенью 1942 года 61-я КД вошла в состав подвижной группы Сталинградского фронта 4-го кавалерийского корпуса генерал-лейтенанта Т.Т. Шапкина. 61-я кавалерийская дивизия получила от республики все самое лучшее: отличных коней, добротное обмундирование, отборное продовольствие и фураж. И самое дорогое – своих лучших сынов послал Таджикистан в 61-ю кавалерийскую дивизию. Состав ее был многонационален: таджики, узбеки, русские, татары. По воспоминаниям генерала армии Попова «...этот корпус был сформирован в Средней Азии из бойцов местных национальностей. Русским языком значительная часть их не владела или владела плохо. Однако кавалеристы успешно выдержали предварительный экзамен, умело маскируясь в пути и в районе сосредоточения». 15 декабря 1942 года в 48 км от Сталинграда, у реки Аксай 61-й КД было приказано стоять насмерть, обороняясь от 150 немецких танков. Дивизия продержалась 5 дней, ровно столько, сколько понадобилось до прибытия подкрепления. За боевые заслуги орденами и медалями Советского Союза были награждены П. Абаринов, М. Холматов, Р. Рузиев, И. Дваденко, Р. Аноров, А. Сулаймонов, Алпатов, П. Шукин и др. [4] Впоследствии 61-я кавалерийская дивизия была переформирована в 16-ю гвардейскую кавалерийскую дивизию, продолжавшую успешно боевые операции.

Воины-таджики участвовали в героической обороне блокадного Ленинграда, в горах Кавказа, в сражениях под Курском и на Днепре. В октябре 1943г. на Волховском фронте повторил бессмертный подвиг Александра Матросова комсомолец из Аштского района Туйчи Эрджигитов. Он своим телом закрыл амбразуру врага. Ему посмертно было присвоено звание Героя Советского Союза. [4]

Героическая и трагична история 63-ей кавалерийской дивизии, сформированной весной 1942 года в Ленинабаде из жителей Горной Матчи, Исфары, Канибадама и др. Дивизия была переброшена в Закавказье, чтобы оборонять перевалы через Кавказский хребет и Эльбрус. 18 - 24 августа 1942

года воины-таджикистанцы, не имея навыков боевых действий в горах, оказали немцам стойкое сопротивление и сорвали все их попытки прорваться в Баксанское ущелье. 18 февраля 1944 года за отважную защиту перевалов 63-я КД получила почетное наименование Корсунской, а ее 214-й полк был награжден орденом Богдана Хмельницкого II степени.

Драматические события произошли с ней на территории Венгрии. 23 октября 1944 г. полк эскадронами перешёл в наступление на Надькалло. Но противник атаковал во фланг танками и большой группой пехоты. Записи в журнале боевых действий возобновились только 28 октября: «Полк и эскадроны приводят себя в порядок. Вырвались из окружения и вернулись тылы». И далее – самое горькое: «На поиски Боевого знамени высланы взвод разведки и офицеры на автомашинах». Найти знамя так и не удалось, и указом Верховного Главнокомандующего 214-й кавполк стал штрафным.

В феврале 1945 года, повторно освободив Надькалло, бойцы нашли знамя на теле убитого товарища. Полк был выведен из разряда штрафных с правом вновь получить Боевое Красное знамя.[1]

В 1944 году тысячи таджикских воинов приняли участие в освобождении захваченных немцами территорий и стали Героями Советского Союза.

8 августа 1945 г. Советский Союз объявил войну Японии. В этой операции храбро сражались К. Саидов, Ч. Кадыров, П. Атаев, Д. Сабилов, О. Хусрамов, А. Азизбеков и другие жители Таджикистана наряду с представителями других республик.

Таджикистан в годы Великой Отечественной войне дал Родине мужественных сынов, боровшихся за её свободу и независимость; свыше 50 тысяч посланцев Таджикистана были награждены орденами и медалями, 57 из них стали героями Советского Союза, 19 кавалерами ордена Славы трех степеней.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гайсина Л. Дело было в Сталинабаде... [Электронный ресурс] – <http://project6352.tilda.ws/page18066.html>
2. «Книга памяти», сводный том. – Душанбе, 1997.
3. Кривякина Е. Дмитрий Медведев: «Неприятие войны должно быть у нас в крови» // Комсомольская правда. 28 апреля 2015.
4. Сечкина Л.П. Твои герои, Таджикистан. – Душанбе, 1985.
5. Сто тысяч за победу. [Электронный ресурс] – <http://project6352.tilda.ws/page18066.html>
6. Петухова Т.В. Отечественная история. Учебно-практическое пособие / Т.В. Петухова. – Ульяновск: УлГТУ, 2010.
7. Камалова Р.Ш. Правда и вымысел о событиях Второй мировой войны в средствах массовой информации и за рубежом // Международная научная школа "Парадигма". Лято-2015 сборник научных статей в 8 томах. под ред. Д.К. Абакарова, В.В. Долгова. 2015.

РАЗДЕЛ 7.
ПУТИ ФОРМИРОВАНИЯ ГРАЖДАНСТВЕННОСТИ
В СИСТЕМЕ РОССИЙСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

ТРОНИН В.Г.

Ульяновский государственный технический университет

КАЧЕСТВО ОБРАЗОВАНИЯ КАК НАЦИОНАЛЬНОЕ
ДОСТОЯНИЕ

Ключевые слова: образование, наука, творчество, ЖСТЛ

Аннотация: Описан вклад России в мировую науку, цепочка от системы образования с созданием обучающей среды до реализации творческого потенциала. Предложены изменения в системе образования с учетом современных исследований в области обучения.

TRONIN V.G.

Ulyanovsk State Technical University

THE QUALITY OF EDUCATION AS A NATIONAL TREASURE

Keywords: education, science, creativity

Abstract. Described Russia's contribution to world science, the chain from the education system with the creation of a learning environment to realize their creative potential. The proposed changes in the education system to meet modern research in the field of education.

Чем знаменит тот или иной народ? Достижениями в разных областях жизни: военными победами, развитием экономики, развитием искусства и культуры, религией, спортивными достижениями, созидательными открытиями и изобретениями, меняющими мир.

В каждой из этих областей жизни за историю Руси - Российской Империи - СССР – России мы сможем вспомнить множество достижений мирового уровня. За каждым из достижений – ЛИЧНОСТЬ.

Военные и дипломатические победы – А.В. Суворов, Ф.Д. Ушаков, М.Д. Скобелев, А.М. Горчаков, Святослав Храбрый, Евпатий Коловрат.

Развитие экономики – П.А. Столыпин.

Развитие искусства и культуры – А.С. Пушкин, Л.Н. Толстой, Ф.М. Достоевский, Н.А. Римский-Корсаков, И.И. Шишкин, В.М. Васнецов.

Религия – Сергей Радонежский.

Спортивные достижения – Александр Засс, Иван Поддубный, Юрий Власов.

Особо следует отметить созидателей, своими разработками, изобретениями, сподвижничеством привели к развитию, науки, технологий в мировом масштабе и прославившие отечество [1]:

- Ломоносов Михаил Васильевич – учёный-естествоиспытатель мирового значения, энциклопедист, химик и физик, поэт, историк;
- Кулибин Иван Петрович – механик, мостостроитель, изобретатель водохода и самокатки;
- Блинов Ф.А. – придумал и собрал гусеничный трактор;
- Пироцкий Ф.А. – изобретатель первого в мире электрического трамвая;
- Можайский А.Ф. – создал первый в мире самолет;
- Сикорский Игорь Иванович – создал первый в мире вертолет, многомоторный самолет, бомбардировщик;
- Котельников Глеб – изобрел ранцевый парашют;
- Циолковский Константин Эдуардович – создал теорию космонавтики;
- Мичурин Иван Владимирович – биолог и селекционер;
- Сандов Евгений – создатель бодибилдинга;
- Пирогов Николай Иванович – создатель военной медицины, топографической анатомии, гипса, анестезии;
- Мечников Илья Ильич – создатель науки об иммунитете;
- Менделеев Дмитрий Иванович – создал периодическую таблицу химических элементов;
- Попов Александр Степанович – создатель радио;
- Лодыгин Александр Николаевич, Яблочков Павел Николаевич – изобретатели ламп освещения;
- Зворыкин В.К. – изобретатель телевидения и телевидения на электронном принципе;
- Понятов Александр Михайлович – изобретатель видеоманитофона;
- Чебышев Пафнутий – изобретатель робота, стопроходящей машины;
- Бенардос Николай Николаевич – изобретатель электросварки;
- Лосев О.В. – изобретатель светодиода.

Величие народа следует оценивать по тому, сколько творческих личностей этот народ порождает и какого уровня результатов им удается достичь.

Несомненно, гении не возникают на пустом месте, для их возникновения и реализации необходима обучающая среда.

Один из ключевых факторов – родители, которые передают ребенку здоровье, показывают личный пример отношения к жизни, дают базовые знания, направляют к творчеству. Например, родители Ломоносова — крестьяне-поморы Василий Дорофеевич и Елена Ивановна. С 10 лет Михайло с отцом совершал опасные плавания по морю. Суровый край формировал в людях как физическую силу, выносливость, закалку, сноровку, отличное знание морского дела, так и глубокое уважение друг к другу, особенно к старшим, силу духа, патриотизм.

Помимо родителей, начальным образованием и становлением личности занимаются воспитатели, школьные учителя. В царской России у дворян были специальные няньки и дядьки, учителя для ребенка. И девочки, и мальчики

должны были следить за собой, никакой изнеженности. Все дети в семьях дворян занимались спортом, призваны были следить за своей осанкой, соблюдать нормы и правила поведения.

Пример влияния воспитательницы из биографии Пушкина. Известно, что они вместе коротали вечера, во время которых Арина Родионовна пела Пушкину народные песни и рассказывала сказки. Интересующемуся фольклором Александру оставалось лишь слушать и запоминать, чтобы потом составить основной корпус русских сказок, изложенных современным литературным языком. Возможно, если бы не няня, мы бы не выросли на историях о царе Салтане, золотой рыбке, теперь знакомых каждому ребенку.

В настоящее время нормой считается обучение чтению до школы в 6-7 лет. Многие из творцов обучились чтению в более раннем возрасте и глубоко изучили все доступные книги, что дало огромное преимущество в скорости развития. Последние исследования подтверждают также важную роль письма, рисования и каллиграфии в развитии и структурировании мышления. Во времена Императорского Царскосельского лицея Александр Сергеевич Пушкин занимался каллиграфией 18 часов в неделю, наряду с рисованием это позволило развить живое образное и прекрасно структурированное мышление [3].

Ломоносов рано научился читать. «Российскую грамоту» он постигал у соседа-крестьянина Ивана Шубного и местного дьячка Сабельникова. В 14 лет Михаил грамотно писал. Сохранившиеся его автографы свидетельствуют о совершенстве владения грамотой, стилем письма. В доме Дудина, сына холмогорского священника, Ломоносов впервые знакомится со старинной славянской грамматикой и арифметикой, изданными в Петербурге в царствование Петра Великого для «навигаторских» учеников. От семьи Дудина он получил в собственность «Арифметику» Леонтия Магницкого, «Граматику» Мелетия Смотрицкого и «Псалтырь» Симеона Полоцкого. Обладавший удивительной памятью, Михайло Ломоносов носил книги с собой и, постоянно читая, выучил наизусть. Он называл их вратами своей учености.

Ключевой фактор для творческих результатов мирового уровня - раннее обучение. «Ни один ребёнок не рождается гением и ни один – дураком. Всё зависит от стимуляции и степени развития головного мозга в решающие годы жизни ребёнка. Это годы с рождения до трёхлетнего возраста. В детском саду воспитывать уже поздно». «Уже в первые шесть месяцев после рождения мозг достигает 50% своего взрослого потенциала, а к трём годам – 80%. Такие зрелые способности, как мышление, потребности, творчество, чувства, развиваются после трёх лет, но они используют базу, сформированную к этому возрасту. Таким образом, если в первые три года не образовалась прочная база, бесполезно учить, как её использовать. Это всё равно, что пытаться достигнуть хороших результатов, работая на плохом компьютере» [4].

Еще одно важное правило воспитания гения – обучение всему спектру знаний от математики, химии, до литературы, истории, иностранных языков. Чем шире база знаний, полученная в раннем возрасте, тем больше масштаб

достижений и возможности синтеза знаний. Обучение методологии обучения через наблюдательность и эксперименты. Среди работ Ломоносова – работы по филологии, истории, химии, физике, астрономии (во время прохождения Венеры по диску Солнца открыл существование у нее атмосферы), геофизики (исследования земного тяготения), геологии и минералогии (доказал органическое происхождение почвы, торфа, каменного угля, нефти, янтаря), разработка технологии получения цветного стекла (мозаичный портрет Петра I; монументальная мозаика «Полтавская баталия»). Среди научных трудов – «Письмо о правилах российского стихотворства», «Размышления о причине теплоты и холода», «Слово о рождении металлов от трясения Земли», «О слоях земных», «Российская грамматика» (первая научная грамматика русского языка), «О происхождении света, новую теорию о цветах представляющее», «О рождении металлов от трясения земли», «Предисловие о пользе книг церковных в российском языке», «Рассуждения о большой точности морского пути», «Краткий Российский летописец с родословием», «Явление Венеры на солнце наблюденное», «О сохранении и размножении российского народа», «Первые основания металлургии или рудных дел» (руководство было выпущено огромным для того времени тиражом - 1225 экземпляров), «О явлениях воздушных от электрической силы происходящих», «Древняя Российская история от начала Российского народа до кончины великого князя Ярослава Первого, или до 1054 года». Среди литературного наследия Ломоносова – послания, идиллии, эпиграммы, оды, поэмы, трагедии.

После того как получены базовые знания в домашнем обучении, у репетиторов, в школе необходим следующий шаг. Университетская среда обеспечивает соревнования и сотрудничество в обучении, аккумуляцию знаний тысяч ученых.

Физическое развитие: по исследованиям 20 века структура мозга зависит от запаса двигательной активности, многие творцы обладали очень хорошим здоровьем и вели подвижный образ жизни. Например, физиолог Иван Николаевич Павлов, первый русский нобелевский лауреат, занимался физкультурой всю жизнь.

Обобщим параметры того, какой должна быть система образования для того, чтобы гениев и творцов было больше?

- с самого раннего возраста;
- массовой, без разделения на элиту и пролетариев. При элитарности отсекается огромная часть потенциальных Пушкиных и Ломоносовых;
- изучение всех накопленных человечеством областей знаний – естественных, точных и гуманитарных наук. Осознанный выбор профессии возможен при изучении разных областей знаний и разборе жизненной стратегии творческой личности с конкретными примерами [1, 5, 6];
- проектное обучение с применением получаемых знаний на практике, отсутствие узкой специализации;
- обучение обучаться;

- обучение методологии, а не набору фактов;
- физическое развитие.

Выгода – знания преумножаются (в отличие от природных ресурсов); чем выше вложения в образование, тем выше комплексный эффект: повышение качества жизни, повышение качества и производительности в производстве, избавление людей от рутинного труда, решение глобальных вопросов – экология, здоровье, осмысленность жизни.

Каждый творец является результатом подготовительной работы проделанной десятками тысяч воспитателей, учителей, преподавателей, ученых.

Выгодно ли компании платить такую зарплату сотруднику? Некий стартап высмотрел именитого инженера в Google и решил переманить его к себе. И чтобы инженер долго не думал, ему решили предложить базовую зарплату в 500 тыс. долларов в год. Именитый инженер вежливо поблагодарил за интерес к своей персоне: «В Google мне платят 3 миллиона долларов в год, так что свои полмиллиона оставьте себе».

Выгодно, ведь чтобы появился уникальный специалист мирового уровня:

- сотни тысяч семей должны вырастить здоровых детей.
- десятки тысяч школьных учителей должны давать базовые знания.
- десятки тысяч специалистов разрабатывают более узкие области знаний.
- из сотни тысяч детей тысячи выберут именно эту профессию и создают

соревновательную среду.

- сотни тысяч людей выполняют обеспечивающие задачи – строят дома, лечат, убирают улицы, ремонтируют технику.

И через 20-30 лет мы получим на выходе гения, может быть, нескольких. И они изобретут, создадут, организуют то, что не под силу тысячам и миллионам людей среднего уровня подготовки.

Такого рода система может быть реализована только при задействовании государственных ресурсов:

Доступ к образованию для всех желающих.

Поддержка от государства всего спектра областей знания.

Престиж профессии учителя, педагога и повышение профессиональных требований.

Множество форм образования (для детей, взрослых, очное, вечернее, дистанционное, дополнительное, модульное).

Открытый доступ к знаниям для всех граждан – книги, публикации, патенты, обучающее аудио-видео, программное обеспечение.

Обратная связь от обучающихся, родителей, профессионального сообщества для повышения качества образования.

Повышение качества образования и сокращение рабочего дня, избавление от рутинного труда и повышение качества жизни, процветание общества – процессы взаимосвязанные. Такой взгляд на влияние образования на расцвет

народа прослеживается в трудах таких разных авторов как Лев Толстой и Иосиф Сталин.

В современном мире предлагаются несколько моделей образования и общественного устройства:

- гениев и творцов, созидателей (Иосиф Сталин, Иван Ефремов);
- общество, разделенное на богатую образованную элиту с передачей власти по наследству и малообразованный бедный охлос (Г. Греф, А. Чубайс);
- кастовое, со строгой специализацией по полученному образованию (А. Фурсенко, Д. Ливанов).

Безусловно, качественное образование – национальное достояние, сверхвыгодные инвестиции. Модель образования определяет будущее народа. В прошлом Россия создала целую плеяду творцов, труды которых создали мир таким, каков он есть с электричеством, самолетами, связью, телевидением, хирургией и космическими летательными аппаратами. Накопленный человечеством опыт в сфере образования позволяет создать систему образования будущего с максимальной реализацией творческого потенциала каждого рожденного.

ЛИТЕРАТУРА

- 1.Альтшуллер Г.С., Верткин И.М. Как стать гением: Жизненная стратегия творческой личности. 1994.
- 2.Ефремов Иван. Час Быка. 2014. 544 с.
- 3.Базарный В.Ф. Дитя человеческое. Психофизиология развития и регресса. 2015.
4. Масару Ибука «После трёх уже поздно».
- 5.Тронин В.Г. Жизненная стратегия творческой личности в ИТ-образовании // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2015. № 3 (71). С. 4-6.
- 6.Тронин В.Г. Проектирование системы поддержки жизненной стратегии творческой личности // Вестник Ульяновского государственного технического университета. 2015. № 4 (72). С. 56-58.

РЫБЫШКОВА Т.С., СЛЕПОВА О.М.

Ульяновский государственный технический университет

РОЛЬ ГОРОДСКИХ БИБЛИОТЕК В ФОРМИРОВАНИИ ГРАЖДАНСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ НАСЕЛЕНИЯ

Ключевые слова: городская публичная библиотека, гражданская идентичность, социальные функции; информационная функция; коммуникации;

Аннотация. В статье раскрывается трансформация социальных функций городских публичных библиотек в условиях информатизации, их роль в формировании гражданской идентичности населения, а так же состояние коммуникаций, как фактора взаимодействия с населением.

RYBYSHKOVA T.S., SLEPOVA O.M.

Ulyanovsk State Technical University

CITY LIBRARIES AND FORMATION OF CIVIL POPULATION'S IDENTITY

Keywords: City Public Library, civil identity, social functions; information function; communications;

Abstract. The article deals with the transformation of the social functions of urban public libraries in 21st Century, their role in the formation of civic identity population, as well as the state of communications as a factor in the interaction with the public.

Актуальность проблемы формирования гражданской идентичности обусловлена особенностями социокультурной, экономической и образовательной ситуации в стране, характеризующейся трансформацией системы воспитания в образовательных учреждениях и семье, пересмотром функций различных социальных институтов, отвечающих за социализацию и гражданское становление нового поколения. Формирование гражданской идентичности осуществляется различными институтами, в том числе институтами образования и культуры.

Соединение социально-политических реформ с экономическими преобразованиями способствовало эволюции социальной роли таких учреждений как библиотеки. Библиотеки находятся на стыке институтов образования и культуры; наряду с информационной, культурно-просветительской и образовательной деятельностью они все активнее играют роль инициаторов гражданского взаимодействия, способствуя тем самым формированию общественного согласия и стабильности, социализации, развитию интеллектуального потенциала людей.

При этом стремительное развитие цифровых технологий и глобальной сети Интернет ставят вопрос о «границах» библиотечного пространства и самих основах существования традиционных библиотек, их функций.

Читатели массово превращаются в «удаленных пользователей»; публичная библиотека перестает быть популярной, происходит отчуждение аудиторий от книги, замещение печатной продукции визуальными и аудиальными медиа; утрачиваются навыки чтения, неторопливой умственной работы и рефлексии.

Цель нашей статьи – определить роль публичных библиотек в формировании гражданской идентичности населения. Для реализации цели мы провели собственное социологическое исследование «Формирование нового имиджа городской библиотеки» (2015 г.); выборка анкетного опроса составила 740 человек жителей областного центра. Результаты опроса были дополнены методом фокус-групповой дискуссии «Роль городской библиотеки в жизни человека» (2016 г.); проведены две фокус-группы: первая с молодыми людьми в возрасте от 18 до 24 лет, которые не посещают библиотеки, вторая с посетителями библиотек в возрасте от 35 до 75 лет.

Особую роль в гражданском информационном обществе библиотекам отводит А.В. Соколов. Он предлагает уйти от приоритета информационной функции и перейти к приоритету гуманистической миссии. Общество должно активно применять информационные технологии, используя локальные и удаленные информационные ресурсы для удовлетворения информационных потребностей, но миссия библиотек состоит «в спасении информационного общества от губительного недуга дегуманизации» [2, с.28]. Ю.Н. Столяров считает, что место библиотеки «находится в ряду таких терминальных систем, как архивы, книжные палаты, музеи, выставки, картинные галереи. Их сущность состоит в обеспечении принципиальной возможности соединения (связи, коммуникации) между документом и пользователем» [3, с.20].

Будущее библиотек обсуждали Ф. Ланкастер, Дж. Солтон, Р.С. Мотульский. Объединяет их идеи то, что они предрекали снижение значимости печатного документа. В то же время разнообразие других задач, которые определяют роль библиотек в современном обществе, ими не подвергалось сомнению [1, с.49]. Все ученые сходятся в одном: переход к информационному обществу диктует новые условия функционирования библиотек.

Формирование гражданской идентичности определяется как миссия субъектов гражданского общества, ключевая инновационная задача, поставленная перед широким сообществом, связанная с его способностью обеспечить культурное наследование в демократическом мультикультурном многонациональном социуме. По результатам нашего исследования выяснилось, что библиотека является приоритетным учреждением культуры в регионе: каждый третий житель областного центра посещает библиотеки регулярно - 11% респондентов посещают ежедневно, 22% - 2-3 в месяц. Это значительно чаще, по сравнению с другими культурными учреждениями. Результаты опроса свидетельствуют: библиотека как социальный институт не перестает играть важную роль в культурном и гражданском определении населения.

Результаты опроса показали корреляцию возрастных характеристик и степени востребованности учреждений культуры. Среди возрастных групп 18-24 и 25-30 лет на первом месте по посещению находятся кинотеатры, а библиотеки - на последнем. Самыми активными посетителями библиотек являются жители от 40 до 60 лет. Для тех, кто часто посещают библиотеку, она – не просто хранилище книг, а нечто большее, что дает им силы, позитивное настроение, друзей: *«Когда я думаю о библиотеке, мне приходит на ум Пушкин, Достоевский, Есенин... Книги-друзья, любимые... Хорошие люди, которые живут интересно, творчески (Владимир). «Библиотека для меня – это для меня и отдых от всех наших проблем это и для меня и самое важное, что еще осталось в жизни» (Александр). «Библиотека для меня – это встреча с книгой, новые знания, самосовершенствование» (Олег).*

По мнению молодежи, которая не посещает библиотеку, библиотека давно является местом скуки и старины: *«Тишина, скука, знания. Тишина ассоциируется, потому что никто не шумит, и отсюда же появляется слово скука» (Юлия). «Серость, хочется спать, скука (Кристина). «Советские шкафы с пылью, бабушка-библиотекарь» (Игорь). «Библиотека скорее ассоциируется просто с доступом к информации, но не с досугом, развлечением. Потому что тебя постоянно ограничивают – не шуми, не разговаривай, не делай, не ходи!» (Мария). «Библиотека не для развлечения, она скорее для труда» (Владислав).*

Анализ ответов показал, что молодежь предпочитает Интернет в качестве источника информации: *«Сейчас вся информация представлена в Интернет, и я думаю, библиотеки стали не так востребованы, как были раньше. Но все же библиотеки существуют, и это скорее связано с тем, что информации в Интернете много, но она не всегда достоверна. И чтобы обладать более качественной информацией, лучше будет сходить в библиотеку» (Кристина).* Это свидетельствует о формировании негативных стереотипов вокруг библиотек.

В ходе опроса мы анализировали информированность граждан о социальной деятельности библиотек и пришли к выводу: каналы и формы коммуникаций библиотек малоэффективны. До целевых аудиторий не доходит большая часть информации о проводимых мероприятиях и услугах. Мероприятия слабо посещаются, постоянных участников мероприятий, проводимых городскими библиотеками, немного. Распространенными каналами коммуникаций являются радио-реклама, газеты и печатные издания, но две трети жителей областного центра (66%) не замечают рекламу городских библиотек. Для более эффективных коммуникаций необходимо сегментировать аудитории и использовать каналы, которые будут эффективны для конкретной группы людей.

Анализ источников показал, что молодежь чаще всего получает информацию из групп в социальных сетях, от друзей и знакомых. Это доказывает: новое поколение погружено в виртуальные коммуникации,

которые следует использовать, чтобы повышать уровень осведомленности потенциальных посетителей. Согласно теории перевернутой пирамиды, удовлетворенные участники мероприятий передают это чувство своим друзьям и знакомым: чем больше человек узнает об этом, тем эффективнее будет коммуникация по принципам прямой и перевернутой пирамиды. Уже сейчас треть посетителей библиотек узнает информацию от знакомых и друзей; это говорит о том, что механизм работает.

Таким образом, в ходе исследования мы определили, что наиболее востребованные функции библиотек это образовательная, кумулятивная и функция самореализации. По мнению целевых групп, библиотеки хуже реализуют коммуникационную функцию по той же причине – неэффективные формы и каналы коммуникаций.

Роль библиотеки в формировании гражданской идентичности высока, важной функцией библиотек для устойчивой части населения остается обеспечение свободного доступа к информации. Но в условиях идеологического вакуума публичные библиотеки все активнее берут на себя гуманистическую функцию, которая создает основу для гражданской интеграции.

Повышение роли публичных библиотек в формировании гражданской идентичности требует строить коммуникации на основе сегментации целевых аудиторий, в которой необходимо учитывать не только социально-демографические характеристики, но и социокультурные потребности реальных групп населения, особенно молодежи.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мотульский, Р.С. Вечна ли библиотека? / Р.С. Мотульский // Библиотеки и ассоциации в меняющемся мире: новые технологии и новые формы сотрудничества. – Судак, 2011. – Т. 1. – С. 49–58.
2. Соколов, А.В. Информационное общество и библиотеки. Часть 1. Соблазн «разбиблиотечивания» // Библиотековедение. – 2011. – № 4. – С. 28–36.
3. Столяров, Ю.Н. Что такое библиотека? О ее сущности и исходных функциях // Библиотековедение. – 2011. – №7/12. – С. 20–33.

ХУСАИНОВА Д.Ф., ВЯЗЬМИТИНОВА И.П.

Ульяновский государственный технический университет

РОЛЬ ШКОЛЬНОГО МУЗЕЯ В ПАТРИОТИЧЕСКОМ ВОСПИТАНИИ (НА ПРИМЕРЕ МУЗЕЯ С.Н. ШОЛМОВА)

Ключевые слова: школьный музей, патриотическое воспитание, С.Н. Шолмов, интернациональный долг, Ангола.

Аннотация. Музейное дело является частью патриотического воспитания. Школьный музей гимназии № 13 посвящён выпускнику С.Н. Шолмову. Он трагически погиб, исполняя интернациональный долг в Анголе. Учащиеся старших классов регулярно обновляют экспозицию.

KHUSAINOVA D.F., VYAZMITINOVA I.P.

Ulyanovsk State Technical University

SCHOOL MUSEUM AND ITS ROLE IN PATRIOTIC EDUCATION

Key words: School Museum, Patriotic education, S.N. Sholmov, international duty, Angola.

Abstract. Museum could be a part of patriotic education. Gymnasium № 13's museum is dedicated to its graduate S.N. Sholmov's memory. He died in Angola during his military service. In our days school students regularly updating this museum's exposition.

В большинстве учебных заведений посещение музеев входит в программу воспитания и образования. Музеи представляют собой своеобразные хранилища экспонатов, будь то экспонаты древнего мира или не столь далёкого прошлого, но это всегда предметы, показывающие образ жизни, быт, традиции, обычаи, особенности народа. Музеи - это память, история, культура. Они возникли тогда, когда у общества и человечества появилась потребность к самопознанию и самосознанию.

В Законе Российской Федерации «Об образовании» определены требования к воспитательной деятельности, где среди важнейших названа задача патриотического воспитания, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, Родине, семье. В связи с этим перед обществом ставится задача подготовки гражданина, способного самостоятельно оценивать происходящее и строить свою деятельность на пользу обществу. Решение этой задачи связано с формированием устойчивых гражданских свойств личности ребенка. Патриотические черты личности формируются там, где учащиеся вовлечены не только в школьную жизнь, но и окружающую их социальную среду. В современных условиях важным качеством патриота становится способность к самоопределению, благодаря которому человек сможет разумно существовать в условиях выбора, в условиях свободы и ответственности.

Важная роль в создании системы патриотического и духовного воспитания принадлежит деятельности школьного музея. Героические события отечественной истории, выдающиеся достижения страны в области политики,

науки и культуры еще сохранили качества нравственных идеалов, что создаёт предпосылки для разработки комплекса мероприятий по патриотическому воспитанию учащихся с учётом сложившихся к настоящему времени тенденций.

Ярким примером может служить школьный музей, созданный в память о герое нашего города Сергее Николаевиче Шолмове. Руководителем этого музея является учитель истории и обществознания Зырянова Наталья Павловна.

Музей МБОУ «Гимназия №13» им. С.Н. Шолмова «На рубеже веков» создан 15 мая 2002 года в честь выпускника СОШ № 13 С.Н. Шолмова, студента Московского Краснознаменного института Министерства обороны, трагически погибшего 25 ноября 1985 года в Анголе.

Все 10 лет Сергей Шолмов учился на «отлично», закончил среднюю общеобразовательную школу с золотой медалью. Поступил в Московский Краснознаменный институт Министерства обороны на китайско-английское отделение. Принял участие во Всероссийском конкурсе по общественным наукам, где занял 2-е место. В первый год учёбы Сергей в совершенстве изучил английский язык и освоил более 3000 тысяч китайских иероглифов. За хорошую учёбу его наградили медалью «За отличие в воинской службе», ему одному была присуждена Ленинская стипендия. Как самого одарённого курсанта, на 4-м курсе Сергея Шолмова направили в Анголу. 25 ноября 1985 года, выполняя служебный долг, Сергей погиб. Его самолёт взорвался в воздухе.

Созданный в честь С. Шолмова школьный музей является музеем-экспозицией. Содержание музейной и экспозиционной практики определяется программой музея, которая предусматривает чтение вводных лекций, проведение бесед и экскурсий. В основе экспозиции присутствует подлинный материал музейных фондов. В музее присутствуют следующие тематики экспозиций:

1. Экспозиция «История гимназии», знакомит с историей образовательного учреждения, основными направлениями работы учебного и педагогического коллектива. Экскурсионный материал представлен в стихотворной форме, что вызывает интерес у детей и желание посетить снова школьный музей.

2. Основная экспозиция «С.Н. Шолмов» рассказывает об истории создания музея, школьной жизни, успехах Сергея Шолмова. В данной экспозиции представлены:

- удостоверения (удостоверение Засвияжского райкома ВЛКСМ, водительское удостоверение, членский билет отряда «Бригантина» и др.);
- почётные грамоты, дипломы, похвальные листы.
- награды (за хорошую учебу он награжден медалью «За отличие в воинской службе», за мужество и отвагу награжден орденом Красной Звезды посмертно);
- фотографии;

- публикации в газетах «Ульяновский комсомолец», «Ульяновская правда»;

- военная форма героя.

3. Экспозиция «Шагнувшие в бессмертие» посвящена выпускникам гимназии, погибшим в локальных войнах. На фотографиях ребята могут увидеть своих соседей, знакомых, близких.

4. Экспозиция «Боевое братство» посвящена Ульяновскому отделению организации ветеранов локальных войн и военных конфликтов «Боевое братство». Идея создания экспозиции возникла после бесед и круглых столов с участниками локальных войн и военных конфликтов. Встречи с участниками проходили на базе музея в период месячника героико-патриотической работы.

5. Экспозиция «У войны не женское лицо» имеет гендерную направленность. Она знакомит с женщинами - участницами Великой Отечественной войны.

6. Экспозиция «Улица героя» приглашает посетителей совершить прогулку по родному городу и познакомиться с биографией героев нашей страны, имена которых носят улицы г. Ульяновска. Среди многих других, в ней рассказывается об улице Сергея Шолмова, которая в 1986 году была названа в честь выпускника школы.

7. Экспозиции «Знай свои права и обязанности», «День конституции», «Дни воинской славы России», «Трудовое право подростка», помогают познакомиться с военной историей, основным законом Российской Федерации, формируют уважение к своей стране, гражданскую позицию.

Школьники являются не только пассивными слушателями, но и принимают активное участие в формировании экспозиции музея. Учащиеся 9-11-х классов собирают и обновляют материал по темам: «Ветераны Засвияжского района», «Труженики тыла Засвияжского района». Для этого они лично встречаются с ветеранами войны, солдатскими вдовами, родными и близкими защитников страны. Это позволяет почувствовать сопричастность к историческим событиям, проникнуться ощущением значимости их подвига. Такие встречи с ветеранами создают атмосферу уважения к старшим, укрепляют связь поколений, играют большую воспитательную роль.

Музей, несмотря на его локальность, использует современные компьютерные технологии. Весь экспозиционный материал существует также в электронной форме, что позволяет использовать его на уроках, классных часах, выездных мероприятиях. На сайте МБОУ «Гимназия №13» создана музейная страничка, на которой представлена информация о музее, биография Сергея Шолмова и другие материалы.

Имя героя, в честь которого создан музей, увековечено в камне. 19 марта 2011 в школе-гимназии № 13 открыта мемориальная доска в память нашего земляка Сергея Николаевича Шолмова, погибшего при исполнении служебного долга в Анголе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богданова Р.У. Взаимодействие музея и школы в формировании творческой индивидуальности школьников // Взаимодействие школы и музеев. СПб., 1995. Вып.1.
2. Дуяльский Д.Ю. «Музейные коллекции и предметный мир культуры» М., 1987
3. Музееведение. Музей исторического профиля. М., 1988.
4. Музееведение. Учебное пособие для вузов. Высшая школа, 1988.
5. Нагорский Н. Музейная педагогика и музейно-педагогическое пространство // Педагогика. - 2005. - № 5.
6. Сайт музея МБОУ «Гимназия №13» им. С.Н. Шолмова. [Электронный ресурс] – <http://education.simcat.ru/school13/museum/13>
7. Смирнова Т. Сережина улица. // Ульяновская правда. 1989. № 3.
8. Шолмов С. Я – гражданин. // Ульяновский комсомолец. 1979. № 27.
9. Волчкова Д.С., Камалова Р.Ш. Социальные факторы, влияющие на формирование патриотизма // Патриотизм: история, современность, образ будущего. Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Сборник научных трудов: в 2 частях. Ульяновск: УлГТУ, 2015.

КОСТИНА Н.С.

Ульяновский государственный технический университет

ПЕРВЫЕ ЖЕНЩИНЫ-МАТЕМАТИКИ РОССИИ

Ключевые слова: математики, наука, биографии, земляки, ученые

Аннотация. Описаны истории жизни трех первых выдающихся женщин-математиков России, сложности с которыми им пришлось столкнуться. Сделан вывод о современных возможностях реализации женщин в математике.

KOSTINA N.S.

Ulyanovsk State Technical University

THE FIRST WOMEN MATHEMATICIANS IN RUSSIA

Keywords: mathematics, science, biography, countrymen, scientists

Abstract. Described the life histories of the first three outstanding women-mathematicians of Russia, the difficulties they faced. The conclusion is made about the implementation of women in mathematics.

Для того чтобы достичь высоких результатов в своей профессиональной деятельности (области математики, ИТ-технологий), необходимо иметь ориентиры лучших мировых достижений, представлять с какими трудностями возможно придется столкнуться и как их можно успешно преодолеть [6]. Рассмотрим истории наших соотечественниц: первой в мире женщины-профессора Софьи Васильевны Ковалевской, Надежды Николаевны Гернет и

первого доктора математики, философии и минералогии с нашей малой Родины – Симбирска, Елизаветы Федоровны Литвиновой.

Софья Васильевна Ковалевская появилась на свет 15 января 1850 года в Москве. По некоторым данным, семья ждала появления на свет мальчика. «Женский пол» сыграет с Софьей злую шутку – не раз ей придется идти против традиционного представления о женщине и доказывать свое право на образование.

Первые годы воспитывала девочку няня, позже образованием обеих сестер занялся домашний учитель И.И. Малевич. Девочки тянулись к знаниям, за восемь лет Софья прошла весь курс мужской гимназии.

И Малевич, и профессор физики Николай Тыртов, часто гостивший в доме своего друга Василия Корвин-Круковского, были поражены способностями юной Софьи к математике. Тыртов советовал отцу девочки дать дочери математическое образование. Однако генерал был человеком старой закалки и отказался дать согласие на обучение дочерей за границей, а российские университеты в то время не принимали женщин на обучение.

С 1866 году Софья Ковалевская жила в Петербурге, где стала брать уроки у Страннолюбского, а спустя два года добилась позволения посещать лекции И.М. Сеченова и заниматься анатомией в Военно-медицинской академии.

Единственной возможностью вырваться из-под опеки отца и продолжить образование вопреки его воле, было вступление в фиктивный брак, что Софья и сделала в 1868 году. Ее мужем стал молодой ученый-биолог, в будущем – выдающийся палеонтолог, Владимир Онуфриевич Ковалевский. Этот брак позволил Софье выехать за границу и поступить в Гейдельбергский университет. В 1870 году семья переезжает в Берлин – Софья решила стать студенткой Берлинского университета, чтобы слушать лекции знаменитого Карла Вейерштрасса. Однако порядки в Берлине были более строгими, чем в Гейдельберге и доступ в Берлинский университет «женскому полу» был запрещен. Поэтому Софья решила попросить знаменитого ученого давать ей частные уроки математики. Желая отделаться от девушки, Вейерштрасс задал ей несколько трудных задач. К большому удивлению ученого спустя неделю Ковалевская принесла логичные и точные решения.

До конца жизни Софья Ковалевская считала себя только ученицей великого математика, но взрастив великого математика, профессор лишь рецензировал труды своей ученицы и не принимал участия в разработке идей. Уже в июле 1874 года Геттингенский университет присудил ей степень доктора философии. Это был небывалый успех в научном мире для женщины вообще, и для русской женщины тем более. А доктору философии было всего 24 года.

Окрыленная Софья Ковалевская вместе с мужем вернулась в Россию, мечтая преподавать в университете, однако Петербургский университет был не готов принять молодую женщину. Максимум на что могла претендовать женщина-учёный, даже такого уровня как Ковалевская – учитель начальных классов в женской гимназии [3].

В итоге Софья Васильевна на шесть лет уходит из науки. В это время она занимается литературно-публицистической деятельностью, выступает с докладами на съездах исследователей и врачей. В 1878 году у Ковалевских рождается дочь Софья. Молодая мать отправляется в Европу. Через два года году она возвращается в Москву, где пытается сдать магистерские экзамены, однако получает отказ и возвращается в Париж. Во Франции она надеется получить место профессора на Высших женских курсах, но безуспешно. Черная полоса закончилась, когда Софья неожиданно получила предложение о работе из Стокгольмского университета. За два месяца она изучает шведский язык – преподает на нем и пишет научные труды, а также повести и рассказы – у нее оказался незаурядный литературный талант. После того, как в 1884 году ее назначили профессором, Софья Ковалевская читает лекции не только по математике, но и механике. В общей сложности за восемь лет она прочла двенадцать курсов лекций [2, с.112].

Она получает премию Шведской Академии наук и пожизненное звание профессора Стокгольмского университета. И даже физико-математическое отделение Российской академии наук по предложению академиков П.Л. Чебышева, В.Я. Буняковского и В.Г. Имшенецкого избирает ее членом-корреспондентом в 1889 г.

Вдали от родины Софья тоскует по России, мечтает вернуться и работать в Петербурге, но это составляет большие трудности [5, с.56].

Профессор Софья Ковалевская получила мировое признание как ученый. Возвращаясь в Стокгольм, Софья Ковалевская скончалась 10 февраля 1891 года на 42-м году жизни.

Надежда Николаевна Гернет родилась 30 апреля 1877 года в Симбирске. Среди русских женщин, занятиями которых руководил в Геттингене знаменитый немецкий математик Д.Гильберт, была и Н. Гернет. Она прибыла в Геттингенский университет после окончания в 1898 году Высших (Бестужевских) женских курсов. Через три года представила диссертацию «Исследование об одном новом методе в вариационном исчислении» и вернулась на родину со степенью доктора.

В 1915 году Надежда Николаевна защитила диссертацию на степень магистра математики в Московском университете. В том же году Н. Гернет была избрана профессором кафедры математики Бестужевских курсов.

Живая, энергичная, она интересно вела занятия. В группах математиков она нередко излагала материал глубже, чем требовала программа. «Я хочу открыть форточку, чтобы на вас пахнуло свежим воздухом математики», - говорила она.

Умерла Н. Гернет в Ленинграде в 1943 году во время блокады [4, с.161].

Елизавета Федоровна Литвинова родилась в Тульской губернии. Математическое образование получила в Петербурге под руководством А.Н. Страннолюбского. С 1872 по 1876 годы училась в Цюрихском университете. В 1878 году защитила диссертацию по теории функций при

Бернском университете и получила диплом доктора математики, философии и минералогии. По возвращении в Петербург преподавала арифметику в младших классах, и только в 1887 году ей позволили преподавать математику в старших классах гимназии, но без штатной должности. Елизавета Федоровна Литвинова была талантливым педагогом, популяризатором и литератором. Ей принадлежит более 70 статей, 10 биографических очерков и т.д. [5, с.29].

Жизненные истории первых трех женщин-математиков в России поистине вдохновляют, а их целеустремленность, несмотря на все встречавшиеся на пути трудности, заслуживает уважения [6].

Но на этих выдающихся женщинах история науки и поводы для гордости не заканчиваются. В настоящее время в России женщинам открыта дорога в области математики, среди ученых-математиков нашего университета есть женщины; автором самой цитируемой в РИНЦ публикации УлГТУ также является женщина-математик, Н.Г. Ярушкина.

ЛИТЕРАТУРА

1. Елизавета Федоровна Литвинова [Электронный ресурс] библиографическая ссылка. – Режим доступа: http://az.lib.ru/l/litwinowa_e_f/text_0010.shtml
2. Ковалевская Софья Васильевна / Кварнер-Конгур. – М. – Советская энциклопедия, 1973. – т. 12.
3. Лихова, Анна. Софья Ковалевская: первый профессор в юбке [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.tvc.ru/news/show/id/59230/slider_photo/145983/photo_id/145599
4. Петров С.Б. Математик Надежда Николаевна Гернет (1877–1943) // Краеведческие записки / Ульян. обл. краевед. музей им. И.А. Гончарова. – Ульяновск, 2012. – Вып. 15.
5. Полубаринова-Кочина П.Я. Софья Васильевна Ковалевская. 1850-1891: Её жизнь и деятельность. – М.: Гостехиздат, 1955.
6. Тронин В.Г. Жизненная стратегия творческой личности в ИТ-образовании // Вестник Ульяновского государственного технического университета. –2015. –№ 3 (71). – С. 4-6.

РАЗДЕЛ 8. ДУХОВНО-ПРАВСТВЕННЫЕ И РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВАНИЯ ПАТРИОТИЗМА

ГОРШКОВ Д.А.

Ульяновский государственный технический университет

ПАТРИОТИЗМ КАК РУССКАЯ ИДЕЯ

Ключевые слова: патриотизм, национальная идея, русская идея, славянофильство, западничество, евразийство.

Аннотация. Данная статья посвящена спорам вокруг русской идеи, их причинах и последствиях. Описываются взгляды на данную тему разных идеологических направлений — славянофилов, западников, евразийцев. Рассматривается историческое развитие споров о русской идее и влиянии их на патриотические интенции общества.

GORSHKOV D.A.

Ulyanovsk State Technical University

PATRIOTISM AS RUSSIAN IDEA

Keywords: patriotism, national idea, Russian idea, Slavophilism, Westernism, eurasianism.

Abstract. This article is devoted to disputes around the Russian idea, their reasons and consequences. Various ideologies — Slavophiles, Westerners, Eurasians — are described.

В российской истории проблема русской идеи была одной из актуальных тем научных и общественно-политических дискуссий, степень интереса к которой возрастала в переломные для общества периоды. Синонимами термина «русская идея» были понятия «национальная идеология», «национальная идея». «Русская идея» — тема, благодаря которой можно объединить немалую группу проблем, идеологий, дискуссий, определявших развитие российской культуры и общества в XIX – XX столетиях. Но и в XXI веке заметен значительный интерес к былым спорам и личностям, участвующим в них. Исторически русская идея была пронизана идеями патриотизма, ведь что ещё может быть её основой, как не любовь к Родине и защита своего Отечества.

Интерес к данной теме также обусловлен тем, что в России она традиционно политизирована, и её обсуждение всегда было под жёстким идеологическим контролем. На протяжении веков русская идея, идея имеющая своим назначением консолидировать общество, рассматривалась с разных позиций: славянофильство и западничество, влияние Запада и Востока на Россию. Тем не менее, самые горячие обсуждения и своеобразное подведение итогов по данной проблематике произошли именно на рубеже XIX–XX веков, да и сейчас она вызывает ожесточённые споры.

Проблема русской идеи и её роли для патриотического самоощущения российского общества крайне многогранна. «Без духовности не может быть истинного патриотизма. Он действует и раскрывается в полной мере лишь как любовь к национальному духу, к его высоким образцам и образам, сливаясь с естественным инстинктом любви ко всему родовому. Действие патриотизма, с одной стороны, свободно, а, с другой – должно быть культивируемо, насаждаемо и воспитуемо» [5; с.234]. Верно, что русская идея может являться духовным наполнением патриотизма. Её можно рассматривать с точки зрения истории, философии, политологии. Тем не менее, я постараюсь рассмотреть её как философскую проблему, испытывавшую на себе серьёзное воздействие исторических событий и богатую опытом их теоретического осмысления.

Влияние русской идеи на патриотические настроения неоспоримо — ведь с её помощью можно ответить на многие вопросы о том, кто мы, какова наша цель (миссия) существования, к чему мы должны стремиться. С её помощью можно объяснять текущую внутреннюю и внешнюю политику, наличие определённого государственного уклада. Именно поэтому данная социально-философская проблема и имеет столь сильное влияние на наше настоящее и будущее.

На рубеже 30 – 40-х гг. XIX века в среде дворянской интеллигенции сложились два противоположных течения: славянофильство и западничество. Их представители высказывали диаметрально противоположные объяснения исторической направленности России, её места в кругу других государств, специфичности её правового развития в сравнении с опытом европейских и восточных государств. Но главная проблема может быть выражена так: должна ли Россия развиваться по европейской модели (а вся её самобытность лишь следствие отсталости) или же Россия должна идти своим путём?

Славянофилы (А. Хомяков, И. Киреевский) отстаивали идею об уникальности русского пути; им присущи критика западной цивилизации (безбожной и бездушной), мессианские идеи (у русского народа особая цель в мире), обоснование в качестве главных детерминант социальной жизни православия и монархии. Западники (А. Герцен, В. Белинский) отстаивали идеи прогрессивного развития, поддерживали европеизацию страны и разрушение крепостничества. Также они высоко ценили разум и науку, необходимые для прогресса; основной ценностью общества в их представлении является индивид, и государство обязано защищать его права.

Теперь стоит выделить основные проблемы и противоречия споров вокруг «русской идеи»:

— Совместимы ли патриотизм и критическое отношение к России и её истории?

— Какова историческая роль России?

— Россия как Третий Рим.

— Различия между «миссионизмом» и «мессианством».

— В чем состоит своеобразие исторического пути России?

— Особенности решения правовых проблем и специфика российской государственности.

Существуют конкурирующие точки зрения развитие России:

1. Русский путь уникален и неповторим

2. Существуют общие идеи развития, присущие в том числе и России

Эти концепции оказали существенное влияние на «русскую идею».

На развитие споров о русской идее в XX веке крайне сильно влияли политические события: русско-японская и первая мировая войны, февральская и октябрьская революции. Войны первоначально вызывали подъём патриотизма, но приводили впоследствии к разочарованию. Патриотизм, любовь к России, боль и тревога за нее красной нитью проходили сквозь рассуждения сколько-нибудь известных и влиятельных мыслителей России XX в., независимо от того, как именно каждый из них представлял себе и оценивал российский путь в истории. Критический же подход расценивался как неотъемлемое свойство и проявление патриотизма.

К сожалению, патриотизм зачастую отождествлялся с национализмом (тем же И. Ильиным). Е. Трубецкой выступал против мессианского понимания русского пути, хотя и соглашался с мессианскими идеями. Он считал, что у каждого народа есть своя миссия, и русский народ должен следовать своей миссии совместно с другими народами.

Также из-за противоречивости русского пути можно выявить проблему взаимодействия с Западом в том, что Россия не сотрудничала на равных. Россия не училась у Европы общеевропейским ценностям, нормам и идеалам, не приобщалась к европейской культуре, что для нее спасительно, а рабски подчинялась Западу или в дикой националистической реакции громила Запад, отрицала его культуру. Ещё одной из причин можно считать восточную природу России и/или отрицание Россией своей азиатской части.

Ответом явилось возникновение движения евразийцев (Г. Вернадский, Д. Святополк-Мирский). Евразийцы обнаружили опасность европоцентризма для развития России, хотя они впали в новую крайность: «отношение евразийцев к Западной Европе, — отмечал Бердяев, — превратно и ложно, и подобное отношение заслуживает наименования азиатства, а не евразийства. Но они верно чувствуют, что Европа перестала быть монополистом культуры, что культура уже не будет исключительно европейской, что народы Азии вновь войдут в поток мировой истории» [цит. по: 4; с.320]. Проблемой евразийства является также то, что его идеи часто используются националистами, и его видные деятели сами подчас связаны с национализмом, фашизмом.

Патриотические настроения особенно сильно пробуждались в обществе во времена сильных потрясений, таких как Великая Отечественная Война. Именно в этот период тяжелейших за всю историю нашего Отечества испытаний вся страна поднялась на его защиту. Невиданная стойкость и мужество советских воинов позволили поднять представление о патриотизме советского народа на недостижимую высоту. Также это вернуло утраченное в

ходе революции уважение к героям былым героям России, таким, как Александр Невский, Дмитрий Донской, — и сделало их символами подвигов русского народа. «Можно сказать, что в лоне войны рождается национальное самосознание. Не случайно в мифологиях многих народов, несмотря на то, что сражаются обычно мужчины, божество войны имело облик женщины, «прародительницы» (здесь уместно вспомнить самый известный плакат Великой Отечественной «Родина-мать зовёт» — разве не эта же мифозакономерность в нем выражается?)... Однако вся правда состоит в том, что война — это продолжение культуры, выявление духа наций, их религий, ценностей, настроений. Поэтому каждая война, втягивающая в свою орбиту различные страны и народы, глубоко индивидуальна. Любая война глубоко этноцентрична. А наш век — это эпоха нового самоосознания и самоутверждения наций, этносов и даже этнических кланов» [2; с.208].

Распад СССР, «лихие» 90-е привели к тому, что граждане перестали верить своему государству, что привело к угасанию патриотических настроений. Начавшийся кризис можно считать продолжающимся до настоящего времени. Отсутствие уверенности в завтрашнем дне, внутригосударственные проблемы приводят к тому, что на первом месте оказываются сугубо личные интересы, без учёта интересов общества и государства.

Подводя итоги, можно сказать следующее. Все спорящие стороны высказывали весьма ценные идеи для понимания развития страны, хотя и неизбежно скатывались в крайности. Сделать какой-то определённый вывод о том, какой на самом деле должна быть «русская идея», весьма сложно. И всё же, согласно опросам населения, проведённым Институтом социологии РАН, большинство граждан видят основной целью России в XXI веке прагматичное и стабильное развитие, что и будет являться залогом социального согласия, культурного единства и патриотического настроения населения страны.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. Русская идея / Н.А. Бердяев. — СПб., Азбука-классика, 2008.
2. Гильмутдинова Н.А. Война как время и место памяти / Н.А. Гильмутдинова. — Патриотизм: история, современность, образ будущего: Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (г. Ульяновск, 14–16 апреля 2015 г.): сборник научных трудов. В 2 частях / под ред. Т.В. Петуховой. Часть 1. — Ульяновск : УлГТУ, 2015. — С. 207-212.
3. Маслин М.А. Русская идея / М.А. Маслин, Р.К. Медведева. — М.: Республика, 1992.
4. Мотрошилова Н.В. История философии: Запад — Россия — Восток / Н.В. Мотрошилова, А.М. Руткевич. — М.: Греко-латинский кабинет, 1999.
5. Тимошин А.С. Война как время и место памяти / А.С. Тимошин. — Патриотизм: история, современность, образ будущего: Международная научно-практическая конференция, посвященная 70-летию Победы в Великой Отечественной войне (г. Ульяновск, 14–16 апреля 2015 г.): сборник научных трудов. В 2 частях / под ред. Т.В. Петуховой. Часть 1 — Ульяновск: УлГТУ, 2015. — С. 229-235.

БАЛАКЛЕЕЦ Н.А.

Ульяновский государственный технический университет

ТРАНСГРЕССИВНЫЕ АСПЕКТЫ ВОЙНЫ (НА МАТЕРИАЛЕ ТРАКТАТА К. КЛАУЗЕВИЦА «О ВОЙНЕ»)

Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ, в рамках проекта проведения научных исследований: «Комплексное исследование трансгрессии как сущностной характеристики современной социально-культурной реальности», проект № 15-33-01222.

Ключевые слова: трансгрессия, война, политика, власть, субъект, социальное пространство, Карл Клаузевиц

Аннотация. В настоящей статье эксплицируются философские аспекты теории войны Карла Клаузевица, обосновывается ее значимость для современного политико-философского дискурса. На материале трактата «О войне» анализируется неоднозначный характер взаимоотношений войны и политики, рассматриваются основные характеристики военной деятельности. Особое внимание уделяется исследованию субъекта военной деятельности, вовлеченному в трансгрессивную реальность множественных и недостоверных информационных потоков.

BALAKLEETS N.A.

Ulyanovsk State Technical University

TRANSGRESSIVE ASPECTS OF WAR (BASED ON CARL VON CLAUSEWITZ' "ON WAR")

Keywords: transgression, war, politics, power, subject, social space, Carl von Clausewitz

Abstract. This article explicates the philosophical aspects of Carl von Clausewitz' theory of war, shows its significance for the modern political-philosophical discourse. Involving the treatise "On War" into the analysis, the author reveals ambiguous relations between war and politics, as well as basic characteristics of the war activity. Particular attention is paid to the subject of war involved in the transgressive reality of multiple and doubtful information flow.

Осмысление сущности войны, ее причин, целей и способов ее избежать, проблема демаркации справедливых и несправедливых войн относятся к «узловым пунктам» политико-философского дискурса. Несмотря на появление множества современных концепций войны, исследователи не обходят вниманием теорию Карла Клаузевица, представленную в его opus magnum «О войне» («Vom Kriege») [4]. Произведение увидело свет в 1832-34 годах, после смерти автора, однако и с учетом социокультурных реалий XXI века оно сохраняет свою притягательную силу.

Опираясь на концептуальные разработки современной философской мысли, можно ввести положение, что война представляет собой трансгрессивный феномен общественной и политической жизни [1].

В социально-онтологическом плане война есть не что иное, как нарушение установленных и зафиксированных границ. Трансгрессии в ситуации войны подвергаются политические границы суверенных государств, территориальные границы, а также границы обыденного, повседневного («мирного») существования частных лиц. В свете сказанного философское осмысление феномена войны является значимой темой в исследовании трансгрессии социального пространства.

В знаменитом трактате Клаузевица встречаются несколько определений войны, самое известное из которых, пожалуй, заключается в ее понимании как «продолжении политики, только другими средствами» [4, с.55]. Однако вдумчивое чтение «Vom Kriege» показывает, что делать данное определение квинтэссенцией всей политико-философской теории войны немецкого генерала было бы, по меньшей мере, серьезной небрежностью. Тем более, недопустимо ограничивать познание обширного наследия автора приведенной цитатой. В тексте анализируемого трактата приводятся разнообразные дефиниции войны и выстраиваются различные контуры моделей ее соотносительности с политической деятельностью. Отношения между войной и политикой, по мысли Клаузевица, не отличаются однозначностью. С одной стороны, политика пытается ограничить войну, превратить ее в свое орудие, предписывая ей определенную цель, и, если таковая достигнута в ходе военных действий одной из сторон, то дальнейшее продолжение взаимного уничтожения соперников утрачивает смысл: «Так как война не является слепым актом страсти, а в ней господствует политическая цель, то ценность последней должна определять размер тех жертв, которыми мы готовы купить ее достижение. Это одинаково касается как *объема*, так и *продолжительности* принесения жертв» [4, с.62]. Иными словами, воздействие политических факторов призвано привести к ограничению трансгрессии. С другой стороны, война обладает собственной логикой, не совместимой с целями политической деятельности, ей присуща известная степень автономии. Как отмечает сам Клаузевиц, «война не всегда является свободным решением политики, и менее всего она бывает такою там, где силы крайне неравны» [4, с.332].

Согласно знаменитому определению из Первой главы «Vom Kriege», война – это «настоящий хамелеон» [4, с.58]. В данном определении подчеркивается трансгрессивный характер войны, обладающей нестабильной и изменчивой природой, представленной в многообразии исторических форм и ускользающей от однозначной дефиниции. Таким образом, бессмысленно говорить о неизменной и раз и навсегда определенной «природе» войны. Кроме того, «хамелеонообразный» характер войны делает ее зависимой от внешнего «окружения», к которому можно отнести множество социальных факторов. Военная деятельность является структурным элементом социальной жизни, тесно переплетенным с невоенными формами социальной активности.

Как явствует из вышеприведенных положений, Клаузевиц в своем понимании войны пытается сочетать несочетаемое: претензии политики на то,

чтобы доминировать в области военной телеологии, сделать войну своим *инструментом*, разбиваются о дефиницию войны как «*настоящего хамелеона*». Согласно Г. Мюнклеру, формально мы сталкиваемся с неразрешимым противоречием, поскольку хамелеон обладает самостоятельностью, а политический инструмент лишен способности менять свою природу, обусловленной внутренними стимулами. В этой ситуации, настаивает Мюнклер, автор должен сделать выбор в пользу понимания войны либо как *инструмента*, либо как *хамелеона*. Но Клаузевиц не пытается «снять» названное противоречие, он настаивает на действительности каждой из его сторон, что явствует также из его понимания войны как «странной троицы» [8]. Имманентная логика войны, выводящая ее за рамки политической детерминации, является результатом взаимодействия трех элементов: во-первых, насилия, вражды и ненависти, составляющих «*слепой природный инстинкт*», во-вторых, иррациональных факторов вероятности и случая, относящихся к «*свободной душевной деятельности*», и, в-третьих, подчиненности политической деятельности в качестве ее орудия, что делает ее зависимой от «простого рассудка». Клаузевиц экстраполирует данную триаду на социальную структуру общества, обнаруживая ее, соответственно в *народе*, наделенном страстями, которым необходимо дать выход; *армии и полководце*, демонстрирующих «игру храбрости и таланта» в области случайностей; *правительстве*, определяющем политические цели войны [4, с.58].

Отношение современных исследователей к тринитарной структуре войны, предложенной Клаузевицем, далеко не однозначно. Наиболее известным критиком данной модели является М. ван Кревельд, который сделал вывод о несостоятельности триады «правительство – армия – народ» применительно к войнам нового типа. По свидетельству Кревельда, сегодня возрастает роль так называемых конфликтов низкой интенсивности, в которых принимают участие уже не противостоящие друг другу суверенные государства, но нерегулярные вооруженные формирования [5, с. 44-45, 72-73]. Асимметричное и нелинейное сегодня доминирует над симметричным и линейным, а некогда устойчивые границы между комбатантами и некомбатантами, фронтом и тылом размываются.

Безусловно, теория Клаузевица, являясь детищем эпохи наполеоновских войн, отражает особенности войн своего времени. Однако насколько правомерно обвинение ее в неактуальности для нынешнего состояния общества? На наш взгляд, Клаузевиц отнюдь не является сторонником сугубо рационального и линейного понимания феномена войны. Немецкий генерал, сравнивая войну с карточной игрой, подчеркивает значимость иррегулярных факторов в военной деятельности, примером чего может служить народное сопротивление испанцев наполеоновской армии [4, с.248]. В XX веке упомянутая идея была развита в концепции партизана К. Шмитта, которая демонстрирует, что иррегулярное и нелинейное может оказаться более

эффективным в борьбе с регулярным, линейным, подчиненным строгой иерархии и дисциплине [2, с.945].

Теорию войны Клаузевица можно рассматривать как вклад в концептуальное осмысление эволюции европейских войн от спорадически собираемых, нерегулярных немногочисленных вооруженных формирований через этап профессиональных армий, обособленных от общей массы народа, к войнам нового типа, которые «будут вестись всей тяжестью народных масс обеих сторон» [4, с.249]. Как отмечает Р. Арон, размышляя над тем обстоятельством, почему исследование Клаузевица так и не было опубликовано им при жизни, «он (Клаузевиц) рассчитывал на потомков, а не на современников», явившись провозвестником таких войн, которые в будущем затронут не только монархов, но и весь народ [7].

Понимание войны как особого вида *деятельности* является одним из аспектов теории Клаузевица, позволяющим сделать вывод о ее релевантности философскому дискурсу. Военная деятельность трактуется автором не как совокупность односторонних актов воздействия на соперника, но как взаимодействие воюющих сторон: «война является актом насилия и применению его нет предела; каждый из борющихся предписывает закон другому; происходит соревнование, которое теоретически должно было бы довести обоих противников до крайностей. В этом и заключается первое взаимодействие и первая крайность, с которыми мы сталкиваемся» [4, с.37]. В приведенной цитате содержится важное теоретическое положение, которое вслед за В. Палавером можно обозначить как «принцип реципрокности» применительно к осмыслению насилия [9]. Данный принцип объясняет причины эскалации насилия исходя из миметического, подражательного отношения, возникающего между соперниками в ходе борьбы. Каждая из противоборствующих сторон заинтересована в том, чтобы придать столкновению асимметричный характер и добиться одностороннего доминирования с помощью внезапных ударов, однако, как показывает Клаузевиц, достижение этой асимметрии оказывается весьма проблематичным. Во-первых, армии европейских государств эпохи наполеоновских войн демонстрировали значительное сходство вооружения, снаряжения и уровня подготовки [4, с.331]. Во-вторых (и это для Клаузевица главное), перевод вооруженного конфликта в статус асимметричного затруднен тем, что одна из сторон может прибегнуть к методам ведения борьбы, используемым другой стороной, – возникает эффект миметических близнецов, подстегивающих друг друга в борьбе за достижение определенной цели. И именно это подражание становится эффективным средством на пути осуществления основной цели военной деятельности – уничтожения вооруженных сил противника.

Позднее, в 1972 году, Р. Жирар, продолжая мысль Клаузевица, разоблачил «заразительную» силу любого, даже самого незначительного акта насилия: «Малейшее насилие может привести к катастрофической эскалации <...> Насилие обладает чрезвычайными *миметическими* эффектами – то

прямыми и позитивными, то косвенными и негативными. Чем больше люди стараются с насилием справиться, тем больше пищи ему дают; препятствия, которые против него хотят воздвигнуть, оно превращает в свои орудия; оно похоже на огонь, который пожирает все, чем его забрасывают, желая погасить» [3, с.42]. Следуя этому выводу, даже борьба современных государств с международным терроризмом в условиях кризиса системы международного права не может быть признана эффективной: она не только не способна положить конец иррациональной вспышке насилия, но, более того, она это насилие усугубляет, вызывая эффект «миметических близнецов» [9]. Понимание деятельности как миметического взаимодействия позволяет объяснить причины неудач субъекта, сталкивающегося не с инертным объектом, но с живым, немедленно реагирующим соперником. Но что самое важное – теория Клаузевица исходит из понимания интерференции двух взаимонаправленных актов насилия не как гасящих друг друга, но как способных приводить к взаимной интенсификации способов осуществления этого насилия.

Военная деятельность, согласно Клаузевицу, – это не только взаимодействие двух противников, это активность, вплетенная в другие, не собственно военные виды деятельности: «различные виды деятельности, связанные с войной, распадаются на две главные категории: на такие, которые являются лишь подготовительными к войне, и на самую войну» [4, с.119]. Согласно немецкому теоретику, можно провести аналогию между военной и торговой деятельностью (и та и другая представляют собой конфликт человеческих интересов). Кроме того, военная деятельность может быть уподоблена политической, которая, в свою очередь, является торговлей «в более крупном масштабе» [4, с.147]. Тем не менее, все перечисленные виды человеческой активности не являются полностью тождественными, и их значение для ведения войны неодинаково.

Собственно военная деятельность – бой – нуждается в невоенных ее видах как в необходимом условии своего осуществления, ибо задача военного командования сводится не только к уничтожению противника, но и к сбережению собственных человеческих ресурсов. Задача же невоенных видов деятельности заключается в максимально эффективной подготовке к войне, ибо даже ожидание войны должно складываться из активных деятельностных фаз.

Наряду с двумя рассмотренными выше аспектами военной деятельности – миметический характер и тесная переплетенность с другими, невоенными видами активности – можно выделить и третий аспект для более детальной ее характеристики – трение. Под трением следует понимать совокупность факторов, отделяющих «действительную» войну от абстрактной или «бумажной» войны. Если в теории военная деятельность может представляться простой и легко реализуемой, то на практике она встречает разнообразные препятствия, среди которых Клаузевиц упоминает фактор случайности, опасность, физическое напряжение, а также недостоверность информации на

войне [4, с.106, 101-102, 108]. В результате воздействия упомянутых причин трения военная деятельность уподобляется «движению в противодействующей среде» [4, с.107]. Данное определение, на наш взгляд, может быть экстраполировано и на другие виды человеческой активности. В процессе любого вида деятельности, даже не основанного на смертельном риске, человек преодолевает сопротивление внешнего, чуждого. Деятельность мореплавателя, охотника, шахтера, спортсмена, или, к примеру, педагога предполагает умение адаптироваться в чуждой, недружелюбной или агрессивной среде – будь то природные или социально обусловленные «трения».

Концепция К. Клаузевица обнаруживает любопытное понимание субъекта военной деятельности. Немецкий теоретик, подобно Гегелю, отводит значительную роль в конституировании субъекта иррациональным факторам риска, случайности, опасности, готовности пойти на смерть [4, с. 52-53, 80], что дает нам основание интерпретировать его идеи как вклад в развитие гегелевской фигуры господина («Herr»). Привлекая для анализа характеристики разноуровневых субъектов военных действий (рядовых, офицеров, полководцев) Клаузевиц обнаруживает парадоксальный феномен уязвимости верховного субъекта власти на войне, зависимого в своих решениях и поступках от ложной или непроверенной информации и других факторов риска: «вождь крупного целого находится постоянно под ударом волн ложных и истинных сообщений; ошибок, допущенных вследствие страха, небрежности, торопливости или упрямства <...> он окружен случайностями, которых никто не мог бы предусмотреть» [4, с. 213]. Тем самым обнаруживается значимость коммуникативных практик и иррациональных факторов в конституировании субъекта военной власти. Слабость и неустойчивость верховной позиции власти связана с ее зависимостью от самых разнообразных обстоятельств, в результате чего конституирующее значение для субъекта приобретает само его *место* в иерархической системе властных отношений: «смелость (а для Господина это важнейшее свойство – Н.Б.) мы находим *тем реже, чем выше мы поднимаемся по ступеням служебной иерархии*» [4, с.209]. Речь идет о признании зависимости субъекта от трансформирующихся динамичных структур социального пространства, влияющих на его способ мысли и действий. Каждая позиция субъекта в иерархической структуре социального пространства предъявляет к нему разные требования, что свидетельствует об отсутствии универсальных характеристик субъекта (господина), которые оставались бы неизменными на разных уровнях отношений власти. Как это ни парадоксально, чем выше положение субъекта в социальной иерархии, тем больше возрастает его зависимость от обстоятельств, тем труднее ему осуществлять свою властную функцию – принятие необходимого решения. Субъект оказывается вовлеченным в трансгрессивную реальность, которая конституируется множественными, подвижными, зачастую противоречащими друг другу информационными потоками. И для надежного ориентирования в этой

реальности необходимо придать ей статус единственной, достоверной, надежной и определенной.

В эпоху современных войн был предложен способ решения коммуникационных помех, затрудняющих выполнение субъектом военной власти своих командных функций. Речь идет о разработке так называемого «автономного» оружия – роботов, снабженных соответствующим программным обеспечением и способных независимо от управляющего центра самостоятельно принимать необходимые решения. В том случае, если «способность воспринимать данные, интерпретировать их и принимать решение передана самому оружию, то все каналы связи находятся внутри него и куда менее уязвимы» [6]. Кроме того, значительно увеличивается скорость принятия решения, превосходя возможности, доступные человеку. Таким образом, современные разработчики оружия разрешают коммуникационные проблемы военной деятельности, сформулированные еще Клаузевицем.

Подводя итог настоящему исследованию, подчеркнем значимость и эвристический потенциал теории Клаузевица не только для понимания процессов, происходящих в современном мире, но и для разнообразных областей теоретического знания. Предложенная автором оригинальная концепция военной деятельности и ее субъекта может быть выведена за узкие рамки военной теории и экстраполирована на другие сферы социальной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балаклеец Н.А., Фаритов В.Т. Война в горизонте абсолютной трансгрессии: социально-онтологический и историко-философский аспекты // Социодинамика. – 2016. – № 3. – С. 154-166.
2. Балаклеец Н.А. Гештальт партизана как трансгрессивный феномен: к политико-философской теории партизана Карла Шмитта // Политика и общество. – 2015. – № 7. – С. 943-951.
3. Жирар Р. Насилие и священное. – М.: Новое литературное обозрение, 2000. – 400 с.
4. Клаузевиц К. О войне. – М.: Издательская корпорация «Логос»; Международная академическая издательская компания «Наука», 1994. – 448 с.
5. Кревельд М. ван. Трансформация войны. – М.: ИРИСЭН, Социум, 2015. – 320 с.
6. Тоффлер Э., Тоффлер Х. Война и антивоина. [Электронный ресурс] – http://royallib.com/book/toffler_elvin/voyna_i_antivoyna.html
7. Aron R. Carl von Clausewitz: Vom Kriege. [Электронный ресурс] – <http://www.zeit.de/1982/49/vom-kriege>
8. Münkler H.: Clausewitz über den Charakter des Krieges. In: Themenportal Europäische Geschichte (2007) [Электронный ресурс] – <http://www.europa.clio-online.de/2007/Article=137>
9. Palaver W. Im Angesicht der Apokalypse: Clausewitz zu Ende denken [Электронный ресурс] – http://www.osterfestival.at/uploads/media/Vorstellung-Girard-Clausewitz_Osterfestival-2015.pdf

ПЕТУХОВА Т.В., ШИШИН С.А.

Ульяновский государственный технический университет

РУССКИЙ ПАТРИОТИЗМ КАК ЯВЛЕНИЕ РЕЛИГИОЗНОГО ХАРАКТЕРА

Ключевые слова: русский патриотизм, православие, патриотическое сознание.

Аннотация. В этой статье рассматривается религиозная составляющая патриотизма, без которой не было бы доблестной истории государства Российского и невозможно объяснить многие проявления этого чувства в истории нашего государства.

PETUKHOVA T.V., SHISHIN S.A.

Ulyanovsk State Technical University

RUSSIAN PATRIOTISM AS A RELIGIOUS PHENOMENON

Keywords: Russian patriotism, orthodoxy, patriotic consciousness.

Abstract. Article discusses the religious component of patriotism, its many manifestations in Russian history.

Исторический период с IX по X в. это время образования целостного Русского государства и формирования единой нации. Само начало нашего государства по времени совпадает с первым, частичным, крещением Руси в 860–861 гг. при князьях Аскольде и Дире. Другой правитель Руси, святой князь Владимир, был государственно-мыслящим человеком. Понимая, что одной только силой княжеской дружины невозможно объединить множество подвластных ему племен, он в первый период своего правления пытался использовать религиозный фактор, опиравшийся на древние языческие культы. Но попытка ввести единую княжескую религию в рамках не склонного к единству язычества не привела к возникновению прочных внутренних связей в государстве. Только принятие христианства с его наднациональными идеалами и высшим нравственным законом давало основу для государственного единства и единства на уровне отдельной личности, чего не могли обеспечить никакие другие религии.

В результате принятия православия образовался единый русский народ со своею письменностью, культурой. Вот почему Ф.М. Достоевский с уверенностью утверждал: «Понятие «русский» определяется не составом крови, а отношением к Православию». В «Основах социальной концепции Русской Православной Церкви» написано: «Патриотизм православного христианина должен быть действенным». Он проявляется в защите Отечества от неприятеля, труде на благо Отчизны, заботе об устройении народной жизни. Патриотизм – это не просто любовь к своему народу, составляющая только естественную

привязанность, но, прежде всего, высоконравственное чувство и христианская добродетель.

Защита своего Отечества, семьи и святынь от врага – самый яркий и самый деятельный патриотизм, который только может быть. В христианской традиции есть вещи более важные, чем земная человеческая жизнь. Это жизнь и благо ближнего, своей семьи, общины, народа и всякого человека, который терпит бедствие и страдание. Это вера, за которую лучше умереть, чем утратить ее. Это святыни, потому что ни при каких условиях христианин не должен обрекать их на поругание. Политико-правовая система, защищающая только земные интересы человека и общества, вряд ли когда-нибудь будет полностью одобрена христианством потому, что в ней ценности веры и Отечества, за которые способен умереть христианин, ставятся много ниже ценности выживания человека в этом мире, комфорта, достатка, здоровья, успеха.

Следует отметить об особом отношении к конфликтам между православными и инославными общностями. Если исходом такого конфликта будет являться опасность насаждения чужой веры, то противостояние данной опасности считается делом гораздо более важным, чем забота о сохранении земного бытия, которое теряет смысл при перемене веры. Телесная смерть в таком случае представляется благом в большей степени, чем продолжение земной жизни под жестким иноверным, безбожным владычеством.

Церковь всегда благословляла русское героическое воинство на защиту родного Отечества. Однако ни в одном учебнике по истории России не сказано об этой духовной составляющей патриотизма. Хотя без нее не было бы доблестной истории государства Российского, которой мы сейчас так гордимся. Кто из нас не восхищался подвигами и мужеством таких великих личностей как Александра Невского, Дмитрия Донского, Александра Суворова, Федора Ушакова. Все они были глубоко верующими людьми, понимавшими, что без Бога победить невозможно. Наши воины всегда защищали не только Родину, но и Православную веру.

Великий русский полководец Александр Невский перед тем, как со своей небольшой дружиной напасть на многочисленное вражеское войско, молился: «... Владыко, услышь гордые слова врага, похваляющегося разорить святую Церковь Твою, истребить веру Православную... Восстань на помощь и защити нас...». И по благословению владыки Серапиона святой князь вступил в неравную битву с агрессором и победил. Причем, несмотря на то, что сражение длилось с утра до вечера, русских погибло всего 20 человек».

История Церкви содержит в себе множество данных об участии духовенства в вооруженной борьбе. На Крите установлен памятник греческим священнослужителям и монахам, с оружием в руках защищавшим остров от немецкого десанта. Сотни священнослужителей Русской Православной Церкви сражались в составе регулярной армии в 1941-1945 годах. Заместителем командира роты начал свой боевой путь по фронтам войны С.М. Извеков,

будущий Патриарх Московский и всея Руси Пимен. Наместник Псково-Печерского монастыря Алипий (Воронов) воевал четыре года, оборонял Москву, был несколько раз ранен и награжден орденами. Будущий митрополит Калининский и Кашинский Алексей (Коноплев) на фронте был пулеметчиком и получил медаль «За боевые заслуги».

Защита Отечества выражается не только когда христианин защищает свою Родину от внешнего врага, но и когда пытается сохранить мир в собственной стране. Важно не допустить гражданской войны, восстаний и тем более противится бунтам, организованным зарубежными врагами. Не допускать революций, приводящих к разрушению и жертвам мирных граждан. Устремления к миру должны быть независимы от времени и от условий жизни. Мир, как дар Божий должен проявляться и вовеки. Его следует сохранять и поддерживать.

Как видно из истории России и как свидетельствуют многие отечественные военачальники, хорошо развитое чувство патриотизма есть залог духовно-нравственного здоровья армии. Чувство любви к Родине, как внутреннее содержание души воина, было могущественным стимулом, воодушевлявшим его к проявлению доблести и стойкости в сражениях.

Ради корысти, материального стимула очень трудно честно исполнять свой воинский долг, тем более воевать и быть самоотверженным на поле боя. Представление того, что несение воинской службы есть служение Богу и населяющему наше государство народу, поставляет воинскую службу на ступень более высокую, чем просто государственная повинность.

Именно такую мысль выражает приказ Петра I перед полтавским сражением: «Воины! Пришел час, который должен решить судьбу Отечества. Вы не должны помышлять, что сражаетесь за Петра, но за государство, Петру врученное, за род свой, за Отечество, за православную нашу Веру и Церковь. Не должна вас смущать слава непобедимости неприятеля, которой ложь вы доказали не раз своими победами. Имейте в сражении перед собой Правду и Бога, защитника вашего. А о Петре ведайте, что ему жизнь не дорога. Жила бы только Россия во славе и благоденствии для благосостояния вашего».

Благотворное влияние патриотизма на личность защитника Родины объясняется тем, что патриотизм по своей сути больше относится к нравственным, чем к социальным чувствам. Поэтому для православного воина он должен представляться как священная обязанность. Для русского человека Россия воспринимается как главная и заветная святыня личной жизни и русский человек не может рассматривать свою Родину без Бога. Следовательно, в основе своей патриотизм имеет религиозное основание, потому что путь восхождения к Богу всегда тесно связан с духовной жизнью и культурой его народа.

Религиозность русского солдата неразрывно соединялась в нём с любовью к Родине. Чем религиознее солдат, тем сильнее пробуждаются в нем патриотические чувства. В таком свете патриотизм действительно является

продуктом духа народа, где понятие Родины создавалось его духовной атмосферой. В боевых походах, вдали от родной земли, молитва «О Богохранимой стране нашей Российской», воспринималось воинами не только как церковное действие, но и как напоминание о далекой и любимой родине. Поэтому религиозная сторона патриотизма должна считаться определяющей, без которой невозможно объяснить многие проявления этого чувства в истории нашего государства.

Особенность русского патриотизма проявляется в том, что любовь к Родине, к своей нации здесь соединена с любовью к своей исторической вере - Православию. Это становится понятным из того, что для русского человека очень характерен образ Матери, в котором у него соединялись единым чувством любви родная мать. Мать Отчизна и Мать Церковь. Любовь к Отчизне у православного человека соизмерима лишь с любовью к своей вере, ради которой он готов претерпеть любые мучения и даже самую смерть. Отсюда можно заключить, что само чувство патриотизма необходимо признавать не только гражданской, но и христианской добродетелью.

Служба в армии для воина-христианина требует от него самоотдачи, самоограничения и жертвенности ради блага Родины. Это не потерянный отрезок времени его земного бытия, а возможность реально и в высшей степени послужить Богу и Отчизне, поэтому патриотизм для русского православного воина всегда представлялся, как нравственная добродетель, без которой невозможно в полной мере исполнять закон Христов.

Такое понимание воинского долга присуще русским людям и в наше время. Интересна история подвига молодого спецназовца Евгения Родионова, который был зверски убит террористами в 1996 г., наотрез отказавшись снять нательный крест и стать вероотступником. Вместе с ним мученическую смерть приняли его боевые товарищи Андрей Трусов, Игорь Яковлев и Алексей Железнов. Раненых пленных пограничников террористы на протяжении четырех месяцев содержали в нечеловеческих условиях, пытая и издеваясь над ними. В обмен на жизнь Е. Родионову было предложено публично отречься от христианской веры в пользу ислама, перейти на сторону ваххабитов и участвовать в расстрелах пленных российских военнослужащих. Воин ответил решительным отказом, что и предрешило его изуверскую казнь 23 мая 1996 г в одном из лесных массивов, прилегающих к чеченскому селу Бамут. Отрезав Евгению Родионову голову, террористы не смогли снять крестик с его шеи. Именно по нему мать Жени и узнала своего сына. Но ей пришлось выкупить тело своего сына почти за четыре тысячи долларов, которые она собрала после продажи квартиры и мебели. Посмертно Евгений Родионов получил орден Мужества. Через некоторое время началась посмертная слава воина-мученика. В православном мире стали ходить рассказы о «божественном воине в огненном плаще», помогающем в Чечне пленным российским солдатам не просто совершать побеги, но и благополучно миновать мины и засады. При этом многие из спасшихся узников узнавали в портрете Евгения Родионова

того самого «божественного воина в огненном плаще». По благословению Святейшего Патриарха Московского и Всея Руси Алексия II была издана книга «Новый мученик за Христа воин Евгений». Могила Евгения на кладбище в деревне Сатино Подольского района Московской области стала настоящим местом паломничества православных верующих. Появились неофициальные иконы мученика Евгения-воина, которые чудесным образом мироточили. Народное почитание мученика, пока еще не канонизированного церковью, стало распространяться не только по России, но и за границей – в Сербии, Австралии, Болгарии, на Украине. О подвиге Е. Родионова и его товарищей были сняты документальные фильмы Александра Сладкова «Неизвестный солдат. Последняя командировка» (2004) и Сергея Акимова «Солдат Христовой рати» (2011). В них был создан образ истинного православного героя-мученика.

Таким образом, православие является духовной основой нравственных патриотических ценностей, питающих чувства воинского долга и беспримерного героизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Мурзин А.И. Концептуальные основы российского патриотизма: понятие и сущность [Электронный ресурс] – <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-rossiyskogo-patriotizma-ponyatie-i-suschnost.html>
2. Основы социальной концепции Русской Православной Церкви.
3. Красунов В.К. Великие русские полководцы и флотоводцы. Истории о верности, о подвигах, о славе / В.К. Красунов, А.И. Ермаков. – М.: Центрполиграф, 2011.
4. Петухов В.Б. Образы «героя» и «антигероя» в информационном пространстве противодействия терроризму / В.Б. Петухов. – Ульяновск: УлГТУ, 2014. – С. 115 – 116.
5. Православная культура в современном обществе: проблемы и перспективы. Материалы Всероссийской научно-практической конференции. – Ульяновск, 2015.
6. Петухов В.Б., Петухова Т.В. Культурология: Учебное пособие. – Ульяновск, 2013.
7. Анашкина Г.П. История и культура России XX века в нравах. Хрестоматия. – Ульяновск: УлГТУ, 2006.
8. Сидорова Г.П., Шутая Н.К. Советская эпоха в современном российском киноискусстве. Тематический аннотированный каталог фильмов. – Ульяновск: УлГТУ, 2015.
9. Вязьмитинова И.П. Борьба советского государства с православной традицией в 20-ые гг. XX в. // Проблемы социально-экономического, политического и культурного развития Российского Отечества: Сборник научных трудов. – Ульяновск, 2006.

КОРНЕВ В.А., ДЕДОВА О.М.

Воронежский государственный медицинский университет

РЕЛИГИОЗНЫЕ ОСНОВАНИЯ РУССКОГО ПАТРИОТИЗМА

Ключевые слова: патриотизм, Православие, Россия, государство, политика.

Аннотация: В статье рассматриваются вопросы соотношения таких понятий, как православие и патриотизм, патриотизм и государство, православие и политика, обосновывается тезис о религиозных основах русского патриотизма.

KORNEV V.A., DEDOVA O.M.

Voronezh State Medical University

RELIGIOUS FOUNDATION OF RUSSIAN PATRIOTISM

Keywords: patriotism, Orthodoxy, Russia, government, politics.

Abstract. The article concerns issues of correlation of the notions of Orthodoxy and patriotism, the patriotism and state Orthodoxy and politics, the article argues religious fundamentals of the Russian patriotism.

Можно выделить три непосредственных источника русского патриотического движения, относящихся к периоду 1989 – 1991 гг. Их нельзя представлять как источники в чистом виде, в чем-то они пересекаются, есть у них и свои специфические черты, привнесенные обстановкой и временем, но все эти три направления весьма характерны.

Первое – это патриотически настроенные деятели культуры и науки с явным преобладанием писателей: В. Распутин, В. Белов, М. Лобанов, И. Васильев, В. Кожинов, С. Куняев, П. Выходцев, А. Кузьмин, М. Любомудров и др. Они представляли собой патриотическое направление в его наиболее общем выражении, с большим уклоном в сторону духовных, а не политических проблем. Вторая линия более специализированная. Это ученые Ю. Иванов, В. Бегун, Е. Евсеев, А. Романенко, В. Большаков, Л. Моджорян. Эти направления послужили основой для создания в 1987–1988 гг. «низового» движения патриотов. Чуть позже, с нарастанием гласности, заявило о себе и третье направление – патриоты-диссиденты. Это И. Огурцов, В. Осипов, А. Иванов, С. Солдатов, М. Назаров. В доперестроечное время они, в отличие от представителей первых двух групп, ставили проблемы жизни и развития страны более глубоко, за что и имели конфликты с властями [5, с.41-42].

Однако история русской государственности тесно связана с принятием христианства, становлением и развитием Русской Православной Церкви [4, с. 82]. На протяжении веков Православие оказывало существенное влияние на формирование исторических традиций и идеологии русского народа, и в период

существования Киевской Руси, а затем Московского царства православная религия являлась по сути государствообразующей идеологией.

Весь период своего развития русский народ и государство подвергались постоянной опасности уничтожения со стороны различных завоевателей – от кочевых племен, западных рыцарей-крестоносцев в древние времена, до польских, французских и германских интервентов в новое и новейшее время. Вспомним хотя бы о политическом альянсе папы римского Гонория III и французского короля Людовика Святого с Чингисханом, чьи орды они с помощью посланных военспецов сделали самым современным по тому времени войском, пообещав ему во владение Русь и центральную славянскую Европу за возможность уничтожения православия и окатоличивания всего Евразийского материка, выговорив себе во владение лишь богатые Псковско-Новгородские земли [1, с. 20].

В переломные периоды истории православное духовенство укрепляло боевой дух защитников Родины, спланивало народ и его вождей на борьбу против вражеских нашествий, призывало к самопожертвованию во имя свободы и независимости Отечества. «...Любое радение за Родину у нас в стране во все времена почиталось делом богоугодным, святым и достойным всяческого почитания – особенно подвиги ратные, возьми любого святого Русской Православной Церкви, каждый, что Борис и Глеб, что Александр Невский, были воинами» [1, с.15].

В эпоху Российской империи сформировалась официальная государственная идеология, патриотическое содержание которой выражалось в идее «самодержавие, православие, народность». Православие воспитывало народ на таких ценностях как справедливость, милосердие и патриотизм.

Русский народ сумел выжить и отразить иноземные нашествия во многом опираясь на вековые общинные исторические традиции и православную веру. Смутные времена наступали тогда, когда верховный правящий класс идеологически перерождался и отбрасывал исторические духовно-нравственные традиции во имя приобретения новых богатств и власти, заимствовал чуждые народу иноземные идеи. Однако, как правило, надежды на иностранных благодетелей заканчивались трагически для государства, народа и его правителей и власти вынуждены были обращаться к собственному народу за поддержкой для изгнания иностранных поработителей [4, с.83].

Христианское, в особенности православное, сознание рождает особое национально-государственное мышление – ощущение принадлежности к священному Отечеству, которое не напрямую тождественно государству – политическому институту со всеми его несовершенствами. Такое отношение возникает у глубоко религиозного народа, ощущающего сакральность не только личного, но и национально-государственного бытия как дара Божия. В таком переживании Отечество – это метафизическое понятие, а не обожествляемое государство с его институтами [2].

В условиях постоянно усложняющейся международной обстановки официально закончившаяся «холодная война» фактически продолжается. Запад пытается навязать странам однополярный мир под своим диктатом.

Чтобы выжить в этом мире, необходимо осмыслить многие стороны жизни – философски, политически, экономически, психологически, даже биологически. Нужно искать истинные экономические пути, укреплять государство, бороться за физическое здоровье народа, равно как и за душевное, очищать культуру от наносной грязи и т.д. Сегодня же вера в свою способность к историческому бытию у русского народа существенно поколеблена, а при подавлении подлинного национального самосознания всегда объявляется его суррогат – крайний национализм и шовинизм. Психология ущемленного и сознающего свою ущемлённость «маленького человека» становится питательной почвой для государственников-националистов [3, с.69].

В складывающихся международных отношениях Россия должна или войти в строящийся однополярный мир, или воссоздать собственную цивилизацию и предложить свой проект мирового устройства.

Для верующего государство – это ценность сама по себе, а не потому, что оно совершенно – такого государства не было и вряд ли когда будет. Именно религиозно-философское осмысление жизни – личной, национальной, государственной – помогает верующему всегда отличать добро и зло, грех и добродетель, красоту и уродство. Христианская политика – это задача никогда не забывать о нравственной оценке поступка, государственного решения, законодательной инициативы. Это поиск политического и общественного проекта, исходя из христианской картины мира и представления о смысле и долге человека перед Богом и людьми. Думать не только о том, что нужно и рационально правильно, но и о том, что должно и праведно [2].

Планам расчленения нашей страны, духовно нравственной деградации народа и в первую очередь его молодого поколения, необходимо противопоставить процесс возрождения русского самосознания как духовной основы самосохранения народа, выстроить общественные отношения, политическую, правовую, экономическую и социальную системы на основе понятных народу исторических традиций и ценностей.

Существенный вклад в эту сложную и ответственную работу призвана внести Русская Православная Церковь, уже имеющая огромный исторический опыт воспитания народного патриотизма.

ЛИТЕРАТУРА

1. Коваль-Волков В. Патриотизм и русофобия // Молодая гвардия. – № 11. – 1991. – С. 11-22.

2. Патриотизм глазами православного политика. Беседа с депутатом Государственной Думы РФ Н.А. Нарочницкой 12 октября 2007 г. [Электронный ресурс] – <http://www.rusk.ru/st.php?idar=112100>

3. Усков В.М., Звягинцева А.В., Абдурашитова Л.М. Православие в развитии русской национальной идеи // Воспитание защитника Отечества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 17-18 октября 2007 г. – Воронеж: ВВВАИУ, 2007. – С. 68-70.

4. Чернышов Г.С. Влияние Православия на формирование идеологии русского национального патриотизма // Воспитание защитника Отечества: Сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции, Воронеж, 17-18 октября 2007 г. – Воронеж: ВВВАИУ, 2007. – С. 82-83.

5. Чеснокова М. Патриоты и космополиты // Молодая гвардия. – № 10. – 1995. – С. 41-49.

БЕЛОУСОВА Т.С., ПЕТУХОВА Т.В.

Ульяновский государственный технический университет

ПАТРИОТИЗМ В ЛИРИКЕ АННЫ АХМАТОВОЙ

Ключевые слова: лирика А. Ахматовой, Родина, патриотизм, Россия.

Аннотация. Статья содержит анализ лирики А. Ахматовой, её стихов, демонстрирующих патриотизм автора.

BELOUSOVA T. S., PETUKHOVA T.V.

Ulyanovsk State Technical University

PATRIOTISM IN LYRICS OF ANNA AKHMATOVA

Keywords : Anna Akhmatova, poetry, Homeland, patriotism, Russia.

Annotation: This article contains the analysis of the lyrics of Anna Akhmatova, her poems, demonstrating the patriotism of the author.

Долгое время творчество А. Ахматовой оценивалось как камерная «женская поэзия», замкнутая в узком мире личных (прежде всего любовных) переживаний. Современники видели в ее ранних стихах своеобразный лирический дневник – «сантименты, слезливость, каприз».

Однако уже в 1915 г. в статье «Анна Ахматова», оказавшей, по словам самой Ахматовой, существеннейшее влияние на ее творчество, Н.В. Недоброво отметил присущее «голосоведению Ахматовой» «твердое ... спокойствие в признании и болей, и слабостей... лирическую душу скорее жесткую, чем слезливую», увидел в ее поэзии «дар самоотречения» и «геройского освещения человека».

Все свои горести и несчастья Анна Ахматова связывала с трагедиями всего ее народа в целом. Она вошла в русскую литературу, прежде всего, как певец любви. Однако с течением времени лирика поэтессы, родившейся на рубеже веков, жившей в период тяжелейших общественных потрясений,

неизбежно обрела высокое гражданское звучание. Уже в годы первой мировой войны в ее творчестве звучат мотивы самопожертвования и любви к Родине [4].

В стихах Ахматовой о Родине сочетаются публицистичность и автобиографичность. Вместе со страной поэтесса переживала страшные годы. Ее стихи наполняются патриотическими чувствами и общечеловеческим содержанием. Годы революции и гражданской войны не ослабляют патриотизма. Именно в этот сложный период жизни, когда весь привычный мир рушился на глазах, словно картонный домик, Анна Ахматова написала стихотворение «Мне голос был. Он звал утешно...». В этом коротком произведении вместились все внутренние переживания и душевные терзания поэтессы, которая стояла перед непростым выбором – сбежать из разоренной России за границу или же разделить вместе с родиной ее непростую, трагическую и печальную судьбу.

*Мне голос был. Он звал утешно,
Он говорил: «Иди сюда.
Оставь свой край, глухой и грешный,
Оставь Россию навсегда».*

*...Но равнодушно и спокойно
Руками я замкнула слух,
Чтоб этой речью недостойной
Не осквернился скорбный дух. [5]*

Своего апогея гражданственность ахматовской лирики достигает в поэме «Реквием». Репрессии 30-х годов коснулись многих друзей и единомышленников, разрушили семью поэтессы. Отчаянием и болью пронизаны строки поэмы:

*Муж в могиле, сын в тюрьме,
Помолитесь обо мне...*

Голос ее в то время сливается с голосами тысяч вдов репрессированных. Здесь образ лирической героини приобретает обобщенный характер. В поэме речь идет не только о личной судьбе Ахматовой, она проникнута всеобщим ощущением безнадежной тоски и глубоким горем.

Говоря о патриотической лирике Анны Андреевны, нельзя не упомянуть о стихотворении «Мужество», написанном уже в годы Великой Отечественной войны, в Ташкенте, куда истощенную поэтессу, несмотря на ее сопротивление, после долгих настойчивых уговоров эвакуировали из блокадного Ленинграда. Негасимой верой в светлое будущее русского народа проникнуты строки:

*Мы знаем, что ныне лежит на весах
И что совершается ныне.
Час мужества пробил на наших часах,
И мужество нас не покинет.*

*Не страшно под пулями мертвыми лечь,
Не горько остаться без крова,
И мы сохраним тебя, русская речь,
Великое русское слово.[3]*

Так трогательно и глубоко еще не было сказано о Родине в ахматовской поэзии, как в одном из уже более поздних произведений – «Родная земля». Поэтесса говорит, что родную землю мы не носим в ладанках на груди, не сочиняем о ней стихи навзрыд, спокойно спим, не считаем ее раем, более того, живем, не вспоминая о ней. Перечислив отрицательное, поэтесса переходит к утверждению:

*Да, для нас это грязь на калошах,
Да, для нас это хруст на зубах,
И мы мелем, и месим, и крошим
Тот ни в чем не замешанный прах.*

Без громких слов о любви к родине Ахматова пишет о родной земле:

*Но ложимся в нее и становимся ею,
Оттого и зовем так свободно – своею.[3]*

В этом стихотворении Ахматова говорит от лица всего народа, готового защищать и даже отдать жизнь за родную землю. Это и есть истинный патриотизм.

Именно горячее патриотическое чувство и осознание своей кровной связи с многослойной национальной культурой помогли поэтессе избрать правильный путь в самые трудные переломные годы. Анна Ахматова искренне считала, что ее жизнь неразрывно связана с Россией, даже если ради этого придется терпеть лишения, оскорбления, обиды, наветы и обман, а также поставить крест на своей литературной карьере, которой поэтесса очень дорожила [5].

ЛИТЕРАТУРА

1. Литературные имена: Анна Андреевна Ахматова [Электронный ресурс] – http://www.library.ru/2/lit/sections.php?a_uid=66
2. Анна Андреевна Ахматова. Биография. [Электронный ресурс] – <http://achmatova.velchel.ru/>
3. Стихи о любви классиков, стихи про любовь – стихи лучших поэтов [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.stihi-rus.ru/1/Ahmatova/76.htm>
4. Тема Родины в лирике Ахматовой [Электронный ресурс] – <http://www.litra.ru/composition/get/coid/00535601319584436544/woid/00681541190114560659/>
5. «Мне голос был. Он звал утешно...» А.Ахматова. Анализ стихотворения [Электронный ресурс] – <http://pishi-stihi.ru/mne-golos-byl-on-zval-uteshno-ahmatova.html>
6. Петухов В.Б., Петухова Т.В. Культурология. Учебное пособие. Ульяновск: УлГТУ , 2013.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Организаторы Международной научно-практической конференции «Патриотизм как объединяющая национальная идея», а также авторы опубликованных в данном сборнике докладов надеются, что материалы сборника научных трудов заинтересуют читателей и окажут посильную помощь в развитии и совершенствовании патриотического воспитания в России.

В электронном виде настоящий сборник, а также три тома материалов конференции «Патриотизм: история, современность, образ будущего» (2015) доступны по адресу: www.venec.ulstu.ru/lib

ОБ АВТОРАХ

Акулова Э.А. – магистрант кафедры педагогики и психологии профессионального образования Северо-Кавказского федерального университета

Афонин Д.С. – студент ФИСТ УлГТУ

Багаутдинова Ю.И. – студентка радиотехнического факультета УлГТУ

Балаклеев Н.А. – кандидат философских наук, доцент кафедры «Философия» УлГТУ

Белоусова Т.С. – студентка ФИСТ УлГТУ

Берковский В.А. – кандидат социологических наук, доцент кафедры гуманитарных и естественнонаучных дисциплин Южно-Российского гуманитарного института (Ставропольский филиал)

Волков М.П. – доктор философии, профессор кафедры «Философия» УлГТУ

Вязьмитинов М.Н. – кандидат исторических наук, доцент кафедры «История и культура» УлГТУ

Вязьмитинова И.П. – кандидат исторических наук, доцент кафедры «История и культура» УлГТУ

Гильмутдинова Н.А. – кандидат философских наук, доцент кафедры «Философия» УлГТУ

Горшков Д.А. – студент ФИСТ УлГТУ

Гуменчук О.Н. – доктор политических наук, доцент Карагандинского индустриального университета (Казахстан)

Гуркин В.А. – доктор культурологии, профессор кафедры «История и культура» УлГТУ

Дедова О.М. – кандидат филологических наук, доцент, заведующая кафедрой русского языка Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко

Ерохин О.А. – руководитель УММОО "Военно-патриотический Центр "НАБАТ"

Иванов А.О. – аспирант Института исторического и правового образования Башкирского государственного педагогического университета им. М. Акмуллы

Илямакова Е.А. – студентка гуманитарного факультета УлГТУ

Камалова Р.Ш. – кандидат философских наук, доцент кафедры «История и культура» УлГТУ

Козлова Д.С. – студентка ФИСТ УлГТУ

Корнев В.А. – кандидат философских наук, доцент, старший преподаватель кафедры русского языка Воронежского государственного медицинского университета им. Н.Н. Бурденко

Костина Н.С. – студентка ФИСТ УлГТУ

Кошарный Н.С. – студент строительного факультета УлГТУ

Кривцов А.С. – магистрант кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений Северо-Кавказского федерального университета

Куликова А.А. – студентка ФИСТ УлГТУ
Лаврентьева Т.О. – студентка энергетического факультета УлГТУ
Лысенко А.М. – магистрант кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений Северо-Кавказского федерального университета
Люттов Л.Н. – доктор исторических наук, профессор Ульяновского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ
Никитин О.Т. – студент ФИСТ УлГТУ
Новожилова М.В. – студентка II курса Института исторического и правового образования Башкирского Государственного Педагогического Университета им. М.Акмуллы (г.Уфа)
Осипов С.В. – кандидат исторических наук, доцент кафедры «История и культура» УлГТУ
Петухов В.Б. – профессор, доктор культурологии, заведующий кафедрой «История и культура» УлГТУ
Петухова Т.В. – кандидат исторических наук, доцент кафедры «История и культура» УлГТУ
Раджабов Э.Э. – студент строительного факультета УлГТУ
Рыбышкова Т.С. – студентка гуманитарного факультета УлГТУ
Рязанов Г.М. – студент энергетического факультета УлГТУ
Связов М.С. – студент радиотехнического факультета УлГТУ
Сидорова Г.П. – доктор культурологии, профессор кафедры «История и культура» УлГТУ
Слепова О.М. – директор муниципального бюджетного учреждения культуры «Централизованная библиотечная система»
Степанова О.П. – студентка ФИСТ УлГТУ
Сулейманова М.А. – студентка экономико-математического факультета УлГТУ
Тронин В.Г. – кандидат технических наук, доцент ФИСТ УлГТУ
Трухин М.В. – студент радиотехнического факультета УлГТУ
У Ли Хуа – магистр гуманитарных наук Даляньского университета (КНР)
Ушакова Е.И. – заведующая научно-просветительским отделом, старший научный сотрудник музея, аспирант Саратовского государственного аграрного университета имени Н.И.Вавилова
Хасянов О.Р. – кандидат исторических наук, заведующий кафедрой философии и истории Ульяновской государственной сельскохозяйственной академии имени П.А. Столыпина
Хусаинова Д.Ф. – студентка строительного факультета УлГТУ
Чернов В.А. – кандидат исторических наук, доцент кафедры «Политология, социология и связи с общественностью» УлГТУ
Шаманова Д.Д. – студентка экономико-математического факультета УлГТУ
Швердяков Я.А. – студент энергетического факультета УлГТУ

Шиняева О.В. – доктор социологических наук, профессор, заведующая кафедрой «Политология, социология и связи с общественностью» УлГТУ

Шишин С.А. – студент ФИСТ УлГТУ

Шлыкова О.В. – кандидат исторических наук, доцент Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова

Шмыгина О.Н. – кандидат исторических наук, старший преподаватель, Саратовского государственного аграрного университета им. Н.И. Вавилова

С материалами конференции и другими изданиями кафедры истории и культуры УлГТУ можно ознакомиться по адресу: www.venec.ulstu.ru/lib

Контакты: (8422) 778071 (кафедра истории и культуры УлГТУ)

e-mail: valery.petuhov2010@yandex.ru;

ya.patriot73@yandex.ru

Научное электронное издание

**ПАТРИОТИЗМ КАК ОБЪЕДИНЯЮЩАЯ
НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ**

Сборник научных трудов

Отв. за выпуск С. В. Осипов

ЭИ № 727. Объем данных 3,82 Мб.

Печатное издание

ЛР № 020640 от 22.10.97

Подписано в печать 22.07.2016. Формат 60×84/16.

Усл. печ. л. 12,79. Тираж 50 экз. Заказ 675.

Ульяновский государственный технический университет
432027, г. Ульяновск, ул. Сев. Венец, д. 32.
ИПК «Венец» УлГТУ, 432037, г. Ульяновск, ул. Сев. Венец, д. 32.
Тел.: (8422) 778-113
E-mail: venec@ulstu.ru
<http://www.venec.ulstu.ru>