

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УЛЬЯНОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

Козлова М.М.

История отечественных средств массовой информации

Учебное пособие
*для студентов гуманитарных специальностей – “Связи с
общественностью” (“Public relations”) и “Издательское дело и
редактирование”*

Ульяновск 2000

УДК 070(075)
ББК 76.12я7
К59

Рецензенты:

Мельник Владимир Иванович, доктор филологических наук,
профессор;
Миндубаев Жан Бареевич, член Союза журналистов РФ.

Козлова М.М.

К59 История отечественных средств массовой информации: Учебное пособие для студентов “Связи с общественностью” и “Издательское дело и редактирование”. - Ульяновск : УлГТУ, 2000. – 104 с.
ISBN 5-89146-200-0

Собраны важнейшие сведения о развитии российских средств массовой информации со дня их создания до времен перестройки. Особое внимание уделено становлению русской журналистики в XVIII в., а также предреволюционному ее периоду в начале XX в. и журналистике советской эпохи. В учебном пособии дается подробный список литературы по данной тематике.

Предназначено для студентов 2-3 курсов специальностей “Связи с общественностью”, “Издательское дело и редактирование” и других направлений и специальностей социогуманитарного и социэкономического профилей.

УДК 070(075)
ББК 76.12я7

ISBN 5-89146-200-0

С Оформление. УлГТУ.2000
С Козлова М.М., 2000

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ 4

▪ Вопрос 1. ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЖУРНАЛИСТИКИ В XVIII В.	6
▪ Вопрос 2. ГАЗЕТНОЕ ДЕЛО В РОССИИ В XVIII В.	7
▪ Вопрос 3. ЖУРНАЛЫ В XVIII В.	12
▪ Вопрос 4. ЖУРНАЛИСТИКА НАЧАЛА XIX В.	36
▪ Вопрос 5. ЖУРНАЛИСТИКА И ПУБЛИЦИСТИКА 40-50-Х ГГ. XIX В.	50
▪ Вопрос 6. ЖУРНАЛИСТИКА 50-60-Х ГГ. XIX В.	56
▪ Вопрос 7. ЖУРНАЛИСТИКА КОНЦА XIX В.	62
▪ Вопрос 8. ЖУРНАЛИСТИКА НАЧАЛА XX В.	71
▪ Вопрос 9. ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В 1917-1939 ГГ.	78
▪ Вопрос 10. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД	89
▪ Вопрос 11. СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 50-Х – СЕРЕДИНЫ 80-Х ГГ.	94
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	100
СПИСОК РЕКОМЕНДУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	102

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемое учебное пособие по курсу “История отечественных средств массовой коммуникации” представляет собой краткое изложение истории развития журналистики в России от ее истоков до времен перестройки (1703-1985). Эта дисциплина сегодня испытывает особые трудности с литературой не только в Ульяновске, но и в России в целом. Изданные ранее учебники не только идейно устарели, но и практически недоступны студентам. Более того, среди них нет ни одного, который бы в целом рассматривал историю развития СМИ (средства массовой информации) России за практически весь период ее развития – вплоть до времен перестройки. В этом смысле предлагаемое учебное пособие восполняет этот пробел. Изложение материала ведется объективно с современных демократических позиций. Подчеркиваются положительные достижения журналистики во все периоды времени. Структура построения материала должна помочь читателям быстро находить ответ на сформулированные в начале каждой темы вопросы.

В пособии рассказано о наиболее заметных периодических изданиях, вышедших в нашей стране за почти трехвековую историю отечественной журналистики. За это время, как в истории страны, так и в журналистике произошли большие перемены. В предлагаемом издании прослеживаются основные тенденции развития средств массовой информации и их взаимосвязь с историческим процессом. Немалое внимание уделено освещению журналистики XVIII века, когда наиболее характерным для России СМИ были журналы. Отдельно рассказывается о наиболее видных издателях и редакторах. Прослеживается динамика становления различных типов журналов и газет. Подробно показана динамика развития газет как наиболее оперативного средства информирования с момента зарождения в качестве государственного, официального издания до появления коммерческих массовых изданий во второй половине XIX в., специализированных, партийных и других изданий. Однако в России газеты в течение длительного времени играли второстепенную роль, уступая по популярности журналам, вплоть до последней трети XIX в. Важнейшей особенностью развития журналистики в России практически на всем протяжении ее существования была ее подцензурность и длительная невозможность открытого информирования и обсуждения политических событий на страницах прессы журналистскими средствами. В связи с этим литература, история, литературная критика долгое время выполняли в российских СМИ дополнительные функции - они служили способом косвенного анализа и обсуждения политических идей и социального протеста. Особый интерес представляет развитие газетного дела в России в период после 1905 г.,

когда стали появляться партийные газеты. Это позволило сформировать многопартийной журналистике. В учебном пособии даны сведения о прес-се всех политических направлений и ориентаций, прослежена их деятельность в дореволюционный период. Дана характеристика изданий в период буржуазной революции февраля 1917 г., выходявших впервые за всю историю российской журналистики в условиях свободы печати. Значительный блок материалов посвящен советской печати, существовавшей в условиях партийной монополии на СМИ и идеологического диктата.

Охарактеризованы поворотные моменты развития журналистики — 1703 г. (издание первой газеты), 1866 г. (покушение Каракозова на Александра II и закрытие журналов “Современник” и “Русское слово”), 1884 г. (усиление политического давления на прессу), 1905 г. (издание Манифеста 17 октября и выход первой партийной газеты), февраль 1917 г. (отмена цензуры и объявление свободы печати), октябрь 1917 г. (установление диктатуры пролетариата и последовавшее за этим закрытие оппозиционных газет и постепенный переход к однопартийной официальной печати), 1985 г. (начало перестройки и гласности в печати, постепенное увеличение диапазона свободы печати).

Учебное пособие содержит основные сведения, необходимые студентам для освоения учебного курса, но, безусловно не исчерпывает тему. Желательно знакомство с дополнительной литературой и оригинальными произведениями ведущих журналистов каждой эпохи.

Данное пособие можно рассматривать как составную часть сводного курса “Теория и методика массовой информации”.

Вопрос 1.**ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЖУРНАЛИСТИКИ В XVIII В.**

1. *Общая характеристика русской журналистики XVIII в.*
2. *Периодические издания XVII в.*
3. *Первая газета - начала XVIII в. Петровские "Ведомости" (1702). История рождения газеты.*

1. **Журналистика в России** возникла "сверху" как элемент правительственной политики – по Указу Петра Первого и предназначалась для пропаганды и разъяснения новаторских реформ государя. Феодалное общество России еще почти не нуждалось в регулярном и оперативном обмене информацией через средства массовой информации. Здесь достаточно было деловой переписки. Но научная общественность еще не ощутила потребность в необходимости издания своего журнала, как это было в Великобритании и Франции. Поэтому в России полноценные СМИ появились только в начале 18 в. Первое время они были мало заметны, маловлиятельны, затем постепенно развились в значимую силу общественной жизни. Около полувека непосредственно правительство России непосредственно и при посредничестве Академии Наук держало в своих руках монополию на прессу и лишь в конце пятидесятих годов XVIII в. появилось первое частное издание.
2. **Первая российская газета "Куранты"** (1621 г.) была рукописной. Их по-другому называли "Вестовые письма". Это была газета наоборот – ее "выпускали" в нескольких экземплярах 2-4 раза в месяц многие люди, дьяки и подьячие Посольского приказа, для очень ограниченного круга читателей – царя Алексея Михайловича и его приближенных. Она создавалась по типу "Ньюз-леттерз" и содержала выборку сообщений на дипломатическую, военную, придворную и торговую темы из немецких, шведских, польских и голландских газет, переведенных на русский язык. Для массовой аудитории не предназначалась и вообще ее выпуск был окружен тайной. С текстами этих газет можно ознакомиться по академическим изданиям "Вести-Куранты". 1600-1639, М., 1972; "Вести-Куранты". 1642-1644, М., 1976; "Вести-Куранты". 1645-1648, М., 1980.
3. **Первая настоящая газета – "Ведомости"** (декабрь 1702-1727). Это государственное издание. Создана по Указу Петра Первого. Это существенно отличается от путей формирования западной системы СМИ, где первые газеты возникали в основном как частная инициатива и служили торгово-коммерческим целям. Первый номер не сохранился, до нас дошел номер от 2 января 1703 г. Петр 1 нередко сам принимал

участие в подготовке, редактировании и отборе материалов для газеты. Цель издания – пропаганда внешней и внутренней политики государства. Важная тема – Северная война. Первый редактор – директор печатного двора Ф.Поликарпов. Выходила под разными названиями – “Ведомости Московского государства”, “Ведомости Московские”, “Российские ведомости”. Тираж был непостоянный – от нескольких десятков до нескольких тысяч экземпляров. Периодичность – тоже различной: в 1703 – 39 номеров, в 1705 – 46, а в 1718 – один! С 1715 г. “Ведомости” начинают выходить и в Петербурге. А с 1719 г. – только в Петербурге. В 1720 г. в газете появился первый репортер, который собирал и готовил к печати сведения о русской жизни, прежде всего – придворной жизни. Это был Яков Синявич. Он готовил сообщения об успехах российской экономики, давал информации об ассамблеях, гуляниях и празднествах. Важной фигурой в газете был переводчик, готовивший переводы материалов из иностранных газет для публикации в “Ведомостях”. В Петербурге во главе газеты встал переводчик Б.Волков. Газета скорее напоминала брошюру или тетрадь – восьмая доля листа. Количество страниц в разных номерах было различным – от 2 до 22. Главное содержание – информационные материалы и официальные сообщения. Тематика выступлений широкая – от политических новостей до устройства лодки. Газета продавалась, но особым спросом не пользовалась. Перестала издаваться через два года после смерти Петра 1.

Вопрос 2.

ГАЗЕТНОЕ ДЕЛО В РОССИИ В XVIII В.

1. *Первые русские газеты. “Санкт-Петербургские ведомости” (1728).*
2. *“Московские ведомости” (1756).*
3. *Общая характеристика русских газет этого времени.*

1. **“Санкт-Петербургские ведомости” (1727-1917)** – первая газета, которую стала издавать Академия Наук, как правительственный орган. Это научное объединение стало центром интеллектуальной и культурной жизни России. С ним на протяжении почти полувека связано развитие отечественной журналистики и СМИ. Первоначально “Санкт-Петербургские ведомости” выходили на немецком языке – “Sanct-Peterburgische Zeitung”. До сих пор сохранились лишь издания немецких “Санкт-Петербургских ведомостей” за 1727 г. Газета старалась во всем походить на немецких собратьев. В 1728 году стали печатать и русские переводы этой газеты. Ее издателем и редактором был Г.Миллер. Газета приобрела удивительную для России

регулярность: в 1727 г. была еженедельной, а с 1728 г. стала выходить два раза в неделю – по вторникам и пятницам (в 1729 – во вторник и субботу; в 1730 г. и далее – по понедельникам и четвергам). Выход приурочивался к почтовым дням – когда из Петербурга отправлялась корреспонденция в провинцию. Тираж составлял от 30 до 4 тысяч экземпляров. Основные жанры газетных материалов – информационные заметки, письмо, в некоторых материалах можно найти элементы зарисовки, репортажа. Многие материалы заимствованы из иностранных источников. На страницах газеты нет ни политического анализа, ни политического очерка, а только информация, официальная хроника, освещение деятельности Академии Наук, объявление о театральных представлениях. Особое место занимают сообщения о готовящихся к печати и вышедших в свет книгах. Главные фигуры в газете – редактор и переводчик. Последний переводил немецкое издание на русский язык (обе версии существовали параллельно). И он встречал немало трудностей при переводе иностранных терминов, незнакомых читающей аудитории. Поэтому к русскому изданию почти сразу раз в месяц стали выпускать “Примечание”, которое было своеобразным справочным словарем для читателя газеты. Но довольно быстро “лексикон” превратился в нечто иное – ежемесячный журнал “Примечание”, где печатались научно-популярные статьи, стихи и прочее. А пояснения терминов стали давать прямо на страницах газеты. С 1862 г. “Санкт-Петербургские ведомости” перешли к издателю В.Коршу. На ее страницах стали выступать А.Суворин и В.Буренин, впоследствии известные публицисты. Они высказывались в поддержку правительственных реформ, высказывали свои предложения по совершенствованию жизни общества. Одно время газета придерживалась в определенной мере демократических взглядов. Тогда здесь печатался и В.Стасов, ставший затем выдающимся критиком. Затем направление газеты стало более умеренным, что вполне соответствовало ее девизу “Наше время – не время широких задач”. Этот лозунг был весьма популярен в либерально-народнической прессе. В 1914 году газета была переименована в “Петроградские ведомости” и в 1917 г. закрыта.

2. **“Московские ведомости” (1756-1800)** - вторая газета в России, которая стала издаваться по инициативе М.В.Ломоносова тиражом около 600 экземпляров через год после открытия Московского университета. Газета выходила на 8 страницах. Здесь публикуются материалы о жизни и деятельности Московского университета, его профессоров и студентов на разных факультетах, о научных разработках ученых, о торжественных актах и других событиях, о выходе новых книг. Печатались сведения о новых преподаваемых курсах,

лекциях, диссертациях, успеваемости студентов. Можно увидеть на ее страницах и статистические сведения об университете. Четко прослеживается “университетский” уклон в отборе материала. Это был своеобразный симбиоз вузовской многотиражки и общественно-политической общенациональной газеты. Информация в основном носила официозный характер: высочайшие и сенатские указы и приказы, придворные известия, донесения с театра военных действий, а также платные объявления. Доход от них поступал в казну Московского университета. В иностранных и научных публикациях прослеживается явная “просветительская” направленность. Их газета не перепечатывала из “Санкт-Петербургских ведомостей”, а составляла силами своих сотрудников. Здесь сообщают сведения о привитии оспы (“инокуляции”) в Париже, в сообщении Академии Наук рассказывается о причинах землетрясений, подробно приводится речь известного адвоката на заседании парижского Парламента против трех религиозных книг, которые он рекомендовал “разодрать и сжечь”. Книжные новинки и другие существенные литературные события тоже находили отражение на страницах “Московских ведомостей”. Почти в каждом номере помещались краткие сообщения о заседаниях Академии Наук и ее деятельности. Нередко к номерам газеты прилагались “Прибавления”, подробно освещавшие различные торжественные мероприятия в Московском университете, содержавшие отчеты о лекциях новых профессоров университета.

Первым редактором университетской газеты был профессор словесности А.А.Барсов, затем его сменил профессор С.П.Шевырев. До 1779 года на этом посту побывали профессор медицины П.Д.Веньяминов и профессор красноречия и истории Х.А.Чеботарев. Но газеты из-за очень обширного официального раздела была тяжеловесной и постепенно пришла в упадок. Расходилось около 600 экземпляров.

В 1779 году ее взял в аренду (это очень характерное для России явление, т.к. в этот период для борьбы с вольнодумством было запрещено создавать новые СМИ, а можно было только перекупать или арендовать уже существующие) известный издатель и редактор Н.И.Новиков и вдохнул в нее новую жизнь. Стал печатать не только политические статьи, но и различной другой тематики. Например, статьи по литературе и искусству. Газета сообщала обо всех новинках. Начал выпускать и выдавать бесплатно к “Ведомостям” приложение для детей “Детское чтение”. Тираж возрос до 4 тысяч экземпляров. Н.И.Новиков придавал большое значение материалам из провинции, поэтому завел в нем отдел “Провинциальная жизнь”. Широко пользовался услугами провинциальной интеллигенции и купцов,

торгующих книгами, как корреспондентов. Поэтому его издание славилось своими материалами о внутренней жизни страны. Распространялась по предварительной подписке или продавалась в книжных магазинах. “Московские ведомости” при Н.И.Новикове пережили настоящий расцвет, отличались остротой постановки вопросов и интересной подачей новостей. Однако в 1788 году, еще до окончания аренды он оставил газету. Формально поводом для этого послужила публикация статьи об истории ордена иезуитов, в которой высказывалось неодобрение их притязаний на политическую власть. Императрица же Екатерина II покровительствовала этому монашескому ордену и была недовольна публикацией. Статья была запрещена. Была аналогичная история и с несколькими номерами “Прибавлений” - из-за статьи о влиянии наук на образ мыслей и нравы людей. С итоге Екатерина II решила не продлять договор аренды с Н.И.Новиковым. Компания травли издателя закончилась его арестом и заключением в крепость.

Первое время после его ухода “Московские ведомости” мало изменялись. Это особенно видно в номерах периода Великой французской революции. Эта газета вместе с “Санкт-Петербургскими ведомостями” способствовала развитию русской журналистики и подготовила почву для появления большого количества других периодических изданий, в частности, журналов.

- 3. Общая характеристика русских газет этого времени.** Газеты XVIII в. еще мало похожи на современные как внешне, так и внутренне. Не комментированные новости, сухая придворная хроника, преобладание перепечаток из иностранных газет, слухи, вексельные курсы – вот информационный арсенал этих изданий. Сведения из иностранной жизни преобладают над сообщениями провинциальной жизни. Главный территориальный охват – Санкт-Петербург, Москва, их окрестности, крупные европейские города и столицы, изредка – Сибирь, города средней полосы России, Башкирия, другие регионы. Регулярно публикуются сведения в рубрике “Для известий” о днях выхода газеты, что за деньги ее можно читать в библиотеке и на почтовом дворе. В конце XVIII в. характер газеты сохраняется. Однако уже появляются устойчивые рубрики для объявлений “Подряды”, “Продажи”, “Отъезжающие”. Публиковались отдельные объявления – о наследстве, пропажах. Иногда объявления в рубриках “Подряды” и “Продажи” выходили отдельными приложениями. Газеты достаточно оперативны – новости двух-трех недельной давности. По-прежнему важную роль в подготовке газеты играют переводчики. От их умения подобрать иностранные новости во многом зависело впечатление от каждого номера, его привлекательность для читателя. Жанры газетных

материалов довольно просты: информация, репортаж, зарисовка, появляется этнографический очерк. Газеты часто публикуют стихи, важным разделом является “Библиография”.

Газеты пользовались в России меньшей популярностью, чем журналы. Цензура оказывала серьезное влияние на “лицо” прессы. В ней можно было писать о прошлом, но не о настоящем, особенно о революционных событиях. В силу этого в России литературные художественные произведения и критические статьи о них, рецензии на долгое время стали важнейшими публицистическими жанрами как в XVIII, так и в XIX вв. А эти жанры были более свойственны журналам. Не способствовал популярности газеты и транспорт, технические возможности типографий, невозможность издания доходных газет, неграмотность большинства населения, ориентированность российской экономики на натуральное хозяйство – все это препятствовало проникновению газеты в российскую жизнь и давало преимущество журналам, особенно энциклопедическим, литературно-художественным. “Толстый” журнал в России заменял все: и газету, литературный сборник, и энциклопедию.

В течение всего XVIII в. газеты были еще не ежедневными и “газетами” еще не назывались. Еще не оформилось четкое разделение терминов “газета” и “журнал”. Это произошло лишь в 1840 г., когда В.Г.Белинский обратил на это внимание и дал определение каждому из этих типов периодических изданий.

Вопрос 3.

ЖУРНАЛЫ В XVIII В.

1. *“Примечания” (1728-1742) - первый российский журнал.*
2. *Журналы Академии наук.*
3. *Ломоносов и научная журналистика.*
4. *Частные журналы умеренно-либерального и прогрессивного направления.*
5. *Сатирические журналы 1769-1774 гг.*
6. *Журналы Н.И.Новикова, И.А.Крылова и Н.М.Карамзина.*
7. *Итоги развития русской журналистики в XVIII в.*

1. **“Примечания” (1728-1742) - первый российский журнал.** Полное название – “Месячные исторические, генеалогические и географические примечания в Ведомостях”. Это первое научно-популярное и литературное издание России журнального типа. Просуществовало около 15 лет. Выходил ежемесячно на двух языках – немецком и русском. Многие его статьи были продолжением или

дополнением к уже опубликованным в “Санкт-Петербургских ведомостях” информациях. Для того, чтобы читателю была понятна эта связь, на полях печаталась ссылка на номер газеты. Позднее тематика публикаций в журнале расширяется и лишь отчасти оказывается связана с содержанием газеты. Например, здесь могут печатать стихи поэта, о котором упоминается в информации “Санкт-Петербургских ведомостей”, или стихи на аналогичную газетной публикации тему. Затем в журнале появляется проза. Литературная линия журнала постепенно крепнет. И уже в 1741 г. здесь печатаются переводные и оригинальные оды М.В.Ломоносова, оригинальный текст античных поэтов и силлабические переводы, серии статей по истории и теории драматического и поэтического искусства и т.д. Кроме того, множество публикаций касалось науки – физики, математики, астрономии, философии, химии, естествознания. По мнению современников, “Примечания” были превосходным научно-популярным изданием. В нем была помещена первая печатная рецензия на русском языке на книгу по экономическим вопросам. Журнал пользовался спросом. Дважды он переиздавался в сокращенном виде – в 1765-1766 гг. и в 1787-1791 гг.

2. **Журналы Академии наук.** В 1755-1796 гг. Академия Наук была не только центром научного развития России, но и средоточием культурной, литературной – и, говоря в целом, - творческой мысли. В том числе и журналистики. Поэтому не удивительно, что в эти годы она издавала несколько научно-популярных и литературных – “толстых” журналов. “Толстый” журнал – очень характерное для России явление. Он традиционно был популярен в России на протяжении всех трех веков ее журналистики. Он содержал обычно литературные, публицистические, научно-популярные и другие материалы, писал на экономические темы, об искусстве, о развитии торговли, что придавало журналу энциклопедический характер и соответствовало вкусам читающей публики. Кроме того, такое содержание и почти книжный объем (более 10 печатных листов – т.е. 220 страниц) позволяли обходить “рогатки” цензуры, ибо предварительной цензуре подлежали лишь издания меньшего объема.

Академии Наук издавала 3 журнала:

- **“Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению служащие” (1755-1754);**
- **“Академические известия” (1779-1781);**
- **“Новые ежемесячные сочинения” (1786-1796).**

Все эти издания стремились к популяризации науки среди русских читателей, а также старались объединить вокруг себя лучшие

литературные силы. Служение добру и общественному благу – также значились среди задач этих изданий. Самым заметным из них были:

- **“Ежемесячные сочинения к пользе и увеселению служащие” (1755-1754)** стали издаваться по инициативе М.В.Ломоносова. Первым редактором был редактор “Санкт-Петербургских ведомостей” Г.Миллер. Здесь печатались известные русские писатели А.Сумароков, В.Тредьяковский, М.Херасков, И.Елагин и другие. Здесь также печатались статьи на тему экономики, торговли, литературы и искусства. Исторические статьи занимают значительное место. Свою аудиторию издатели обозначили надписью на титульном листе – “Для всех”. Здесь же была помещена виньетка – часть земного шара, двуглавый орел с вензелем императрицы Елизаветы Петровны и солнце. В основном журнал заполнялся переводными материалами и по отделу наук, и по отделу литературы. Много было переводов из иностранных сатирических журналов. В частности, переводы Вольтера. Ломоносов в деятельности журнала участия не принимал, ибо его план журнала был отвергнут враждебной ему партией Миллера. Однако выразил свое отношение к ситуации в анонимно опубликованном в журнале стихотворении “Правда ненависть рождает”. Большая часть исторических статей в “Ежемесячных сочинениях” были написаны Миллером. Однако печатались еще произведения Татищева, Гербера. Журнал знакомит своих читателей с новейшими экономическими учениями зарубежных экономистов – печатает статьи “меркантилистского и монетарного” характера. То есть внедряет буржуазные идеи в сознание читателей, живущих в феодальном обществе. Но был в журнале и свой экономист – П.И.Рычков, который пишет в основном о российском сельском хозяйстве, осуждает организацию хозяйствования в дворянских имениях, требует изменений в ведении земледельческого хозяйства. Примечательной является полемика о стихосложении, в которой также принял участие Ломоносов. Печатаются рецензии на театральные постановки и новые книги.

3. **Ломоносов и научная журналистика.** Ломоносов сыграл выдающуюся роль в формировании российской журналистики - и не только научной. Немало он потрудился на журналистском поприще – как переводчик (тогда важнейшая журналистская профессия в России) и редактор. В 1741 г. М.В. Ломоносов в качестве автора и переводчика сотрудничает с “Примечаниями на Ведомости”, печатает свои оды на злобу дня – день рождения императора, поздравление новой императрице Елизавете Петровне, в честь победы российских войск над шведами, а также переводы статей академика Крафта – “О сохранении здоровья”, “О твердости разных тел” и другие. В 1748 г. Ломоносов назначается литературным редактором в отдел переводов газеты

“Санкт-Петербургские ведомости”, но фактически становится редактором газеты. Он стремится к расширению отдела отечественных гражданских новостей и научных сообщений, к более понятному и доступному изложению и оперативности материалов. Благодаря деятельности Ломоносова тексты газеты удобно читать, они отличаются четкостью языка и построения фраз. Он был и одним из первых теоретиков журналистики, сформулировав в статье **“О должности журналистов”** (1754) – полное название статьи “Обязанности журналистов при изложении произведений, имеющие целью обеспечить свободу научного суждения” – важнейшие требования к деятельности работников прессы. Среди них – добросовестность и объективность в освещении научных достижений и деятельности ученых, уважение к их авторитету, тактичность, умение ценить и уважать чужое мнение и не спешить с осуждением научных гипотез. Высказался он и о недопустимости плагиата – то есть присваивании себе чужих высказываний, мыслей, текстов.

Кроме этого у М.В.Ломоносова есть еще несколько работ по теории и практике литературного и журналистского творчества:

- 1739 г. – “Письмо о правилах российского стихотворства”;
- 1748 г. – “Краткое руководство к красноречию”;
- 1755 г. – “Российская грамматика”, “Рассуждения об обязанностях журналистов”;
- 1756 г. - “О нынешнем состоянии словесных наук в России”;
- 1757г. – “Материалы к Российской грамматике”; “Предисловие о пользе книг церковных в русском языке”.

4. Частные журналы умеренно-либерального и прогрессивного направления. Первый частный журнал в России появился в 1759 г. – “Трудолюбивая пчела”. Частные журналы рождались в период перехода от салонных методов литературной деятельности к публичным. Многочисленные литературные кружки и салоны, объединявшие дворянскую образованную молодежь, позволяли ей вести рукописное распространение своих произведений. Выпускники же высших учебных заведений – Московского университета или Сухопутного шляхетского корпуса ищут новые пути. Они начинают издавать свои литературные журналы.

- *“Праздное время в пользу употребленное” (М.,1759-1760);*
- *“Трудолюбивая пчела” (СПб., 1759);*
- *“Полезное увеселение” (М.,1760-1762);*
- *“Собрание лучших сочинений” (М., 1762);*
- *“Невинное упражнение” (М., 1763);*
- *“Свободные часы” (М., 1763);*
- *“Доброе намерение” (М., 1764).*

- **“Праздное время в пользу употребленное” (СПб., 1759-1760)** – еженедельный журнал, издававшийся группой преподавателей Сухопутного шляхетского (дворянского) корпуса в Петербурге тиражом 600 экземпляров. Редактировал издание преподаватель корпуса П.Пастухов. Выпускниками того же учебного заведения были известные затем литераторы и издатели А.Сумароков, М.Херасков, А.Нартов и другие. Главная тематика публикаций журнала – морально-нравственная: о надежде, об успокоении совести, о чести, о душевном спокойствии, о молчаливости. Печатаются “разговоры в царстве мертвых” великих мудрецов древности, а также исторические статьи. Характер издания нравоучительный и унылый. Этот журнал занимал примирительную позицию. Редактор считал, что, критикуя действительность, сатира “должна хулить порок, а не лица”. Этих пороков три: честолюбие, сребролюбие и сластолюбие. В журнале печатаются переводы сатирических материалов из английского журнала “Зритель”. По идейной и стилевой направленности “Праздное время” является предшественником “Всякой всячины”. Журнал оживляется в 1760 г., когда в нем начинает печататься Сумароков после закрытия его “Трудолюбивой пчелы”. Эпиграммы, притчи, стихи и песни, прозаические произведения, в которых высказывалось недовольство предпочтением иностранных авторов, а не русских. Видимо, сумароковская сатира, сделавшая журнал интересным, вызвала недовольство правящих кругов, ибо журнал был закрыт в конце 1760 г.
- **“Трудолюбивая пчела” (СПб., 1759)** – первый частный ежемесячный журнал. Издавался А.П.Сумароковым тиражом 1200 экземпляров. Был преимущественно литературным. Название подразумевало, что читатель должен, как пчела, трудиться и собирать все полезное и поучительное, что найдет в издании. Отличался критической направленностью, критиковал придворную знать (в частности, “клику Шувалова-Воронцова”), обличал казнокрадство, взяточничество, любовь к излишней роскоши. Выражал симпатии не правящей императрице Елизавете, а опальной великой княгине Екатерине, которая вскоре стала императрицей. Это было выражено в эпиграфе: “Умом и красотой, и милостью богиня, О просвещенная великая княгиня”. Это было своего рода политической демонстрацией. Журнал был наполнен очерками, эпиграммами, притчами. Здесь печатаются сатирические фельетоны, монологи редактора, в которых он поднимает голос против крепостного права (“Продавать людей как скотину не должно.”), пишет о нравственности и достоинстве (“Честь наша не в титулах состоит, тот сиятельный, кто сердцем и разумом сияет, тот превосходительный, который других людей достоинством превосходит,

и тот боярин, который болеет об отечестве.”) выражает озабоченность судьбою русского театра, обсуждает проблемы литературы, судьбу России. Большую часть произведений писал сам Сумароков. Журнал был закрыт в декабре 1759 г. из-за нападков на “великих мира сего” и из-за финансовых трудностей.

Следующие журналы – литературные (один – научно-литературный). Они издавались при Московском университете известным писателем М. Херасковым или его учениками и сподвижниками. Он собрал вокруг себя молодых литераторов, преимущественно поэтов. В их общении явно прослеживаются масонские мотивы.

- **“Полезное увеселение” (М.,1760-1762)** – наиболее значительный журнал из этой пятерки. Сначала еженедельный, затем ежемесячный. Среди известных авторов – Денис и Павел Фонвизины. Главная задача – защита добродетели, осуждение пороков, увеселение публики. Но в изобличении порока редакция не преуспела, потому во второй год издания от этой идеи отказалась и стала прославлять добродетель с помощью положительных примеров. Журнал сугубо литературный, причем преобладают стихи пессимистического толка. Один из любимых мотивов – тема бренности жизни. Придерживается умеренно-консервативного направления. После восшествия Екатерины II на престол журнал перестал выходить по решению издателя.
- **“Собрание лучших сочинений” (М., 1762)** - полное название этого ежеквартального журнала - “Собрание лучших сочинений к распространению знания и к произведению удовольствия, или Смешанная библиотека о разных физических, экономических, а также до мануфактур и до коммерции принадлежащих вещах”. В России это первое ежеквартальное издание. Его издатель – профессор Московского университета Иоганн Рейхель. Одним из его учеников был Д.И.Фонвизин, который активно участвовал в работе журнала, публиковал в нем переводы немецких авторов. Главную задачу издатель видел в отборе произведений, которые доставляют читателям удовольствие и приносят пользу. В журнале предполагались отделы физики, экономики или домостроительства, нравоучения и политической истории. Главное внимание уделялось экономическим, хозяйственным и коммерческим вопросам. Например, о том, какую пользу физика приносит экономике, о новых опытах по окрашиванию красного вина, о мануфактур-коллегиях, о политических аспектах коммерции. Многие из этих статей были написаны самим Рейхелем. Значительная часть публикаций – переводы, которые делали также другие авторы – А.Воронцов, Я.Дашков, А.Корсаков и другие. Немало места уделялось вопросам теории и истории литературы.

Издание содержало разнообразные материалы, в том числе переводы из иностранных сатирических изданий. Хотя журнал не приносил особых прибылей и издавался на субсидии книготорговца Вевера, но был любопытен для нескольких поколений читателей. В 1787 г. Н.И.Новиков выпустил второе издание “Собрания лучших сочинений”.

- **“Невинное упражнение” (М., 1763)** – журнал выходил “под покровительством княгини Е.Р. Дашковой”. Его издателем был бывший сотрудник “Полезного увеселения” И.Ф.Богданович, воспитанник М. Хераскова. Главная задача журнала – сеять разумное, публиковать произведения, которые приносили бы пользу читателям. Основу содержания составляли переводы и оригинальные произведения. Здесь печатался перевод Дашковой из Гельвеция “Об источнике страстей”, нашумевшая поэма Вольтера “На разрушение Лиссабона”, статья “Об эпическом стихосложении”. В оригинальных произведениях можно найти рассуждения о счастье, о дружбе, об умеренности в потребностях. Культ умеренности и дружбы, рационализм и эмпиризм – вот главные темы этих публикаций. Журнал не касается злободневных тем, в частности, политики. Осторожное отношение к сатире и даже отказ от нее звучит с его страниц. Вышло всего шесть книжек журнала. Был закрыт по решению издателя, так как основные подписчики и императорский двор уехал в Петербург, куда отправился и Богданович.
- **“Свободные часы” (М., 1763)** – пришел на смену “Полезному увеселению”. Выходил ежемесячно, многие материалы были посвящены новой императрице Екатерине II. Главная задача – пропаганда законности ее воцарения. Она в свою очередь отблагодарила М.Хераскова, сделав директором Московского университета. Печатались стихи и статьи о древних историках. Пессимистический тон журнала смягчается, но рассуждения о бренности мира все равно ведутся постоянно. На страницах издания авторы живо откликаются на злободневные политические события. Журнал выходил недолго. Его издание было прекращено по решению издателя. Позднее те же литераторы в 1772 г. предприняли новое издание – журнал “Вечера”.
- **“Доброе намерение” (М., 1764)** – ежемесячный журнал, издававшийся В.С.Санковским. Ранее он сотрудничал с Херасковым в “Полезном увеселении” и “свободных часах”. В подготовке журнала участвовали молодые литераторы А.Вершницкий, С.Веницеев, А.Костровский, М.Пермский и другие. Они были связаны с Московским университетом, многие были его студентами. Журнал публиковал занимательную прозу, новеллы, романы, что среди образованной дворянской молодежи считалось низкосортным чтением. Они отдавали предпочтение трагедии и оде. Здесь печатались переводы

“Превращений” Овидия, отрывки из английского сатирического журнала “Зритель”, переводы произведений итальянских новелистов Бокаччо и Мазуччо.

5. Сатирические журналы 1769-1774 гг. Новая полоса в развитии журналистики наступила в России с приходом на трон императрицы Екатерины II. Умеренный либерализм, характерный на первых порах для ее правления, привел к некоторым переменам в обществе, в частности, была объявлено о составлении Нового уложения, т.е. нового свода законов страны, которые не пересматривались со времен Алексея Михайловича. Стала активнее развиваться промышленность, а с нею и элементы капиталистических отношений. Все это создало условия для появления нового типа изданий – сатирических частных журналов. Но главное – это способствовало поддержанию имиджа Екатерины II как “просвещенной императрицы”.

- **“Всякая всячина” (1769 –1770);**
 - **“И то и се” (1769);**
 - **“Ни то ни се” (1769);**
 - **“Полезное с приятным” (1769);**
 - **“Поденщина” (1769);**
 - **“Смесь” (1769);**
 - **“Адская почта” (1769);**
 - **“Парнасский щепетильник” (1770).**
- **“Всякая всячина” (1769 –1770).** И именно императрица стала первой издавать еженедельный сатирический журнал **“Всякая всячина”** - “в улыбочивом духе”. Он создавался по типу английского журнала “Зритель”, читателем которого была молодая Екатерина. Императрица была не только идейным вдохновителем, но и автором, и активным участником издания, которое выходило под ее общей редакцией. Фактически редактировал его секретарь императрицы Г.Козицкий. Он готовил к печати и произведения самой Екатерины II, которые она обычно писала на плохом русском языке. “Всякая всячина” объявила себя “бабушкой” русских журналов, призванной воспитывать не только читателей, но и учить журналистов тому, что можно критиковать, а какие темы трогать нельзя. В журнале придерживались точки зрения, что высмеивать надо пороки и человеческие слабости, а не его носителя. Поэтому сатира в журнале была безличная, сатира “вообще”, общее морализирование. На страницах “Всякой всячины” не затрагивались серьезные социальные и политические проблемы. И вообще журналистам рекомендовалось не касаться недостатков русской жизни. Например, критике подвергалось то, что некоторые молодые девушки “чулков не вытягивают” и когда садятся, положив ногу на

ногу, то это видно и некрасиво. Многие суждения выдавались в виде притчи. Например, о мужике (народе), которому задумали шить новый кафтан (дать Новое уложение – законы), но пришли мальчики, которые “умели грамоте, но были дерзки и нахальны” и только мешали, выкрикивая свои требования. То есть критика направлена против “мальчиков”, “добровольных народных заступников”, а не правительства. Впервые на страницах этого издания вспомнили о крестьянах. Но смысл статей сводился к призыву: “О боже! Всели человеколюбие в сердца людей твоих!”. Журнал говорил лишь о частном милосердии отдельных людей. Ряд издателей, в частности, Новиков, сочли эту позицию недопустимой, ибо страдания крестьян от самоуправства и всевластия помещиков порой были ужасающими. И он вел непримиримую полемику с журналом, издаваемым Екатериной II. Некоторые авторы считают, что императрица замышляла свой журнал как политический. Она во многих статьях, помещенных в нем, разъясняла свою политику, свой взгляд на неурядицы в стране, проповедовала теорию социального равновесия (каждый должен довольствоваться своим положением). Поэтому, несмотря на сатирическую форму, журнал преследовал вполне серьезные цели. Главное место в журнале занимают статьи самой Екатерины, остальные служат разъяснением и дополнением. В создании журнала участвовали многие известные литераторы – А.В.Храповицкий, граф А.П.Шувалов, И.П.Елагин, А.П.Сумароков, Д.И.Фонвизин и другие. Многие выступали под псевдонимами. Первый номер журнала распространялся бесплатно, последующие – продавались. Это было написано в титульном листе первого номера: “Сим листком бью челом; а следующия впредь изволь покупать”. Публикации журнала вызывали живой отклик у просвещенной публики, и не всегда желаемый. Многие его выступления стали отправной точкой разгоравшихся дискуссий, в том числе и в частных журналах Н.И.Новикова, например, в “Трутне”. За первый год было выпущено 52 номера “Всякой всячины”. Тираж колебался от 500 до 1500 экземпляров. В последнем номере 1869 г. было объявлено об издании приложения к нему – “издания “Барышек Всякия всячины”, куда должны были войти “излишки материалов, подготовленных для основного издания”, “Барышек” вышел в 1770 году 18 раз. В основном в нем печатали переводы из античных, преимущественно латинских авторов.

Опыт императрицы вызвал к жизни целый ряд аналогичных изданий - сель сатирических частных журналов:

- **“И то и се” (1769)** – еженедельный сатирический журнал издававшийся единолично М.Д.Чулковым. Но в нем печатались также и А.П.Сумароков, М.В.Попов, Н.Н.Булич. Все издание явно

полемизирует с екатерининской “Всякой всячиной”. Даже название пародирует название “старшей сестрицы”, как Чулков называет “Всякую всячину”. Он воспроизводит почти полностью первую страницу этого журнала, где помещает такую сентенцию: “Строками служу, бумагой бью челом, а обое вообще извольте покупать, купив же, считайте за подарок, для того, что не больше оно стоит”. В других материалах – особенно в письмах, прослеживается более выраженный диалог со “Всякой всячиной”. Здесь печатались литературные произведения, написанные в новом жанре бытовой повести и рассказа. В них показывалась борьба “маленького человека” за свое место в жизни: богатый крестьянин не склонится перед боярином, а обедневший дворянин значит гораздо меньше разбогатевшего горожанина. Но политики, в частности, крепостного права, журнал не касался. Многие материалы были связаны с фольклором. Здесь давались описания различных народных обрядов, традиций, суеверий, описание крестин, святочных гаданий и т.д.

- **“Ни то ни се” (1769)** – журнал, издававшийся В.Рубаном. Печатал преимущественно переводные материалы. По мнению современников, был одним из самых бесцветных изданий. На его страницах не было ни сатиры, ни художественного вкуса, но он изобиловал тяжеловесными и неправильными оборотами речи, чем отличался от других изданий своего времени. Журнал представлял собой смесь стихов и прозы, сочинений и переводов, которая может оказаться полезной, а может – и бесполезной. “Мы будем не первые отягощать свет бесполезными сочинениями: между множеством ослов и мы вислоухими быть не покраснеем”, – писал издатель. Стихотворения издателя были льстивыми. Тираж составлял 600 экземпляров. Журнал расходился плохо. Из-за заявленной в программной статье первого номера полемической позиции по отношению к “Всякой всячине”, на двадцатом номере журнал был закрыт.
- **“Полезное с приятным” (1769)** – журнал задумывался как полумесячное издание, но вскоре стал выходить каждую неделю. Издавался преподавателями Сухопутного шляхетского кадетского корпуса И.Румянцевым и И.де-Тейльсом. Главная цель – выражена в названии. Основное содержание составляли переводы из иностранных журналов – нравоучительные статьи “О воспитании”, “О науках”, “Об обхождении и избрании друзей”, “О ревности”, “Об одежде” и т.д. Печатались подлинные и мнимые переводы, также отклики на таковые в других изданиях. Вопросов русской жизни журнал не касался и претендовал на сатирическое ее освещение. Здесь высмеивались пороки людей, например, скупость богача, жалеющего денег на приглашение учителей (“Письмо Фомы Стародурова”). Издатель иронизирует над

старозаветным отношением к наукам, высмеивает страсть дворян “к ябеде”. Есть в журнале стихи и басни (“Лев и Козерог”). Издание не имело особого успеха. Тираж уменьшался от номера к номеру – с 600 до 334 экземпляров. Вышло 12 номеров журнала. Из-за смерти одного из издателей выпуск его был прекращен.

- **“Поденщина” (1769)** – ежедневный листок (4 странички текста), наполненный случайным разнородным материалом. Иногда публиковались интересные заметки из провинциального быта и остроумные реплики на выступления других журналов. Его издатель – В.Тузов – фигура мало известная в литературных кругах. Издание полно сведений о “русских приметах”, рассуждений о происхождении слов (“счастье” от слова “ясти”, “нищета” – от “нечего щипать”) и других курьезов, автором которых является сам издатель. Но есть и интересные переводы, заимствованные произведения (“О смехе”, “О живописстве”, “Об архитектуре”, “О музыке”). Просветительский и развлекательный характер издания несомненен. Тираж листка – 600 экземпляров.
- **“Смесь” (1769)** – до сих пор неизвестно, кто был издателем этого журнала. Предположительно Лука Сичкарев, поэт, переводчик, бывший преподаватель Сухопутного шляхетского корпуса. В нем публиковались переводы из французских журналов 1710-1720 гг. и статьи полемического и сатирического характера. Переводы издатель хорошо приспособлял к конкретностям русского быта, так что они звучали вполне злободневно. В полемической борьбе издатель поддерживал Новикова и его журнал “Трутень” в дискуссии со “Всякой всячиной”. Недостатки дворянского сословия, пороки духовенства и чиновничества, тяжелая судьба простого народа – вот тематика оригинальных выступлений издания. Одна из сатирических статей посвящена поиску различий между крестьянами и благородными, а также ответу на вопрос “Можно ли считать крестьян разумными людьми?” Автор приходит к выводу, который вряд ли понравился аристократам.
- **“Адская почта” (1769)** – ежемесячный сатирический журнал. Издатель использовал жанр переписки двух бесов Хромого и Кривого, в которых звучат выпады против Сумарокова, Лукина, Рубана, Хераскова и других деятелей. В письмах можно найти известные анекдоты и литературные реминисценции того времени. Но более всего заметно, что в основе лежат реальные события петербургской жизни. В каждом номере – в конце – помещались “Известия из Ада”, сатирические известия о вновь прибывших в ад грешниках. Все они имели в реальной жизни своих прототипов. Все это было узнаваемо для современников и потому интересно. Это скорее литературное

произведение, чем журнал. В нем используется жанр сатирических писем, весьма популярных в то время. В публикациях высказывается положительное отношение к купечеству, которое “есть душа государства”, заметно сочувствие к низшему сословию, Но в целом издатель признает незыблемость феодально-дворянского режима. В журнальной полемике издание поддерживало новиковский “Трутень” и полемизировало со “Всякой всячиной”. Это и стало причиной закрытия журнала.

- **“Парнасский щепетильник” (1770)** – еженедельный журнал М.Чулкова. Вышло 8 номеров, причем содержание последнего номера носит случайный характер. В названии звучит ирония по поводу литературных модников. Щепетильник – это торговец модными галантерейными товарами. В названии же речь о литературном товаре. Автор использует принцип аукциона для представления новых стихотворений. Кроме того здесь публиковались статьи на исторические и экономические темы. После закрытия всех предыдущих журналов это издание старается убедить власти в своей лояльности, обещает публиковать все, что не будет подозрительным или противно нежному слуху. Здесь еще меньше откликов на современную жизнь, чем в других изданиях. Чулков продолжает публикацию статей о фольклоре, начатых в “И том и сем”. Печатает переводы из классиков, исторические статьи. Но и в этом цензура нашла нечто подозрительное. Чулкову пришлось обращаться к еще более невинным темам. Разные исследователи неодинаково расценивают значение этого журнала. Одни видят его публикации общими и неоригинальными, другие усматривают скрытую сатиру и остроту даже в переводах.
- 6. **Журналы Н.И.Новикова, И.А.Крылова и Н.М.Карамзина.** Эти издания продолжают и развивают уже сложившуюся традицию создания русских сатирических и литературных журналов XVIII в.
- **Журналы Н.И.Новикова** представляют собой особое явление в российской журналистике. Они были среди первых изданий, где начали писать о политике и экономике, обсуждать проблемы крепостного права, и другие острые вопросы. Журналы Новикова стали заметной вехой развития русской журналистики и способствовали продвижению отечественной литературы к реализму. Их можно разделить на две группы:
 - ◆ **сатирические:**
 - **“Трутень” (1769-1770);**
 - **“Пустомеля” (1770);**
 - **“Живописец” (1772);**
 - **“Кошелек” (1774).**

◆ **тематические:**

- *“Древняя российская вивлиофика” (1774);*
- *“Санкт-Петербургские ученые ведомости” (1777);*
- *“Утренний свет” (1777);*
- *“Модное ежемесячное издание или Библиотека для дамского туалета” (1779);*
- *“Московское ежемесячное издание” (1781);*
 - *“Вечерняя заря” (1782);*
 - *“Городская и деревенская библиотека” (1782-1786);*
 - *“Покоящийся трудолюбец” (1784).*

◆ **сатирические журналы Новикова:**

- *“Трутень” (1769-1770)* - первый сатирический журнал Новикова. Вел непримиримую полемику с “Всякой всячиной”. Стал известен благодаря своим острым публикациям на крестьянскую тему. Символичен девиз “Трутня”: “Они работают, а вы их труд ядите”. Не менее красноречиво и название. Оно символизирует некий собирательный образ издателя “Всякой всячины” – представителя господствующего дворянского слоя общества, который живет праздно и богато, используя труд других. Прямо, как настоящий трутень. В первом же номере Новиков обнародует свои взгляды на сатиру, противоположные высказанным Екатериной II во “Всякой всячине” – “Критика, написанная на лицо, но так, чтобы не всем была открыта, больше может исправить порочного”. Выступления журнала были по-настоящему смелы и злободневны. В основе публикаций лежит естественное чувство гуманности к простым людям, за которых никто не решается вступить. Это определило читательский успех издания. Тираж каждого номера составлял от 750 до 1240 экземпляров. Издание приносило доход, т.к. продавалось в пять раз дороже своей себестоимости. Это уникальный случай в тогдашней журналистике. Издатель широко использует различные жанры, в том числе жанр письма, в котором якобы от имени читателя задает сотрудникам журнала злободневный или интересный вопрос, требующий ответа. Это и служит поводом для выступления на страницах издания. Эти простодушные письма позволяли Новикову писать о взяточничестве, процветающем в различных ведомствах среди чиновников, о жестокостях помещиков по отношению к крестьянам, о безысходности крестьянской жизни. Большая часть публикаций – это отклики на выступления “Всякой всячины”, полемика с этим журналом, несогласие с его методикой освещения проблем и выбором тем для публикаций. Высочайший журнал обвинял Новикова в отсутствии человеколюбия,

кротости и снисхождения, в стремлении называть слабости пороками. Новиков в ответ писал, что многие прикрывают пороки человеколюбием, они сшили из человеколюбия кафтан порокам, но эти люди скорее обладают пороколюбием. Искоренять пороки – большее проявление человеколюбия, чем потакать им. Он на примере, когда крестьяне оставляют своему собрату корову, чтобы его дети не умерли с голода, показывает, что простые люди бывают более человеколюбивы, чем помещик, который отказывает в равнодушии своему крепостному в помощи. Он высмеивает модников, щеголих, праздных людей и пишет с симпатией о разночинцах, имеющих моральные принципы и способность трудиться, о трудолюбивых крестьянах. Он критикует распространенный подход, когда должности из трех кандидатов получает не самый способный и знающий, а самый родовитый и знатный. Он высмеивал неконкретность “Всякой всячины”, упрекал автора и издателя в плохом знании русского языка и делал вид, что не знает, кто стоит за журналом. В ответ в высочайшем журнале публиковались нравоучительные статьи. Социальная сатира Новикова вызывала недовольство в высоких кругах и в 1770 г. издателю пришлось сбавить критический накал выступлений. Об этом хорошо говорил новый эпиграф журнала: “Опасно наставленье строго, где зверства и безумства много”. Он сообщал читателям о вынужденности такой перемены и напечатал несколько их недовольных писем в связи с ослаблением сатиры. И через номер объявил о закрытии журнала, ибо знал, что ему запрещено дальнейшее его издание. Да и “Всякая всячина” перестала выходить в апреле 1770 г. На последней странице номера он анонимно объявил о появлении нового журнала – “Пустомеля”.

- **“Пустомеля” (1770)** – вышло всего два номера этого ежемесячного сатирического журнала Новикова. Он стал издаваться вместо закрытого издателем “Трутня”. В нем была продолжена сатирическая линия. Но сатира здесь касалась явлений литературы и культуры. Тут можно найти выпады против Хераскова, Чулкова, Лукина, В.Петрова. Критикует Новиков и “Российскую универсальную грамматику”, первый вариант знаменитого “Письмовника”. В частности, он высказывается против содержащихся там анекдотов. Интересен раздел “Ведомости” в журнале. Они посвящены только военно-политическим и театральным событиям. Причем здесь публикуются не только сатирические произведения, но и положительного содержания. Например, в этом разделе увидели свет первые в истории русской журналистики профессиональные театральные рецензии – об игре выдающегося актера И.Дмитриевского и о постановке трагедии Сумарокова “Синав и Трувор”. В противовес отрицательным героям

сатирических публикаций в “Пустомеле” публикуется повесть “Историческое приключение” с положительными героями. В ней Новиков впервые дает положительную программу воспитания и образования в национальном русском духе. Это своеобразный эскиз его педагогической программы высказанной затем в других изданиях Новикова – “Прибавлениях к Московским ведомостям” и “Детском чтении”.

- **“Живописец” (1772)** – еженедельный сатирический журнал, сходный с “Трутнем”. Тираж – около 1000 экземпляров. Пропаганда просветительских идей и крестьянская тема составляли главное содержание журнала. Свои выступления в журнале Новиков постарался связать с новыми литературными опытами императрицы, которая теперь стала писать нравоучительные пьесы, довольно низкого литературного уровня. Воздавая похвалы театральным прозам пера Екатерины II, Новиков пишет о своем видении проблем, в них поставленных – что порочный человек во всяком звании равного презрения достоин, критикует развратные поступки и закоренелые плохие обычаи. Словом, рассуждает об общественных недостатках вовсе не так, как это могла бы делать императрица. И ей ничего не оставалось, как принять похвалы за чистую монету, Не могла же она возражать, что имела в виду что-то иное, а не желание искоренять пороки и недостатки. На страницах журнала публиковались и хвалебные “дежурные” статьи, и поздравительные стихи придворных поэтов. Но между ними печатались и резкие статьи, разоблачающие дворянские нравы, рисующие тяжелый быт крестьян, их нужды и горе. Новиков пишет статьи в форме диалога Собеседника и Автора о современном состоянии литературы и журналистики, в которых, рассуждая о писателях Невпопаде, Кривотолке и Нравоучителе, критикует современных ему литераторов, пишущих трагедии, комедии и пастушеские идиллии. Под этими масками он имеет в виду конкретных людей – в частности, Лукина, Чулкова и Хераскова. Такой стиль изложения весьма характерен для журнала. Он интересен и легок для восприятия. Ряд публикаций были особенно острыми. Это, например, “Отрывки из путешествия”, где рисуются тяготы крестьянской жизни и праздное времяпрепровождение дворян. Авторство приписывается отцу Радищева. Для смягчения впечатления от этой публикации, Новиков помещает разъяснения, что сатиру не должны принимать на свой счет добропорядочные помещики. Печатались в журнале и сатирические стихи, к примеру, “Похвала учебной палке”, осуждавшая офицеров, которые избивают своих солдат, направленной против палочной дисциплины, насаждавшейся в русской армии. После крестьянской темы, которая получила

в “Живописце” наиболее развернутое воплощение, второй по важности является тема просвещения, борьба с галломанией (любовью ко всему иностранному, в частности, ко французскому) и бескультурьем дворянского общества. В журнале печатались помимо Новикова Е.Дашкова, П.Потемкин, В.Рубан, Д.Фонвизин, А.Радищев, М.Сушкова, А.Фомин, Ф.Каржавин и другие. Начиная с третьего номера “Живописец” представлял собой книгу из двух частей, а не журнал, разделенный на листы. В 1773 г. журнал был закрыт.

- **“Кошелек” (1774)** – новый еженедельный сатирический журнал, который должен был прославлять древние российские добродетели и в первую очередь – национальное достоинство, порицать дворянскую галломанию, космополитизм. Вышло 9 номеров журнала. Его название связано с “кошельком” – кожаным или тафтовым мешком, куда укладывалась коса парика. Поэтому смысл заголовка должен был разъясняться читателя в первом номере в статье “Превращение русского кошелька во французский”, но она не была опубликована. Идея же Новикова состояла в том, что погоня за иностранной модой разоряет дворян, портит их нравы и приносит вред России. В первом номере “Кошелька” помещена беседа нечестного на руку и корыстолюбивого француза с русским, а затем с защищающим “русские добродетели” немцем. Здесь печатается ода А. Байбакова по случаю победы над турецким флотом и взятия крепости Бендеры в 1770 г. Далее опубликована анонимная одноактная идиллическая пьеса из крестьянского быта “Народное игрище” - добрейший барин живет душа в душу со своими крепостными, заботится о них, учит грамоте и они платят ему взаимностью. Есть мнение, что автором ее являлся кто-то из придворных и Новиков был вынужден опубликовать ее, ибо в стране в это время шла крестьянская война. Кроме этого на страницах журнала появляются и материалы под рубриками “Ведомости”, “Известия”, публикуются фельетоны, сатирические портреты конкретных людей, чьи имена не называются, но легко угадываются. Новиков составляет сатирические словари и сатирические рецепты. Эти жанры помогают ему высмеивать не абстрактные пороки, а поражать порок сатирой “на лица”. Все материалы в журналах Новикова написаны понятным простым и естественным языком, близким к разговорной литературной речи.

◆ **Тематические журналы Новикова** – это просветительские периодические журналы, отражающие его желание способствовать моральному совершенствованию людей, их личному освобождению от пороков, и как результат – исправлению общества в целом. Главный лейтмотив всех этих изданий Новикова таков: каждый должен заботиться о своем нравственном перерождении, активно действовать

на пользу другим людям. Кроме того на характер этих журналов, на их тематику накладывал отпечаток тот факт, что в 1775 г. Новиков вступил в ложу масонов. Это дало ему новые средства и возможности для издательской деятельности.

- **“Древняя российская вивлиофика” (1774)** – издание научно-историческое, которое финансировала императрица. В нем публиковались памятники русской старины – документы, грамоты, княжеские договоры 14-16 вв.
- **“Санкт-Петербургские ученые ведомости” (1777)** – первый в России журнал критической библиографии. Издавался раз в неделю и был рассчитан на западно-европейскую аудиторию, в глазах которой Екатерина II желала слыть просвещенной и справедливой правительницей. Журнал выходил еженедельно. Он реализовывал идею, высказанную в свое время Ломоносовым. Было выпущено 22 номера. Кроме сведений о напечатанных книгах и критического рассмотрения их, здесь печатались портреты со стихотворными надписями и биографии русских писателей и художников. Задача журнала определялась как прославление успехов отечественных ученых и освещение распространения наук в России. Журнал придерживался крайней умеренности в критическом разборе книг и не допускал сатиры “на лица”, то есть авторов, что было новым в позиции Новикова. Важное значение в издании придавали правописанию, что было важно, так как шло становление русского литературного языка и выработывалось единообразие правописания.
- **“Утренний свет” (1777)** – это нравственно-религиозное издание с философским уклоном. Читателям предлагалось не только слепо верить, но и размышлять над своими религиозными воззрениями и основаниями веры. Такой подход был результатом членства Новикова в масонской ложе. Журнал вел борьбу с материалистическими и рационалистическими философскими системами и пропагандировал идеалистические идеи античных и европейских философов. Главные жанры публикаций – прозаические статьи, стихотворения, пьески и анекдоты. Наиболее интересен философский раздел журнала. Круг авторов был достаточно широк. Журнал выходил в течение 3 лет. Пользовался спросом, так что обычного тиража – 1000 экземпляров – не хватало и приходилось выпускать дополнительные тиражи. Журнал издавался с благо-творительной целью: доходы шли на организацию и содержание школ для неимущих.
- **“Модное ежемесячное издание или Библиотека для дамского туалета” (1779)** – этот журнал можно считать первым изданием, адресованным женской аудитории. “Чтобы доставить прекрасному

полу в свободные часы приятное чтение”. В журнале публиковались произведения приятные, забавные, занимательные. В том числе и переводы. Это были анекдоты, загадки, песни, эпиграммы, шарады. Было выпущено 12 номеров, с приложением картинки к каждому – “Щеголиха на гулянье” “Раскрытые прелести”, “Чепец победы” и т.д. Эти картинки можно рассматривать как странички мод, только в карикатурном виде. Словно издатель желал осмеять нелепые наряды модниц. В остальном же это было чисто литературное издание. Тираж не известен.

- **“Московское ежемесячное издание” (1781)** - общественно-политический и литературный журнал, продолжающий тематику “Утреннего света”, но в нем были созданы политический, исторический и географический отделы. Издание по содержанию напоминает другие издания Новикова. Здесь опять высмеивают льстецов, осуждают идею предопределенности общественной иерархии, снова идет полемика со статьями из “Всякой всячины”. Но тон публикаций более спокойный. Тираж издания не известен.
- **“Городская и деревенская библиотека” (1782-1786)** – новое сатирическое издание Новикова, в котором продолжают традиции “Трутня”. Литературный журнал для забавы или удовольствия, как пишет издатель. Выходил пять лет. В журнале печатались переводы, важное место занимали пословицы, причем по теме каждой пословицы создавался сатирический рассказ. О возможном ее происхождении. Сама же пословица служила заголовком. Сюжеты же рассказов намекали на реальные события придворной жизни. Эти пословицы вызывали не только недовольство императрицы и ее приближенных, но и цензурные проблемы. Тираж журнала не известен.
- **“Вечерняя заря” (1782)** – религиозно-мистический журнал, продолжение “Утреннего света”. Проповедовал личное самосовершенствование, христианское смирение, принятие существующего миропорядка, отказ от политической борьбы, проявление общественной активности в форме частной благотворительности. Многие годы считалось, что это журнал Новикова, но, по мнению исследователей, он издавался массонами в противовес новиковским изданиям. Редактировал ее профессор Шварц.
- **“Покоящийся трудолюбец” (1784)** - религиозно-нравственный журнал, приписываемый Новикову. Считал себя продолжением “Вечерней зари”. Выходил два раза в год. Но мало касался мистики и отличался хорошим подбором литературных произведений. Часть материалов были развлекательными: анекдоты, эпиграммы, загадки, небольшие повести.

- *“Прибавление к Московским ведомостям”, “Детское чтение для сердца и разума”, “Магазин натуральных историй”, “Экономический магазин”* – эти журналы являются приложением к газете “Московские ведомости”, которую Новиков арендовал Новиков. Он сделал ее популярной, перестроив ее структуру, создав новые отделы, организовав корреспондентскую сеть. Созданные им приложения к газете пользовались большим вниманием читающей публики. Наиболее ярким из них был *“Экономический магазин”*, содержащий полезные сельским жителям советы, рецепты и наставления.
 - *“Детское чтение для сердца и разума” (1785-1789)* был первым детским журналом и издавался еженедельно. Выходил в течение 5 лет. Это было просветительское издание. Содержание было связано с общественно-педагогической и литературной деятельностью Новикова. В нем он старался восполнить пробел в детской литературе, сделать так, чтобы детям было, что читать. Исторические, естественнонаучные статьи, нравоучительные письма, религиозные материалы, короткие повести, моральные и другие пьесы – вот круг произведений, публикуемых в журнале. Последние три года выходил без участия Новикова. В 1787 г. основными сотрудниками журнала были Н.М. Карамзин и А.А. Петров. Главную задачу журнала Новиков видел в том, чтобы воспитать, сформировать взгляды молодого культурного дворянина, горячо любящего Отечество. Крестьянский вопрос тоже находит место в журнале. Обсуждается проблема отношения к государю. Примечателен язык журнала. Он соответствует возрасту читателей-детей. Здесь нет ни славянизмов, ни запутанных грамматических конструкций. Пользовался популярностью. Журнал под редакцией Н.М.Карамзина сильно отличается от новиковского. Здесь исчезают исторические и естественно-научные статьи, маленькие пьески, библейские тексты. Остаются большие переводные повести Н.М.Карамзина и нравоучительные сказки. Журнал отходит от решения педагогических задач, а подчиняется литературным интересам Н.М.Карамзина и А.А. Петрова. Хотя продолжает играть важную роль. К работе в журнале Н.М.Карамзин подходил серьезно и опубликовал в нем немало значительных своих поэтических произведений. Тираж издания не известен.
- **Журналы И.А.Крылова:**
- ◆ *“Почта духов” (1789);*
 - ◆ *“Зритель” (1792);*
 - ◆ *“Санкт-Петербургский Меркурий” (1793).*

- ◆ **“Почта духов” (1789)** – ежемесячный сатирический журнал, развивавший традиции Новикова. Крылов считал, что его журнал должен читаться, как единое произведение. Он называл его “собранием писем”, перепиской арабского волшебника с водяными, воздушными и подземными духами. Отдельные главы его объединялись общим сюжетом, например, сюжетом, обличающим рабское преклонение перед иностранным. Как и Новиков, Крылов бичует пороки, мздоимство, казнокрадство, взяточничество. Считается, что адресатом всех этих высказываний Крылова была Екатерина II. По форме журнал необычен. Здесь нет ни чередования стихов, прозы, участия многих авторов. Крылов был автором всех текстов в журнале. Журнал был интересным. Среди его достоинств отмечалось разнообразие материалов, интересный выбор точки зрения, смелость суждений, глубокая, умная и верная ирония. В журнале развивается литературная традиция, заложенная журналами Новикова и “Адской почтой”. Журнал Крылова тоже использует вымышленные персонажи для сатирических целей.
- ◆ **“Зритель” (1792)** - это уже полноценный литературный журнал, с характерной для журнала структурой – статьи, проза, стихи, рецензии. В журнале публикуется группа авторов – кроме Крылова еще Клушин и Плавильщиков. Общее направление издания было патриотическим, великорусским. Публиковались программные статьи Плавильщикова. Одна была озаглавлена “Нечто о врожденном свойстве душ российских”, посвященной творческой мощи русского народа. В ней писалось о русских самородках, назывались имена Ломоносова, Кулибина и других. В статье “Театр” высказывалось настоятельное пожелание создать национальный исторический репертуар, например, темой драматических произведений сделать деятельность Козьмы Минина. Обсуждались на страницах журнала вопросы воспитания, причем Крылов высказывался не только против модного воспитания, как его коллеги по редакции, но и против старинного дворянского воспитания. Сам Крылов опубликовал здесь несколько крупных сатирических произведений: “Ночи”, “Каиб”, “Похвальная речь в память моему дедушке”, “Речь, говоренная повесой в собрании дураков” и другие. Эти произведения, в частности, содержали саркастические замечания по поводу сказок, которые “обманывают ... приятнее” нежели религия, по поводу веры в чудеса и необходимости скептицизма по отношению к невероятностям.
- ◆ **“Санкт-Петербургский Меркурий” (1793)** - новый общелитературный журнал, который Крылов совместно с Клушиным стал издавать после закрытия “Зрителя”. Но сатира была менее острой на

его страницах. Выходил журнал недолго. Это было первое русское издание, в заглавии которого используется имя римского бога торговли, дорог, путешествий, символа связи, информации, быстрой передачи новостей. Цель издания – желание угодить и быть полезным читателю. Издатель хотел дать читателю журнал, подобный иностранному, в котором бы была информация и о театральных постановках, и о новых книгах. Был введен раздел “Российские анекдоты”. Но в целом общее впечатление от этого журнала слабее чем от двух предыдущих.

➤ **Журналы Н.М.Карамзина:**

- ◆ **“Московский журнал” (1791);**
- ◆ **“Детское чтение для сердца и разума” (1785-1789).**
- ◆ **“Московский журнал” (1791-1792)** – ежемесячный литературный журнал, считающийся в истории журналистики первым настоящим журналом, где существуют постоянные разделы и рубрики. Его появление можно расценивать особой вехой в развитии журнальной периодики. Главная его задача состояла в пропаганде сентиментализма Карамзина, как нового литературного направления. Журнал отличался многообразием материалов, поданных живо и занимательно. Хороший подбор произведений, изящный язык, высокий эстетический вкус – вот что делало это издание журналом нового для России типа. По мнению Березиной, ряд черт позволяет говорить о Карамзине как о родоначальнике “настоящего журнала: 1) определенное четкое направление; 2) жесткий отбор произведений в соответствии с этим направлением; 3) разнообразие материалов и их познавательный характер; 4) современность; 5) наличие отделов и рубрик; 6) хороший отдел критики; 7) хороший литературный язык; 8) живая, занимательная, увлекательная манера общения с читателем. Журнал состоял из русских сочинений в стихах и в прозе, переводов из немецких, французских и английских журналов, “критического рассмотрения” русских книг, известий о театральных спектаклях, описания разных происшествий и забавных случаев из жизни замечательных людей. Журнал распространяется по подписке. Ее стоимость – 5 рублей в Москве и 7 рублей в провинции. Карамзин предлагает всем желающим присылать свои произведения, но сразу отвергает только теологические, мистические, слишком научные, сухие “пиесы”. Влияние этого журнала на русское общество было сильным. После закрытия “Московского журнала” Карамзин стал издавать альманах **“Аглая” (1794-1795)**. Это был первый настоящий русский альманах. Здесь были одни русские сочинения и не было переводов – это отличительная черта этого издания.

- ◆ *“Детское чтение для сердца и разума” (1785-1789)* – об этом журнале и деятельности в нем Карамзина рассказано в параграфе о журналах Новикова (с. 32).
- *Кроме вышеперечисленных журналов* в России в этот период издавался еще ряд изданий:
 - ◆ *“Собрание новостей” (1775-1776), “Академические известия” (1779-1781), “Собеседник любителей русского слова” (1783-1784), “Русский Феатр” (1786-1794), “Новые ежемесячные сочинения” (1786-1796)* - это были академические издания. Но издавалось и немало частных: *“Санкт-Петербургский вестник” (1778-1781), “Друг честных людей, или Стародум”, “Не все и не ничево” (1786), “О всех и за вся и о всем ко всем, или российский патриот и патриотизм” (1788), “Утренние часы” (1788-1789), “Санкт-Петербургский журнал” (1798), “Беседующий гражданин” (1789)*. Последний журнал – издание дворянской молодежи – примечательно тем, что в нем выступил Радищев со статьей “Беседа о том, что есть сын Отечества?”, где речь шла о воспитании гражданских доблестей.
- 7. **Итоги развития русской журналистики в XVIII в.** XVIII в. – это время русского Просвещения, время осознания значения знания как двигателя прогресса и развития. Поэтому большая часть изданий этого периода носит ярко выраженный просветительский характер. Журналистике этого периода свойственно нести читателям идеалы гражданственности, патриотизма, гуманности и нравственности, высказывать враждебное отношение к абсолютизму. Первые издания создаются для пропаганды экономических государственных реформ, а также научных достижений среди читающей аудитории. Это время господства феодальных отношений, которые начинали тормозить развитие общества, и осознания необходимости внедрения буржуазных отношений в жизнь русского общества. А в журналистике - это эпоха “толстого” журнала, литературно-научного или литературного. Для такого типа изданий характерна энциклопедичность, всеобъемлющая широта тематики, скорее сближающая их с книгами или альманахами. Российская читающая публика – в основном дворянская – предпочитала журналы, ибо ее жизненный уклад еще не требовал оперативной информации со всех уголков страны или мира, характерной для газет. У нее там не было никаких экономических интересов. Натуральное хозяйство (или почти таковое), которое процветало в дворянских поместьях, создавало особо благоприятные условия для неторопливого чтения на досуге для развлечения и заполнения свободного времени (ибо никаких профессиональных интересов у дворянства еще не существовало). Важными отделами этих изданий были не только литературные, научные или

экономические, но библиографические. С одной стороны, это было особым типом рекламы новых изданий, с другой, в связи с сообщениями о новых книгах автор мог высказать немало собственных суждений по актуальным вопросам современной жизни. Поэтому русскому обществу оказывается достаточным наличие лишь двух официальных газет, которые выходят сравнительно малыми тиражами. Характерно отсутствие вплоть до первой половины XIX в. ежедневных газет в России. Жесткая цензура, особенно по отношению к газетам, и страх перед буржуазными свободами привел в нашей стране к почти полной невозможности прямого (журналистского) обсуждения внутренних политических и экономических проблем и привел к тому, что литература и история стали общества своеобразным заменителем не только журналистики, но и политики. Это привело в дальнейшем к развитию особых литературных жанров, к расцвету литературной критики как важнейшего журналистского жанра, а также литературной рецензии и библиографии. Использование эзоповских приемов изложения, сатирический стиль и аллегорические высказывания о вымышленных или давно прошедших событиях, которые позволяли читателю проводить злободневные параллели в современной жизни, – все это выводило журналы на передний край журналистики. Отсутствие демократических свобод, в частности, свободы слова, и неразвитость капиталистических отношений тормозило развитие наиболее оперативного типа СМИ – ежедневных газет. Их время придет позднее. Конец века же ознаменовался выходом первой отраслевой газеты “Санкт-Петербургские врачебные ведомости”. Но слово газета еще не вошло в обиход. Это тоже произойдет в первой половине XIX в. А пока их называют “Ведомости”.

Вопрос 4.**ЖУРНАЛИСТИКА НАЧАЛА XIX В.**

1. *Общая характеристика журналистики XIX в.*
 2. *Периодические издания 1800-1825 гг.*
 3. *Журналистика и Отечественная война 1812 г.*
 4. *Журналистика декабристов.*
 5. *Цензура и ее ужесточение после декабрьского восстания.*
 6. *Журналистика периода после восстания декабристов 1825 г.*
- 1. Общая характеристика журналистики XIX в.** Новый век ознаменовался обновлением и оживлением жизни общества в связи с убийством деспотичного Павла I и восшествием на престол Александра I. Общество заговорило о либеральных переменах, конституции, о твердости законов. Заметным стало и более терпимое отношение к прессе. Заметно выросло число журналов и альманахов, появились и новые газеты, в том числе и провинциальные. В Петербурге появилось 47 новых изданий, в Москве – 84, в провинции – 3. Однако большинство газет и журналов не отличались долговечностью – выходили около одного-двух лет. Исключением можно считать «Вестник Европы», который издавался без малого 30 лет. Журналистика по-прежнему еще является своеобразным «хобби» дворянских интеллектуалов, а не профессией, дающей средства к существованию. Журналистский труд все еще не оплачивается. Это препятствует развитию журналистики. Важным фактом совершенствования структуры российской печати стало появление отраслевой печати – изданий, освещающих административную, экономическую, научно-техническую деятельность. Не менее существенно и создание специализированных – тематических – изданий: музыкальных, театральных, педагогических, женских, детских, библиографических и других. Растет и число выходящих газет. В первые годы XIX в. к двум официальным государственным газетам прибавилась еще одна – ведомственная «Северная почта» (1809-1819), орган почтового департамента Министерства внутренних дел. Ощущает потребность в газетах и провинция. «Северная почта» имеет хорошие связи с губерниями, получает оттуда информацию, публикует сельскохозяйственные материалы, рассчитанные на предпринимателей. Совершенствуется и техника иллюстрирования изданий. В 1816 г. создается первая русская литография, которая за 7 лет своего существования выпустила более 30 тысяч литографий. Несмотря на увеличение спроса на газеты главным типом периодического издания в России остается журнал, только уже не литературный или сатирический, а энциклопедический. Он содержит многообразную информацию, не касается напрямую политических вопросов, но дает представление о важнейших событиях и процессах

современности. Особенностью развития журналистики этого периода надо считать ее подцензурность, запрет на открытое обсуждение политических вопросов и важнейших проблем внутренней жизни. Поэтому настоящие информационные журналистские жанры все еще существуют лишь в зачаточном состоянии. Главными остаются литературные жанры – литературная критика, исторические и литературоведческие статьи, библиографические обзоры. Но постепенно начинают играть все более заметную роль публицистические жанры – очерки, обозрения, статьи. «Толстый» журнал продолжает удерживать свои позиции в дворянской усадьбе и литературном салоне. К нему прибавляется еще и альманах – тематическое периодическое издание, выходящее один или два раза в год. В нем собраны разнообразные литературные, публицистические и научно-познавательные произведения на какую-то тему. Большая часть изданий все еще адресована лишь дворянской – образованной – части общества. Массовые издания появятся лишь в середине века. Наиболее заметным периодическим изданием начала века был журнал «Вестник Европы», который первые два года из почти тридцати лет издания редактировал Н.М.Карамзин.

2. Периодические издания 1800-1825 гг. Особенностью издания газет этого времени является наличие государственных, арендных и частных изданий. Нередко из-за финансовых и профессиональных трудностей газеты сдавались в аренду частным лицам. Например, в разные периоды в аренду отдавали «Санкт-Петербургские ведомости» и «Московские ведомости». Так же поступали с журналами. Поэтому мы встречаем разные по содержанию издания с одними и теми же названиями, например, «Современник» или «Отечественные записки». В этом веке стали четко дифференцировать понятия «газета» и «журнал», причем термин «газета» впервые используется в заглавии газеты в начале второй декады века.

➤ **Газетная периодика:** главная особенность – отсутствие общественно-политических газет. Кроме того, издание газет было делом убыточным. Подписчиков было мало. Поэтому большинство газет стремилось официально и полуофициально выходить при каких-нибудь ведомствах и на их средства. Издание частных газет было рискованным делом. И лишь немногим приносило доходы. Например «Северная пчела» была доходной, но как показала история, ее издатели тесно сотрудничали с Третьим отделением и получали от него деньги за «верную службу».

◆ **Государственная и арендная газетная периодика:**

- «Санкт-Петербургские ведомости». Продолжалось издание, начатое в предыдущем веке.

- **«Московские ведомости».** Это тоже была не новая газета.
 - **«Сенатские ведомости»;**
 - **«Северная почта» (1809) или «Санкт-Петербургская газета».** Это газета почтового ведомства. Выходила два раза в неделю по почтовым дням. Новшеством в оформлении газеты было то, что текст располагался в два столбца. Писала о придворной жизни, о производстве в чины и назначения по службе, о развитии промышленности и отдельных ее отраслей. После войны 1812 г. в газете увеличилось количество публикаций на экономические темы из-за необходимости восстанавливать хозяйство. В 1811 г. **«Северная почта»** сливается с **«Санкт-Петербургскими коммерческими ведомостями».** Это дало возможность давать читателю обширную торговую информацию. Той же цели служило приложение к газете **«Санкт-Петербургский прейскурант»**, где публиковались цены на товары, вексельный курс и другие коммерческие известия. Адресовалась крупным помещикам и торгово-промышленным деятелям. Многие информации некоммерческого характера заимствовались в иностранных газетах.
 - **«Ведомости Санкт-Петербургской городской полиции» (1939).** Редактировал Межевич. Иногда полемизировал с «Северной пчелой». Публиковал литературные произведения и критические статьи. Газета выходила без предварительной цензуры.
- ♦ **Частная газетная периодика:**
- **«Санкт-Петербургские коммерческие ведомости» (1802-1810);**
 - **«Гений времен. Исторический и политический журнал» (1808-1809).** Издатели Ф.А.Шредер, И.Делакроа и Н.И.Греч. Это первый опыт издания общественно-политической газеты в России. Это типичная газета по форме и содержанию – короткие информационные заметки об истории, экономике, политике и военных делах зарубежных стран. Выходила два раза в неделю.
 - **«Московские ученые ведомости» (1805-1807).** Издавалась профессором Московского университета И.Ф.Буле.
 - **«Сын Отечества» (1812)** – патриотическое издание, возникшее в годы Отечественной войны 1812 г. (подробнее ниже).
 - **«Русский инвалид» (1813).** Газета обсуждала итоги французской кампании и писала о судьбах участников войны, и прежде всего тех, кто стал инвалидом.
 - **«Утренняя почта Европы» (1817-1818).**
 - **«Рецензент» (1821).**

◆ **Частная провинциальная газетная периодика:**

- **«Казанские известия. Газета политико-учено-литературная» (1811-1820).** Это первая провинциальная газета. Издавалась преподавателем Казанского университета И.Запольским и содержателем казанской губернской типографии Д.Зиновьевым. Затем она была передана университету. Рассказывала читателям о развитии промышленности и торговли, писала о проблемах просвещения в губернии, печатали литературные произведения и статьи о них.
- **«Восточные известия» (Астрахань, 1813).**

➤ **Журнальная периодика:** журналы, как правило, издавались частными лицами. В начале XIX в. возникло много новых изданий – около 70. Тиражи их были невелики – от 600 до 1000 экземпляров. Нередко они перекупались или сдавались в аренду. Это объясняется особенностями российского законодательства, запрещавшего после восстания декабристов создавать новые периодические издания. Вот и приходилось энтузиастам журналистики искать хиреющие издания, находящиеся под угрозой прекращения выхода, и приобретать право на их издание у бывших владельцев. Но этот процесс характерен для 30-50 гг. Наиболее уважаемым и авторитетным изданием начала века был журнал «Вестник Европы».

- **«Вестник Европы» (1802-1830).** Этот журнал сыграл значительную роль в развитии отечественной журналистики. Это тоже европейский тип издания – профессионально сделанный журнал. Его первый издатель И.Попов пригласил Н.М.Карамзина на должность редактора. И впервые в истории журналистики редактор стал получать регулярное высокое жалование – 3 тысячи рублей. Это переломный момент превращения журналистики из любительского занятия в профессию. Карамзин уже имел опыт издания «Московского журнала», где материал четко делился по отделам и отличался значительным разнообразием. Новое издание он стал строить по тому же принципу. В нем были отделы «Литература и смесь», «Политика». Он во многом был построен по газетному принципу, в нем печатались сообщения о событиях, информации и т.д. Здесь же печатали и переводы, и художественные произведения русских писателей и поэтов – Г.Державина, М.Хераскова, И.Дмитриева, В.Пушкина, В.Жуковского. Публиковал Карамзин и свои сочинения. В целом же журнал пропагандировал и защищал сентиментализм. Первоначальный тираж в 600 экземпляров пришлось увеличить вдвое – популярность его была весьма

велика. В 1804 г. Карамзин оставляет пост редактора, т.к. назначается придворным историографом. С этого времени к руководству журналом приходят сначала П.Сумароков, а с 1805 г. В.Жуковский и М.Каченовский. С 1811 г. редактором стал М.Каченовский. Журнал потерял свою оригинальность и стройность, лишился направленности, стал сухим научно-литературным изданием, стоящим на позициях классицизма. Тем не менее в «Вестнике Европы» дебютировали молодые поэты Пушкин, Грибоедов, Пущин, Дельвиг и другие.

- Журналы карамзинистов **«Московский меркурий» (1803) П.Макарова, «Патриот» (1804) В.Измайлова, «Журнал для милых» (1804) М.Макарова** и журналы князя **Шаликова** продолжали традиции Карамзина в журналистике, защищали сентиментализм и старались угодить своим читательницам, ибо адресовались в основном дамской аудитории. В них печатались произведения изящной словесности (беллетристика) и литературная критика. Ведущая роль принадлежала отделу критики. Иногда больше половины номера занимали рецензии и критические статьи на новые книги. Это было хорошим дополнением «Вестнику Европы», где критика не печаталась. Интересно, что Карамзин признавал только позитивную критику – то есть похвалы в адрес произведения и автора. А его последователи, в частности, Макаров полагал, что критика это полемика не только о достоинствах произведения, но и о недостатках, это строгий суд читателей и литераторов. И главная задача критиков – дать рекомендации и ориентиры в море книг своим читателям.
- **Издания, связанные с Вольным обществом любителей словесности, наук и художеств.** Это общество, созданное в 1801 г. сыграло заметную роль в развитии журналистики. Его члены – переводчики, литераторы, ученые издавали стихотворный альманах **«Свиток муз» (1802)**, журналы **«Периодическое издание Вольного общества любителей словесности, наук и художеств» (1804)** и **«Санкт-Петербургский вестник» (1812)**. Это были издания общества, часть из которых носила общественно-политический характер. Но ряд его членов выпускали частные журналы: **«Северный вестник» (1804) И.Мартынова, «Журнал российской словесности» (1805) Н.Брусилова, «Любитель словесности» (1806) Н.Остолопова, «Цветник» (1809) А.Измайлова и А.Бетитцкого.** Это были литературные и литературоведческие издания, в них печатались прозаические и поэтические

произведения. «Северный вестник» касался политических, экономических и юридических вопросов внутри российской жизни. Сотрудники этих журналов были оппозиционно настроенными писателями, последователями взглядов Радищева. Отчасти в своих изданиях они пытались возродить его гуманистические принципы.

3. Журналистика и Отечественная война 1812 г. Большинство изданий этого периода недолговечно. Даже война не была фактором активизации изданий. Наоборот, во время Отечественной войны 1812 г. количество изданий сократилось. Сохранившиеся издания получили ярко выраженную патриотическую окраску. В большинстве выходящих в эти годы газетах и журналах военная тема была главной. И в предыдущем веке сатирические журналы осмеивали пристрастие русских дворян ко всему французскому и западному, теперь же патриотические издания стали писать о неприятии всего западного. Среди подобных изданий – журнал, антипод «Вестника Европы» - «Русский вестник».

- **«Русский вестник» (1808-1820)** был влиятельным общественно-политическим и литературным журналом патриотической направленности еще до Отечественной войны 1812 г. Издание отличала славянофильская направленность, хотя такое понятие еще не было сформулировано русской общественной мыслью. Антифранцузская, антизападная тематика – лейтмотив всех материалов журнала. В годы войны военная тема становится главной - он дает информации о ходе военных действий, печатает патриотические стихи, очерки, зарисовки. Активным автором журнала был граф Раstopчин, московский губернатор.
- **Журнал-сборник «Чтение в Беседе любителей русского слова» (1811-1816).** Издание А.С.Шишкова, организатора литературной и политической организации «Беседа любителей русского слова», придерживавшейся крайне реакционных взглядов, не приемлющей никаких либеральных перемен. В этом духе были выдержаны и выступления в журнале – о языке, об истории, о поэзии, печатались верноподданнические стихи и морализирования. Популярным издание не было, тираж не превышал 100 экземпляров.
- **«Сын Отечества» (1812-1852)** – журнал издавался Н.Гречем. Возник в связи с началом войны 1812 г. Соединил в себе черты и журнальной и газетной периодики. Выходил еженедельно на 40-50 страницах. Очень подробно писал о ходе освободительной войны, о героизме простого солдата, о военных буднях. Обзорные военные статьи профессора А.П.Куницына

притягивали внимание читателей. Особенно интересны иллюстрации журнала – это нововведение издателя, который потом и в других изданиях будет законодателем «моды» в журналистике. Политическая карикатура, высмеивающая Наполеона и его приближенных – главный жанр издания. Это было самое передовое издание этого времени. Кроме того в годы войны 2-3 раза в неделю как приложение к журналу выпускались информационные листки с театра военных действий. Считался политическим и историческим изданием, но публиковал и литературные произведения. Например, здесь увидели свет патриотические басни И.А.Крылова «Волк на псарне», «Обоз», «Ворона и курица» и другие. Тиража в 600 экземпляров не хватало, дополнительные печатали по два-три раза. После победного завершения войны в журнале появляется литературный отдел, где печатаются художественные произведения и критика. Здесь был впервые опубликован обзор литературы, выпущенной за год, что впоследствии стало важнейшим жанром русской журналистики XIX в. После 1815 г. журнал постепенно превращается из общественно-политического в научно литературный. В журнале печатались будущие декабристы, в том числе К.Ф.Рылеев. После войны 1812 г. и после восстания декабристов «Сын Отечества» прозябал и в 1825 г. Греч пригласил Булгарина как соиздателя и приобрел журнал. Тот превнес дух предпринимательства в издание и усилил монархическую струю публикаций. Издавался весьма долго – всего около 40 лет. Для России – редкий случай.

- 4. Журналистика декабристов.** Период деятельности декабристов, в том числе журналистской, охватывает почти 10 лет. Она начинается с создания «Союза спасения» и является следствием законотворческой бездеятельности царской власти после победы в войне 1812 года, которую выиграл народ ценой многих лишений и жертв. Организационная и пропагандистская работа декабристов строилась первоначально вокруг литературных обществ, в том числе и тайных. Это еще раз доказывает, что литература в России являлась способом реализации не только творческой деятельности, но и политической. Главное из этих обществ - Вольное общество любителей российской словесности. Его членами были Рулеев, братья Бестужевы, Корнилович, Кюхельбекер, Тургенев, Вяземский Сомов и другие. Они готовили агитационные произведения для тайного распространения среди солдат. Для агитации дворян распространяли рукописные неисправленные цензурой тексты произведений Пушкина и Грибоедова. Однако использовали и легальные пути – подцензурную печать. Писали для журналов критические и исторические статьи, в

которых высказывали попутно свои суждения. В 1811 г. цензурный комитет ужесточает правила и проводит «цензурную ревизию» изданных книг и периодических изданий. Ее цель – «обуздание печати». Запрещается писать о крепостном праве и даже упоминать о нем. В периодике становится почти невозможным обсуждать общественно-политическую жизнь страны. Приходилось говорить намеками, проводить исторические параллели, использовать эзопов язык. С деятельностью декабристов связаны журналы **«Сын отечества» (1816-1825)**, **«Соревнователь просвещения и благотворения» (1818-1825)**, **«Невский зритель» (1820-1821)** и альманахи **«Полярная Звезда» (1823-1825)**, **«Мнемозина» (1824-1825)** и **«Русская станина» (1825)**.

- ♦ **Литературная деятельность А.А.Бестужева.** Он был одним из активных авторов, писавшим для легальных изданий. Он строил свои статьи как литературно-критические обзоры. Русская журналистская практика показывает большой интерес редакций в обзрению литературных явлений. Несмотря на сложность политической жизни, в первой половине XIX в. журналы довольствуются этим жанром. Он играет роль трибуны для обсуждения важнейших вопросов дня. Герцен писал по этому поводу: «...у народы, лишенного общественной свободы, литература - единственная трибуна, свисоты которой он заставляет услышать крик своего возмущения и своей совести». Литературно-критическая форма не заслоняла острого публицистического разговора о современности, но придавала ему особое звучание эмоциональностью и образностью авторского стиля. Первая статья Бестужева - об историческом развитии русской словесности «Взгляд на старую и новую словесность России». Он прослеживает развитие словесности от древнерусских летописей до современных произведений. В ней при анализе видно, что одно из главных мест принадлежит выявлению политических причин, влияющих на развитие литературы. Подробно исследует политические «препоны, замедляющие ход просвещения и развитие словесности в России». Выделяет положительные национальные черты древних славян, которые хотел бы видеть в современниках - мужественность, торжественность и возвышенность. Отмечает ослабление свободлюбивого духа, воодушевлявший народ в 1812 г., и видит причину в том, что слишком мало университетов, гимназий и пр. учебных заведений «разливает свет наук». Феодальная «умонаклонность» дворян, считающих зазорным всякий труд, даже литературный, тормозит просвещение и развитие литературы. Декабристы боролись с предрассудками

дворянства - их ненавистью к знанию и литературе, постулатами крепостной этики. Истинный смысл литературы видит в ее глубоко общественном, политическом характере, отвергающем романтическую мечтательность декабристы стремились подготовить общественное мнение России к социальным переменам, используя литературные журналы, альманахи. Их литературный штаб - Вольное общество любителей российской словесности. Они приобщались к участию в периодических изданиях – «Мнемозина», «Невский зритель», «Соревнователь просвещения и благотворения». Издавали свой альманах - «Полярную звезду». Восстание декабристов, как известно, провалилось. Главные организаторы – казнены, участники – сосланы. И наступила расплата для всего общества.

5. **Цензура и ее ужесточение после декабрьского восстания.** После восстания декабристов был усилен контроль за «направлением умов», Николай I учредил особую полицию - жандармов («вооруженная инквизиция» по Герцену). Появилась государственная тайная полиция - Третье отделение. Его возглавил А.Х.Бенкендорф. Усилилась цензура - было предписано, чтобы ни в одной из газет не содержалось «суждения о порлитических видах его величества». Допускались лишь некоторые перепечатки политических сообщений из «Санкт-Петербургских ведомостей» и «Санкт-Петербургской газеты», которая издавалась на французском языке министерством иностранных дел. Новый цензурный устав (1826) вместо прежнего (1804). Была создана сложная система цензуры: Главное управление цензуры при Министерстве народного просвещения, Верховный цензурный комитет, состоящий из трех министров - просвещения, внутренних и иностранных дел; Главный цензурный комитет в Петербурге и три цензурных комитета в крупных городах - Москве, Вильне (ныне Вильнюс, Литва) и Дерпте (ныне Тарту, Эстония). Главная цель - борьба с «вольнодумными сочинениями». Запрещалось печатать статьи о современной политике и рассуждения, в которых заметны мысли «о происхождении законной власти не от бога» и излагаются взгляды, противные христианской религии. Особый контроль был учрежден за периодическими изданиями. Один из параграфов цензурного устава запрещал печатать «места из сочинений или переводов, имеющие двоякий смысл». Можно было запретить сочинения лишь «за двоякий смысл» и намеки. Этот устав называли «чугунным» и говорили, что даже «Отче наш» в его свете можно истолковать как опасное политическое сочинение. Недовольство публики привело к принятию нового устава в 1828 г. Он запрещал публично обсуждать дела политические и государственные. Изменилась структура органов цензуры: Главное управление цензуры

и цензурные комитеты в Петербурге, Москве, Вильне (ныне Вильнюс, Литва), Риге, Киеве, Одессе Тифлисе. В состав главного цензурного комитета помимо трех министров вошел представитель Третьего отделения. И вся цензура оказалась под началом шефа жандармов - А.Х.Бенкендорфа.

- **Журналистика периода после восстания декабристов 1825 г.**
В связи с запретами цензуры русская журналистика развивалась в русле научно-литературных интересов. Нужно было немало изобретательности русским журналистам - Пушкину, Полевому, Белинскому, чтобы обсуждать в печати вопросы политической жизни. Они прибегали к иносказаниям, намекам, «эзопову языку». Но возникали и новые газеты, которые издавали «благонадежные издатели».
- **«Северная пчела» (1825)** – это была первая настоящая русская частная газета политического содержания. Издатели Ф.Булгарин и Н.Греч. Это было коммерческое издание, поэтому она делалась с оглядкой на читателя и его вкусы. Значительный доход позднее стали приносить газете коммерческие объявления, печатать которые было разрешено только этой частной газете. В ней на первых двух полосах печатались иностранные и внутренние новости, сообщения на различные темы, сгруппированные по разделам. Здесь были постоянные рубрики. Критика, прежде всего литературная, фельетоны, рассказы, стихи располагались внутри. Много места занимали литературные новинки и салонные сплетни. Газета все время стремилась сообщать сенсации, эксклюзивную информацию. Любые сведения, поднимающие тираж. Впервые в ней стали печатать скрытую рекламу товаров и торговых заведений – за деньги от торговцев. Эту газеты всегда обвиняли в бульварности, в реакционности, в нападках на прогрессивных писателей и поэтов – Пушкина, Лермонтова, Гоголя, в недостоверности материалов. Тем не менее это европейский тип издания, которое шло в ногу со временем и в полной мере отвечало понятию газета. Это была газета новостей (редчайшее тогда для России явление), а не газета мнений (обычный тип изданий в России). «Северная пчела» была законодательницей мод и в верстке газеты. Она одной из первых стала располагать тексты в 3-4 колонки и первой изобрела «подвал» - расположение оригинальной статьи в нижней части полосы разделенным на колонки блоком.
- **«Земледельческая газета» (1830)** – газета для сельских хозяев и землевладельцев.

- **«Купец» (1830)** - коммерческое издание.
- **«Колокольчик» (1830)** – литературная газета.
- **«Литературная газета»** – ее издавал Дельвиг. В ней печатался А.С.Пушкин. Она была популярна в литературных кругах.
- **«Худоожественная газета»**. Издавалась Кукольниковом.
- **«Бабочка» (1829)**. Интересно, что «Северная пчела» восприняла эту газету как конкурента и «воевала» с ней, пока издание не закрылось.

Ряд газет издавался как приложения к журналам – это было типичным для России того времени. Так было дешевле для издателей и удобней для читателей.

- **«Молва» (1830)** - газета выходила при журнале «Телескоп».

Продолжают появляться новые провинциальные газеты.

- **«Одесский вестник» (1827)**.
- **«Тифлиссские ведомости» (1828-1832)**.
- **«Литовский вестник» (1834)**.
- **«Официальная газета Царства Польского (1838-1861)**.

Между газетами, особенно частными, существовала жесткая конкуренция. Причем в ход шли не только честные методы борьбы. Донос не был редким методом воздействия. Ими нередко пользовались такие издатели как Ф.Булгарин, Н.Полевой и другие.

Оперативность газет была достаточной. В столицах газеты «возраст» новостей составлял несколько дней, в провинции – 5-10, иногда 20 дней. Но все портила доставка. Вся периодика доставлялась только по почте по подписке. Розничной торговли в то время не было. На почте в 30-е годы появилась специальная газетная экспедиция для рассылки газет. Поступали они и в библиотеки по всей стране, где тоже были доступны читателям. Однако в большинстве газет информация была не комментированной, никаких аналитических материалов не печаталось. Порой было трудно понять, что из сообщенного следует, важно оно или нет.

В 1838 г. в большинстве губерний появились местные газеты – **губернские ведомости**. Эти газеты состояли из двух частей – официальных и неофициальных. В целом издания были очень скучны.

- **1830 г.** - беспокойный год как в Европе - революции во Франции и Бельгии, восстание в Польше, так и для России - волнения в Литве, Белоруссии, на Кавказе, холерные бунты в России, восстание в Севастополе, брожение умов. Цензоры потребовали от периодических изданий доставлять по одному экземпляру всех изданий для тщательного контроля. Они рассматривали их с особым вниманием. На издания сыпались доносы, некоторые закрывались. В 1830 г. была закрыта **«Литературная газета»**

Дельвига, в 1832 г. журнал Киреевского И.В. «**Европеец**», в 1834 г. журнал Н.А.Полевого «**Московский телеграф**», в 1836 г. издания Н.И.Надеждина: журнал «**Телеспоп**» и газета «**Молва**». Особенно отличился Министр народного просвещения С.С.Уваров. Он объявил основными устоями русской жизни «православие, самодержавие и народность» (терия «официальной народности»). Его мечта - отодвинуть Россию «на 50 лет от того, что готовят ей теории». Его прозвали «Министр погашения и помрачения просвещения в России». Он считал периодические издания - возмутителями спокойствия и стремился подорвать частноиздательскую деятельность. Сначала в 1835 г. выпустил циркуляр, запрещающий вести предварительную подписку на издания - т. е. сбор средств для издания. Потом в 1836 г. было запрещено создавать новые периодические издания - этот запрет действовал 20 лет. Поэтому в России стало распространена перекупка права на издание газет и журналов («**Литературное прибавление к «Русскому инвалиду»** перекуплены А.А.Плюшар у А.Ф. Воейкова, «**Отечественные записки**» в 1839 г. А.А.Краевским у вдовы П.П.Свиньина), «**Современник**» Панаевым и Некрасовым у Плетнева). Право выпуска новых специализированных, а не энциклопедических газет и журналов мог дать только император. В виде исключения право издания общественно-литературных и научно-литературных журналов выдавалось известным политически благонадежным людям. С 1837-по 1846 гг. были созданы лишь 4 новых журнала: органы «официальной народности» «**Маяк**» и «**Москвитянин**», журнал «**Русский вестник**» (1841 г. Н.И.Греч) и передовое издание «**Финский вестник**», посвященный финской теме, но в нем обсуждались и вопросы русского общества. Поощрялись казенные (государственные издания) - «**Ученые записки Московского университета**» (1833), «**Журнал министерства народного просвещения**» (1834). Но успеха у читателей они не имели. В 30-е гг. сокращается число общественно-литературных изданий и увеличивается число экономических и научно-технических. «**Журнал мануфактур и торговли**», «**Журнал путей сообщения**». Возникают два правительственные отраслевые газеты - «**Коммерческая газета**» (1825 -1860) и «**Земледельческая газета**» (1834-1917). Последняя знакомила читателей с новыми методами ведения сельского хозяйства и одной из первых в русской журналистике стала помещать иллюстрации в газетах - изображения новых машин и чертежи, рисунки животных и растений. Появляются научные, литературные, хозяйственные и прочие газеты,

выпускаемые частными лицами. Но всем частным газетам запрещалось касаться политических тем. Исключением была только «**Северная пчела**» Булгарина и Греча (1825), которая стала выходить как «газета политическая и литературная» и имевшая связи с Третьим отделением. Она единственная могла помещать политическую информацию. И поэтому вызывала гнев издателей и журналистов. После декабрьских событий 1825 г. ведущее место в журналистике играли московские издания. Пушкин считал, что московская журналистика «убьет» петербургский. «Ученость, любовь к искусству и таланты неоспоримо на стороне Москвы.» Петербургских литераторов он называл «смышлеными литературными откупщиками». Того же мнения придерживался и Гоголь. Центр передовой русской мысли переместился из Петербурга в Москву. Вообще конкуренция Москвы и Санкт-Петербурга в областях культуры и науки - это особая тема разговора и она не завершена до сих пор.

- **«Триумvirат» журналистов - Булгарин, Греч и Сенковский.** Одним из лучших журналов того периода был «**Телеграф**», Н.А.Полевого, который вбирал в себя «все умственное движение страны», как считал Белинский. Полевой и Белинский - важнейшие фигуры журналистики 30-х гг. в Москве. В Петербурге - Булгарин и Греч, которые порвали со своим бывшим либерализмом. Они издавали журналы «**Сын Отечества**», «**Северный архив**» (они объединились в 1831 г) и газету «**Северная пчела**». В 1834 г. в Петербурге стал выходить журнал «Библиотека для чтения» О.А.Сенковского. Они и образуют реакционный «триумvirат» журналистов - Булгарина, Греча и Сенковского. Отрадным явлением на небосклоне петербургской журналистики были «Современник» Пушкина (1836) и «Литературная газета». В 1839 г. в Петербург приезжает Белинский и становится ведущим сотрудником журнала «Отечественные записки». Все эти перемены приводят к тому, что в 40-е гг. петербургская журналистика опять становится ведущей. Главный жанр журналистики этих времен - литературная критика. В публикациях этого жанра идет обсуждения всех общественно значимых вопросов нравственного, этического и даже политического характера. Разделы «Критика и библиография» становятся весьма популярными и без них не обходится ни один журнал.

И все-таки журнал – основной тип отечественного периодического издания XIX в. Ряд из них заслуживает особого разговора.

- **Журнал «Московский телеграф» (1825-1834)** издавал Н.Полевой, происходивший из купцов и в журналистику пришедший как самоучка. Его журнал был одним из наиболее популярных и читаемых изданий после «Вестника Европы». Это был энциклопедический журнал. Выходил два раза в месяц. Имел четкие рубрики: «Изящная словесность», «Наука и искусство», «Критика и библиография», «Известия», «Смесь». Он издавал журнал для массового читателя, но стремился не приспособливаться и идти по поводу у вкусов публики, а вести ее, «тянуть вверх». Был сторонником романтизма и поклонником ранних произведений А.С.Пушкина. Будучи купцом, Н.Полевой выражал интересы нарождающейся буржуазии и считал справедливым уравнивание прав дворянства и купечества, а также был выразителем идеи свободного капиталистического развития России. Писал на широкий круг тем – от новых достижений в области науки и обзора событий международной жизни до новинок литературы и парижских мод. Отделы в журнале возглавляли известные литераторы и ученые. Поэтому материалы отличались достоверностью и профессионализмом. В 1834 г. журнал был закрыт цензурой из-за высказывания в рецензии на драму придворного писателя Кукольника «Рука всевышнего Отечество спасла» крамольной мысли, что Россию в 1612 г. спас купец Минин, не дворяне.
- **«Московский вестник» (1827-1830)**. Теоретический журнал, редактировал М.Погодин, в его работе принимал участие А.С.Пушкин. Философия и философская критика – основное направление журнала. Печатались и литературные произведения, и литературная критика. Пушкин опубликовал здесь несколько стихотворений.
- **«Телескоп» (1831-1836)** – это энциклопедический журнал современного просвещения, рассчитанный на широкий круг читателей. Но главным содержанием была литература. Его издавал профессор Московского университета Н.И.Надеждин. Он был критиком романтизма и сторонником нарождающегося в литературе направления – реализма. Здесь печатались М.Загоскин, И.Лажечников, Ф.Тютчев, А. Полежаев. Публиковались переводы произведений Бальзака. В журнале сотрудничал молодой Белинский. Одно время он даже оставался за редактора. Именно в телескопе он опубликовал

статью «Ничто о ничем», где высказался по теоретическим вопросам журналистики: дал впервые разграничение понятий «газета» и «журнал» и подчеркнул необходимость для каждого журнала иметь свое направление. При журнале издавалось приложение – газета «Молва» - газета мод и новостей. Иногда вместо нее выходило библиографическое приложение. Журнал был закрыт цензурой за появление на его страницах «Философского письма» П.Чаадаева. Надеждин в результате был лишен права заниматься журналистикой и сослан.

- **«Библиотека для чтения» (1834-1865).** Энциклопедическое издание Смирдина. Это был журнал словесности, наук, художеств, промышленности, новостей и мод. Журнал выходил очень точно – первого числа каждого месяца. Это было весьма необычно для России. Тираж составлял от 5 до 7 тысяч экземпляров. Издание адресовалось среднему классу – городским чиновникам, мещанам, младшим офицерам, а также провинциальным помещикам. То есть было массовым изданием. Представление о содержании дают названия отделов журнала: «Русская словесность», «Иностранная словесность», «Науки и художества», «Промышленность и сельское хозяйство», «Литературная летопись», «Смесь». Здесь же публиковались сведения о парижских модах и давались картинки модных туалетов. У журнала был выраженный экономический уклон и он отражал понимание издателя в необходимости развития капиталистических отношений в России. Редактировал Сенковский, прославившийся своими библиографическими фельетонами, например, на гоголевские «Мертвые души». Их он подписывал псевдонимом «Барон Брамбеус», точнее писал их от имени вымышленного литературного героя. Это очень напоминает журналистские опыты Бенджамин Франклина с его «Вдовой Дугуд». Издание было задумано как крупное коммерческое предприятие, приносящее доход. Журналистам хорошо платили, издатель ввел твердый авторский гонорар, который регулярно выплачивался. Именно за введение денежных отношений в журналистское творчество критиковал Смирдина Белинский. И, как показало время, зря. Введение гонорара сделало журналистику доходной профессией и способствовало демократизации литературы и журналистики.
- **Журналистская деятельность А.С.Пушкина.** В 1836 г. Пушкин стал издавать свой литературный журнал - «Современник». Он мечтал об общественно-политическом издании, но цензура

не разрешила. **«Современник»** продолжал традиции «Полярной звезды», публиковал русских авторов, поднимал вопросы гражданственности, справедливости, свободомыслия. Журнал вел полемику изданиями «триумvirата». Одной из ярких публикаций в этой полемике была статья Гоголя «О движении журнальной литературы». Пишет о войне 1812 года. Как положительное явление оценивает присоединение к России Кавказа. Вносит вклад в развитие журналистских жанров – очерка. Его «Путешествие в Арзерум» создает основы русского очерка. У Пушкина были большие планы в отношении журнала, но смерть не позволила их исполнить.

Вопрос 5.

ЖУРНАЛИСТИКА И ПУБЛИЦИСТИКА 40-50-Х ГГ. XIX В.

1. *Общественно-политические тенденции 40-50-х гг. и развитие журналистики.*
2. *Издания сторонников «официальной народности», западников, славянофилов и революционных демократов. Журналы «триумvirата».*
3. *Журналистская деятельность В.Г.Белинского.*

1. **Общественно-политические тенденции 40-50-х гг.** характеризуются сохраняющимися противоречиями в политическом устройстве и экономическом укладе страны. Крепостное право, феодальные отношения, противодействие капиталистическим преобразованиям – все это тормозит развитие страны и обсуждение этих проблем мы находим на страницах печати. Острота противоречий приводит мыслящую часть общества к осознанию необходимости в любой форме сделать эти проблемы предметом обсуждения общественности. Возникает **литературное направление критического реализма**. Журналистика стремится доступными средствами участвовать в этом процессе. Причем взгляды журналистов, издателей, общественных деятелей, литераторов на благоприятные для России пути развития и решения острых социальных и политических вопросов разделяются. Одни видят выход в реформах западного типа, другие проповедуют теорию «официальной народности» и надуются на охранительную роль власти и религии, третьи зовут назад в «светлое прошлое» и ругают все иностранное, как главный источник зла. Есть и еще одна группа интеллектуалов, которые хотят радикально переустроить общество и тем самым решить все проблемы. Возникают идеологические течения:
 2. **«Официальные народники»** (М.П.Погодин, С.П.Шевырев), **«западники»** (В.Н.Боткон, Т.Н.Грановский), **«славянофилы»** (И.В. и

П.В.Киреевские, А.С.Хомяков, К.С.Аксаков), **«революционные демократы»** (В.Г.Белинский, А.И.Герцен).

- ◆ **Издания сторонников «официальной народности»** занимали охранительную, консервативную позицию. Существующая власть от Бога, главные добродетели – терпение и смирение, западные перемены пользы России не принесут – у нас особый путь – вот лейтмотив этих изданий. **Это издания «триумвирата»** - Булгарина, Греча и Сенковского). О них мы уже рассказывали. Это газеты **«Северная пчела»**, журналы **«Сын Отечества»**, **«Русский вестник»**, **«Библиотека для чтения»**. Кроме этих изданий были:
 - **«Репертуар и Пантеон» (1842-1856)** появился благодаря слиянию двух литературно-театральных журналов **«Репертуар»** Булгарина и **«Пантеон»** Полякова. Его издателем стал Песоцкий, а редактором сначала Булгарин, затем Межевич. В журнале печатались материалы, связанные с театром – биографии актеров и музыкантов, театральные обзоры, пьесы, театральные мемуары и хроника, закулисные сплетни и слухи, театральные анекдоты. В 1847 г. издателем и редактором журнала стал Ф.Кони, что положительно сказалось на углублении его содержания. Многие пьесы А.Островского впервые были опубликованы в этом журнале.
 - **«Маяк» (1840-1845)** - одно из ведущих изданий этого направления. Его ориентиры – религиозность, патриотизм, народность. Издатели и редакторы его – П.Корсаков и С.Бурчак. На страницах журнала критиковали Пушкина за недостаточную религиозность, отрицательно относились к французской литературе, особенно к Гюго и Жорж Санд. Убеждали читателей, что единственная, достойная внимания культура – это русская, а западная европейская культура русским не нужна, она чужда им. Тираж журнала около 800 экземпляров. Позиция сторонников «официальной народности» была близка к славянофильской. Несколько изданий у них были общими – это **«Московский наблюдатель»** и **«Москвитянин»**.
- ◆ **Издания «славянофилов»**. Их сравнительно немного, ибо приверженцы славянофильских взглядов вообще отвергали такой путь общения с народом. Их способ – это университетская кафедра или непосредственное общение с людьми. Для этого видные славянофилы, например К.С.Аксаков, регулярно посещали светские собрания, где вели свою проповедь возврата к истинно русскому во всем – в поведении, одежде, привычках, взглядах, экономическом и политическом устройстве. Но все-таки прессу использовали для пропаганды своих взглядов. Сначала это был орган официальных народников **«Московский наблюдатель»** - научно-литературный

журнал славянофильского направления. Здесь печатались Киреевский, Языков, К.Аксаков. Они отстаивали идею самобытности России, идеализировали старину, патриархальную гармонию отношений бояр и народа, русскую общинность, начала народовластия. Но этот журнал вскоре сменил свое направление из-за смены редактора и с приходом туда Белинского. Затем центр славянофильской журналистской пропаганды переходит в журнал **«Москвитянин»**, который создавался как консервативное славянофильское издание. Главный его отдел «Духовное красноречие» писал о православной самобытности России, противопоставлял ее «загнивающему» Западу, печатал произведения чешских, сербских, болгарских авторов. Они пытались спорить с Гоголем и Белинским по вопросу о прогрессе. Здесь восхвалялись нравственные качества купечества, но одновременно публиковались пьесы А.Н.Островского, показывающие будни купеческой жизни. Ап.Григорьев, примыкавший по взглядам к славянофилам, весьма своеобразно толковал в своих критических статьях сами пьесы и их женские образы. Видел в них идеализацию патриархальной самобытности, нравственную чистоту героев. Были у славянофилов и несколько газет, но и они вызвали недовольство цензуры из-за противопоставления жизни народа и господ.

- **«Молва» (1857).**

- **«Парус» (1859).**

◆ **Издания «западников».**

- **«Отечественные записки».** Журнал был основан в 1818 г. Свиньиным. В нем публиковались статьи на исторические и географические темы, а также сообщения о быте и нравах русского народа, который благоденствует под властью царя, церкви и дворянства. Журнал особого успеха не имел. В 1831 г. перестал выходить. Но в 1838 г. Свиньин попробовал возобновить издание. Но опять неудачно. И он передал права на издание А.А. Краевскому, человеку с литературными способностями и опытом, а также с хорошей деловой хваткой. Он давно мечтал об издании журнала. Он придерживался прозападного направления. Журнал был объемный, энциклопедический. Пользовался успехом. Почти сразу в нем стал сотрудничать Белинский, высоко его ценил. При Белинском издание получило четкое направление - борьба против крепостничества, пережитков, застоя, азиатчины. Особенно эта позиция была заметна в отделах библиографии и критики, в которых Белинский выступал со статьями. В работе журнала участвовали Некрасов, Герцен, Панаев, Огарев, публиковались

Лермонтов, Кольцов и Тургенев. Журнал активно полемизировал с изданиями Булгарина, Греча, Сенковского, особенно с «Библиотекой для чтения», а также со славянофильскими изданиями. Белинский привлек к работе в журнале многих видных литераторов – Достоевского, Салтыкова-Щедрина, Одоевского, Даля, Фета, Майкова и других. Интересен был и отдел переводов журнала – Диккенс, Ф.Купер, Жорж Санд, Г.Гейне. Из зарубежных писателей прошлого на страницах этого издания появились лишь Гете и Шекспир. В отделе критики публиковали обзоры не только отечественной, но и зарубежной литературы, помещали переводы критических статей иностранных авторов. Появлялись в журнале и полемические статьи против выступлений в печати известных славянофилов. Журнал высказывался за распространение просвещения, за свободу, за прогрессивные формы экономической, политической и культурной жизни. Ратовал за всестороннее развитие страны и ее народа. Боролся с крепостничеством, используя для этого все возможные поводы. Например, публиковал статьи о рабстве в Америке. Писал о новых методах труда, подводя к мысли о необходимости отмены крепостного права. Важное место отводилось национальной культуре России и осуждалось пренебрежительное отношение к ней дворянства. Несмотря на западнические взгляды сотрудничающие в журнале Герцен и Белинский нимало не преклонялись перед Западом, хотя и объективно оценивали большие достижения его капиталистической цивилизации. Многие материалы в журнале посвящались развитию науки, освещению новых наработок философии. Однако в 1846 г. Белинский, Некрасов и Герцен ушли из журнала, после чего он занял либеральную позицию.

- **«Современник».** Журнал, основанный А.С.Пушкиным в 1846 г. приобретают у Плетнева Некрасов и Панаев. Среди ведущих его сотрудников – Белинский, фактически осуществлявший идейное руководство. Он работал здесь всего два года, но это самый заметный период в жизни обновленного журнала. «Письмо к Гоголю» - своеобразное программное произведение Белинского, долгое время известное только в рукописном варианте. Здесь выражен его взгляд на роль литературы и публицистики в борьбе с крепостничеством, с произволом властителей, с пережитками самодержавия. Именно с такой меркой подходит Белинский к оценке современной ему литературы и публицистики, в этом ключе реагирует на выступления других журналов. с таких позиций участвует в полемике с оппонентами. Это обеспечило успех журнала. Он выходит тиражом 3100 экземпляров, начинает

приносить доход После смерти Белинского журнал остается одним из лучших журналов. На его страницах появляются произведения Толстого, печатаются Тургенев Гончаров, Писемский. Закрыт журнал был в 1866 г.

- ◆ **Издания «революционных демократов»** - это издания, выпускавшиеся за границей и доставлявшиеся в Россию нелегально. Первым, кто стал этим заниматься, был А.И.Герцен, талантливый публицист, литератор и философ. Он решил на деле показать силу свободного печатного слова и начал издание своего альманаха и газеты при нем. Он был сторонником русского утопического социализма. И главной задачей своей журналистской и издательской деятельности считал революционную пропаганду. Критика крепостничества, просвещение народа, распространение идей утопического социализма, опора на русскую крестьянскую общину – вот главная тематика его изданий. На их страницах он поддерживал революционные проявления в разных странах, прежде всего польских повстанцев России. Сначала Герцен издает брошюры, затем альманах и газету.

- **Издания Герцена: альманах «Полярная звезда» (1855) и газета «Колокол» (1857-1867).** Альманах выходил в Лондоне. Название полностью повторяет заглавие альманаха декабристов. Отражено это и в оформлении – на обложке портреты всех казненных декабристов. Первый номер вышел к годовщине их казни – 25 июля 1855 г. Главное в нем – письмо императору Александру II, в котором он требовал свободы слова и освобождения крестьян. Издание получило распространение в России. Через год вышел второй номер. В нем были опубликованы запрещенные стихи Пушкина, Рылеева и других поэтов. Литературные произведения и у Герцена играли пропагандистскую роль и воспринимались как публицистические материалы читателями. Таковы были особенности времени. Альманах выходил редко. Герцен решил выпускать в дополнение к ней газету **«Колокол»**. Эта первая революционная газета имела эпиграф **«Зову живых!»**. Выходила раз в месяц, а став самостоятельным изданием в 1861 г., - два раза в месяц. Главная тема выступлений газеты определялась провозглашенным в **«Полярной звезде»** девизе: **«Везде, во всем, всегда быть со стороны воли против насилия, со стороны разума против предрассудков, со стороны науки против изуверства...»** Здесь публиковались злободневные острые сообщения из России. Многие материалы были написаны в жанре революционных воззваний за освобождение крестьян от гнета помещиков, за отмену цензуры и свободу слова. За

освобождение крестьян от побоев. В своих выступлениях Герцен беспощадно критиковал самодержавие, помещиков, сановников-казнокрадов. Он способствовал развитию новых жанров революционной публицистики: передовой статьи, критической корреспонденции, памфлета открытого письма. Отмена крепостного права сначала образовало Герцена. Но потом стало ясно, что проблем едва ли стало меньше. Крестьяне без земли, власти все так же ведут антинародную политику. Словом, для публикаций у Герцена недостатка в темах не было. Пишет для этого издания и его друг Огарев. Успех газеты в России был огромен. Ее читали многие. Тираж составлял 2500-3000 экземпляров. Естественно, издавалась газета на собственные средства издателя. Однако цели своей Герцен не достиг – революции в России не произошло. Свобода слова не была обретена. Демократия не сформировалась. Он испытал некоторое разочарование. И понял, что стихийные крестьянские бунты, бессмысленные и беспощадные, по его словам, не могут привести к успеху. В последние годы он стал больше материалов в газете посвящать опыту революционной борьбы в европейских странах, деятельности I Интернационала. В 1867 г. издание прекращается. Однако влияние публицистики Герцена на русское общество и на журналистику в целом весьма значительны.

3. Главное в творчестве В.Г.Белинского - революционно-демократическая устремленность критика, его связь с идеями освободительного движения своего времени. Он был первым профессиональным демократическим журналистом, который своими поисками и размышлениями в области истории и теории журналистики заложил основы науки о печати. Он впервые в России сформулировал те требования, которым должно отвечать журналистика, в статье «Ничто о ничем, или отчет г. издателю «Телескопа» за последнее полугодие (1835) русской литературы». Статья написана в форме обзора. Заголовок позволяет затронуть множество тем и сюжетов. Белинский рассматривает только журналы. В них находит наиболее полное выражение ведущих тенденций времени. Широко освещает вопросы журналистики. Это одна из первых теоретических работ в этой области. Он касается вопросов о направлении журнала и о способах влиять на публику. Цели и функции периодического издания и различных его отделов - все это нашло отражение в статье. Белинский видел в журнале огромную идеологическую силу и хотел направить ее на решение демократических задач. Он расширил понятие о журналистике - не только способ интеллектуального развития народа, но и единственный способ пробуждения его политического и правового сознания. «Журнал должен иметь...

физиономию, характер; альманачная безличность для него всего хуже. Физиономия и характер журнала состоят в его направлении, его мнении, его господствующем учении, которого он должен быть ограном... «Статья интересна для понимания журнальной борьбы 30-х гг. XIX в. В ней выковывалась демократическая пресса. Статья направлена против антидемократических концепций и охранительной деятельности журнального триумvirата. Публицист Белинский выступает против Булгарина, который, как он считает, издевается над русским народом и его литературой, против издателя «Библиотеки для чтения» Сенковского, провозгласившего, как он утверждает, беспринципность и безыдейность основой своей редакторской деятельности. Он осуждает субъективный характер критики «Московского наблюдателя». Белинский пытается понять причины роста журнальной промышленности, причины влияния журналистики торгового направления. Оно было довольно значительно. При неразвитости в России капиталистических отношений, русские буржуа научились извлекать выгоду из печатного слова. Благородная просветительская и гуманистическая роль прессы уступила место откровенной торговле словом - доходы издателей находились в прямой зависимости от обесценивания идей, выражаемых журналами. Он старается понять причину их популярности. Учат распознавать истинные ценности и ложные декларации. Статья полна пафоса и борьбы против журнального триумvirата (Сенковского, Булгарина и Греча с их изданиями). Они, по мнению Белинского, своей пошлостью, ограниченностью и явным расчетом на помещичьи вкусы стояли на пути прогрессивной журналистики, которая хотела приобщить русских людей к достижениям европейской культуры, возбудить их жажду знания, интерес к прогрессу и стремление к свободе. В торговой журналистике он видит и положительные черты - ее занимательность, доступность, разнообразие и богатство материалов. Он считает необходимым использовать это передовой журналистикой. Но безусловно выступает за идейность изданий одновременно с использованием способов «завоевания» читателей. Но этим не ограничивается вклад Белинского в отечественную журналистику. Он развил и сделал универсальным жанр литературной критики, который стал ведущим в журналистике второй половины XIX в. Белинский создает теорию реализма, основными тезисами которой являются самобытность и народность (т.е. правдивость, верность) литературы. Работы критика долгое время были нравственными и эстетическими ориентирами для интеллектуальной части общества.

Вопрос 6.

ЖУРНАЛИСТИКА 50-60-Х ГГ. XIX В.

1. *Русская печать в годы «мрачного семилетия» (1848-1855). «Бутурлинский» комитет. Цензура и ее влияние на периодические издания. Литературный фельетон. Наука на страницах журналов.*
2. *Крестьянская реформа и ее отражение в журналистике.*

1. **Неспокойная политическая обстановка** в западной Европе и в России привели в еще большему ужесточению цензуры. Был учрежден специальный комитет по проверке содержания выпускаемых периодических издания и действий цензуры. Лишь «Северная пчела», «Библиотека для чтения» и «Москвитянин» получили одобрение комитета. «Отечественные записки», «Современник» и другие прогрессивные издания были строжайше предупреждены, некоторые литераторы, например, Салтыков-Щедрин, были отправлены в ссылку. Только смерть уберегла Белинского от подобной участи. Было решено создать дополнительный постоянно действующий негласный комитет (**«Бутурлинский» комитет**), который осуществлял бы усиленный контроль за работой цензуры и за содержанием журналов. Причем цензуре должны были подвергаться не только новые статьи, но и уже опубликованные, если их собираются перепечатывать другие издания. Председатель комитета Бутурлин даже в евангелия усматривал демократический, а в формуле «официальной народности» – и вовсе революционность. Было запрещено обсуждать в печати любые мероприятия. Гонениям подверглись даже славянофилы, был прекращен выпуск их «Московского сборника». Порицания получал даже журнал «Москвитянин». Закрылись многие издания, в частности, «Литературная газета». Большинство журналов потеряли свое лицо, писатели печатались, где придется. Пришел в упадок отдел литературной критики. Общий дух изданий стал беспристрастным и объективистски-либеральным. Получил развитие легковесный и пустой **литературный фельетон**. Разрослись в журналах отделы науки. Их статьи были мало интересны публике, ибо носили узкоспециализированный характер. Эти тенденции коснулись даже «Современника», который стал менее ярким и либеральным. Журнал снова стал важнейшим типом СМИ этого времени – литературно-общественный ежемесячник. «Захирела» «Северная пчела». Лишь Крымская война и ее окончание вызвали оживление на газетно-журнальном рынке. В 40-50-е гг. у «Северной пчелы» появился конкурент – «Санкт-Петербургские ведомости». Они выходили большим форматом, и давали не только подборки новостей из иностранных газет, но публиковали сообщения собственных корреспондентов за рубежом. После 1855 г. газеты снова получили право писать о событиях внешней и внутренней политики России.

Стало легче организовать новую газету. В 1855-1864 гг. было разрешено к изданию около 60 газет, но реально издавалось 28.

2. **Крестьянская реформа 1861 г.** Крестьянская реформа способствовала распространению капиталистических отношений, росту городов и промышленности. Исчезал читатель-дилетант, интересующихся всем понемногу. Но ничем в особенности, для дела. Периодическая печать из атрибута состоятельных слоев общества, превращается прессу грамотных слоев населения. Появлялся новый массовый читатель – ремесленники, чиновники, извозчики, прислуга. А вместе с ним и новый тип газеты – массовый. Это привело к расширению прав печати, росту числа и значения частных газет. Это было узаконено в 1865 г. во «**Временных правилах о печати**». Согласно им от предварительной цензуры освобождались столичные ежедневные газеты и журналы, а также книги объемом более 10 печатных листов. Под цензурой оставались иллюстрированные, сатирические издания и провинциальная печать. Но это не значило отмену цензуры для части изданий. Министр внутренних дел в случае нарушений мог посылать им предостережения и даже по решению суда закрывать издания. Мог преследовать издателей в судебном порядке. Издание массовых газет становится коммерческим предприятием, главной задачей которого не только информировать публику, но и извлекать прибыль из своего дела. Заметен рост интереса к газетам среди мещан, купечества и других слоев населения. Появились новые газеты «**Народная летопись**», «**Очерки**», «**Неделя**». Последняя была демократической, выступала против пережитков крепостного права, писала о положении рабочих. В ней сотрудничали революционные демократы и народники, в частности П.Лавров и А.Герцен. Все три газеты были недолговечны. В трудных условиях издавались частные провинциальные газеты «**Черниговский листок**», «**Волга**», «**Воронежский листок**», «**Киевский курьер**», «**Сибирский вестник**», «**Амур**». Эти издания удовлетворяли требованиям купечества в торговой информации, объявлениях и рекламе. Это были газеты, возникшие из скромных ярмарочных листков. И это не случайно. В провинции было трудно получить право на издание частных газет, но гораздо легче – на издание биржевых или коммерческих листков. Так, постепенно «**Нижегородский биржевой листок**» превратился в литературную и политическую газету «**Нижегородский листок**». Официальные губернские ведомости были слишком тяжеловесны и не удовлетворяли население крупных городов. Их издание осложняется «рогатками» цензуры и тем, что цензорные комитеты были только в больших городах. И чтобы получить его согласие на выпуск очередного номера, надо было отправлять его в Москву, Киев, Одессу

или Вильну. И ждать решения. Ни о какой свежести новостей в провинциальной прессе говорить не приходилось. Создаются дешевые и непритязательные газеты для простонародья «**Воскресный досуг**», «**Народный листок**», «**Рабочий**», «**Друг народа**».

- «**Воскресный досуг**» - еженедельник из 16-ти страниц, в котором публикуются сведения о придворной жизни, распоряжения правительства и законы, статьи о том, как жили люди в старину, зарубежная информация. Здесь проповедывались смирение, религиозность, сострадание к ближнему, добропорядочность и бережливость. Основными читателями были сельские учителя и низшее духовенство.
- «**Народная газета**» была одной из первых российских газет для народа. Она писала о крестьянской реформе, стараясь внушить читателям идею необходимости подчинения власти, общности интересов всех слоев общества. Эта газета одной из первых стала продаваться отдельными номерами.

В это время можно выделить несколько направлений периодических изданий по отношению к крестьянской реформе и ее осуществлению:

- ◆ **славянофильское;**
- ◆ **«почвенническое»;**
- ◆ **монархическое;**
- ◆ **либерально-буржуазное;**
- ◆ **демократическое.**
- ◆ **Славянофильские газеты** «День» (1861), «Парус» (1859), «Москва», «Москвич» (1867-1868) высказывались за необходимость освобождение крестьян с землей на основе общинного устройства и круговой поруки за выкуп. Но их издания, особенно журналы «Сельское благоустройство» и «Русская беседа» успехом и спросом не пользовались и скоро закрылись.
- ◆ **«Почвеннические» издания** отстаивали идею необходимость осознания себя народом, консолидации на основе русской идеи, придание нации новой формы, взятой из нашей родной русской почвы. Причем под народом подразумевалось не только крестьянство, но и купечество. Это, например, журнал «**Время**».
- ◆ **Монархические** дворянские сословные издания выступали за сохранение прежних порядков при формальном освобождении крестьян. Выразителями чаяний землевладельцев были «**Журнал землевладельцев**», «**Земледельческая газета**», еженедельник «**Домашняя беседа**», газеты «**Весть**» и «**Гражданин**». Среди наиболее влиятельных монархических газет – «**Московские ведомости**» М.Каткова, который встал во главе этой старейшей

русской газеты в 1863 г. Газета выступала за крепкую государственную власть, критиковала марксизм и осуждала рабочее движение.

- ◆ **Либерально-буржуазные газеты** «Биржевые ведомости», «Голос», «Русские ведомости», Санкт-Петербургские ведомости» (до 1875 г.), «Новости». Эти издания обзаводились собственными корреспондентами в различных уголках страны и за рубежом, создавали собственные типографии, внедряли технические новшества. Стала выходить почтовая газета «Северная почта», которая отличалась большой скованностью и осторожностью суждений.

- **«Русский вестник» (1856)** - либерально-консервативное издание М.Н.Каткова. В канун реформ он выступал за отмену крепостного права, но при сохранении царской власти и господствующего положения дворян-помещиков. Журнал активно выступает против демократов, в частности, против Герцена и Чернышевского. Издание имеет ярко выраженную патриотическую и государственную направленность – на его страницах критикуются все антирусские действия и намерения иностранных государств. Отстаивает интересы России и российского государства. С журналом сотрудничали многие крупные литераторы: Тургенев, Салтыков-Щедрин, Тургенев, Л.Толстой, Достоевский, Крестовский, ученые Вл.Соловьев, Н.Тихонравов, Ф.Буслаев. Это было авторитетное проправительственное издание, пользовавшееся вниманием читающей публики. Издавалось 50 лет и было закрыто после смерти М.Каткова.
- **«Вестник Европы» (1866-1918)** – один из авторитетных и долговечных журналов России второй половины XIX в. Редактор – М.Мтасюлевич, бывший профессор истории Петербургского университета. Историческое издание, ежеквартальное. С 1868 г. – ежемесячное. Первая часть отдавалась беллетристике и очеркам научного характера, вторая часть называлась «Хроника» и содержала внутренние и иностранные сообщения, литературные обзоры, библиографию. В этом журнале одно время печатался В.Стасов. В беллетристическом отделе печатались Салтыков-Щедрин, Гончаров, Тургенев, Островский, Мамин-Сибиряк и другие известные писатели. Немало произведений западных авторов было опубликовано на его страницах – например, Эмиля Золя. Поэзия была представлена стихами Фета, Плещеева, Апухтина, Полонского, а также декадентов Гиппиус, Минского. Печатались философские статьи Вл.Соловьева, мемуары Панаева, Анненкова, Буслаева, Гончарова, Софьи Ковалевской. В отделе науки выступали со статьями крупнейшие естествоиспытатели

И.Сеченов, И.Мечников, А Бекетов. В своих выступлениях журнал ставит важнейшие вопросы современности, требующие скорейшего разрешения: крестьянский, финансовый, судебный, земский. Реформа школы, администрации. Одновременно он выступает против революционных методов борьбы, называет русских социалистов-революционеров врагами мирного процесса, «политическими убийцами». Журнал был закрыт большевиками в 1918 г.

- ◆ **Демократические издания** – прежде всего журналы «Современник» и «Русское слово».
 - **«Современник»** - после «мрачного семилетия» журнал, редактируемый Некрасовым, заметно оживился. Здесь стали печататься И.С.Тургенев, И.А.Гончаров, Л.Н.Толстой. Появляется на его страницах юмористический раздел «Ералаш» – и в нем афоризмы и сентенции пародийного персонажа Козьмы Пруткова. В середине 50-х с журналом начинает сотрудничать как литературный критик и публицист **Н.Г.Чернышевский**. Он возрождает принципы Белинского, вступает в полемику с представителями дворянской этики и либеральными беллетристами. Это приводит к демократизации издания. В 1858 г. в журнал приходит работать **Н.А.Добролюбов**. Это усиливает демократические перемены в «Современнике». В журнале открывается отдел «Политика». От обсуждения крестьянской реформы «Современник» переходит к революционной пропаганде идей крестьянского восстания, к утверждению, что крестьянская реформа обернулась обманом народа и его интересы не будут в ее ходе удовлетворены. Здесь разоблачаются помещики-крепостники и одновременно критикуются либералы-согласатели, которые своей политикой могут свести на нет все усилия демократических сил. Главный жанр публицистики, в том числе и революционные, по-прежнему литературная критика. Добролюбов в своих известных статьях о пьесах А.Н.Островского, романе И.А.Гончарова и других поднимает острые социальные и политические вопросы, например. Осуждает крепостничество, порицает либералов за нерешительность и предательство народных интересов, убеждает читателей в освободительной силе народа. Он анализирует опыт революционной борьбы западной Европы и приходит к выводу, что и Россия неизбежно пойдет тем же путем. Популярность «Современника» в эти годы была огромна, тираж доходил до 6-7 тысяч экземпляров.
 - **«Русское слово» (1859-1866)** – это было научно-популярное издание, отражавшее взгляды разночинной интеллигенции. В 1860

г. его редактором стал Г.Е.Благосветлов. В журнале были отделы науки и художественной литературы, критики и библиографии. На его страницах выступали Д.Писарев, П.Лавров, А.Щапов и другие представители демократической публицистики. Публицистическая направленность издания подчеркивается преобладанием статей по истории, философии, экономике, литературе в его содержании.

В 1862 г. было разрешено печатать объявления всем газетам, это позволило многим из них существенно улучшить свое материальное положение. Кроме того, газеты стали распространять не только по подписке, но и продавать **в розницу**, прежде всего на железнодорожных вокзалах. А в 1865 г. «Временными правилами» была **разрешена уличная продажа газет разносчиками**. Такое право надо было купить. Первоначально им монопольно владели 13 хозяев, которые получали от полиции 176 нагрудных блях для своих торговцев.

◆ **Русское телеграфное агентство (РТА)** было создано в 1866 г. Извещение об этом было дано в газете «Биржевые ведомости», при которой уже 4 года действовало свое телеграфное бюро. Агентство получило разрешение иметь свои бюро в разных городах, издавать свои бюллетени телеграмм и продавать их. Первоначально оно распространяло иностранную политическую информацию и коммерческие новости на территории страны организациям, редакциям газет и частным лицам. Но вскоре стало собирать и распространять за границей через немецкое агентство Вольфа внутрироссийскую информацию. Это облегчило получение информации, особенно провинциальными газетами. Вскоре к первому телеграфному агентству в России прибавилось еще два – **Международное телеграфное агентство (1871)** и **Северное телеграфное агентство (1882)**. «Телеграфные бюллетени» иногда становились самостоятельной газетой. Так было в случае с газетой «Телеграф». Все это привело к изменениям в самой журналистской профессии. Репортеры стали самой важной фигурой в редакциях, от их разворотливости и умения найти интересные материалы зависел успех газеты. Изменилось и содержание газетных полос: внутренняя и внешняя политика стали главным содержанием ежедневной газеты. Появился жанр передовой статьи. Частные газеты оттесняют на второй план официальные издания. Увеличился формат газет. В зависимости от необходимости печатались дополнительные страницы или выпускались дополнительные выпуски. Появились постоянные рубрики. Общие для большинства газет: заграничные известия, телеграммы, фельетоны. Изменилось и внешнее оформление газет. Текст располагался в несколько колонок, особо стал оформляться

«подвал» – нижняя часть полосы, куда обычно заверстывали фельетон или большую статью. Критика в газетах была академической, спокойной. Большинство материалов были без подписи и их авторы не были известны публике. Были материалы, которые начинались словами «По слухам». Значительное место в газете занимали объявления – от половины до трех полос. В это время была издана первая рекламная бесплатная газета «Листок объявлений». Но предприятие оказалось неудачным из-за преждевременности.

- ◆ Сатирическая журналистика этого периода заслуживает нескольких слов. Журналы «Искра», «Гудок», «Будильник», «Весельчак», «Арлекин», «Развлечение» пользовались большим спросом. Главный посыл этих изданий – «земля наша велика. Но смеха в ней мало. Смеяться надо надо всем, лишь бы не скучать». Кстати, журнал «Гудок» издавал наш земляк-симбирянин Д.Минаев. А в «Будильнике» начинал свою литературную деятельность А.П.Чехов.

Вопрос 7.

ЖУРНАЛИСТИКА КОНЦА XIX В.

1. Периодические издания 70-80-х гг.
2. Газеты и журналы 90-х гг.
3. Система печати России в конце XIX в.

1. После закрытия лучших русских журналов «Современник» и «Русское слово», их редакторы Некрасов и Благосветов решили арендовать у Краевского его пришедший в упадок журнал «Отечественные записки». Это был характерный для этого периода тип общественно-политического ежемесячника с хорошо поставленным отделом публицистики, адресованным мыслящей образованной публике. Важное место в публицистике начинают занимать публикации на религиозно-нравственную тему. Об этом пишут Достоевский, Вл.Соловьев, Розанов и другие. Растет количество издаваемых ежедневных газет. Как и раньше все периодические издания делятся на три направления: **консервативно-монархическое** («Русский вестник», «Московские ведомости», «Гражданин», «Новое время»); **либерально-буржуазное** («Вестник Европы», «Голос», «Санкт-Петербургские ведомости», «Русские ведомости»); **демократическое** («Искра», «Отечественные записки» «Дело»). Первая была представлена изданиями Каткова, князя Мещерского, Суворина («Новое время»). Они на страницах своих изданий защищали монархию и интересы высших слоев населения. Ко второй группе, помимо названных изданий относилась большая часть провинциальной прессы и массовых изданий для

простонародья. Среди них было немало юмористических, театральных, спортивных и иллюстрированных еженедельников, которые вовсе не касались политических вопросов. Третья группа изданий защищала интересы трудящейся части населения. Лучшим среди них был журнал **«Отечественные записки»**.

- **«Отечественные записки»** всеми доступными методами протестовали против эксплуатации, против обезземеливания крестьян, против сословного неравенства. Здесь была опубликована поэма Некрасова «Русские женщины», посвященная декабристам и их женам. На его страницах появились несколько статей, в частности Плеханова и Михайловского, рассказывающих о «Капитале» К.Маркса. Журнал пропагандировал произведения критического реализма в художественной литературе и критиковали сторонников чистого искусства. Уделяли внимание освободительной борьбе Болгарии и в связи с этим критиковали царскую власть. Вообще иностранная тема в публицистике использовалась для высказывания соображений по поводу внутренней политики России. Звучали здесь народнические идеи. Заметной вехой является опубликование публицистических произведений Салтыкова-Щедрина. После смерти Некрасова именно он удержал журнал в демократическом русле, не дав либералам-народникам изменить его направление. Издание было закрыто в 1884 г. царскими властями.
- ◆ **«Новое время» Суворина (1868)** - ежедневная авторитетная газета монархического направления. Стала популярной в 70-е гг. в связи с событиями русско-турецкой войны. В ней печатались подробные сводки с театра военных действий, оперативная и разнообразная информация, которая оригинально подавалась читателю. Среди ведущих публицистов – Буренин, в числе сотрудников – П.Столыпин. Газета позволяла себе критиковать военное руководство, администрацию. Нередко на ее страницах поднимались острые нравственные вопросы – в статьях Розанова. Печаталась хорошая беллетристика, например, Чехова. Закрыта была в 1917 г.
- ◆ **«Русские ведомости»** - ведущая московская газета 70-80-х гг. умеренно-либерального направления. Среди ее тем – защита интересов крестьян и рабочих в рамках законодательства, стремление к принятию конституции. Кроме того на ее страницах была хорошая беллетристика. Все это делало ее популярной в интеллигентской среде. Ее деятельность способствовали формированию кадетских взглядов. С газетой сотрудничали видные литераторы и ученые: Г.Успенский, П.Лавров,

Михайловский, Короленко, Тимирязев, академик Анучин, музыкальный критик Ларош, репортер Гиляровский. Была закрыта в 1918 г.

♦ **Нелегальные издания революционеров-народников** – особенность этого периода. Их можно отнести к бесцензурной периодике.

- Журнал **«Народное дело»** издавали сторонники анархиста Бакунина. Они писали о борьбе с угнетением трудящихся, пропагандировали революцию и создание революционной организации. Сотрудничали с 1 Интернационалом. Они же издавали за границей еще журнал **«Община»** и революционную газету **«Работник»**.
- Группа П.Лаврова издавала журнал и газету **«Вперед!»** В них рассказывалось о новых формах революционной борьбы и печатались запрещенные произведения.
- Группа Ткачева издавала газету **«Набат»**, которую подверг критике Ф.Энгельс.
- Народники издавали и подпольные газеты в России. **«Начало»** – первая революционная газета. Издававшаяся тайно на территории России. Другой стала **«Земля и воля»**. Здесь печатали видные представители народнического движения – Кравчинский, Морозов, Плеханов. Следующей была **«Народная воля»**, орган народнической организации такого же названия, которая подробно освещала деятельность революционеров-террористов. Вышло 12 номеров газеты. Член этой организации Желябов издал несколько номеров **«Рабочей газеты»**. Главное содержание всех этих изданий – обсуждение методов борьбы за справедливость и за народные интересы, прежде всего путем террора. Просуществовали эти издания недолго. После ужесточения контроля за печатью в начале 80-х были закрыты многие легальные демократические издания, в том числе и **«Отечественные записки»**.

2. Газеты и журналы 90-х.гг. характеризуются более активным обсуждением политических вопросов, особенно внутренней жизни. Все слои населения имеют собственные издания, однако наиболее популярные из них адресованы образованным социальным группам. Прежде всего интеллигенции.

♦ **Журналы «Нива», «Русская мысль», «Русское богатство».**

- **«Нива» (1870-1918)** – еженедельный иллюстрированный литературный и научно-популярный журнал для семейного чтения. Один из весьма популярных в этот период в России. Издатель А.Маркс. Здесь печатались Гончаров, Толстой, Чехов, Лесков,

Мамин-Сибиряк, Мережковский и другие. К нему имелось несколько приложений. В частности специальные детские – по возрастам. В них публиковались произведения известных детских авторов, в частности. Корнея Чуковского. В качестве бесплатных приложений к журналу издавались собрания сочинений русских и зарубежных авторов. Имел огромный тираж – 275 тысяч экземпляров. Закрыт был в 1918 г.

- **«Русская мысль» (1880-1918)** – известное либеральное издание. Это наиболее интересное издание своего времени по составу сотрудников. Здесь печатались ведущие профессора Московского университета: Семеновский, Ключевский, Костомаров, Миллер и другие. Выступали крупные земские деятели, публиковались талантливые публицисты Головачев, Венгеров, Вас. Немирович-Данченко. После ссылки с ним сотрудничал Чернышевский, редактировал отдел беллетристики Чехов. На страницах журнала увидели свет произведения Короленко, Чехова, Мамин-Сибиряка, Г.Успенского, Григоровича, Плещеева, Апухтина. Печатались произведения зарубежных авторов – Г.Сенкевича и Э.Ожешко. Номер обычно состоял из двух частей. Первой – литературной и научно-популярной; второй – публицистической. Журнал отрицательно относился к идеям марксизма, даже отклонил одну из статей Ленина. После революции 1905 г. стал органом кадетской партии. В 1918 г. был закрыт большевиками как реакционный.

- **«Русское богатство» (1876)** – один из крупных журналов в России, он приобретает особое значение в 80-е гг., когда издателями его становятся члены артели литераторов-народников, а затем литератор Л.Е.Оболенский. Это ежемесячное издание с философским, нравственно-религиозным уклоном. С 1892 г. издание переходит в руки публицистов-народников С.Н.Кривенко и Н.К.Михайловского. Особый интерес читателей вызвала полемика на страницах журнала с идеями марксизма, критика изданий «легального марксизма». В ней участвовали Михайловский и Струве. Затем они перешли к критике трудов Маркса, Энгельса, Плеханова. Но в целом издание носило демократический характер. Особенно этому способствовала публицистическая деятельность В.Г.Короленко. Здесь он впервые выступил в 1886 г. с рассказом «Лес шумит». Активно он сотрудничал в журнале в 1892-1894 гг. В 1895 г. он был утвержден одним из официальных издателей журнала. Журнал полемизировал с консервативными изданиями по поводу пережитков крепостной системы, широко освещали внутриполитическую жизнь страны. Они касались вопросов

деятельности земств, произвола администрации, национальной политики, экономического положения низших слоев. Журнал встречал интерес в слоях интеллигенции. Его тираж составлял в 90-е гг. 14 тысяч экземпляров. На его страницах печатались Достоевский и Л.Толстой, Андреев, Вересаев, Куприн, Бунин, Мамин-Сибиряк и другие. Журнал поддерживал писателей реалистического направления и критиковал сторонников чистого искусства и декадентства. После первой русской революции стал выразителем идей, промежуточных между эсерами и кадетами. То есть противником подпольной революционной деятельности, террора и сторонниками парламентских методов реформирования жизни и мирной тактики совершенствования общества. В 1914-1917 гг журнал выходил под названием **«Русские записки»**. В 1918 г. вернулся к прежнему названию, но был закрыт по решению советской власти, как издание, начавшее бороться против диктатуры большевиков.

- ◆ **Публицистика А.П.Чехова.** Чехов печатался в разных изданиях. Но основная деятельность, в том числе и редакторская. Связана с журналом **«Русская мысль»**, где он редактировал отдел беллетристики. Первое время Чехов сотрудничал с юмористическими журналами и писал для них свои знаменитые юмористические рассказы. Которые подписывал «Антоша Чехонте». Уровень этих изданий не соответствовал взглядам Чехова и он был весьма неудовлетворен тем, что приходится писать именно для них. Дольше всего он сотрудничал с журналом **«Осколки»**. Здесь писатель вел фельетонное обозрение «Осколки московской жизни», где обсуждались актуальные вопросы, в том числе положение печати. Он высмеивал журналистов-поденщиков, приспособленцев, лишенных былых благородных черт журналиста прошлого. В 1866 г. Чехов становится сотрудником газеты **«Новое время»**. Он публикует здесь свои рассказы и статьи. Его заслугой является внедрение в журналистику особого жанра – небольшого рассказа-новеллы. Настоящим гражданским подвигом была длительная добровольная исследовательская поездка на остров Сахалин, превращенный властями в место каторги. Итогом стала документальная книга «Остров Сахалин», которая была опубликована в виде путевых заметок в журнале **«Русская мысль»**. Она содержала точные сведения обо всех сторонах жизни на острове, о быте заключенных и поселенцев, об их содержании. Он пишет о тяжелом положении женщин и детей, о недостатках исправительной системы, о произволе местной администрации и недейственности законов, об экономической

отсталости края при наличии больших природных богатств, об отсутствии там системы медицинской помощи. В этом произведении сочетаются спокойная точность исследования и публицистичность. Книга стала предметом общественного обсуждения и сильным обвинительным документом властей. Последние годы жизни сотрудничал со многими изданиями, в которых откликался на важнейшие события современной жизни. Критиковал толстовство, псевдонаучность и чванство некоторых ученых, осуждал теорию малых дел, протестовал против «мелочей жизни», делавших человека собственным рабом. Он остро чувствовал настроения и болевые точки общества и смело писал о них. Точно, ярко, художественно.

Публицистика В.Г.Короленко. В основном, журналистская деятельность Короленко связана с журналом **«Русское богатство»**. Она началась в 1878 г. Сначала он придерживался народнических взглядов. Затем отошел от них, но сторонником марксистского подхода не стал. Его тематике – простые люди, крестьяне, рабочие, их жизнь, будни, народники и их судьбы. Он опровергает народнические иллюзии о равенстве людей в крестьянской общине, идиллическое представление о деревне как гармоническом оплоте русской самобытности, анализирует истинные причины крестьянского разорения. Много пишет о голоде 1892 г. Короленко придерживается взгляда. Что публицист должен активно вмешиваться в жизнь, стараться ее улучшить. Помочь, он не может быть сторонним наблюдателем. Особенно его возмущали публикации в прессе, где страшные события, например, казнь, описывались с бесстрашной точностью и детальностью. После поездки в Америку, издал цикл очерков, в которых рассказывал о реальной – трудной – жизни простых людей в этой стране: о безработице, нищете и несправедливости работающих, о всемогуществе доллара. Повествует о трудной судьбе русских и украинских крестьян-эмигрантов. Однако он признавал, что буржуазно-демократические порядки лучше самодержавно-крепостнических. Многие выступления в прессе были связаны с национальным вопросом и системой судопроизводства. В 1895 г. Короленко принял активное участие в судьбе крестьян-удмуртов, ложно обвиненных в человеческом жертвоприношении. Серия его судебных очерков обнажила злоупотребления в полицейской системе России. Вообще тема невинно осужденных – важнейшая в эти годы у Короленко. Он опубликовал статью с обвинением французского правительства по знаменитому делу Дрейфуса.

- ◆ **Первые марксистские издания и рабочие газеты.** Предшественниками этого типа изданий можно считать народнические и рабочие издания 70-х гг.: газеты **«Работник»** (1875), **«Рабочая газета»** (1880-1881), журнал **«Земля и воля»** массовое иллюстрированное издание **«Русский рабочий»** Газета **«Рабочий»** (1885).
- **Первой русской революционной рабочей газетой была «Рабочая заря» (1880).** Это орган Северного союза русских рабочих. Главное содержание его выступлений - требование политических прав для народа и борьба за эти права. Но главная задача газеты – служить центром консолидации революционных сил, призывать к объединению ради строительства лучшего будущего. Основные публицистические методы – пропаганда и агитация, задача – организация революционного переворота. Во главе издания стоял Степан Халтурин, известный революционер-террорист, погибший в 1882 г. Вышел единственный номер, большая часть тиража была арестована, разошлось лишь несколько экземпляров.
 - **Газету «Рабочий» (1885)** издавала в нелегальной типографии группа Благоева, представлявшая партию русских социал-демократов и «Союз труда». В ней сотрудничал Плеханов. Вышло два номера – в январе и в июле 1885 г. Главная идея номера содержалась в передовой статье - «Чего недостает трудовому народу?» «Чего добиваться рабочему народу?» Ближайшая задача издания – борьба за политические свободы трудящихся, более отдаленная цель – распространение политических знаний, чтобы народ стал вождем в борьбе с неправдой и окончательная победа над угнетателями. Причем борьбе подразумевалась не только экономическая, но и политическая. Выпуск газеты приурочивался к каникулам студентов, чтобы они стали распространителями издания в провинции. Издание не получило должной поддержки в рабочей среде.
 - **Нелегальная рабочая газета «Вперед»** выходила в Киеве в 1896-1897 гг.
 - **«Санкт-Петербургский рабочий листок»** подцензурно выпустил два номера. Так же выходили местные социал-демократические провинциальные газеты в 90-х гг.
 - **«Искра»** - наиболее значимое из этих изданий. Это первая классовая партийная газета. Была органом социал-демократической партии. Выходила нелегально за границей, доставлялась курьерами в Россию. В ее редактировании и

создании принимал активное участие В.И.Ленин. Главная цель издания – руководство рабочим движением и подготовка революционного восстания для свержения существующего строя – самодержавия. Однако газета очень быстро стала меньшевистской. Большевики придерживались менее радикальной программы, были сторонниками экономической борьбы. Большевикам во главе с Лениным пришлось организовывать другое издание.

- **Издавания экономистов и меньшевиков** выходили на рубеже столетий. Главный орган экономистов **«Рабочая мысль» (1897-1902)** стал выходить в Женеве раньше других. Периодический сборник **«Социал-демократ» (1904-1905)**, газеты **«Начало» (1905)**, **«Народная Дума» (1907)** – это уже детища предреволюционной и революционной активности 1905-1907 гг. В 1905 г. появились первые легальные партийные газеты.
- ◆ **Издавания «легального марксизма».** Это особенное явление русской печати рубежа XIX-XX вв. Цензурные послабления привели к тому, что стало возможно в легальной печати обсуждать **«Капитал»** Маркса как экономическую научную работу. Об этом писали и в обычных общественно-политических и литературных журналах - **«Отечественных записках»**, **«Деле»**, **«Вестнике Европы»**. Но интерес общества к теории прибавочной стоимости Маркса был велик и привел к появлению такого течения в буржуазно-либеральной и либерально-демократической общественной мысли, как «легальный марксизм». Его еще называли «экономический материализм». Многие издания цитировали и пересказывали «Капитал» Маркса: толстые журналы **«Новое слово»**, **«Начало»**, **«Жизнь»**, **«Мир божий»**, **«Научное обозрение»**. Это давало возможность легально высказывать свои политические суждения многим социал-демократам. В этих изданиях выступал со статьями и В.И.Ленин. Кроме статей о марксизме в этих журналах публиковались художественные и публицистические произведения лучших литераторов страны. В конце концов эти издания все-таки через некоторое время закрывались цензурой, но они все-таки позволяли открыто обсуждать многие острые проблемы современной жизни.
- **«Самарская газета».** Марксисты и журналисты демократического толка активно использовали провинциальные издания для пропаганды своих взглядов. Например, **«Самарскую газету»**. Это было типичное либерально-буржуазное издание. В нем были отделы хроники, обозрений столичной и провинциальной жизни, публиковались

корреспонденции и фельетоны. С газетой сотрудничали Гарин-Михайловский, Скиталец. Тираж газеты составлял 2-3 тысяч экземпляров. Именно в этой газете и начал свою публицистическую деятельность А.М.Горький. Он считал, что работая в газете, он может бороться за правду и добро, рассматривал ее как «бич обывательской совести, благородный колокол, вещающий только правду». Он протестует, обличает своими выступлениями в газете различные стороны жизни: дикость, бескультурье, пустоту обывательской жизни, бесправие женщин, издевательство над человеческим достоинством. Он пишет о фабриканте, нещадно использующем детский труд. Показывает нечестность купцов и людей интеллигентных профессий – врачей, адвокатов. Рисует забитость крестьян и грубость чиновников и купцов по отношению к ним. Будущий писатель давал как бы портрет всей провинциальной российской жизни. Это необычно смело для провинциальной газеты. Существенный момент журналистской биографии Горького – корреспонденции с Нижегородской Всероссийской промышленной и художественной выставки. Он был одним из немногих, кто не расхваливал ее экспозицию, а критиковал: нигде в павильонах не рассказывалось о жизни народа, производящего выставленные товары и ценности. Он напоминал о полурабском труде крестьян и рабочих, об их тяжелом быте, о нищенском заработке. Звучит и патриотическая нотка в его очерках – почему мы преклоняемся перед западным, когда и у нас есть свои таланты? Он выступает против декадентства и прочих нереалистических течений в искусстве, критикует импрессионизм и символизм. Чуждые людям труда. Он протестует против попыток искусства увести людей от действительности, от необходимости борьбы за ее улучшение. Журналистская деятельность дала будущему писателю неоценимый личный опыт и знания, которые он позднее использовал при написании своих художественных произведений.

- ◆ **Газетно-журнальные объединения** создаются в конце века на базе преуспевающих газет. В издательское дело вкладывается частный капитал, открываются побочные производственные отделения, создаются агентства по распространению печати. Растет конкуренция. Издание многих газет и журналов становится выгодным коммерческим предприятием. Россия идет вполне в ногу с остальными странами Европы.

2. Система периодической печати конца XIX в. хорошо сформирована. Есть уже массовые и качественные издания. Общественно-политические и специализированные. Большинство ежедневных газет свою главную задачу видят в максимально возможном достоверном информировании читателей о событиях внутренней и международной жизни. Среди ведущих газет - **«Новое время»**, **«Русский курьер»**, **«Свет»**, **«Новости дня»**, **«Русское слово»**, **«Русский листок»**, **«Россия»**. Мелкая – дешевая массовая пресса обслуживает интересы простонародья - **«Петербургская газета»**, **«Петербургский листок»**, **«Московский листок»**. Некоторые из них являются интересными и популярными изданиями. Например, **«Московский листок»** Пастухова, где начинал свой репортерский путь знаменитый В.Гиляровский. Издается правительственная народная газета **«Сельский вестник»**. Газета **«Московские ведомости»** продолжает оставаться в числе популярных. Улучшается полиграфическое оформление газет. Частные объявления, реклама и справки становятся обычным делом в газетах и приносят им значительны доходы. Большинство коммерческих изданий ведут активную конкурентную борьбу за читателя, всячески стараются привлечь его внимание: бесплатными приложениями, оказываемыми услугами подписчикам, премиями в виде книг. Но они по мере возможности заимствуют и западные принципы работы газет. В частности, популярными становятся криминальные материалы и судебные очерки, в газетах появляются сенсации и необычные репортажи, так называемые «материалы человеческого интереса». Особое место занимают фельетоны и короткие рассказы. Они становятся весьма популярными жанрами газет и журналов. Конец века в России – это равнозначное сосуществование газет и журналов в системе СМИ, что говорит о вполне хорошо сформированном и насыщенном информационном рынке. Хотя немалым резервом служит неграмотная часть населения, которая, впрочем, снабжается листками с лубочными картинками и назидательными текстами, которые продаются на базарах и ярмарках. Главный изъян российского инфрмационного поля – отсутствие свободы печати и других политических свобод.

Вопрос 8.**ЖУРНАЛИСТИКА НАЧАЛА XX в. ОСНОВНЫЕ ТИПЫ ИЗДАНИЙ ПЕРИОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ**

1. *Русская легальная печать начала XX в.*
2. *Журналистика в период первой русской революции 1905-1906 гг и после ее поражения..*
3. *Особенности работы СМИ в период Первой мировой войны.*
4. *Февральская революция и ее влияние на журналистику.*

1. Русская легальная печать начала XX в. была весьма разнообразной. По статистике в 1900 г. в России выходило 125 общественно-политических газет. Но среди них не было ни одной партийной газеты. Газеты, журналы, альманахи, еженедельники и другие периодические издания придерживались в основном буржуазно-монархической или либерально-буржуазной направленности. Среди государственных изданий - газеты "Правительственный вестник" и вечернее приложение к ней - "Русское государство". Правительственная печать публикует официальные материалы и выражает мнение правящих кругов и государя. "Московские ведомости" продолжала оставаться ведущей буржуазно-монархической газетой. Газета "Новое время" заняло промежуточную позицию между монархическими и кадетскими изданиями. Высказывалась за полезность принятия конституции. От этого ее популярность росла, тираж в 1902 г. составил 65 тысяч экземпляров. Либерально-буржуазные взгляды выражали газеты "Русские ведомости", "Курьер", "Биржевые ведомости", "Россия", "Новости". Рост значения ежедневных газет и увеличивающаяся потребность в оперативной информации ведет к развитию телеграфных агентств, а также к созданию агентства по распространению печати, появлению посреднических контор объявлений. Спрос на свежую информацию рождает деление изданий на утренние и вечерние газеты. Начало века – это появление и активная деятельность легальной и нелегальной социал-демократической печати - экономистов ("Рабочая мысль"), меньшевиков ("Социал-демократ", "Начало", "Народная дума"), большевистской "Искры".

- На начало века – 1903 г. – пришлось **празднование 200-летие русской печати**. В связи с торжествами либеральные газетчики развернули кампанию по борьбе за свободу слова. Они подавали просьбы и петиции, но из этого ничего не вышло. По-прежнему судьбу издателей и их изданий решало совещание из четырех министров. А провинциальная печать продолжала оставаться подцензурной. Правда, в 1902-1903 гг. был образован ряд провинциальных цензурных комитетов в Саратове, Нижнем Новгороде, Владивостоке, Ростове-на-Дону. Екатеринославе, Томске и других крупных городах. Часть особо благонадежных провинциальных изданий освобождается от предварительной цензуры. Но все принципиальные вопросы – назначения редакторов,

рассмотрение особо важных статей, разрешение или запрещение изданий – все это решалось в Петербурге. По-прежнему ряд острых тем были запретными для печати, и в первую очередь освещение рабочего движения. По словам В.Дорошевича, редактора “Русского слова”, существовало около 13 тысяч циркуляров по этому поводу. Русско-японская война 1904-1905 гг. позволила цензуре ужесточить свой контроль над прессой. Лишь революционные выступления народа 1905 г. вынудили правительство пойти на уступки. Была отменена предварительная цензура политических газет, появились первые легальный партийные политические газеты, в частности, эсеровские и социал-демократические, а также журналы “легального марксизма”. Среди либеральных изданий заметное место занимает журнал “Русское богатство”, а также “Вестник Европы”. Последний в одном из своих первых в начале века номеров констатировал, что Российская печать вступает в двадцатое столетие без конституции и свободы печати, а также с большим грузом требующих незамедлительного решения задач: уничтожение сословного неравенства, введение независимого суда, развитие самоуправления, юридическое облегчение положения печати, развитие частных обществ, свобода совести, введение всеобщего начального образования, упорядочение крестьянского, земского, судебного, промышленного, брачного и других законодательств. В это время в журналистике происходит разделение функций издателей и редакторов, журналистов и редакторов. Начинается процесс вкладывания частного капитала в издание газет и журналов. Появляются независимые издания, не относящиеся ни к одному из общепризнанных направлений печати. Это, например, “Биржевые ведомости”, “Русское слово” (“газета здравого смысла”). В связи с ростом тиражей и количеством периодики, ощущается нехватка полиграфических мощностей и бумаги. Финансово крепкие издания оказываются в более выгодном положении. Не удивительно, что в одной из статей начала века В.И.Ленин под свободой печати понимает равный доступ всех изданий к равной доле полиграфических возможностей и количеству бумаги.

- 2. Периодическая печать в годы первой русской революции.** Главным событием этого времени был Манифест от 17 октября 1905 г. Он провозглашал гражданские права и политические свободы, тем самым давал развитие многопартийной прессе. Вскоре была фактически отменена цензура, но восстанавливался порядок ответственности журналистов по суду за преступления в области печати. Их можно было оштрафовать, арестовать на срок до трех месяцев, заключить в тюрьму на срок до полутора лет, сослать на поселение. За Главным управлением по делам печати МВД и полиции оставалось и право конфискации тиражей, приостановки изданий, закрытия типографий. С 1906 г. этот указ стал действовать весьма сурово. Власти стали использовать и субсидии правительственным и консервативным издания как средство их поощрения.

- В это время в России появляется **партийная печать**. Кадеты (когнитивные демократы) издают газету **“Народная свобода”**, **“Речь”**, **“Товарищ”**, вечернюю газету **“Дума”**, в Москве - **“Народное дело”**, **“Народный путь”**. Социал-демократы (большевики) начинают выпускать первую свою легальную газету **“Новая жизнь”**, газету **“Борьба”**. У меньшевиков выходят газеты **“Начало”** и **“Московская газета”**. Эсеры (социал-революционеры) сначала использовали газету **“Сын Отечества”**, а затем организовали свои издания - газеты **“Голос”** и **“Дело народа”**. Анархисты выражали свои мысли в газете **“Анархия”**. Каждая партия, даже небольшая могла иметь свои печатные органы: октябристы, Союз трудового народа, монархисты. Ряд из них носили шовинистический и националистический характер. Революционные события вызвали к жизни и новые правительственные – монархические газеты - вечернюю **“Русское государство”**, просуществовавшую меньше года, и пришедшую ей на смену **“Россию”**.
- **Сатирические журналы** – характерная особенность этого периода. Их выходило более сотни не только в столицах, но и в провинции. Они были наполнены политической сатирой, были радикальны, придерживались разных партийных взглядов, но просуществовали недолго. **“Пулемет”**, **“Жало”**, **“Топор”**, **“Зритель”**, **“Жупел”**, **“Бич”** и другие. В этих журналах печатались известные фельетонисты Н.Тэффи, О.Дымов, В.Потемкин, а также выдающиеся литераторы И.Бунин, А.Куприн, К.Чуковский, М.Горький. Самый заметный из таких журналов - **“Сатирикон” (1910)**. Редактором которого был А.Аверченко.
- **Национальные газеты**, то есть издания на языках народов, входивших в состав Российской империи, тоже появились в период 1905-1907 гг.
- **Эротические издания** тоже впервые вышли в 1905 г.
- **Поражение первой русской революции** привело к ужесточению условий выпуска газет и журналов. Часть из них закрылась, многие партийные газеты стали вновь издаваться за границей или нелегально. Многие литераторы и журналисты вновь перешли от острых политических тем к религиозно-нравственным и философским размышлениям и поискам. Ярким примером такого типа публицистики были статьи известного сборника **“Вехи”**. Укрепились буржуазные издания и пополнились новыми названиями. Ряд газет стали издавать известные промышленники и финансисты: например, Рябушинские – ежедневную газету **“Раннее утро” (1907-1918)** и **“Утро России” (1907, 1909-1918)**. Создаются и массовые буржуазные газеты для городского населения: **“Газета-копейка” (1908-1918)** в Петербурге, **“Газета-копейка” (1909-1918)** в Москве. Они были очень дешевы (стоили копейку, в отличие от 5 копеек за другие газеты) и давали подписчикам несколько приложений, содержали рекламу, объявления, развлекательный материал. Издания хорошо раскупались. Тиражи исчислялись несколькими сотнями тысяч экземпляров. Эти газеты оборудовали собственную типографию с

новейшим полиграфическим оборудованием, которое позволяло оперативно печатать необходимое количество экземпляров.

- **Легальные большевистские газеты.** Развитие массовой печати для народа и появившаяся у людей привычка читать газеты позволили политическим партиям, в том числе и большевистской, более активно использовать печатное слово в своей работе. Они создают собственные легальные издания. Большевики в 1911 г. начинают издавать газету **“Звезда” (1910-1912)**, а в 1912 г. - **“Правда”**, которая с перерывами выходила вплоть до 1917 г. Идейным вдохновителем и руководителем газеты был В.И.Ленин. Она была адресована рабочим и обсуждала важнейшие проблемы жизни рабочих, ход выборов в Думу. Газета поддерживала и вдохновляла стачечную борьбу рабочих. Активизировала их выступления за экономические и политические перемены. Здесь обсуждалась руководящая роль пролетариата в грядущей борьбе за переустройство общества, писалось о классах и их неравнозначной роли в современном обществе. Газета издавалась на деньги, поступавшие от рабочих в виде пожертвований. По цензурным соображениям ее издание не раз прекращалось. Но ее начинали выпускать вновь под похожими названиями: **“Рабочая правда”**, **“Правда труда”**, **“За правду”**, **“Путь правды”**, **“Трудовая правда”**. Но накануне Первой мировой войны она все-таки была закрыта цензурой. В 1913 г., последнем мирном году для журналистики в стране выходило в свет более 3000 изданий периодической печати.

3. **Русская пресса в годы Первой мировой войны.** Война – это особое время для журналистики. Даже в демократических странах на свободу печати накладываются некоторые ограничения. В России ужесточения по отношению к газетам прежде всего привели к закрытию всех легальных большевистских изданий (они выступали против войны и призывали к поражению в ней своего правительства) и некоторые из них стали вновь издаваться за границей. Остальные же издания заняли патриотическую позицию, призывали к единению народа перед врагом, призывали вести войну до победного конца. Видные литераторы и публицисты выступали как защитники европейской культуры от немецких варваров. Издания левых партий обсуждали вопрос, как скажется война на развитии рабочего движения. Они считали победу в войне важным условием успешной освободительной борьбы и на революционном поприще. Газеты всех направлений печатали воззвания, обращения, призывы политических и общественных деятелей по поводу национальной обороны и участия в ней всего народа. С первых дней войны вводилась военная цензура, она действовала во всех прифронтовых губерниях. Причем проверке подлежали не только передаваемые с фронта журналистские материалы, но и письма граждан, телефонные разговоры и прочее. Деятельность военных корреспондентов тоже строго регулировалась. Ограничивался и доступ корреспондентов в Ставку Верховного главнокомандующего. Только 10 журналистов были

аккредитованы для этой работы. Давать сведения для газет и сотрудничать с ними могли только старшие офицеры. Низшим чинам это было строжайше запрещено. Монархические издания считались цензурой наиболее благонадежными и их старались распространять в армии. Для усиления патриотических настроений были созданы новые еженедельники **“Илья Муромец”**, **“Альбом героев войны”**. Легальные левые партийные газеты – эсеровские и социал-демократические – могли возникать и выходить только в провинции. Но они быстро закрывались. Находили отражение на страницах печати и социальные проблемы военного времени: нехватка товаров и продовольствия в городах, увеличение продолжительности рабочего дня, потери родных, появление раненых и инвалидов, организация работы госпиталей, работа сестер милосердия и сбор пожертвования на нужды армии. А еще приходилось писать о военных неудачах, о неблагоприятных настроениях в армии, о других негативных явлениях. Все эти события в конечном итоге привели в феврале 1917 г. к буржуазно-демократической революции и отречению царя от престола, в результате чего власть взяло на себя Временное правительство.

4. Февральская революция 1917 г. совершилась в России мирным путем. Она провозгласила демократические свободы, прежде всего свободу слова, печати, провела амнистию политических заключенных, дала возможность легально действовать социалистическим партиям (эсерам, РСДРП, анархистам) и выпускать свои издания. Эти перемены открыли новую страницу истории отечественной журналистики – короткий период работы в условиях свободы печати.

➤ **Временное правительство** начало выпускать свою официальную газету **“Вестник Временного правительства”**, затем **“Народную газету”**. В нем видно, что оно продолжало вести ту же внутреннюю и внешнюю политику, что и царская власть. Поэтому левые партии и издания стали критиковать ее в своих изданиях с той же страстностью. Все издания обсуждали проблемы войны, мира, дальнейшей судьбы революции, демократических перемен в организации управления, наделения крестьян землей, установления восьмичасового рабочего дня и другие. Росло количество газет в столицах и в провинции, появлялись издания различного направления, в том числе и политического, на национальных языках. **27 апреля 1917 г. был принят Закон о печати**, согласно которому в России могли беспрепятственно выпускаться. Издаваться, распространяться и продаваться печатные издания любых политических направлений. Стала расти сеть солдатских газет. Появились **“Известия рабочих, солдатских и крестьянских депутатов”** в столице и в провинции как печатные органы новой власти - Советов всех уровней. Эти издания нередко были очень близки с органами социалистических партий, нередко в редакциях работали сотрудники, придерживающиеся левых убеждений.

- **Социалистические партии** вновь стали выпускать большое количество газет. Большевики возобновили выпуск газеты **“Правда”**. В Москве стал выходить орган московского комитета большевиков **“Социал-демократ”**. Были еще газеты **“Деревенская беднота”**, **“Солдатская правда”**. В ряде городов – в Киеве, Харькове, Екатеринославе, в Прибалтике и в Закавказье появились 16 большевистских изданий общим тиражом около 300 тысяч экземпляров. Они критиковали деятельность Временного правительства, другие социалистические партии за соглашательскую позицию и ратовали за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую. Меньшевики создали свой центральный орган **“Рабочая газета”**, московскую газету **“Вперед”** и провинциальные издания в Киеве, Ростове, Тифлисе, Баку и других городах. Не отставали от них и эсеры: московская газета **“Земля и воля”**, киевская **“Воля народа”**, вологодская **“Вольный голос Севера”**. Была у них своя политическая и литературная газета **“Дело народа”**, где публиковались эсеровские лидеры, в том числе и руководитель Временного правительства А. Керенский. Эти издания поддерживали Временное правительство, выражали недоверие большевикам и несогласие с их политикой, не разделяли идею установления диктатуры пролетариата.
- **Буржуазные партии** также укрепили свои позиции на информационном рынке. Кадеты в дополнение к уже имевшимся изданиям стали выпускать журнал **“Вестник партии народной свободы”**. Они поддерживали политику Временного правительства, считали революцию законченной и видели дальнейший путь развития страны в конституции и ее совершенствовании.
- **Газетная полемика** - обычное для тех времен явление. Она касалась различных взглядов партий на дальнейшее развитие России. Ленин писал в своих статьях о грядущей пролетарской революции, которая должна установить власть диктатуры пролетариата, что рабочие и крестьяне будут управлять государством. А Плеханов, например. Ему возражал, что рабочие и крестьяне в силу разных причин, в том числе из-за неподготовленности и необразованности, еще не готовы к такой миссии. Сходные суждения высказывал и М. Горький в цикле статей **“Несвоевременные мысли”**. Он также полемизировал с Лениным, отвергал его идею о перерастании буржуазной революции в социалистическую, говорил о преждевременности социалистической революции в России, что она губительна для рабочего класса и передовой интеллигенции. Предметом полемики между большевистскими и другими левыми изданиями были практически все важные политические проблемы: отношение к Временному правительству, к вхождению в него; отношение к Советам (**“Вся власть Советам!”**, **“Никакой власти Советам!”**); отношение к выборам в Учредительное собрание и многое другое. Отказ Ленина от

предложения войти в состав Временного правительства, явно нелояльная по отношению к властям позиция большевиков и их изданий, призывы к недоверию Временному правительству и его свержению, а также организация политической демонстрации привело к разгрому редакции “Правды”. Этот недемократический акт ознаменовал новый этап развития событий – конец мирного развития революции. К этому добавились события корниловского мятежа, имевшего цель установить военную диктатуру в России при поддержке стран Антанты. Левые партии, кроме большевиков, начали издавать совместные газеты, например, “Бюллетень социалистической печати”, предназначенный для объединения левых сил для борьбы с мятежом. Большевики же стали призывать народ готовиться к вооруженному восстанию. Для этого они использовали газету “Пролетарий”, которая потом выходила под другими названиями – “Рабочий”, “Рабочий путь”. Они занимали непримиримую по отношению к меньшевикам и эсерам позицию по всем важнейшим вопросам современности. В этих изданиях Ленин еще до Октябрьской революции четко высказал свое отношение к прессе, не разделявшей взгляды большевиков: он говорил о необходимости подавления оппозиционной, контрреволюционной прессы после завоевания власти большевиками. Ни о какой свободе печати речи не шло. Силу печатного слова руководитель большевиков хорошо понимал.

- **Журналистика перед Октябрьской революцией** была многопартийной, многонациональной, с хорошо выраженной дифференцированной структурой. В ней были газеты и журналы, предназначенные богатым и бедным слоям, образованным и малограмотным, интеллектуально развитым и обывателям. Многие издания адресовались молодежи, городским читателям, солдатам, женщинам, крестьянам. Были среди периодики профессиональные, литературные, сатирические и другие специализированные издания. Приверженцы разных политических взглядов тоже были не в обиде. К октябрю 1917 г. у большевиков было 75 периодических изданий. У социалистических партий – 85. Вся эта разветвленная система многопартийной печати. Рассчитанной на различные категории читателей, сложилась за 8 месяцев работы в условиях демократических свобод и свободы печати. Последующие события октября 1917 г., острая борьба между партиями решили судьбу многих периодических изданий, выразивших несогласие с большевиками. Для многих 1917-1918 гг. стали последними в их истории.

Вопрос 9.

ФОРМИРОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ СОВЕТСКОЙ ЖУРНАЛИСТИКИ В 1917-1939 ГГ.

1. *Создание однопартийной печати. Ленинские принципы партийной журналистики.*
2. *Журналистика первых лет советской власти.*

3. *Журналистика в условиях либерализации советского режима (1921-1927 гг.)*
4. *СМИ в годы коллективизации и индустриализации хозяйства.*
5. *Журналистика как инструмент идеологического воздействия партии.*
6. *СМИ в предвоенные годы (1931-1939).*

1. **Формирование системы однопартийной печати и жесткое ограничение свободы слова** – таков был важнейший итог для журналистики и СМИ победы Октябрьской революции. Идеологический партийный диктат во всех сферах жизни, в том числе и в журналистике, борьба с инакомыслием, в том числе и физическая, закрытие всех оппозиционных и частных изданий, монополизация права издания СМИ, использование СМИ и информации как инструмента политического воздействия на людей – вот главные черты советской журналистики первых лет советской власти и последующих 70 лет существования СССР. Но это произошло не сразу. Потребовалось несколько лет. Накануне 25 октября 1917 г. в стране выходили газеты различных буржуазных и социалистических партий. Например, 52 меньшевистских, 31 эсеровская, 6 анархистских. Большинство из них отнеслись негативно к свершившейся пролетарской революции. И уже на следующий день после победы вооруженного восстания 10 самых крупных буржуазных газет были закрыты: “Речь”, “Новое время”, “Русское слово”, “Русская воля”, “Биржевые ведомости”, “Копейка” и другие. Их полиграфическая база была передана большевистской “Правде”, “Деревенской бедноте” и “Солдатской правде”. В типографии преуспевавшей “Копейки” стали печатать вновь созданную газету “Известия”. Буржуазная пресса возмутилась и обвинила новую власть в ущемлении свободы печати. После чего большевики приняли “Декрет о печати”. Он предполагал ликвидацию буржуазной прессы, которой молодое государство не может противостоять, и преимущественное развитие пролетарской печати. Ограничения для оппозиционной прессы вводились, как указывалось в декрете, временно, но они так и не были отменены до 90-х гг. нашего века. С принятым законом инакомыслящие СМИ не согласились и опубликовали Обращение Временного правительства. Частично продолжавшего работать и после своего низложения. Главное требование Обращения – созыв Учредительного собрания. Это привело в расправе как над изданиями, так и над журналистами и редакторами. Были закрыты многие буржуазные и меньшевистские газеты – все, кто напечатал Обращение. Ряд сотрудников газет был арестован. В разряд неугодных попали и социалистические издания, и все еще не закрытые буржуазные. Чтобы лишить их доходов, большевики издали декрет “О введении государственной монополии на объявления”. Дальнейшие недовольства свободной прессы привели к появлению нового декрета “О революционном трибунале печати”, дававшего широкие полномочия властям, вплоть до закрытия изданий. Это дало возможность избавиться

от меньшевистских и эсеровских газет. Так шел процесс монополизации средств массовой информации. Но в стране еще оставались издания других партий, входивший в Совнарком и ВЦИК. Для расширения своего идеологического влияния большевикам нужны были и новые газеты советской власти для различных слоев населения: в марте 1918 г. - газета **“Беднота”**, в апреле – **“Известия Комиссариата по военным делам”**, в мае - **“Известия Комиссариата здравоохранения”**, затем - **“Вечерняя красная газета”** Получает развитие местная советская печать. Она ориентируется в своей работе на две главные газеты страны: партийную **“Правду”** и государственную - **“Известия”**. В них находили отражение политическая борьба, проблемы внешней и внутренней политики, нововведения в области экономики и организации жизни.

➤ **Ленин сформулировал принципы партийной журналистики.** “Газета - не только коллективный пропагандист и агитатор, но и коллективный организатор”. Важнейшими требованиями журналистики стали партийность периодической печати, народность, действенность, наступательный и критический характер, непримиримость к врагам революции. Газеты оказались на службе революции. Они разъясняли политику большевиков, агитировали против войны, за выход из нее любой ценой. В эти годы в журналистике появились новые жанры: дискуссионные статьи, письма-отклики, стали обычными шапки-призывы, лозунги, аншлаги. Характерной особенностью советской печати было стремление максимально вовлечь в обсуждение вопросов своих читателей, расширить их участие в печати. Первоначально это рождало дискуссии на страницах прессы, но большевистская печать жестко проводила идеи пролетарской революции и беспощадно боролась с инакомыслием. Начало гражданской войны и поляризация общества на **“белых”** и **“красных”** поставило большинство небольшевистских легальных изданий вне закона, в том числе и печать социалистических партий. В сентябре 1918 г. их осталось 50, а в 1919 г. - 3.

2. **В первые годы советской власти**, в том числе в годы гражданской войны, главное место занимала большевистская печать, которая проводила политику правящей партии. В системе однопартийных СМИ можно выделить около 10 типов печати: партийные, советские, профсоюзные, военные, крестьянские, молодежные и другие издания. Тиражи советских газет быстро росли и составляли сотни тысяч экземпляров. В 1919 г. начали выходить в свет первые советские политические журналы **“Вестник агитации и пропаганды”**, **“Спутник агитатора”**, **“Коммунист”**, **“Юный коммунист”**, а также военные журналы **“Политработник”** и **“Красноармеец”**. Важным этапом развития СМИ стало появление радио. Первоначально это были радиотелеграфные станции, передающие важнейшие новости, декреты советской власти. Они передавались в газеты и в листки радиосообщений. В июле 1918 г. в стране уже работало 103 радиотелеграфных станции. Но только Царскосельская радиостанция под Петроградом была окном во внешний

мир. После переезда правительства в Москву главным передающим центром стала Ходынская радиостанция. Она осуществляла связь центра с окраинами страны и с западными государствами. Но мощность ее была недостаточной. Поэтому было решено начать строительство новой мощной радиостанции на Шаболовке (1920) Ее радиус действия составлял 2 тысячи километров. Это был наиболее оперативный канал передачи информации, в том числе и журналистской. Радиоперехваты для наших газет были часто в эти годы единственным источником зарубежной информации. Радио еще не было говорящим, но создание мощной радиопередающей станции стало важным условием для появления сети радиовещания в более поздние годы.

➤ **Создание Российского телеграфного агентства - РОСТА.**

Организовано в сентябре 1918 г. для обеспечения партийных и советских органов, а также печати оперативной внутренней информацией, прежде всего о героизме трудящихся на фронте и в тылу. В агентстве было 10 отделов, среди них литературный, агитационный, инструкторский, художественно-фотографический. Быстро была создана корреспондентская сеть. В 1919 г. у РОСТА было уже 42 отделения по стране. Оно стало крупным издательским учреждением, издающим вестники, бюллетени, стенные газеты в помощь губернским и уездным изданиям. В гражданской годы войны работники РОСТА участвовали в деятельности агитпоездов и агитпароходов, выпускали листовки. Плакаты, многотиражные газеты. Наиболее известны своими карикатурами “Окна РОСТА”, с которыми сотрудничал Маяковский. Сначала РОСТА занималось и распространением периодических изданий. Но в 1919 г. была создана Центропечать (позднее преобразованная в Союзпечать), которая и взяла на себя эти функции. По стране появилась целая сеть ее отделений. В Центропечати почти сразу был создан отдел “Советская пластинка”. Уже в 1920 г. было выпущено 80 тысяч пластинок. Их тоже стали использовать как средства пропаганды и агитации. Главная задача советской журналистики времен гражданской войны – борьба с контрреволюцией. Трудности с формированием Красной Армии приводили к крайним мерам, к террору по отношению к командирам. Комиссарам солдатам, которые не смогли остановить продвижение белогвардейцев. Газеты наполнились устрашающими сообщениями о расстрелах в войсках Красной Армии. На фоне страха в печати велась пропаганда, что восстановление старых порядков лишит крестьян земли, что, только победив “белых”, можно отстоять свое право на землю. Большевистские газеты старались убедить читателей, что, несмотря на трудности и разруху, в стране идет постоянная созидательная работа, что и на фронте, и в тылу люди совершают подвиги и приближают торжество революции.

➤ **Белогвардейские издания** (около 30 по всей стране – в регионах, подконтрольных белогвардейцам) вели свою агитацию: борьба за единую неделимую Россию, защита веры, установление военной диктатуры,

борьба с большевиками до конца. Но все эти издания исчезли еще в ходе гражданской войны – в 1920 г., а последние небольшевистские газеты были закрыты в 1919 г.

- После этого в советской печати утвердилась **однопартийность**. Важнейшей журналистской темой в это время наряду с показом фронтовых будней стал трудовой героизм рабочих, крестьян, трудармейцев, молодежи. В 1918 и 1919 гг. проходят первые съезды советских журналистов, определивших важнейшие задачи прессы по реализации политики партии. Восьмой съезд РКП(б) обязал журналистов усилить действенность выступлений печати и своим решением включил журналистов в структуру административно-командного управления. Журналист стал “подручным” партии, проводником ее политики, ее рупором. Советская журналистика стала монопольным владельцем прессы, выражающей точку зрения только одной партии. Это главная особенность советской журналистики вплоть до 90-х гг. XX в.

3. Журналистика в условиях либерализации советского режима (1921-1927 гг.) Политика “военного коммунизма”, проводившаяся в годы гражданской войны, - с ее продразверсткой, комитетами бедноты, с расправами над классовыми врагами, - в мирное время оказалась непродуктивной, и для выживания новой власти ей пришлось пойти на некоторую либерализацию политической и экономической жизни. Мировой революции не произошло. И надо было решать будничные, хозяйственные задачи – выходить из кризиса. Ленин поставил перед партией и государством задачу перехода к новой экономической политике – НЭПу. Партия и ведущие издания начинают вести пропаганду НЭПа и его значения в восстановлении хозяйства, в строительстве мирной жизни. Выступления печати носили директивный, декларативный характер, к которому привыкла пресса и ее работники за послереволюционные годы. Сами периодические издания пришли в упадок за годы гражданской войны, низкий уровень их выпуска снижал интерес к ним, подготовка журналистов оставляла желать лучшего.

- В 1921 г. в Москве организуется **Государственный институт журналистики**. Он стал готовить профессиональные кадры для прессы. В 1922 г. была утверждена **государственная сеть газет** – 232 газеты. Местная пресса должна была быть организована по единой схеме: массовой рабоче-крестьянской политической и производственной газеты; партийного еженедельника или двухнедельника и “Известий” губисполкома. В уездах должны были издаваться популярные политические газеты для крестьянства.
- Но по многим причинам **пресса оказалась не готова к освещению и пропаганде НЭПа**, к выбору правильной тематики и глубины анализа происходящих перемен. По-прежнему занимались революционным славословием и повторением уже известного, не желали видеть и вникать в происходящее. Еще более вызывала неприятие у СМИ необходимость перехода на хозрасчет, учет себестоимости,

необходимость существования на средства, полученные от подписки и продажи изданий. После **декрета “О введении платности газет”** их количество существенно сократилось, упал и общий тираж. В 1922 г. был начат **первый громкий судебный процесс над группой эсеров**, которых объявили “террористами”. Газеты стали публиковать подробные материалы следствия. Это не помогло поднять тиражи. Но умелое манипулирование информацией, умалчивание об одном и раздувание другого позволяло влиять на умы. Газеты показывали в благоприятном для властей свете практически несостоятельное дело, по которому подсудимых приговорили к расстрелу и длительному тюремному заключению. Возмущение мировой общественности заставило власти приостановить исполнение казней. Но без огласки из страны высылались инакомыслящие. Ни словом не обмолвилась пресса и о высылке за границу большой группы “беспартийных интеллигентов”.

- **НЭП породил частные издания** (более 300), успешно конкурирующие с государственной печатью. Они были рассчитаны на деловых людей, предпринимателей, массового читателя-обывателя. Пресса развлечения, полная рекламных объявлений, “обнаженной натуры”, пошловатых карикатур и шуток, пользовалась спросом. Выпустили свой сборник и русские эмигранты – “Смена вех”. Они не отвергали в нем революцию и новый порядок в России, но ратовали за деидеологизацию советского общества. НЭП создал особые условия, когда возникли связи и взаимодействие между советской Россией и русской эмиграцией и их прессой, начал осуществляться обмен идеями. Некоторые журналисты и издания попытались полемизировать с партийной позицией и тут же поплатились. Никакого плюрализма политических мнений не допускалось в советской прессе и в эти годы.
- **Внутрипартийная борьба** (с инакомыслящими членами партии, “оппортунистами”) выплескивалась на страницы газет. Ее причиной был прежде всего террор и жестокость властей. Восстание моряков в Кронштадте было буквально потоплено в крови. Росло недовольство людей. В том числе и в партии. Их пытались скрыть, но газеты этого времени тоже участвовали во внутрипартийной борьбе на стороне разных групп. В партии большевиков сформировалось четыре фракции по отношению к профсоюзам. Эти партийные группы выработали в процессе партийной дискуссии и обнародовали в газетах свои программы. Ленин в противовес выдвинул “Платформу ЦК”, ее поддержал съезд РКП(б). Она провозглашалась единственно правильной, остальные – оппортунистическими. Фракции – антипартийными и подлежащими роспуску. Членство в них объявлялось несовместимым с членством в партии. Для многих участников дискуссии их свободомыслие плохо кончилось: они были арестованы, преданы суду, репрессированы, расстреляны, и лишь в 90-х гг. XX в. реабилитированы. В 20-30-е гг. расправы над инакомыслящими в партии, над оппортунистами велась публично для устрашения, все в подробностях освещалось в газетах,

многие процессы давались в виде стенограмм судебных заседаний, например, процесс Бухарина. Но и сами процессы, и их освещение в прессе были далеки от справедливости и объективности. Журналистика этого времени сильно страдала от режим диктатуры партии большевиков.

- **Новые издания большевистской печати** создаются в эти годы. В 1922 г. выходит **“Рабочая газета”** – массовое всероссийское издание. Оно делало ставку на общение с читателями, старалось получать от них как можно больше писем, которые использовала на своих страницах. У газеты появились многочисленные журналы-приложения: **“Крокодил”**, **“Работница”**, научно-популярный журнал **“Хочу все знать”**, детский журнал **“Мурзилка”**, иллюстрированный журнал **“Экран”**, **“Листок рабкора”**. Словом, пропагандистская машина не оставляла без внимания никого. Создавалось много газет и журналов на национальных языках. Организуются специализированные СМИ для крестьян, рабочих, молодежи, работников образования. В 1925 г. в стране издавалось 589 газет. Возникли новые центральные газеты – **“Комсомольская правда”**, **“Пионерская правда”**, военная газета **“Красная звезда”**. Последняя была создана специально для обсуждения и осуществления военной реформы в армии. В редколлегию газеты вошли видные военачальники, на страницах газеты выступали военные специалисты, например, Тухачевский, Блюхер, Уборевич. Большинство из них уже в 30-е гг. подверглось репрессиям, многие были расстреляны как “враги народа”, о чем писалось в тех же газетах. Затем уже в наши дни их реабилитировали. Впрочем, от репрессий в те годы не был застрахован никто.

Радиовещание началось в стране в ноябре 1924 г. Первая радиогазета, переданная в эфир состояла из приветствий, телеграмм РОСТА, статьи о международных событиях, московскую информацию, новости науки и техники, радиофельетон и объявления. С этого времени стала развиваться новая форма СМИ – проводное радиовещание. Первоначально эти радиопередачи создавались как радиовersion газет: **“Рабочая радиогазета”**, **“Комсомольская правда” на радио**, **“Красноармейская радиогазета”**. Выход **“Крестьянской радиогазеты”**, содержащей много разнообразной информации, привел к формированию дифференцированного радиовещания для различных категорий слушателей. Радиопрограммы стали обретать привычные нам формы. В 1926 г. регулярно (от одного до трех раз в неделю) выходило в эфир пять радиогазет – кроме четырех перечисленных, были еще **“Новости радио по радио”**.

- **Главлит – Главное управление по делам литературы и издательств** был создан в 1922 г. для охраны государственных тайн. В годы НЭПа из-за активизации деятельности различных политических течений и проникновения их мнений в печать Главлит стал фактически органом политической цензуры на любое печатное и устное слово, в том числе и в СМИ.

- **Смерть Ленина в 1924 г.** привела к постепенному отказу от новой экономической политики и переходу к методам внеэкономического регулирования экономики. Кроме того смерть Ленина стала особой темой журналистских выступлений, началом партийной и газетной кампании по росту рядов партии за счет “широкой массы рабочих и крестьян”. Фактически началось создание новой партии – подвластной административно-командной системе, в которой “растворились” бы старые партийцы. Это тоже стало предметом дискуссии в прессе с теми же катастрофическими последствиями для несогласных с генеральной линией ЦК. В 1925 г. съезд партии подверг критике Зиновьева, возглавлявшего Ленинградскую парторганизацию и газету “Ленинградская правда” за противодействие решениям партии, их срыве. Редакция была расформирована, а ее работники и Зиновьев, в конце концов, были отправлены в жернова ГУЛАГа.
4. **СМИ в годы коллективизации и индустриализации хозяйства.** 1925 г. был годом осознания необходимости не просто восстанавливать хозяйство страны, а проводить его техническое совершенствование, создавать новые отрасли промышленности, строить крупные заводы и электростанции. Индустриализация хозяйства была объявлена важнейшей задачей страны в целом и каждого гражданина в отдельности. В печати появились все больше сообщений о пуске новых предприятий, о трудовых подвигах и успехах. Но масштабы индустриализации, запланированной партией, превышали реальные возможности страны, как материальные, так и человеческие. Идея сверхиндустриализации, которая вызывала серьезные споры в партии, требовала особых способов подхлестывания работающих, организации их труда. Создание трудармий, системы особого продовольственного снабжения на промышленных объектах в условиях продовольственного дефицита, более благоприятной формы поощрения за труд, социальные преимущества – все это позволяло решать задачи индустриализации страны. Но и СМИ должны были сыграть здесь не последнюю роль, формируя общественное мнение, тиражируя агитационную информацию. Журналистика начала формирование определенного отношения к труду, его месту в жизни человека. В газетах публикуются хвалебные статьи о трудовых достижениях передовиков и критические публикации о нерадивых и отстающих. Эту функцию организатора, пропагандиста и арбитра так называемого социалистического соревнования журналистика сохранила вплоть до середины 80-х гг. XX в. Но осуществление индустриализации было нереально без коллективизации в деревне, а проще – без разрушения товарно-денежных, рыночных отношений среди сельских и городских товаропроизводителей. Уничтожение частных хозяйств на селе и создание коллективных – вторая важнейшая экономическая задача советской власти, в реализации которой пресса принимала активное участие. Агитировала за колхозы, обличала кулаков-единоличников, клеймила “мироедов”, рисовала радужные картины

колхозной жизни, восхваляла первых добровольных колхозников. Словом делала все, чтобы создать положительный образ происходящих перемен. Именно конец 20-х гг. стал закатом всех демократических проявлений советской власти и журналистики, в частности. От тенденциозного показа правды жизни советская журналистика перешла к лозунговой, официальной пропаганде, к информированию, искаженному до необъективности и ведущему слепому подчинению диктату партии. Продолжается начатая в начале 20-х подготовка кадров “красных” журналистов, а также так называемых рабселькоров – штата общественных корреспондентов из числа крестьян или рабочих. Повсеместно редакции ведут их учебу. Укрепляется система государственной сети газет, а также плановое партийное руководство прессой. Улучшается полиграфическая база. Повсеместно создаются издательства, в том числе и национальные. Издаются газеты и журналы на национальных языках. Наблюдается массовое развитие периодики. Газеты и журналы оказываются как бы на службе государственной и партийной политики. Для пропаганды достижений советской власти РОСТА реорганизовывается в мощное агентство ТАСС. В эти годы партийные органы обязывают всех членов партии выписывать партийные и советские издания. Этим начинают заниматься первичные парторганизации. Тиражи центральных газет становятся огромными. Разовый ежедневный тираж почти 10 тысяч газет этого времени составлял в 1936 г. 38 миллионов экземпляров. В районных и областных партийных комитетах появляются отделы печати, затем отделы пропаганды. Они диктуют фактически всем изданиям важнейшую тематику их выступлений, регламентируют характер освещения событий, поиск фактов и их трактовку. Для особо непонятливых существует “доходчивая” система внушений – обвинение в пособничестве контрреволюции, контрреволюционной пропаганде, в антинародной деятельности. Такие же методы регулирования трудового энтузиазма и приверженности к колхозному строю используются и в других сферах жизни. Массовое выселение “кулаков”, обвинение плохо обученных рабочих во “вредительстве”, объявление технических неудач “пособничеством империализму” и другие аналогичные явления стали привычными и в жизни, и на газетных страницах. А еще -противоречащие действительности радужные картины счастливой жизни советских людей, их беззаветная любовь к родной партии и правительству, лично к товарищу Сталину. Безудержное восхваление “мудрого и великого товарища Сталина” – отличительная черта журналистики 30-40-х гг. Журналистика сыграла не последнюю роль в формировании культа его личности. Но даже хвалебные выступления, преданная защита интересов советской власти, более чем верное следование директивам партии не уберегало журналистов от репрессий. Многие из них тоже стали жертвами ГУЛАГа.

➤ **В 30-е гг. создается база для телевизионного вещания.** Осенью 1938 г. в Ленинграде было завершено строительство телевизионного центра. Его передачи стали выходить в эфир через день. В Москве опытное вещание осуществлялось каждый день из телевизионного центра на Шаболовке. Таким образом, основная структура современных СМИ в СССР сформировалась в конце 30-х гг.

5. **Журналистика как инструмент идеологического воздействия партии.**

Споры внутри партии по поводу индустриализации любой ценой и желание Сталина укрепить свою личную власть привели к очередному витку газетной полемики и внутри партийной борьбы. Против силовых волюнтаристских путей решения сложных экономических задач выступали Троцкий и Бухарин. Они говорили о более взвешенном, реалистическом подходе к индустриализации и осуществлению ее не за счет обирания деревни, а за счет ее преобразования и подъема. Это требовало больше времени, сил, средств. Сталина это не устраивало. Троцкий был исключен из партии, сослан в Алма-Ату, а затем за границу. Бухарин, в конце концов, в начале 30-х гг. был расстрелян по сфабрикованному против него обвинению. Сталин выступил в печати с критикой “перегибов” коллективизации. Осудил крайние методы ее проведения. А, с другой стороны, по его распоряжению, решение вопросов индустриализации было поставлено на принципиально новую основу. На места был спущен план по раскулачиванию крестьян, всюду его выполняли с “перекрытием норм”, с перевыполнением “контрольных заданий”. Так формировались трудармии для строительства каналов, гидроэлектростанций, крупных промышленных предприятий. Эта дармовая сила дала возможность выполнять первый пятилетний план. Любые попытки писать об этом в газетах приводило авторов тоже в ряды “трудармейцев”. Более того, особым постановлением Политбюро ЦК ВКП(б) было запрещено придавать огласке реальное положение дел с выполнением первого пятилетнего плана, который по официальной версии был выполнен за 4 года и 3 месяца. Так сказал Сталин, и все этому верили, на самом же деле все было не так хорошо. Но в прессе были только рапорты об успехах и достижениях. Статистика тоже подтверждала трудовые победы. С тех пор такой стиль освещения хозяйственной жизни страны становится обычным делом. И вообще СМИ, в частности, газеты стали своего рода диспетчерами процесса выполнения пятилеток. Каждый день они не только подводили итоги сделанного и критиковали нерадивых, но формулировали и публиковали задания каждого года пятилетки. Следили за ходом их выполнения. Организовывали почину трудящихся за досрочное завершение пятилетних планов, индивидуальных сменных. Месячных. Квартальных и годовых заданий. Главное здесь было не реальное явление, а пример для подражания, для пропаганды. Поэтому нередко “трудовые рекорды” оказывались не совсем правдивыми. Создание некой светлой, радостной, полной энтузиазма, инициативы, творчества и бескорыстия, виртуальной картины трудовых будней

советского народа стало главной задачей СМИ, с которой они успешно справлялись. Это тоже сделалось главной обязанностью советской журналистики на многие десятилетия. Журналистика еще больше стала использоваться как средство идеологического, пропагандистского и организационного обеспечения большевистской концепции социалистического строительства. В 30-е гг., когда на селе из-за низкого урожая не выполнялись планы хлебозаготовок, нередко сами газеты становились причиной незаконных расправ над колхозниками и хозяйственными руководителями, партийными и советскими работниками. Газеты выступали с обвинениями в их адрес и этого было достаточно. В эти годы доносительство стало одной из негласных функций журналистики. Значительное место в деятельности СМИ занимало идейно-патриотическое воспитание масс. Отечественная публицистика 30-х гг. дала немало образцов таких материалов. Вся страна с волнением следила за судьбой участников арктической экспедиции с ледокола “Челюскин”, который был затерт льдами, и экипажу пришлось высадиться на льдину. Газеты писали о героических летчиках, летавших спасать челюскинцев. Захватывали воображение материалы, рассказывавшие об исторических перелетах советских экипажей через Северный полюс. Не менее волнующей была история дрейфа ледокола “Седов” и ледовой эпопеи папанинцев. Затем не менее читаемыми были военные сообщения о событиях на советско-манчжурской границе, о сражениях гражданской войны в Испании. Словом, тема героизма и служения родине была одной популярнейших среди читателей.

- **Гулаговские газеты** появились в 30-е гг., ибо росло число заключенных в лагерях. Они также призывали к ударному труду и перевыполнению норм. Если учесть, что обращались они к полуголодным людям, работающим до изнеможения на тяжелых работах, понятен нравственный настрой этих изданий. Если заключенные не следовали опубликованным призывам, то их зачисляли в саботажники, и жизнь их еще больше осложнялась. Предполагалось, что заключенные могли писать в газету и становиться лагкорами. Их главная задача была разоблачать “притаившихся врагов”.
- **Политические судебные процессы и их отражение в прессе.** Тезис о нарастании классовой борьбы постоянно звучал в советской прессе. Таким же настойчивым был и поиск “врагов народа” - среди “чужих” и среди “своих”, партийцев. Фактически это было прикрытием политической борьбы Сталина за власть. Множество партийных и советских руководителей всех уровней, комсомольских деятелей, военачальников, ученых, хозяйственников, представителей интеллигенции, а также их родственников были обвинены в контрреволюционной деятельности или пропаганде. Процессы над “врагами народа” в 30-50 гг. стали будничным явлением. Процессы обычно подробно освещались прессой. Репрессивная машина государства работала так, что обычно большинство подсудимых признавались во всем, в чем их обвиняли.

Печатали такие отчеты “Правда” и “Известия” в 30-е гг. Помимо материалов о “врагах народа” в номерах помещались сообщения о демократических преобразованиях, происходящих после принятия новой конституции в 1936 г. или другие подобные материалы.

5. Журналистика в предвоенные годы была весьма разнообразно. Публицистика делала зримыми сухие цифры, широко использовался жанр статьи, экономических обзоров, открытых писем, коллективных обращений, отчетов. Лучшие журналисты вводят в корреспонденции элементы публицистики. Но наиболее заметным и любимым жанром журналистики советского периода, начиная с 30-х гг., был очерк. Причем, популярны были несколько их типов. Во-первых, индустриальный очерк, где действующим лицом был человек труда, воодушевленный, созидающий, неумный, самоотверженный. Наиболее известный мастер таких очерков Б.Горбатов. Другой тип – **сельскохозяйственный очерк**, повествующий о переустройстве жизни в деревне. **Портретный очерк** был вызван к жизни социалистическим соревнованием, появлением передовиков производства, новаторов. **Путевые очерки** посвящались рассказу о новом облике страны, новому укладу жизни даже в отдаленных уголках. В этой области были велики заслуги М.Шагинян. Особо выделялось творчество М.Кольцова, который писал очерки, фельетоны, репортажи. Фельетоны были не менее популярны, чем очерки. Прекрасными фельетонистами были М.Зощенко, Ильф и Петров, В.Катаев, К.Радек и другие. Несмотря на то, что журналистика этого периода была полностью подчинена партийному диктату, что она принимала активное участие в формировании культа личности Сталина, что она была средством проведения жесткой партийной и государственной политики, а также инструментом расправы над теми, кто не выполнял директив партии и подчиненной ей печати, советская пресса пользовалась доверием народа, ей верили, ее призывам следовали. Поэтому она продолжала играть важнейшую идеологическую роль в обществе вплоть до 90-х гг. XX в.

Вопрос 10.

СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ВО ВРЕМЯ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ И В ПОСЛЕВОЕННЫЙ ПЕРИОД

1. *Печать и радио в предвоенные годы и в годы Великой Отечественной войны.*
2. *Публицистика в годы войны. К.Симонов, Б.Полевой и другие известные фронтовые публицисты.*
3. *Тема восстановления и дальнейшего подъема народного хозяйства в советской прессе.*
4. *Радио в послевоенные годы.*
5. *Научные дискуссии в прессе. Лысенковщина и ее отражение в прессе.*

- 1. Печать и радио в предвоенные годы и в годы Великой Отечественной войны.** Конец 30-х гг. характеризовался укреплением в мире двух тоталитарных режимов – фашистского в Германии и советского в СССР. Угроза возникновения войны, явно исходившая от Германии, была велика. Начиная с середины 30-х гг. СССР, исходя из своих геополитических интересов, вступает в переговоры с немецким руководством и договаривается о разделе сфер влияния, подписывает так называемый пакт Молотова-Риббентропа. Официально в прессе это все подается как подписание договора о ненападении, а реально (и об этом писала зарубежная пресса) это был своеобразный “раздел Европы”. СССР получила от Германии согласие на захват Прибалтики, Бессарабии и западных районов Белоруссии и Украины. А Германия фактически заручилось обещание СССР не вмешиваться в захватнические планы фашистов в Европе. Период 1935-1941 гг. был странным в истории развития нашей журналистики. Официальная печать пропагандировала дружеские отношения с Германией, ей запрещались всяческие выпады против этой страны, ее руководства и ее политики. Поэтому для нее не было катастрофическим событием начало Второй мировой войны. С другой стороны, на страницах газет велась военно-патриотическая пропаганда, писалось о необходимости быть бдительными, быть готовыми в любой момент встать на защиту Родины. Многие публикации внушали читателям мысль о несокрушимой мощи и исключительной боевой готовности Красной Армии. Реально же армия требовала технического перевооружения, но провести его было сложно из-за экономических трудностей и кадровых чисток (многие образованные военачальники были репрессированы). Политические просчеты Сталина, уверенного в своей безошибочности и прозорливости, нежелание руководства видеть и слышать реальные факты, говорившие о готовящемся нападении Германии на СССР, отсутствие свободы прессы, способной обсуждать и анализировать происходящие в стране и в мире процессы, привели к тому, что страна оказалась абсолютно не готова к войне, которая началась в июне 1941 г. и была названа Великой Отечественной. Эта неготовность к войне привела к великим жертвам и огромной цене завоеванной победы. И советская пресса была тем инструментом, который убеждал, мобилизовывал людей на подвиг, на самопожертвование, на преодоление невероятных трудностей. На службу этой идеологической за даче были поставлены лучшие журналистские и писательские силы, они талантливо, горячо и искренне писали о подвигах и героизме солдат, о трудностях и мужестве людей, об их стойкости и любви к Родине. И сами журналисты часто рисковали жизнь, особенно фотокорреспонденты и кинооператоры, чтобы выполнить задание редакции, случалось, что и погибали.
- **Все СМИ во время Великой Отечественной войны** работали в особом режиме. Важнейшую роль играло проводное радио. Оно передало правительственное заявление о вероломном нападении Германии на

СССР в 12 часов 22 июня. И уже через 45 минут передало первые военные “Последние известия”. 24 июня было создано “Совинформбюро”, важнейшей задаче которого являлось изложение сводок о военных действиях и фронтовых сообщений. С этого времени и до окончания войны каждый день миллионов людей начинался и заканчивался сообщениями “Совинформбюро”. Тогда вся страна знала имя главного диктора, читавшего эти сводки, Юрия Левитана. Всего в годы войны прозвучало более двух тысяч ежедневных сводок и 122 сообщения “В последний час”. Перестраивалась на военный лад и работа всех СМИ. В газетах и на Всесоюзном радио появились военные отделы. Их главная задача была показать коварные замыслы врага, раскрывать его захватнические планы по отношению к народам СССР, а также разъяснять населению и воинам, что война для нашего народа является справедливой, ибо призвана защищать Отечество от вероломных захватчиков.

- **Была перестроена структура СМИ.** Сократилось вдвое число центральных газет (до 18), уменьшились их тиражи. Перестали выходить многие специализированные, отраслевые, а также комсомольские издания. Сократилась и местная пресса. Но вместо этого была создана сеть новых изданий, прежде всего фронтовых газет. Это были газеты военных подразделений всех уровней – армейские, бригадные, стрелковые, танковые, общевойсковых соединений, войск противовоздушной обороны. Всего было создано к концу 1942 г. около 700 таких газет. Для работы в них проводились специальные мобилизации журналистов в соответствии с директивами партийных органов. В армии и на флоте выходило 5 центральных газет. Главная из них – **“Красная звезда”**. В ней с началом войны начали печататься известные писатели А.Сурков, В.Гроссман, К.Симонов, А.Толстой, И.Эренбург и другие. 1200 номеров этой газеты военной поры - это героическая летопись нарастающей мощи армии и военного искусства ее военачальников. Центральным органом на флоте была газета **“Красный флот”**, а в конце 1941 г. стала издаваться специальная газета для личного состава военно-воздушных сил **“Сталинский сокол”**. Затем **“Красный сокол”** – для личного состава авиации дальнего действия. Выходили и журналы (20) для армии и флота, политического и литературно-художественного направления. Важную роль играли и тыловые газеты, которые писали о положении на фронте, о героизме бойцов, но главное – призывали оставшихся в тылу делать все возможное и невозможное для того, чтобы обеспечивать их всем необходимым. “Все для фронта, все для победы!” – этот лозунг определял главный смысл публикаций этих изданий. Кроме фронтовых газет были еще **подпольные (около 200 в 1944 г.) и партизанские издания**, выходившие на оккупированной территории. Их задача – борьба с врагом в его тылу. Были созданы 17 газет, рассчитанных на разложение войск противника, но эта затея не удалась. Важное значение

приобретали в период войны листовки, плакаты, воззвания. Обращения, которые выпускались массовыми тиражами и предназначались как для распространения среди своих войск, так и в войсках противника. Надо признать, что на оккупированных землях выпускались профашистские местные газеты, вещали профашистские местные радиостанции. Но они просуществовали недолго, до освобождения этих районов от оккупации.

2. Публицистика времен войны весьма разнообразна. Она не знала себе равных в мировой истории и рождалась из сплава таланта журналистов, их личной убежденности в необходимости борьбы за свободу Родины и их связи с реальной жизнью. В газетах этого времени публиковалось немало писем рабочих, бойцов армии, тружеников тыла, это создавало у людей ощущение единения народа перед лицом общего врага. С первых же дней войны выдающиеся писатели-публицисты М.Шолохов, А.Толстой, Н.Тихонов, К.Симонов, Б.Горбатов, Л.Леонов, М.Шагинян и другие начали писать о войне для газет. Они создали сильные произведения, убеждавшие людей в грядущей победе, рождавшие в них патриотические порывы, поддерживавшие веру и уверенность в несокрушимость нашей армии. В первые годы войны эти произведения звали людей на защиту отечества, на преодоление препятствий и лишений, на борьбу с врагом. Произведения этих авторов публиковались во многих фронтовых газетах. Важную роль играли и корреспонденции военных корреспондентов. Одним из наиболее известных был К.Симонов. Он прошел тысячи километров по военным дорогам, и свои впечатления описал в многочисленных очерках, рассказах, повестях, стихах. Его сурово-сдержанная манера письма нравилась читателям, вызывала доверие, вселяла веру и надежду. Его очерки звучали и по радио, распространялись по каналам Совинформбюро. Его знаменитые стихи “Жди меня” стали своеобразным заклинанием большинства людей накануне войны. Публицистика использовала и сатирические жанры. Памфлеты, карикатуры, фельетоны широко использовались в газетах и журналах. Выходили специализированные сатирические издания “Фронтовой юмор”, “Сквозняк” и другие. Важнейшее место в журналистике военных лет заняла фотопублицистика. Фотокорреспонденты запечатлели, донесли до современников и сохранили для потомков героизм и будни того времени. С 1941 г. выходил специальный журнал **“Фронтовая фотоиллюстрация”** и **“Фотогазета”**.

➤ **Зарубежные русские издания**, которые издавались русскими эмигрантами также имели патриотический настрой. Они сочувствовали бедам соотечественников на родине, выступали в поддержку их справедливой борьбы, но отделяли победу России в войне от торжества сталинизма. Но кое-кто из живших в Германии эмигрантов начали сотрудничать с фашистами и благодаря им были озвучены идеи русского фашизма. Но в целом эмигрантская среда настороженно относилась к фашизму и сочувствовала России в ее борьбе с ним. Некоторые из

эмигрантов после войны даже приняли советские подданство и вернулись на родину.

- 3. Тема восстановления и дальнейшего подъема народного хозяйства в послевоенной советской прессе.** Победа в войне, завоеванная ценой жизнью миллионов людей, принесла освобождение от фашизма, но никак не сказалась на политической обстановке в стране. Экономическое же положение было катастрофическим. Разрушенное хозяйство, разрушенные города и села, нехватка мужских рук в промышленности и сельском хозяйстве, товарный и продуктовый голод – все это было реальностью и создавало непростые условия для работы журналистики. Партия звала народ на новые подвиги – на экономическом фронте, призывала не жалеть сил на восстановление разрушенного, обязывала самоотверженно трудиться. Это и стало важнейшей задачей журналистики наряду с усилением идеологической пропаганды. Была восстановлена довоенная структура прессы – центральные, республиканские, краевые, областные, районные и городские издания. На качестве этих изданий сказывались экономические трудности. Нехватка кадров. Стали выходить и новые газеты и журналы, отвечающие идеологическим задачам партии: “Промышленность стройматериалов”, “За прочный мир, за народную демократию”, “Проблемы мира и социализма”. Не последнюю роль играл факт создания так называемого “социалистического лагеря” стран народной демократии (Польша, Венгрия, Болгария, Чехословакия, Румыния, ГДР и др.), где необходимо было перестраивать жизнь на социалистический лад. Советской пропаганде необходимо было соблюдать хотя бы видимость демократичности. Поэтому многие материалы газет и журналов строятся по принципу защиты идей и образа жизни с социализма. В СССР. Нередки в печати статьи-опровержения любых критических выпадов в адрес СССР, даже справедливых.
- 4. Радио в послевоенные годы.** В 1945 г. начинаются работы по усилению роли электронных средств массовой информации в стране. Возобновляется телевизионное вещание в Москве. В 1947 г. существенно повышается доля радио в общем информационном процессе. Готовятся разнообразные политические, художественные, литературные программы. Выдвинут лозунг радиофикации все страны. Получают дальнейшее развитие местные студии радиовещания. В 1951 г. началось ежедневное телевизионное вещание в Москве. Его работа строилась по аналогии с работой редакций газет. Политические и экономические материалы, рассказ и показ успехов и достижений работников промышленности, строительства и сельского хозяйства – главная задача телевидения. Дальнейшее развитие радио, в том числе и беспроводного, ставит перед партией задачу ограничить идеологически чуждое влияние западных радиостанций, вещающих на СССР. Эта задача особенно обострилась с началом в 1946 г. “холодной войны” (войны идей, за умы людей). Ведется активное глушение западных радиостанций.

Используются другие методы борьбы против инакомыслия за единомыслие. Организовывается система пропаганды советского образа жизни за рубежом посредством издания советских СМИ на иностранных языках.

5. Научные дискуссии в прессе. Лысенковщина и ее отражение в прессе. По-прежнему инакомыслию, свободе творчества нет места в жизни советского общества. Даже в науке. Партия зорко следит за идеологической выдержанностью не только выступлений СМИ, но и научных разработок. Среди наиболее враждебных научных направлений оказывается генетика, показывающая, что процесс сознательной переделки природы, в том числе и людей, не безграничен; кибернетика, разрабатывавшая прообразы систем, могущих выполнять сложные функции, в том числе и присущие человеку; дарвинизм, объяснявший закономерности эволюции живой природы и показывавший ее реальные границы. Политизация научного творчества, научных дискуссий не только в научной периодике, но и в прессе, привела к вульгаризации науки, к созданию лжеучений, которые могли создать иллюзию возможности реализации волюнтаристских партийных планов. В основе их создания, конечно, было научное невежество и перенос методов партийных дискуссий на решение научных вопросов. Одним из таких лжеучений была “лысенковщина”, главное в которой - отрицание законов генетики и дарвинизма, а также якобы найденный путь в короткое время решить многие сельскохозяйственные проблемы, в частности, по обеспечению продовольствием. Она вполне вписывалась в знаменитый сталинский план преобразования природы. И если реализации этих планов мешали какие-то там законы природы, то вся партийная машина, включая прессу наваливалась на тех, кто говорил об этих законах – ученых. Так, в свое время погиб в застенках ГУЛАГа Н.И.Вавилов, выдающийся ученый-селекционер, едва остался жив генетик Тимофеев-Рессовский, другие ученые. Научные дискуссии по сугубо специальным вопросам, заседания Академии наук, стали проходить как партийные собрания, где все решалось голосованием, а высказывание оригинальных и новых научных идей приравнивалось к инакомыслию. Газеты публиковали отчеты о ходе научных споров, комментировали их, не скупясь на сарказм и иронию. Вплоть до середины 60-х гг. имел место такой подобный подход науке и ученым.

➤ **Несмотря на то, что в советской прессе этого периода было немало позитивного.** Подробно, хотя и необъективно освещалась экономическая жизнь страны, прославлялись ее достижения, людей призывали к высокопроизводительному труду, учебе, освоению богатств культуры. Но существовала она в рамках директив партии и была инструментом идеологического давления. Действительность приукрашивалась, герои публицистических произведений идеализировались. Картина, нарисованная советской прессой не соответствовала оригиналу, с которого она писалась.

Вопрос 11.**СРЕДСТВА МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ 50-Х – СЕРЕДИНЫ 80-Х ГГ.**

1. *XX съезд КПСС как переход от эпохи культа личности к эпохе свободного строительства коммунизма.*
2. *Журналистика периода хрущевской “оттепели”.*
3. *Отечественные СМИ в условиях соревнованиях двух систем (60-е гг.).*
4. *Журналистика эпохи “развитого социализма”. Партийное руководство СМИ.*
5. *Журналистика начала 80-х гг. – брежневской эпохи застоя.*
6. *Горбачевская “перестройка” и гласность в журналистике.*

1. **XX съезд КПСС как переход от эпохи культа личности к эпохе свободного строительства коммунизма.** В 1956 г. состоялся XX съезд КПСС, на котором Н.С.Хрущев в своем докладе разоблачил культ личности Сталина, осудил репрессии и другие перегибы в партийной политике сталинских времен. Это повлекло за собой изменения в политической жизни и в работе СМИ. Печать, радио, телевидение во второй половине 50-х гг. начинают более достоверно освещать реальное положение в стране, хотя по-прежнему они остаются под диктатом административно-командного управления. Журналистика стремится освободиться от прежних стереотипов, шаблонов, штампов, но создает новые. Она, как и раньше, приукрашивает действительность, затушевывает факты, невыгодно характеризующие жизнь и политику партии в нашей стране, продолжает манипулировать сознанием народа. Она фактически остается в плену волюнтаризма и рецидивов культа личности. Первые лица партии и государства показываются как верные ленинцы, преданные делу партии, образцы для подражания. А курс партии, ее решения – как единственно правильные. Кроме того советская пресса работает в условиях противостояния Востока и Запада, в постоянном негласном соперничестве, в состоянии “холодной войны”. Это диктует и особый отбор материалов, пресса работает не просто с оглядкой на то, что скажет Запад, но и адресует свои материалы нередко не столько своей аудитории, сколько зарубежной. Такими были многие кампании в прессе в поддержку или в осуждение каких-то явлений в США: против вылазок расистской организации Ку-Клукс-Клан, против проявлений фашизма в Германии и деятельности неофашистов, в поддержку инакомыслящих в капиталистических странах. Но в целом происходит изменение характера выступлений в прессе. В ней можно найти более глубокий и реалистический анализ общественно-политической и хозяйственной жизни. Происходят изменения и в структуре СМИ. Возникают новые центральные общественно-политические и литературные журналы: “Вопросы истории КПСС”, “Партийная жизнь”, “Агитатор”, “Молодая гвардия”, “Москва”, “Ленинград”,

“Нева”. В 1960 году в СССР издается 4 тысячи журналов, но подписка на многие особенно интересные остается ограниченной. Газет тогда же выходило около 3 тысяч общим тиражом 20 тысяч экземпляров, подписка на них была неограниченной и даже обязательной. В 60-70-е гг. количество газет и журналов постоянно росло. Увеличивались и тиражи. Периодика издавалась на 57 языках народов СССР и мира. Все это давало основание говорить, что наша страна – самая читающая в мире. Но тиражи и уровень подписки скорее свидетельствовали о дисциплинированности членов КПСС, чем об их интересе к чтению газет и журналов. Кстати, были журналы, которые выписывались многими по разнарядке. Но их даже не раскрывали. В начале 60-х гг. партия объявляет курс на ускоренное строительство коммунизма. На съезде партии разрабатывается подробная программа, выделяются три этапа его строительства, формулируется моральный кодекс строителя коммунизма. Прессе отводится важнейшая роль в реализации всех этих замыслов. Теперь ее задача освещать все события под этим углом зрения, искать положительные примеры коммунистического, то есть инициативного и бескорыстного, отношения к труду, пропагандировать новую мораль, когда общественные интересы ставятся выше личных. Социалистическое соревнование, повышенные социалистические обязательства передовиков производства на пятилетку, досрочное выполнение планов – эти и другие темы заполняют страницы газет и журналов, звучат в радио и телевизионных передачах, этому посвящаются художественные произведения в области литературы и кинематографии.

2. **Журналистика периода хрущевской “оттепели”.** Разоблачение культа личности Сталина породило в нашей журналистике особый период, который называется “оттепелью” шестидесятых, а его участников – “шестидесятниками”. СМИ этого периода, особенно журналы, стали более терпимыми, человечными, тематика их публикаций приблизилась к реальной жизни. Стало возможным высказывать ранее не поощрявшиеся идеи. Публиковать произведения, показывающие не упрощенную идеологизированную схему жизни, а рисующие сложности и противоречия бытия, поднимающие проблемы нравственного выбора. Среди газет наиболее заметно эти тенденции прослеживаются в газетах “Правда” и “Известия”. Большую роль в этом процессе сыграли “толстые” журналы – прежде всего “Новый мир” во главе с А.Твардовским. В нем были напечатаны знаковые для эпохи произведения А.Солженицына, В.Дудинцева, А.Твардовского и других писателей. Их читали с большим интересом. Но эпоха относительного свободомыслия продолжалась недолго. Она была несовместима с волюнтаристскими реформаторскими идеями строительства коммунизма к 1980 г., ускоренными непродуманными экономическими преобразованиями в деревне, приведшими к продовольственному кризису в стране, другими спорными новациями. Еще при Хрущеве в прессе началась кампания критики новых

литературных и художественных направления. После отстранения Хрущева от власти тенденции по сворачиванию “вольностей” в прессе усилились. А введение советских войск в Чехословакию для подавления антисоветских выступлений привело к новому витку ужесточения контроля за СМИ.

3. Отечественные СМИ в условиях соревнования двух систем (60-70-е гг.). Противопоставление жизни двух систем - капиталистической и социалистической стало характерной чертой журналистики периода “холодной войны”. Но особенно это обострилось после объявления программы строительства коммунизма в 1980 г. Показ преимуществ социалистического образа жизни на страницах прессы, на радио и по телевидению было сутью журналистского творчества. Степень объективности этих материалов прессы были весьма условными. Картина процветания с отдельными, нетипичными недостатками - такой итог был нужен для воспитания масс и борьбы с идеологическим противником в лице капиталистической системы. Критические выступления прессы по поводу отдельных недостатков были обязательными, газетам необходимо было добиваться их действительности, то есть принятия мер. Это было не трудно. Ибо каждое критическое выступление газеты становилось предметом обсуждения партийных организаций. Они и принимали меры, наказывали виновных, обязывали устранять недостатки, улучшать работу. Одной из важнейших в прессе стала тема роли руководителя. На страницах периодической печати можно было постоянно видеть очерки, посвященные мудрым и умелым хозяйственникам, четко выполняющим решения партии. Другая значимая тема – социалистическое соревнование и ход выполнения пятилетних планов. В прессе были развернуты широкие пропагандистские кампании по подготовке к юбилеям Октября, образования СССР, юбилеям В.И.Ленина. Трудовые подвиги, трудовые подарки к знаменательным датам – были дежурными темами в газетах всех уровней. Существенная роль отводилась печати в реализации важнейших хозяйственных начинаний – строительстве новых предприятий, железных дорог, освоении целинных земель или земель Нечерноземья. Цель таких материалов - привлечь людей к участию в них. Активно пропагандировался тезис стирания граней между городом и деревней, между умственным и физическим трудом, как важнейший этап создания материально-технической базы коммунизма.

4. Журналистика эпохи “развитого социализма”. Партийное руководство СМИ. По мере приближения к 1980 г. становилось ясно. Что коммунизм к этому сроку построен быть не может. Но сказать это народу прямо никто не хотел. Поэтому пришедший к власти новый генеральный секретарь КПСС Л.И.Брежнев объявил на рубеже 70-х и 80-х, что в СССР в основном построена материально-техническая база коммунизма и общество вступило в стадию “развитого социализма”. Пропаганде и обслуживанию этой идеи и была посвящена деятельность СМИ. Предполагалось, что идеи социализма активно завоевывают мир и

рано или поздно должны восторжествовать. В этом ключе шло освещение международной и общественно-политической жизни страны в ведущих изданиях СССР и на радио и телевидении. Особое место в прессе начинают занимать материалы, освещающие энтузиазм молодых, строящих новое будущее, в частности, они рассказывали о буднях комсомольских строек – производственных объектов, строящихся в отдаленных необжитых местностях Сибири, Севера или Дальнего Востока.

- **Партийное руководство СМИ.** Партийное руководство прессой не ослабевает. Газеты рассматриваются как форма контроля и инструмент проведения политики партии в народном хозяйстве. Они отслеживают ход выполнения пятилетних планов как отдельными предприятиями, так и по стране в целом. Особое место занимает сельскохозяйственная тема. Переустройство жизни на новый лад, внедрение новых систем земледелия, новых технологий выращивания скота, иногда недостаточно продуманных и научно обоснованных, – таковы установки, которые даются колхозам и совхозам со страниц газет. Их было необходимо выполнять. Идеологическая установка на строительство коммунизма к 1980 г. полностью не снимается с повестки дня, а лишь отодвигается во времени. Классовый подход и партийность журналистики остаются главными требованиями к печати и к журналистам. Более того, партийность журналистов трактуется буквально. Большинство из них должны обязательно быть членами партии, подчиняться партийной дисциплине, проводить линию партии в своих материалах. В своей работе все издания должны опираться на руководящие материалы партии по руководству печатью, радио и телевидением. Журналистов объявляют “передовым отрядом партии”. Особый статус придают корреспондентам центральных газет “Правда”, “Известия”, “Труд”, “Советская Россия” и других. Журналисты – “подручные партии”. Этот тезис по-прежнему справедлив и действенен.

5. Журналистика начала 80-х гг. – брежневской эпохи застоя. Особенно ярко все перечисленные явления стали проявляться в 80-е гг. – так называемые годы “застоя”. Это название они получили уже в годы перестройки. Активизируется политическая установка противопоставления двух систем, показа преимуществ советского образа жизни, достоинств советского человека по сравнению с западным. Особо значимой темой становится борьба за мир, показ исключительного миролюбия советской политики и агрессивности устремлений и милитаристских действиях капиталистических стран Запада. Прежней остается политика замалчивания неугодной информации – международной, внутривнутриполитической, любой другой, идущей в разрез с линией партии. В прессе из пропагандистских соображений организуются кампании в поддержку западных оппозиционных политических деятелей и народных движений, всенародного осуждения различных политических событий в зарубежных странах. Собираются многочисленные митинги на

предприятиях в поддержку Анжелы Дэвис, деятеля американской компартии, арестованной по неполитическому обвинению. Многие месяцы эта тема не сходит со страниц прессы, звучит по радио и телевидению. Значительное место занимает в прессе и политика разрядки международной напряженности, эта тема подается как результат односторонних усилий СССР. Стремление показать преимущества системы социализма рождает в прессе кампанию по показу “положительного героя”. Юбилеи Победы в Великой Отечественной войне используются как массовые пропагандистские кампании. В их русле проходят всенародные обсуждения произведений Генерального секретаря КПСС Л.И.Брежнева о Великой Отечественной войне, удостоенные Ленинской премии. Набирает обороты новый культ в прессе личности первого лица в партии. Но уже не столь успешный. В стране есть люди, думающие по-другому. Прежде всего среди интеллигенции. Ведется активная борьба с инакомыслием. Для устрашения используются аресты, заключение в “психушки”, ссылки и высылка за границу. Но тем не менее официальная пресса дополняется “Самиздатом”. Размноженные на машинках запрещенные произведения писателей становятся известны читающей публике. Наказуемым является не только распространение, но и чтение таких изданий. Развитие беспроводного радио, появление портативных радиоприемников позволяет многим слушать передачи иностранных радиостанций. Это, в том числе так называемые “подрывные радиостанции” “Свобода”, “Свободная Европа” и другие. Степень объективности их информации велика, хотя они тоже тенденциозно подбирают сообщения с целью дискредитировать действия и идеологию партии и государства. Но эти передачи активно “глушатся” специальными помехообразующими устройствами. Телевидение этого времени по тематике выступлений ничем не отличается от газет. Даже развлекательные и художественные передачи несут на себе идеологический отпечаток. Главная их задача – воспитание нового человека. И телевидение ее свято выполняет.

6. Горбачевская “перестройка” и гласность в журналистике. Новая эпоха в истории государства и журналистики СССР наступает с приходом к власти М.С.Горбачева. Назревшие политические и экономические проблемы страны, явные противоречия между декларируемыми ценностями и образом жизни и реальными процессами в партии и обществе, привело к необходимости смены курса, в том числе и в пропаганде. Журналистика, естественно, является главным звеном этой перестройки. Она начинает освещать различные негативные процессы и явления, которые по понятным причинам замалчивались местными партийными органами. Получают огласку многие судебные дела. В том числе и те, где действующими лицами оказываются видные партийные, хозяйственные или государственные деятели. Кампания по пропаганде “социализма с человеческим лицом” становится важнейшей в СМИ.

Более достоверно начинают они информировать читателей и о международных событиях. На экранах ТВ появляются западные политики. Например, Маргарет Тэтчер. По-иному начинает освещаться война в Афганистане. СМИ способствуют тому, что общественное мнение склоняется в пользу ее окончания. М.С.Горбачев и его политика перестройки, “социализма с человеческим лицом” оказали важное влияние на развитие СМИ. Они стали все смелее писать о реальности, ее противоречиях и сложностях, о злоупотреблениях и преступлениях должностных лиц. Начали по-новому осмысливать историю, в том числе и историю партии. Публикуются когда запрещенные произведения Солженицына, Булгакова, Пастернака, других писателей. СМИ способствуют перестройке экономики и политики на новый лад. Главной их задачей становится перестройка мышления и это ведет к изменению характера журналистики. Она становится более информационной. Среди идущих в авангарде перестройки - газеты “Известия”, “Комсомольская правда”, журнал “Огонек”. Многие “толстые” журналы – “Новый мир”, “Знамя” и другие тоже выступают как форпосты перестройки. На рубеже 80-х и 90-х гг. на волне идеи суверенизации России происходит рождение “Радио России”, как альтернативного демократического СМИ. Создается принципиально новая служба новостей - “ТСН”. Она давала первые достоверные новости на советском телевидении. Тогда же происходит создание Российского телевидения. Особую проверку на достоверность, на демократичность, приверженность новым веяниям прошли СМИ в периоды массовых волнений в Грузии, в Прибалтике, а также в периоды путчей 1991 и 1993 гг. Именно тогда отчетливо проявилась их самостоятельность, неподчинение партийному диктату. Именно тогда и родилась современная демократическая журналистика России.

Список рекомендуемой литературы

1. **Андреева Н.Ф., Машкова М.В.** Русская периодическая печать. М., 1977.
2. **Бережной Ф.Ф.** К истории печати России. СПб., 1992.
3. **Берков П.Н.** История русской журналистики XVIII в. М., 1952.
4. **Богомолов Ю.А.** Курьеры муз. 1986.
5. **Боль и память.** М., 1993.
6. **Власть, зеркало или служанка?** Энциклопедия жизни современной российской журналистики. Т. 1-2. М., 1998.
7. **Вопросы журналистики.** Вып. 2. М., 1962.
8. **Вопросы теории и истории журналистики.** Уч. зап. ЛГУ. Л., 1960.
9. **Ворошилов В.В.** История журналистики России. Конспект лекций. Санкт-Петербург, 1999.
10. **Горизонты публицистики: опыт и проблемы.** М., 1981.
11. **Грабельников А.А.** Русская журналистика на рубеже тысячелетий. Итоги и перспективы. М., 2000.
12. **Есин Б.И.** История русской журналистики (1703-1917). Учебно-методический комплект. М., 2000.
13. **Есин Б.И.** История русской журналистики XIX в. М., 1989.
14. **Есин Б.И.** Русская дореволюционная газета. М., 1971.
15. **Есин Б.И., Кузнецов И.В.** Три века московской журналистики. М., 1997.
16. **Журналистика и литература.** М., 1972.
17. **Из истории русской журналистики конца XIX - начала XX вв.** М., 1973.
18. **Из истории русской журналистики начала XX века.** М., 1984.
19. **Из опыта преподавательской работы со студентами-заочниками факультетов журналистики государственных университетов.** М., 1971.
20. **Истории русской журналистики XVIII - XIX веков.** М., 1966.
21. **Кострикова Е.Г.** Русская пресса и дипломатия накануне первой мировой войны. 1907-1914. М., 1997.
22. **Лакшин В.Я.** Новый мир во времена Хрущева. М., 1991.
23. **Каверин В.** Барон Брамбеус. М., 1966.
24. **Курицын В.** Журналистика 1993-1997. М., 1998.
25. **Методика изучения и преподавания истории русской журналистики на факультетах журналистики государственных университетов.** М., 1987.
26. **Морозова В.А.** Редактирование. Общий курс. Ульяновск, 1999.
27. **Музыкант В.Л.** Подготовка к творческому конкурсу по журналистике. Учебное пособие. М., 2000.
28. **Новгородская правда.** Проспект газеты. Новгород., 1975.
29. **Овсебян Р.П.** История новейшей отечественной журналистики. М., 1996.

30. **Овсебян Р.П.** В лабиринтах истории отечественной журналистики. М., 2000.
31. **Реснянская Л.Л., Фомичева И.Д.** Газета для всей России. М.. 1999.
32. **Советские писатели и журналисты о газетном труде.** М., 1975.
33. **Социология журналистики.** М., 1981.
34. **Теория и практика советской периодической печати.** М.,1980.
35. **Тертычный А.А.** Жанры периодической печати. Учебное пособие. М., 2000.