

# БУКВА В ЦИФРЕ, ИЛИ РАЗМЫШЛЕНИЕ О БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ...



Можно считать, что вузовские библиотеки заложили основу содержательной части информационных ресурсов с их представлением в локальных сетях библиотеки, университета и Интернета. Дополнить информационный потенциал библиотеки, предоставить информацию о каталогах ведущих отечественных и зарубежных информационных организаций, научных и образовательных порталах, электронных библиотеках помогают справочники, путеводители „Ресурсы Интернет“, разрабатываемые каждой библиотекой самостоятельно.

Наступает вторая стадия существования ресурсов - библиотечное обслуживание, обеспечение доступа к информации, как библиографической, так и полнотекстовой. Актуальна задача создания единой точки доступа к электронным ресурсам, независимо от их размещения: на сервере библиотеки, серверах кафедр, издательства, серверах удаленных сетевых ресурсов. Успешность их использования очень сильно зависит от степени включенности в общий электронный каталог, систему поиска. Если просто привести на сайте ссылку на

журналы, то обращений туда будет немного. Необходимо включить эти журналы в систему управления электронной подпиской, (типа эбсковской A to Z). Электронные каталоги и другие справочно-поисковые системы должны включать в себя и виртуальные по отношению к данной библиотеке ресурсы.

Если же иметь в виду комплексность нашей жизни, то пора в библиотеках задуматься о принципе единого обслуживания читателей: чтобы читатель мог придти в одно место и получить все в удобное для себя время. Если бы библиотека смогла предоставить сегодня студенческой молодежи такой комплексный пункт обслуживания, то она: во-первых, много выиграла бы в глазах своих читателей; во-вторых, безусловно, не потеряла бы своей востребованности.

Серьезная проблемная зона в работе вузовской библиотеки – недостаточная «известность» ресурсов и услуг библиотеки среди профессорско-преподавательского состава, ректората, сотрудников и студентов. Библиотеке необходимо развивать систему «внутреннего» маркетинга, рекламы и PR.

В западной социологии приобрела популярность концепция “третьего места”, т.е. такого места, где человек чувствует себя защищенным (предполагается, что первые два таких места — дом и

*(Продолжение.  
Начало читайте в выпуске № 17)*

работа). Обычно в качестве “третьего места” выступает “любимое кафе” и библиотека, куда человек приходит «читать и мечтать». Сегодня становится ясно, что культурологическое значение библиотечной работы состоит не столько в предоставлении информации, сколько в сознательном отборе информации. Это особый вид библиотечной работы, требующий психологической подготовки и вообще многих профессиональных и личностных качеств, но это, возможно, та сердцевина библиотечного дела, которая должна сохраниться в XXI в. Даже информационные технологи используют это: интернет-магазин “Амазон” сообщает клиентам, выбравшим определенную книгу, какие еще книги купили те, кто выбрал эту.

«Мы должны поддерживать чтение в самых разных формах, в том числе и в самых современных, самых «модерновых», лишь бы наша молодёжь хотела читать», — изложил свою позицию президент на заседании президиумов Государственного совета, Совета по культуре и искусству и Совета по науке, технологиям и образованию, состоявшемся 22 апреля 2010 года. Президент разъяснил это на собственном примере: «В начале у меня было полное отвращение. Мне казалось, что читать это невозможно. Книга гораздо приятнее, её в руках можно подержать, страницы полистать, она пахнет книгой. Вы знаете, я

потом привык, и мне нравится, очень удобно, очень много источников. Всегда можно к этому источнику обратиться, можно сделать закладку, и, конечно, в дороге незаменимая вещь...»

Министр культуры Александр Авдеев сообщил, что российские библиотеки уже два года закупают литературу в цифровом формате — ее читают на обычных компьютерах, а в планах Минкульта значится закупка букридеров на нужды библиотек.

Но рынок цифрового книгоиздания, как растущий ребенок, не только приносит радость, но и задает немало сложных вопросов. «Героя нашего времени» скачать, конечно, можно. А вот литературу более современную необходимо покупать, чтобы закачать в ридер. Это снижает привлекательность проекта, однако главной проблемой является отсутствие книг: в продаже на российском рынке сейчас насчитывается не более 30 тыс. наименований произведений. Закачивать в библиотечные букридеры могли бы и библиотеки свой фонд, но в этом деле им препятствует законодательство, запрещающее библиотекам заниматься оцифровкой без письменного согласия авторов. Тот самый «крепкий орешек проблемы», который достаточно удачно расколоть пока не удалось никому на планете. Понятно, что ни одна российская библиотека просто не сможет справиться с авторскими договорами ни в юридическом смысле, ни в финансовом, ни в количественном. Да и библиотечное ли дело? Поэтому, как и раньше, надо выбирать принцип работы "как на минном поле", т.е. пробираться между законами, чтобы обеспечить читателю

доступ к информации в современном виде.

В апреле 2010 года правительство Москвы заявило об экспериментальном оснащении школ букридерами. Дмитрий Медведев тогда одобрил этот проект, а председатель Мосгордумы Владимир Платонов заявил о планах внести предложение в бюджет 2011 года о выделении денежных средств на «внедрение электронных книг в школах». В августе 2010 года программу признали нецелесообразной.

Ивановская областная научная библиотека и Кировская областная научная библиотека вошли в пилотный проект, проводимый Российской государственной библиотекой для молодёжи по разработке методики использования ридеров в условиях библиотеки. В эксперименте, цель которого - выяснить, насколько удобно, комфортно, интересно читать не на «бумаге», а на экране, причем не на экране привычного компьютера, а на небольшом экране компактного, «карманного» формата устройства, принимали участие пять библиотек: РГБМ, Ивановская ОУНБ, Кировская ОУНБ, библиотеки г. Родники Ивановской области и г. Уржума Кировской области. По заявке читателей на ридеры вводились полнотекстовые документы из электронной библиотеки, заведенной на сервер библиотек-участников эксперимента. Сформированные фокус-группы из читателей разных возрастов разного уровня образования и различных профессий работали с ридерами как в стенах библиотеки, так и в домашних условиях. Минкультуры же против выдачи гаджетов на дом читателям. «Библиотека

— это не контора по прокату технических средств». Компании, владеющие правами на электронные книги, также возражают против их выдачи читателям на дом. На Всероссийском совещании руководителей федеральных и региональных библиотек (26-27 октября 2010 г, РГБ) было рассказано о результатах эксперимента. Как и ожидалось, основная проблема возникает с контентом. Ридеры- вещь хорошая, симпатичная и модная, но пока к деятельности библиотеки слабо приложимая. Или вы думаете по-другому, уважаемые читатели? Ждем ваших мнений.

А тем временем: в Южной Корее министерство образования заявило о полном отказе от бумажных учебников к 2011 году. Университет штата Техас в Сан-Антонио (University of Texas at San Antonio, UTSA) объявил об открытии первой библиотеки, в фондах которой нет ни одной бумажной книги.

В настоящее время ресурсы, предлагаемые нашей электронной библиотекой, являются бесплатными для всех „жителей“ Интернет, ограничения касаются только внешних электронных ресурсов, полные тексты которых можно получить только пользователям сети университета. Сервер библиотеки обеспечивает пользование ресурсами круглосуточно и без выходных. Можно с уверенностью сказать, что Web-сайт Научной библиотеки занял свое место и в технологических процессах библиотеки, и в обслуживании читателей, и в организации доступности информационного потенциала библиотеки.

**В.В. Мельник,**  
**заместитель**  
**директора НБ УлГТУ**