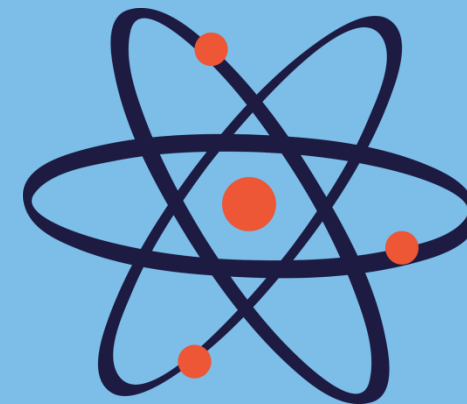


Ульяновский государственный технический университет



8 февраля
День российской науки



2022 год

Научные публикации: код эффективности

Виртуальная выставка

Уважаемые читатели,
к Дню российской науки наша библиотека подготовила
виртуальную выставку

«Научные публикации: код эффективности»,

обобщающую материал, использование которого может существенно облегчить труд начинающего (и не только) исследователя в написании текста статьи для публикации в научном издании, отечественном или в зарубежном, а также уберезет от ошибок, связанных с недобросовестными издателями.

Примечание:

В экспозиции представлены полнотекстовые издания Научной электронной библиотеки (Elibrary). Все ссылки действительны на февраль 2022 года. По истечении времени условия доступа могут измениться.

Для работы необходима предварительная регистрация в Elibrary с IP-адресов УлГТУ.



ОРГАНИЗАЦИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

НАУЧНАЯ ПУБЛИКАЦИЯ В РОССИИ:
ДЛЯ ЧЕГО И КАК?

© 2020 г. М. М. Горбунов-Посадов

Федеральный исследовательский центр Институт прикладной математики им. М.В. Келдыша
Российской академии наук, Москва, Россия
E-mail: gorbunov@keldysh.ru

Поступила в редакцию 29.07.2019 г.
Поступила после доработки 30.07.2019 г.
Принята к публикации 19.08.2019 г.

В современном научном мире как-то забывается изначальный смысл слова “публикация” (от лат. *publico* – объявляю всенародно) – доведение до всеобщего сведения. Сомнительные административные ограничения приводят к тому, что о расширении своей читательской аудитории автор вынужден заботиться чуть ли не в последнюю очередь. В статье рассматриваются характерные примеры навязываемого автору неоправданного сужения круга читателей. В частности, авторов вынуждают нести свои статьи в журналы, индексируемые в Web of Science, а большинство этих журналов никогда не попадают в открытый доступ, то есть недоступны массовому читателю. В результате ведущие российские журналы, по тем или иным причинам не вошедшие в привилегированные библиографические базы, оказываются в крайне неблагоприятных условиях. Значимость научных монографий вообще ставится под сомнение. Ставшее сегодня обязательным применение имеющихся программ антиплагиата нередко приводит к анекдотическим последствиям. Административные барьеры тормозят внедрение прогрессивных форм онлайн-публикации. Среди российских научных журналов только единицы разрешают исправлять в онлайн-режиме замеченные авторами ошибки. Исключительно редки в России “живые” публикации – обновляемые авторами тексты, оперативно отражающие самые свежие результаты и актуальное состояние дел в рассматриваемой отрасли науки. Лишь два-три российских журнала откликнулись на общемировую тенденцию перехода от формата PDF к HTML, а ведь такой переход открывает безграничный простор для совершенствования аппарата онлайн-научной публикации.

Ключевые слова: научная публикация, онлайн-публикация, открытый доступ, Web of Science, антиплагиат, автоплагиат, “живая” публикация, мультимедийная иллюстрация, онлайн-вычисления, адаптивный дизайн.

DOI: 10.31857/S0869587320010053

Для чего публикуются научные работы? Кажется бы, ответ очевиден: чтобы их читали. Однако сложившиеся обстоятельства раз за разом вынуждают российского учёного вопреки здравому



ГОРБУНОВ-ПОСАДОВ Михаил Михайлович – доктор физико-математических наук, заведующий отделом ИПМ им. М.В. Келдыша РАН.

смыслу сокращать свою читательскую аудиторию до ничтожных размеров. Приведу недавний пример из собственной практики. За прошедший год были подготовлены две статьи с разными судьбами. Первая вышла в “Троицком варианте” [1] и получила 150 тыс. посещений, множество интереснейших отзывов и писем. Вторая, сходная по тематике и опубликованная в журнале “Программирование” [2], получила годичное эмбарго на открытый доступ и за полгода была лишь дважды скачена из БД РИНЦ по цене 200 руб.

С точки зрения доведения научных результатов до читателя, статья в “Троицком варианте” имеет феерический успех, а публикацию в “Программировании” иначе как провальной не назовешь – читатель “Программирования” оказался в 100 тыс. раз меньше. Однако критерии

Горбунов-Посадов, М. М.

Научная публикация в России: для чего и как? / М. М. Горбунов-Посадов // Вестник Российской академии наук. - 2020. - Т. 90, № 1. - С. 35-39. - Библиогр. в конце ст. (8 назв.). - портр.

В современном научном мире как-то забывается изначальный смысл слова “публикация” (от лат. *publico* – объявляю всенародно) – доведение до всеобщего сведения. Сомнительные административные ограничения приводят к тому, что о расширении своей читательской аудитории автор вынужден заботиться чуть ли не в последнюю очередь. В статье рассматриваются характерные примеры навязываемого автору неоправданного сужения круга читателей. В частности, авторов вынуждают нести свои статьи в журналы, индексируемые в Web of Science, а большинство этих журналов никогда не попадают в открытый доступ, то есть недоступны массовому читателю. В результате ведущие российские журналы, по тем или иным причинам не вошедшие в привилегированные библиографические базы, оказываются в крайне неблагоприятных условиях. Значимость научных монографий вообще ставится под сомнение. Ставшее сегодня обязательным применение имеющихся программ антиплагиата нередко приводит к анекдотическим последствиям. Административные барьеры тормозят внедрение прогрессивных форм онлайн-публикаций...

БЕРЕГИСЬ! ВЫСОКИЙ ИМПАКТ-ФАКТОР

© 2018 г. Е.Д. Свердлов

*Институт биоорганической химии им. М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН, Москва, Россия
Институт молекулярной генетики РАН, Москва, Россия
E-mail: edsverd@gmail.com*

Поступила в редакцию 12.01.2018 г.

Сегодня оценка достижений учёных всё в большей степени определяется престижностью их публикаций. По мнению автора статьи, выдвижение этого критерия на первый план пагубно для науки. Библиометрические данные и тем более импакт-фактор журналов не могут служить критерием эффективности исследований или ценности публикаций. При несомненной важности библиометрических данных как вспомогательного средства оценки они не могут заменить экспертных заключений, основанных на анализе содержания статьи, её вклада в развитие конкретной области знания. Давление, вынуждающее учёных публиковаться всё больше, приводит к ухудшению качества статей, а зависимость их карьеры от импакт-факторов нередко толкает на обнародование фальсифицированных данных. Невоспроизводимость результатов, представленных в статьях, стала обычным явлением, в области онкологии, например, она достигает 75%. Стремление журналов повысить свой импакт-фактор приводит к тому, что статьи оцениваются не по их научному потенциалу и новизне, а по перспективе их цитируемости, в результате чего пионерские работы зачастую отвергаются. Растёт количество статей, отзываемых из журналов ввиду допущенных ошибок или фальсификаций. С целью оздоровления сложившейся ситуации в США более 9000 учёных и 360 научных организаций ещё в 2012 г. подписали декларацию, в которой не только критикуется зависимость от библиометрических показателей, но и содержится обязательство оценивать исследования исходя из их реальных научных достоинств.

Ключевые слова: импакт-фактор, библиометрические данные, качество исследований, невоспроизводимость результатов, критерии оценки, фальсификации, отзывы статей, декларация об оценке исследований.

DOI: 10.7868/S0869587318060063

Сразу оговорюсь, почему считаю себя вправе выступать на заявленную в названии статьи тему. Приведу мои библиометрические данные: статистика цитирования: общая — 10 368, начиная с 2012 г. — 2 250, индекс Хирша (h-индекс) — 41 (по данным Google Scholar). Я достаточно хорошо изучил проблему библиометрии и неоднократно

публично её обсуждал. В частности, ещё в 2006 г. опубликовал статью [1], в которой высказывал мнение, что библиометрические данные (в том числе цитируемость отдельных статей) как независимая мера оценки научной значимости работ учёного не могут служить критерием эффективности исследований или ценности публикаций. Один из основателей библиометрии Ю. Гарфилд, прочтя эту статью, прислал мне письмо с выражением согласия с основными её положениями и поместил её на своём сайте. Тогда же, в 2006 г., я разослал статью членам отделения биологических наук РАН и получил многочисленные одобрительные отзывы.

Схожую точку зрения на библиометрию высказывают большинство крупных учёных мира. Они либо выражают обоснованные сомнения в правильности её использования в качестве независимого критерия, либо отвергают вообще. При несомненной ценности библиометрических данных



СВЕРДЛОВ Евгений Давидович — академик РАН, советник РАН, заведующий лабораторией структуры и функций генов человека ИБХ им. М.М. Шемякина и Ю.А. Овчинникова РАН, главный научный сотрудник ИМГ РАН.

Свердлов, Е. Д.

Берегись! Высокий импакт-фактор / Е. Д. Свердлов // Вестник Российской академии наук. - 2018. - Т. 88, № 6. - С. 531-538. - Библиогр. в конце ст. (26 назв.).

Сегодня оценка достижений учёных всё в большей степени определяется престижностью их публикаций. По мнению автора статьи, выдвижение этого критерия на первый план пагубно для науки. Библиометрические данные и тем более импакт-фактор журналов не могут служить критерием эффективности исследований или ценности публикаций. При несомненной важности библиометрических данных как вспомогательного средства оценки они не могут заменить экспертных заключений, основанных на анализе содержания статьи, её вклада в развитие конкретной области знания. Давление, вынуждающее учёных публиковаться всё больше, приводит к ухудшению качества статей, а зависимость их карьеры от импакт-факторов нередко толкает на обнародование фальсифицированных данных. Невоспроизводимость результатов, представленных в статьях, стала обычным явлением, в области онкологии, например, она достигает 75%. Стремление журналов повысить свой импакт-фактор приводит к тому, что статьи оцениваются не по их научному потенциалу и новизне, а по перспективе их цитируемости, в результате чего пионерские работы зачастую отвергаются. Растёт количество статей, отзываемых из журналов ввиду допущенных ошибок или фальсификаций. С целью оздоровления сложившейся ситуации в США более 9000 учёных и 360 научных организаций ещё в 2012 г. подписали декларацию, в которой не только критикуется зависимость от библиометрических показателей, но и содержится обязательство оценивать исследования исходя из их реальных научных достоинств.

УДК 378.600.8(470.23-25):001.89

Т. М. Николаева

Подготовка научной статьи к публикации: возникающие проблемы и пути их решения

Представлены результаты проведенного среди преподавателей СПбГИК анкетирования, направленного на выявление проблем, возникающих при подготовке научной статьи к публикации. Рекомендации, сформированные на основе полученных результатов, позволили обосновать модель Центра поддержки публикационной активности преподавателей СПбГИК, деятельность которого будет содействовать росту наукометрических показателей преподавателей вуза.

Ключевые слова: научная статья, публикация, подготовка научной статьи к публикации, Центр поддержки публикационной активности преподавателей вуза

Tamara M. Nikolaeva

Preparation of the scientific article for publication: problems and solutions

The results of the survey conducted among the teachers of St. Petersburg State University of Culture aimed at identifying problems related to the preparation of the scientific article for publication are presented. Recommendations formed on the basis of the results allowed to substantiate a model of the Center for support of publication activity of teachers of St. Petersburg State University of Culture, whose activities will promote to the growth of scientometric indicators of University teachers.

Keywords: scientific article, publication, preparation of scientific article for publication, Center for support of publication activity of University teachers

Одной из вездущих задач, на реализацию которой направлена деятельность вузовских библиотек, а также создаваемых в вузах специализированных структурных подразделений, является содействие и поддержка публикации научных работ профессорско-преподавательского состава в профильных и специализированных журналах, входящих в индексы цитирования Web of Science, Scopus, РИНЦ. «Публикационная активность играет одну из решающих ролей в построении рейтинга университета», а также является одной из составляющих продуктивности деятельности ППС вуза².

Данное направление деятельности, безусловно, требует конкретизации и детализации: необходимо четко понимать, какие именно аспекты подготовки научной статьи для ее последующего опубликования в специализированном журнале вызывают у преподавателей наибольшие трудности. Кроме того, важно определить, насколько полно и успешно результаты научной деятельности преподавателей находят отражение в базах цитирования.

Для достижения поставленной цели был выбран один из методов социологического исследования – анкетирование. Было решено использовать именно этот вид опроса, т. к. в числе преимуществ анкетирования можно выделить возможность работы со значительным количеством респондентов, оперативность проведения такого исследования. Кроме того, анкетирование достаточно экономично и относительно просто в реализации⁴.

Работа над проведением анкетирования проходила в три этапа:

1. Была разработана анкета, состоящая из 15 вопросов и включающая в себя три тематических блока: вопросы, раскрывающие частные аспекты подготовки научной статьи к публикации; вопросы, затрагивающие аспекты продвижения автором научных трудов в базы цитирования; паспортчика.

2. Анкеты были предложены преподавателям вуза: была произведена их рассылка по электронной почте на адреса членов ученого совета, кафедр, деканатов. Количество заполненных анкет составило 39 шт.

3. Полученные результаты были обработаны, подведены итоги анкетирования. Полученные сведения станут основой для создания модели деятельности Центра поддержки публикационной активности преподавателей СПбГИК, чья деятельность будет способствовать повышению наукометрических показателей преподавателей вуза.

Прежде всего, следует отметить, что не все из 39 респондентов ответили на все предложенные в анкете вопросы.

Нижне представлены результаты анкетирования.

Отвечая на вопрос об определяющих критериях при выборе научного журнала, большинство респондентов выбрали следующие варианты ответов: журнал входит в перечень рецензируемых научных изданий ВАК (32); тематический охват научного журнала соответствует тематике научной статьи (23). Наименее востребован следующий вариант ответа: высокий импакт-фактор журнала (3). Некоторые

Николаева, Т. М.

Подготовка научной статьи к публикации: возникающие проблемы и пути их решения / Т. М. Николаева // Молодежный вестник Санкт-Петербургского государственного института культуры. - 2019. - № 1. - С. 158-161.

Представлены результаты проведенного среди преподавателей СПбГИК анкетирования, направленного на выявление проблем, возникающих при подготовке научной статьи к публикации. Рекомендации, сформированные на основе полученных результатов, позволили обосновать модель Центра поддержки публикационной активности преподавателей СПбГИК, деятельность которого будет содействовать росту наукометрических показателей преподавателей вуза.

[Читать](#)

DOI 10.24069/2542-0267-2020-1-47-50

МНЕНИЕ РЕДАКТОРА

Все, что вы хотели бы знать о сборниках конференций, но боялись спросить¹

А. А. Бирюков

Издательство Springer Nature

EDITOR OPINION

Everything you ever wanted to know about conference proceedings but were afraid to ask

A. Birukou

Springer Nature

Написать этот пост меня подвигли многочисленные вопросы коллег о том, что такое сборники конференций и почему они так важны в некоторых дисциплинах. Хотя это не исчерпывающий обзор («все» в названии немного амбициозно!), я постараюсь рассказать о том, насколько важна роль сборников конференций именно в компьютерных науках. Также приглашаю коллег поделиться информацией о значении конференций в других научных сферах либо в комментариях, либо в виде отдельного поста в блоге.

Итак, что такое материалы конференции?

Материалы конференции не являются сборником аннотаций. Статьи в материалах конференции содержат оригинальные или первичные результаты исследований, опубликованные в виде полных или кратких текстов докладов. Эти доклады оцениваются программным комитетом конференции, как правило, с использованием одинарного или двойного слепого рецензирования. Некоторые сообщества в качестве эксперимента применяют открытое или прозрачное рецензирование, но эти виды экспертной оценки исследований приживаются медленно.

Материалы конференции отличаются от монографий или учебников, которые, как правило, рецензируются целиком, а не по отдельным главам. Также они отличаются от журналов, потому что для материалов конференции существуют четкие сроки рецензирования, ответа авторам (который является окончательным, то есть не

предполагает доработки) и представления готовой статьи.



Рис. 1. Старинные материалы геобезической конференции XIX – начала XX в. в библиотеке

Изображение используется по лицензии CC BY через библиотеку Wissenschaftspark Albert Einstein

¹ Перевод материала с сайта The Scholarly Kitchen, January 30, 2020; Birukou A. Guest post – everything you ever wanted to know about conference proceedings but were afraid to ask. Available at: <https://scholarlykitchen.spectropub.com/2020/01/30/guest-post-everything-you-ever-wanted-to-know-about-conference-proceedings-but-were-afraid-to-ask/?informa=1> [Accessed: 09.01.2020]. Доступен также перевод данного материала на китайский язык: https://mp.weixin.qq.com/s?__biz=MzI5MTY2MDU1OQ==&mid=2247485089&idx=1&sn=106884d743869dc9d97c6211e4468f&chksm=eb389671de4f1f799b454072f854924e6ca358dfc5cc9f0ded6db24e2568b4725e83c54558&token=873025410&lang=zh_CN#rd

Бирюков, А. А.

Все, что вы хотели бы знать о сборниках конференций, но боялись спросить / А. А. Бирюков // Научный редактор и издатель. - 2020. - Т. 5, № 1. - С. 47-50.

Написать этот пост меня подвигли многочисленные вопросы коллег о том, что такое сборники конференций и почему они так важны в некоторых дисциплинах. Хотя это не исчерпывающий обзор («все» в названии немного амбициозно!), я постараюсь рассказать о том, насколько важна роль сборников конференций именно в компьютерных науках. Также приглашаю коллег поделиться информацией о значении конференций в других научных сферах либо в комментариях, либо в виде отдельного поста в блоге.

[Читайте](#)

К вопросу о публикациях в периодических научных изданиях / Д. Р. Вахитов [и др.] // Сибирский педагогический журнал. - 2020. - № 3. - С. 112-120. - Библиогр.: с. 118-119 (10 назв.).

Статья посвящена научной публикационной деятельности как неотъемлемой части работы преподавателя высшего учебного заведения. В ходе анализа работ современных ученых (В. А. Адольф, Р. О. Агавелян, Т. А. Ромм, Д. Р. Вахитов, Т. Н. Гриневецкая, Г. С. Чеснокова, О. Ю. Потоцкая, А. Э. Левых, В. И. Мамчур и др.) авторами выделены категории современных журналов, входящих в международные системы (SCOPUS, Web of Science), в Перечень рецензируемых научных журналов ВАК, в РИНЦ и др. Более подробно в статье проанализирована ситуация с периодическими изданиями, входящими в Перечень ВАК, как наиболее востребованными с точки зрения эффективного контракта преподавателя вуза. В ходе анализа был выявлен ряд проблем, с которыми приходится сталкиваться авторам на этапе подготовки статей к публикации: разница в требованиях к оформлению статей, к результатам проверки на плагиат, платный характер публикаций, постоянное изменение самого Перечня журналов ВАК и др. Рассмотренные основные проблемные ситуации с функционированием журналов ВАК демонстрируют дисбаланс между требованиями государства к направлениям научного развития и реалиями рыночной экономики, в которых находятся и периодические издания, и профессорско-преподавательский состав вузов. В заключении авторы делают вывод, что реформирование публикационной активности преподавателя вуза происходит по «западным лекалам». Однако, перенося на российскую почву передовой зарубежный опыт, необходимо учитывать уровень социально-экономического развития нашей страны. Некоторые моменты просто невозможно скопировать полностью, а в ряде случаев, по мнению авторов, и не надо.

Читать

РАЗМЫШЛЕНИЯ. ОБСУЖДЕНИЯ

DOI 10.15293/1813-4718.2003.12
УДК 070+002

Вахитов Дамир Равилевич

Доктор экономических наук, заведующий кафедрой экономики, Казанский филиал Российского государственного университета правосудия, профессор Казанского кооперативного института, vahitov1972@gmail.com, ORCID 0000-0002-3779-7266, Казань

Гриневецкая Татьяна Николаевна

Кандидат педагогических наук, заведующая кафедрой педагогики и психологии, Новосибирский государственный медицинский университет Минздрава России, tanita973@list.ru, ORCID 0000-0001-5175-920X, Новосибирск

Миннигалиева Венера Завидовна

Кандидат экономических наук, доцент, Казанский кооперативный институт, avlyakulova_kki@mail.ru, ORCID 0000-0001-7248-3767, Казань

Яхина Луиза Тагировна

Кандидат экономических наук, доцент, Казанский кооперативный институт, ahina_kki@mail.ru, ORCID 0000-0001-6543-7703, Казань

К ВОПРОСУ О ПУБЛИКАЦИЯХ В ПЕРИОДИЧЕСКИХ НАУЧНЫХ ИЗДАНИЯХ

Аннотация. Статья посвящена научной публикационной деятельности как неотъемлемой части работы преподавателя высшего учебного заведения. В ходе анализа работ современных ученых (В. А. Адольф, Р. О. Агавелян, Т. А. Ромм, Д. Р. Вахитов, Т. Н. Гриневецкая, Г. С. Чеснокова, О. Ю. Потоцкая, А. Э. Левых, В. И. Мамчур и др.) авторами выделены категории современных журналов, входящих в международные системы (SCOPUS, Web of Science), в Перечень рецензируемых научных журналов ВАК, в РИНЦ и др.

Более подробно в статье проанализирована ситуация с периодическими изданиями, входящими в Перечень ВАК, как наиболее востребованными с точки зрения эффективного контракта преподавателя вуза. В ходе анализа был выявлен ряд проблем, с которыми приходится сталкиваться авторам на этапе подготовки статей к публикации: разница в требованиях к оформлению статей, к результатам проверки на плагиат, платный характер публикаций, постоянное изменение самого Перечня журналов ВАК и др.

Рассмотренные основные проблемные ситуации с функционированием журналов ВАК демонстрируют дисбаланс между требованиями государства к направлениям научного развития и реалиями рыночной экономики, в которых находятся и периодические издания, и профессорско-преподавательский состав вузов.

В заключении авторы делают вывод, что реформирование публикационной активности преподавателя вуза происходит по «западным лекалам». Однако, перенося на российскую почву передовой зарубежный опыт, необходимо учитывать уровень социально-экономического развития нашей страны. Некоторые моменты просто невозможно скопировать полностью, а в ряде случаев, по мнению авторов, и не надо.

Ключевые слова: публикации, журнал, научные издания, SCOPUS, Web of Science, ВАК, РИНЦ, E-library, индекс Хирша, импакт-фактор.

К вопросу о публикациях в зарубежных научных изданиях / Д. Р. Вахитов [и др.] // Мир науки, культуры и образования. - 2020. - № 4. - С. 30-31. - Библиогр.: с. 31 (5 назв.).

Статья посвящена публикационной активности педагогов и ученых, которая является одним из ключевых критериев оценки их деятельности в современном вузе. В связи с постепенным вхождением России в мировой публикационный рейтинг в статье анализируется ряд требований (по форме и содержанию), которые предъявляются к публикациям в зарубежных научных изданиях. Несмотря на то, что западная система публикаций успешно функционирует в течение достаточно длительного времени, ее нельзя копировать без изменений в отечественных условиях. По мнению авторов, российской системе научных изданий необходимо идти по пути защиты национальных интересов в экономике, политике и культуре. Большое значение также имеет возврат уважения к преподавателям и ученым, благодаря которому можно ожидать качественного, а не количественного роста научных публикаций.

[Читать](#)

ON THE ISSUE OF PUBLICATIONS IN FOREIGN SCIENTIFIC PUBLICATIONS. The article is dedicated to the publication activity of teachers and scientists, which is one of the key criteria for evaluating their activities in a modern university. In connection with the gradual entry of Russia into the world publication rating, the article analyzes a number of requirements (in form and content) that are imposed on publications in foreign scientific journals. Despite the fact that the Western publication system has been operating successfully for quite some time, it cannot be copied without changes in our domestic conditions. According to the authors, the Russian system of scientific publications needs to follow the path of protecting national interests in the economy, politics and culture. The return of respect to teachers and scientists is also important, thanks to which one can expect a qualitative rather than quantitative growth of scientific publications.

Key words: teacher, scientist, publications, journal, scientific publications, SCOPUS, Web of Science, Hirsch index, impact factor, branding, humanities.

Д.Р. Вахитов, д-р экон. наук, зав. каф. экономики Казанского филиала Российского государственного университета правосудия, проф. Казанского кооперативного института, г. Казань, E-mail: vahitov1972@gmail.com

Т.Н. Гриневецкая, канд. мед. наук, зав. каф. педагогики и психологии Новосибирского государственного медицинского университета Минздрава России, г. Новосибирск, E-mail: tantis973@list.ru

И.Л. Свечников, канд. мед. наук, доц. Казанский кооперативный институт, г. Казань, E-mail: zvestnikov_iki@mail.ru

Л.Р. Мурова, канд. филол. наук, доц. Казанский филиал Российского государственного университета правосудия, г. Казань, E-mail: l_ika@list.ru

К ВОПРОСУ О ПУБЛИКАЦИЯХ В ЗАРУБЕЖНЫХ НАУЧНЫХ ИЗДАНИЯХ

Статья посвящена публикационной активности педагогов и ученых, которая является одним из ключевых критериев оценки их деятельности в современном вузе. В связи с постепенным вхождением России в мировой публикационный рейтинг в статье анализируется ряд требований (по форме и содержанию), которые предъявляются к публикациям в зарубежных научных изданиях. Несмотря на то, что западная система публикаций успешно функционирует в течение достаточно длительного времени, ее нельзя копировать без изменений в отечественных условиях. По мнению авторов, российской системе научных изданий необходимо идти по пути защиты национальных интересов в экономике, политике и культуре. Большое значение также имеет возврат уважения к преподавателям и ученым, благодаря которому можно ожидать качественного, а не количественного роста научных публикаций.

Ключевые слова: преподаватель, ученый, публикации, журнал, научные издания, SCOPUS, Web of Science, индекс Хирша, импакт-фактор, брендинг, гуманитарные науки.

Публикационная активность является неотъемлемой частью деятельности любого преподавателя, работающего сегодня в высшем учебном заведении. Научные публикации в качестве одного из ключевых критериев оценки деятельности педагога, что сказывается и на заработной плате, и на перспективах его работы. В условиях постепенного вхождения России в мировой публикационный рейтинг важным рассмотрением ряда требований, которые предъявляются к публикациям в зарубежных научных изданиях.

Во-первых, статья должна иметь академическую значимость на глобальном, а не местном или региональном уровне. Неслучайно, что большую популярность приобрели метасоследования, в рамках которых обобщаются выводы по исследованиям и разработкам по какой-либо проблеме, но проведенные разными научными группами из разных университетов мира. Для этого автору необходимо иметь доступ к базам публикаций (существуют специализированные тематические рассылки), свободно владеет английским языком (чтобы понять и оценить статьи), а также разбираться в сути описываемой проблемы.

Второе требование является традиционным и относится к качеству представленных материалов. Это касается и верифицируемости представленных статистических данных, и широты охвата исследования, что не оставить вне рамки изучения важных факторов, и обоснованности и логичности сформулированных выводов.

Третьим требованием является новизна исследования, причастность его к определенному тренду развития науки. В настоящее время в приоритете биологические и медицинские разработки, которые охотно финансируются и корпорациями, и государством, поэтому журналы охотно берут статьи по этой тематике в публикации. Однако в такой «научной моде», на наш взгляд, существует и отрицательный момент: если ученый занимается «неактуальной» проблемой, то и шансов опубликоваться у него меньше, причем что результаты его экспериментов или теоретические выводы важны для науки. К тому же некоторые «модные» научные направления имеют мощное политическое и экономическое лобби, поэтому ученые, которые не согласны с общепринятой концепцией в данных разделах науки, скорее всего, получат отказ в публикации.

В качестве примера можно привести кампанию по продвижению идеи антропогенного характера глобального изменения климата. Большинство ученых в мире разделяют точку зрения, что именно деятельность человека привела к повышению средней температуры на планете. Развлекательная в СМИ западных стран массированная кампания способствовала тому, что бывший вице-президент США А. Гор получил Нобелевскую премию мира, хотя его апокалиптические прогнозы, приведенные в снятом документальном фильме, не сбылись. Интересно, что Соединенные Штаты, будучи одними из инициаторов подписания Парижского соглашения по климату, сами же первыми из него вышли, дискредитировав саму идею общепланетарных усилий по предотвращению глобальных угроз. Администрация самой мощной страны в мире проинформировала разработки собственных ученых, многие из которых получают финансирование из государственных фондов. В сложившейся ситу-

ации ученым, не согласным с общепринятой «модной» теорией, опубликовать свои разработки в ведущих научных журналах будет крайне затруднительно, поскольку в качестве рецензентов на их статьи выступают, чаще всего, сторонники антропогенной концепции. Можно констатировать, что западная публикационная активность складывается за счет моды в науке, которая базируется на получении финансовых ресурсов.

Четвертое требование заключается в том, чтобы выводы в статье были достаточно универсальными и понятными не только узким специалистам по данной проблеме, но и ученым из смежных отраслей наук.

Помимо вышеперечисленных требований существует ряд правил, которые необходимо учитывать, чтобы избежать отказа в публикации.

Во-первых, это касается плагиата, причем не только осознанного, но и в том случае, когда изобретение совершается повторно, а автор статьи забывает сослаться на предшественников. С учетом развития сети Интернет, ученые получили, с одной стороны, доступ к информационным ресурсам, что позволяет познакомиться с работами по интересующей тематике, с другой стороны, колоссально возросли объемы информации. Обычный человек не в состоянии прочитать и проанализировать весь материал по изучаемой проблеме, поэтому вероятность того, что будет упущена статья, в которой уже были сделаны выводы (изобретение, теория и т.д.), остается.

Во-вторых, нельзя заниматься повторной публикацией статьи, ранее вышедших в других научных журналах. Иногда текст немного перерабатывается, добавляется, например, более современная статистика, однако с точки зрения выводов это по-прежнему та самая научная работа, ранее опубликованная в другом издании. В то же время системы SCOPUS и Web of Science отслеживают англоязычные публикации, поэтому если ранее статья была опубликована на русском или китайском языках, то будет оцениваться ими как новая. По нашему мнению, данный недостаток будет преодолен, как только появятся эффективные компьютерные переводчики с одного языка на другой, базирующиеся на технологичных искусственного интеллекта.

В-третьих, необходимо учитывать конфликт интересов: например, рецензентом по статье не может выступать научный руководитель аспиранта. Данное правило не прописано где-либо, однако оно существовало и ранее, в том числе в отечественной науке. В результате глобализации научных исследований количество статей и, соответственно, рецензентов исчисляется сотнями тысяч, тем не менее современные информационные технологии позволяют отслеживать практически любую информацию по ученым. Рисковать научной репутацией в таких условиях неразумно.

Необходимо отметить, что выполнение аккуратно и в срок перечисленных требований не гарантирует публикации научной статьи: журналы оставляют за собой право в отказе. Главным по-прежнему остается мнение рецензента, большинство из которых работают бесплатно, добровольно, из любви к науке. Исходя из того, что желающих опубликоваться в высокорейтинговых журналах огромное количество (и с каждым годом увеличивается), а число рецензентов ограничено (и выбирается редактором издания), то неудивительно, что сист-

ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ

Научная публикация: писать на английском языке или переводить?

Е.М. Базанова^{а, б}

^а Российский государственный социальный университет, г. Москва, Россия

^б Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС», г. Москва, Россия

e.m.bazanova@gmail.com

Резюме: В статье рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются российские ученые, имеющие цель опубликовать результаты своих научных исследований на английском языке в рецензируемых журналах, индексируемых аналитическими базами данных Scopus и Web of Science. Недостаточно высокий уровень владения английским языком у исследователей, с одной стороны, и отсутствие глубоких междисциплинарных научных знаний у переводчиков — с другой, осложняют продвижение достижений российской науки в международном академическом сообществе. В качестве одного из эффективных решений автор статьи предлагает создавать в российских университетах центры письма для обучения бакалавров, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей и научно-педагогических работников устному и письменному научному дискурсу. Приобретенные устойчивые навыки в области научного англоязычного письма позволят отечественным ученым стать самостоятельными участниками межкультурной научной коммуникации.

Ключевые слова: рецензируемый журнал, научно-технический перевод, междисциплинарные исследования, академическая грамотность, центр академического письма, научные коммуникации

Благодарности: Работа, по результатам которой написана статья, выполнена по Государственному контракту от 13 августа 2014 г. № 14.597.11.0003 в рамках ФЦП «Исследования и разработки по приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса на 2014–2020 годы».

ORIGINAL PAPERS

Scientific Publication: Write it in English or Get it Translated?

Elena M. Bazanova^{а, б}

^а Russian State Social University, Moscow, Russia

^б National University of Science and Technology «MISIS», Moscow, Russia

e.m.bazanova@gmail.com

Abstract: The article investigates issues that Russian scholars encounter when they attempt to publish their research findings in peer-reviewed journals indexed in Scopus and Web of Science. Low level of English proficiency among researchers, on the one hand, and the lack of deep scientific interdisciplinary knowledge of translators, on the other hand, complicates the promotion of Russian scientific achievements in the international academic community. As one of the efficient solutions, the author suggests establishing writing centers on the basis of Russian universities to teach scientific discourse — written as well as spoken — to undergraduates, graduates, junior researchers and academic staff. Acquired skills in scientific writing in English can enable Russian scientists to become independent members of intercultural scientific communication.

Keywords: peer-reviewed journal, scientific and technical translation, cross-disciplinary research, academic literacy, academic writing center, scholarly communication

Acknowledgements: This work was supported by the State Contract № 14.597.11.0003, the Federal Program «Research and Development on Priority Directions of Scientific and Technological Complex for 2014–2020».

ВВЕДЕНИЕ

Английский язык в эпоху глобализации стал своеобразным lingua franca мирового сообщества. Он приобрел статус языка-посредника, который слу-

Базанова, Е. М.

Научная публикация: писать на английском языке или переводить? / Е. М. Базанова // Научный редактор и издатель. - 2016. - Т. 1, № 1-4. - С. 17-24. - Библиогр.: с. 23-24 (19 назв.).

В статье рассматриваются проблемы, с которыми сталкиваются российские ученые, имеющие цель опубликовать результаты своих научных исследований на английском языке в рецензируемых журналах, индексируемых аналитическими базами данных Scopus и Web of Science. Недостаточно высокий уровень владения английским языком у исследователей, с одной стороны, и отсутствие глубоких междисциплинарных научных знаний у переводчиков — с другой, осложняют продвижение достижений российской науки в международном академическом сообществе. В качестве одного из эффективных решений автор статьи предлагает создавать в российских университетах центры письма для обучения бакалавров, магистрантов, аспирантов, молодых исследователей и научно-педагогических работников устному и письменному научному дискурсу. Приобретенные устойчивые навыки в области научного англоязычного письма позволят отечественным ученым стать самостоятельными участниками межкультурной научной коммуникации.

[Читать](#)

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ НАУЧНОЙ СТАТЬИ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЖУРНАЛЕ: АБСТРАКТ И ВВЕДЕНИЕ

УДК: 001.891 3+В1
Поступила 03.07.2020 г.

Перевод на русский язык Е. А. Захаровой под редакцией Е. С. Богомоловой, С. Г. Млявых
ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Минздрава России, Нижний Новгород

Подробно рассказывается, насколько важно правильно сформулировать название статьи и составить абстракт. Представлен ряд советов, как корректно назвать статью, написать полноценный абстракт и раздел «Введение» для своей исследовательской работы. Эти сведения помогут авторам структурировать данные разделы статьи в соответствии с требованиями зарубежных журналов и медицинской литературы.

Ключевые слова: научная статья; структура; абстракт; введение.

PRACTICAL RECOMMENDATIONS FOR WRITING A SCIENTIFIC ARTICLE FOR PUBLICATION IN AN INTERNATIONAL JOURNAL: ABSTRACT AND INTRODUCTION

Translated by E. A. Zakharova, edited by E. S. Bogomolova and S. G. Mlyavykh
Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod

It describes in detail the importance of correct formulating the title of the article and drawing up an abstract. A number of tips are presented on how to name an article properly, write a meaningful abstract and an "Introduction" section for your research work. This information will help the authors to structure these sections of the article in accordance with the requirements of foreign journals and medical literature.

Key words: scientific article; structure; abstract; introduction.

Абстракт, название статьи, ее введение — первое, что подвергается оценке рецензентов, издателей и читательской аудитории. От уровня исполнения данных элементов зависит дальнейшая судьба научной статьи — будет ли она опубликована, станут ли ее читать в медицинском сообществе.

НАЗВАНИЕ СТАТЬИ

Согласно информации, предоставленной одним из ведущих британских издательств, хороший заголовок для статьи демонстрирует порядка 50% профессионализма автора в деле написания качественных статей. В заголовке важно каждое слово, в связи с этим к нему выдвигаются следующие требования:

1. Заголовок должен быть понятен рецензенту и читателю.
2. Он обязан быть правильно оптимизирован для упрощения процедуры сканирования, индексации и обработки информации для робота-поисковика.
3. Заголовок не должен представлять собой ряд существительных.
4. Задача заголовка — не обескуражить, а привлечь внимание потенциальных читателей, но при этом не выглядеть как кричащий заголовок из бульварной прессы.
5. В заголовке должно быть передано основное содержание статьи, при этом он обязан быть достаточно конкретным.

Прежде всего ответьте на следующие вопросы:

Какой из моих результатов привлечет наибольшее внимание?

Что нового, отличного от предыдущих несут результаты?

Какие основные 3–5 слов демонстрируют уникальность моего исследования?

На основе ответов вы сможете сформулировать ваше название. Если же статья не призвана дать сведения об экспериментальной работе, а предлагает особую методологию или методику, название должно отражать новизну этой методики.

Существуют исследования, демонстрирующие, что журналы, публикующие статьи с более короткими названиями, цитируются чаще [1]. Другие исследования показывают, что объем юмора в названиях значительно возрос за последние годы [1].

Но важным остается одно: любой исследователь согласится, что название должно быть ясным, понятным и отражать истинное содержание статьи.

При выборе прилагательных для названия ориентируйтесь на уникальные особенности вашей исследовательской работы, именно прилагательные помогут отразить их в названии.

Вы можете использовать Advanced Scholar Search, чтобы проверить, насколько часто употребляется то или иное слово. Если результат меньше чем несколько тысяч, то лучше подумать о том, как его заменить.

Практические рекомендации по написанию и подготовке научной статьи для публикации в международном журнале: абстракт и введение / перевод Е. А. Захаровой // Медицинский альманах . - 2020. - № 3. - С. 112-115. - Библиогр.: с. 114-115 (6 назв.).

Представлен результат анализа материалов, предлагающих теоретические и практические рекомендации по написанию научной статьи для публикации в зарубежном издании. Дан подробный алгоритм действий на этапах планирования, структурирования текста и обеспечения его соответствия требованиям рецензентов. Особое внимание уделяется структуре текста, грамматическим особенностям, которые иллюстрируются примерами из оригинальных статей.

[Читать](#)

ПРАКТИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО НАПИСАНИЮ И ПОДГОТОВКЕ НАУЧНОЙ СТАТЬИ ДЛЯ ПУБЛИКАЦИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ ЖУРНАЛЕ

УДК: 001.891.3+81
Поступила 06.05.2020 г.

Перевод на русский язык Е. А. Захаровой под редакцией Е. С. Богомоловой, С. Г. Млявых
ФГБОУ ВО «Приволжский исследовательский медицинский университет» Минздрава России, Нижний Новгород

Представлен результат анализа материалов, предлагающих теоретические и практические рекомендации по написанию научной статьи для публикации в зарубежном издании. Дан подробный алгоритм действий на этапах планирования, структурирования текста и обеспечения его соответствия требованиям рецензентов. Особое внимание уделяется структуре текста, грамматическим особенностям, которые иллюстрируются примерами из оригинальных статей.

Ключевые слова: научная статья; рекомендации; структура.

PRACTICAL GUIDELINES FOR WRITING AND PREPARING A SCIENTIFIC PAPER FOR PUBLICATION IN AN INTERNATIONAL JOURNAL

Translated E. A. Zakharova, edited by E. S. Bogomolova and S. G. Mlyavykh
Privolzhsky Research Medical University, Nizhny Novgorod

The result of the analysis of materials suggesting theoretical and practical recommendations for writing a scientific paper for publication in an international journal is presented. A detailed algorithm of actions at the stages of planning, structuring the text and ensuring its compliance with the requirements of reviewers is given. Particular attention is paid to the stylistic features of the structure of the text, as well as vocabulary-grammatical features, which are illustrated by examples from original articles.

Key words: scientific article; recommendations; structure.

Для карьеры в науке многочисленные исследования и публикации результатов имеют решающее значение, поскольку проведение исследований — это лишь только часть работы ученого. Другие исследователи не смогут воздать должное научной ценности, новизне и практическому применению результатов, и в целом наука не может развиваться, если ученые не представят полученные ими данные на суд академического сообщества.

Среди исследователей бытует пословица «Perish or publish» — «Публикуй или погибай» (то есть публикуй свое исследование или потеряешь свою карьеру), которая является угрожающим напоминанием о важности публикации.

Отличительная черта современности — это возможность быстрого распространения знаний с помощью технологий, предоставляющих более легкий и быстрый доступ, поиск и обмен информацией. Научная публикация является важной составляющей практического здравоохранения. Молодым специалистам в области здравоохранения рекомендуется начинать писать статьи на раннем этапе своей научной карьеры, а старшие специалисты, ассоциации и учреждения общественного здравоохранения должны выступать в качестве образцов для подражания и оказывать всестороннюю под-

держку. Публикация результатов исследований в международном рейтинговом журнале становится залогом успешной научной деятельности.

В целом, международное значение публикационной активности как наукометрического индикатора заключается прежде всего в том, что этот показатель дает возможность оценивать эффективность как отдельных исследователей, так и научных коллективов [1].

Этой статьей мы открываем серию публикаций, которая сможет упростить данную задачу.

Публикуемые рекомендации основаны на анализе более 1000 авторских рукописей и отчетов рецензентов. В результате мы выделили ряд причин, в связи с которыми редакции зарубежных журналов чаще всего отказывают исследователям, для которых английский не является родным языком.

Из серии запланированных статей вы узнаете, как подготовить и структурировать рукопись; повысить ее популярность и снизить так называемую «избыточность языка»; написать название и абстракт, чтобы они смогли быть замечены среди тысяч подобных публикаций; разбить рукопись на разделы («Введение», «Методология», «Дискуссия» и т.д.); избежать плагиата; учесть ограничения исследования; соответствовать требованиям издателей и ре-

Практические рекомендации по написанию и подготовке научной статьи для публикации в международном журнале / перевод Е. А. Захаровой // Медицинский альманах. - 2020. - № 2. - С. 105 – 109. - Библиогр.: с. 108 (5 назв.).

Представлен результат анализа материалов, предлагающих теоретические и практические рекомендации по написанию научной статьи для публикации в зарубежном издании. Дан подробный алгоритм действий на этапах планирования, структурирования текста и обеспечения его соответствия требованиям рецензентов. Особое внимание уделяется структуре текста, грамматическим особенностям, которые иллюстрируются примерами из оригинальных статей.

[Читать](#)

В этом номере мы публикуем перевод рекомендаций, размещенных на портале «Editage Insights», на котором сотрудники компании и приглашенные авторы делятся своим опытом в области написания, перевода и редактирования статей. На портале можно найти подробные разборы статей — их структуры, грамматики и стиля изложения, а также информацию о публикационном процессе, отраслевые новости, полезные советы начинающим авторам и описание «подводных камней» в работе с некоторыми журналами.

Как я могу сделать аннотацию к своей статье более эффективной?

Кларинда Церео (Clarinda Cerejo)
редактор портала «Editage Insights»

Кларинда занимается исследованиями в области научных коммуникаций. Она изучает новые тенденции и разработки в издательском деле и сопутствующие ему направления: рецензирование, открытый доступ, международные стандарты в редакционно-издательской подготовке журналов. Работает преимущественно с теми авторами, английский язык для которых не является родным. С исследованиями Кларинды и более подробной информацией о ней можно ознакомиться в ее профиле ORCID: <http://orcid.org/0000-0003-3161-6951>.

Оригинал публикации доступен по ссылке:
<http://www.editage.com/insights/how-can-i-make-my-abstract-more-effective>

Аннотация к статье очень похожа на трейлер к фильму. Она выполняет роль «превью» — предварительного просмотра, описывает ключевые моменты статьи и помогает читательской аудитории решить, стоит ли ей знакомиться с данным трудом. Аннотация — это стержень, основа статьи, многие журналы принимают решение о рассмотрении рукописи на основе представленной аннотации. Если аннотация к статье не привлечет к себе внимание и не произведет хорошее впечатление на редактора, то весьма вероятно, что эта статья будет отклонена еще до этапа рецензирования. Более того, даже после публикации статьи аннотация будет первой и, возможно, единственной информацией, которую увидит читатель в результатах поисковой выдачи. Полный текст статьи он прочтет только в том случае, если аннотация его заинтересует.

Для статей в области гуманитарных и социальных наук аннотация, как правило, имеет описательную цель. Указывается предмет исследования и кратко описывается его процесс, но обычно отсутствует конкретная информация о методах и результатах исследования. Описательные аннотации можно также увидеть в обзорных статьях и в материалах конференций. Однако в статьях в области технических и естественных наук аннотация обычно структурирована, в ней описываются предпосылки, методы, выводы и результаты (с заголовками или без них).

Перейдем к вопросу о том, каким образом уместить основные положения целой статьи, такие

как: предпосылки проведения исследования, цели, главные выводы — в небольшом объеме текста (200–300 слов). Это не самая простая задача, но следующие 10 пунктов смогут вам помочь в этой работе.

1. Начинайте писать аннотацию после того, как вы полностью завершили работу над текстом статьи.
2. Основные цели/гипотезы и выводы возьмите из разделов «Введение» и «Заключение».
3. Выберите ключевые положения из раздела «Методы».
4. Определите главные результаты в разделе «Выводы».
5. Скомпонуйте предложения и фразы, выбранные в п. 2–4, в один абзац в следующей последовательности: введение, методы исследования, результаты исследования и выводы.
6. Убедитесь, что в абзац не включены:
 - новая информация, не представленная в статье;
 - нерасшифрованные сокращения или названия организаций;
 - ссылки на источники в списке литературы или цитаты;
 - маловажные детали методов исследования.
7. После того как вы убрали всю лишнюю информацию (п. 6) и правильно скомпоновали предложения, убедитесь, что информация изложена верно (предпочтителен следующий

Церео, К.

Как я могу сделать аннотацию к своей статье более эффективной?

/ К. Церео // Научный редактор и издатель. - 2016. - Т. 1, № 1-4. - С. 43-45.

Аннотация к статье очень похожа на трейлер к фильму. Она выполняет роль «превью» — предварительного просмотра, описывает ключевые моменты статьи и помогает читательской аудитории решить, стоит ли ей знакомиться с данным трудом. Аннотация — это стержень, основа статьи, многие журналы принимают решение о рассмотрении рукописи на основе представленной аннотации. Если аннотация к статье не привлечет к себе внимание и не произведет хорошее впечатление на редактора, то весьма вероятно, что эта статья будет отклонена еще до этапа рецензирования. Более того, даже после публикации статьи аннотация будет первой и, возможно, единственной информацией, которую увидит читатель в результатах поисковой выдачи. Полный текст статьи он прочтет только в том случае, если аннотация его заинтересует.

[Читать](#)

Соответствие новых научных платформ формальным требованиям, предъявляемым к научным публикациям / А. С. Горбунова [и др.] // Наука и научная информация. - 2020. - Т. 3, № 2-3. - С. 207- 218. - Библиогр.: с. 215-218 (31 назв.).

В результате развития электронной среды в системе научной коммуникации появляются новые акторы: репозитории, мегажурналы, платформы с открытым рецензированием, которые функционируют в соответствии с парадигмой открытой науки. При этом результаты работы ученых оцениваются посредством показателей цитируемости и индексации в традиционных базах данных и наукометрических сервисах, которые зачастую не рассматривают новые проекты по причине несоответствия формальным критериям. В данной статье рассматриваются требования, предъявляемые Web of Science, Russian Science Citation Index, Scopus и Высшей аттестационной комиссией (ВАК) к источникам научной информации, а также проанализированы 25 проектов на предмет соответствия этим требованиям. Было выявлено, что часть новых проектов не соответствует критериям по причине отсутствия традиционных маркеров научного издания. На основании полученных результатов был сформулирован ряд рекомендаций, которые позволят скорректировать требования с учетом новых реалий.

[Читать](#)

<https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-2-3-207-218>



ОРИГИНАЛЬНЫЕ СТАТЬИ / ORIGINAL ARTICLES

Соответствие новых научных платформ формальным требованиям, предъявляемым к научным публикациям

Ангелина С. Горбунова, Иван И. Засурский, Наталия Д. Трищенко*

Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова
Ленинские горы, 1, 2. Москва, 119991, Российская Федерация

Аннотация

В результате развития электронной среды в системе научной коммуникации появляются новые акторы: репозитории, мегажурналы, платформы с открытым рецензированием, которые функционируют в соответствии с парадигмой открытой науки. При этом результаты работы ученых оцениваются посредством показателей цитируемости и индексации в традиционных базах данных и наукометрических сервисах, которые зачастую не рассматривают новые проекты по причине несоответствия формальным критериям. В данной статье рассматриваются требования, предъявляемые Web of Science, Russian Science Citation Index, Scopus и Высшей аттестационной комиссией (ВАК) к источникам научной информации, а также проанализированы 25 проектов на предмет соответствия этим требованиям. Было выявлено, что часть новых проектов не соответствует критериям по причине отсутствия традиционных маркеров научного издания. На основании полученных результатов был сформулирован ряд рекомендаций, которые позволят скорректировать требования с учетом новых реалий.

Ключевые слова: наукометрия, базы данных, мегажурналы, открытое рецензирование, репозитории
Для цитирования: Горбунова А. С., Засурский И. И., Трищенко Н. Д. Соответствие новых научных платформ формальным требованиям, предъявляемым к научным публикациям. *Наука и научная информация.* 2020;3(2-3):207-218. <https://doi.org/10.24108/2658-3143-2020-3-2-3-207-218>

Статья поступила: 06.07.2020

Статья принята в печать: 12.08.2020

Статья опубликована: 15.11.2020

Compliance of New Scientific Platforms with Formal Requirements for Scientific Publications

Angelina S. Gorbunova, Ivan I. Zassoursky, Nataliia D. Trishchenko*

Lomonosov Moscow State University
Leninshie Gory, GSP-1, Moscow, 119991, Russia

Abstract

As a result of the development of the electronic environment, new actors appear in the scientific communication system, including repositories, mega-journals, and open peer review platforms, all of which operate in accordance with the open science paradigm. At the same time, the results of the work of scientists are still being assessed by traditional databases and scientometric services based mostly on the citation counts, which

Горбунов-Посадов, М. М.

Инструменты поддержки онлайн научной публикации / М. М. Горбунов-Посадова, Т. А. Полилова // Программирование. - 2019. - № 3. - С. 38-42. - Библиогр. в конце ст. (9 назв.).

Анализируется положение, сложившееся в нашей стране в области онлайн научных публикаций: обеспечение открытого доступа к публикациям; средства надежного хранения вышедших публикаций; коррекция ошибок, обнаруженных в онлайн публикации; живые, т.е. регулярно обновляемые публикации; мультимедиа и другие современные элементы публикаций; переход от PDF-представления публикаций к HTML.

[Читать](#)

**ИНСТРУМЕНТЫ ПОДДЕРЖКИ
ОНЛАЙН НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ¹**

© 2019 г. М. М. Горбунов-Посадов^{*,*}, Т. А. Полилова^{*,**}

^{*} Институт прикладной математики им. М. В. Келдыша
125047 Москва, Мусковская пл., 4, Россия

^{*} E-mail: gorbunov@keldysh.ru

^{**} E-mail: polilova@keldysh.ru

Поступила в редакцию 10.01.2019 г.

После доработки 10.01.2019 г.

Принята к публикации 15.01.2019 г.

Анализируется положение, сложившееся в нашей стране в области онлайн научных публикаций: обеспечение открытого доступа к публикациям; средства надежного хранения вышедших публикаций; коррекция ошибок, обнаруженных в онлайн публикации; живые, т.е. регулярно обновляемые публикации; мультимедиа и другие современные элементы публикаций; переход от PDF-представления публикаций к HTML.

DOI: 10.1134/S013234741903004X

1. ОТКРЫТЫЙ ДОСТУП

Сегодня агитировать авторов за публикацию их статьи в интернете, в открытом доступе, уже нет необходимости — преимущества такого размещения давно стали очевидными. Приведем здесь лишь недавний характерный пример. Уступая пожеланиям отдельных читателей, существовавшая более 10 лет в онлайн работа [1] была издана в виде печатной монографии. Ссылка на возможность несложного приобретения печатной версии работы была размещена на почетном месте в онлайн-тексте. В результате удалось получить характерную статистику: на 10 тыс. посещений онлайн-версии приходится одна покупка печатной. Вывод ясен: у автора, желающего получить широкую читательскую аудиторию, сейчас просто нет выбора — только открытый онлайн.

Тут российский автор научной публикации может пойти по одному из трех путей. Первый, очевидный, — опубликовать статью в журнале открытого доступа.

Второй путь — опубликоваться в журнале, не обеспечивающем открытый доступ, но и не требующим от автора передачи исключительной лицензии на публикацию. В этом случае автор вправе тут же разместить публикуемую статью в открытом доступе, скажем, на сайте своей организации.

Наконец, третий путь — не связываться с журналами, а сразу разместить статью на своем сайте.

¹ Работа частично поддержана грантом РФФИ 19-01-00069 А.

Решение уязвимое. Во-первых, с точки зрения российского администратора такая публикация не идет в зачет автору. Во-вторых, статья, опубликованная в авторитетном журнале, приобретает в глазах читателя своего рода знак качества: журнал принял статью — значит, она на уровне. Размещение статьи без такого знака качества заметно снижает ее посещаемость.

Положение с открытым доступом к научным публикациям в нашей стране относительно благополучное. Если в Европе, где, собственно, и зародилось движение открытого доступа, за пятнадцать лет с 2004 по 2018 гг. охват публикаций открытым доступом увеличился лишь с 15% до 20% [2], то у нас в стране сейчас в открытый доступ попадает до 50% опубликованных научных работ.

Дело в том, что в Европе непреодолимым препятствием на пути к открытому доступу оказался издавна сложившийся коммерческий подход к изданию научных журналов. Открытый доступ встречает мощное сопротивление коммерческих издателей, поскольку лишает их весьма внушительных прибылей. Россия же унаследовала от Советского Союза некоммерческие отношения в научной издательской среде, и поэтому переход к открытому доступу идет у нас существенно легче и энергичнее.

Наиболее заметных результатов здесь добился проект Киберленинка [3], охвативший более полутысяч, т.е. около 30% отечественных научных журналов и обеспечивший их комфортным открытым доступом. Киберленинка сегодня в

ОРГАНИЗАЦИЯ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

НАУЧНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ И НАУКОМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ
КАК ОБЪЕКТ НЕЧИСТОПЛОТНОГО БИЗНЕСА

© 2018 г. А. В. Гринёв

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Санкт-Петербург, Россия
E-mail: agrinev1960@mail.ru

Поступила в редакцию 03.02.2018 г.

Статья посвящена актуальной теме расцветшего в России многомиллионного бизнеса на наукометрических показателях и научных публикациях, которым промышленно недобросовестные фирмы, издательства и журналы, в том числе зарубежные. С течением времени эта международная проблема лишь обостряется, особенно в свете усиливающегося бюрократического давления на учёных, вынужденных издавать свои работы в журналах сомнительного характера. Её решению может способствовать комплекс мер, предлагаемый в заключительной части статьи.

Ключевые слова: наукометрия, индекс Хирша, РИНЦ, ВАК, Web of Science, Scopus, “хищные” журналы, “Диссернет”.

DOI: 10.31857/S086958730002147-9

Наукометрия – сравнительно молодая дисциплина, заявившая о себе более 60 лет назад сначала в США, а затем и в СССР. “Отец” наукометрии американский учёный-лингвист Юджин Гарфилд уже в 1960 г. основал коммерческую компанию “Институт научной информации” (Institute of Scientific Information – ISI), которая спустя три года стала регулярно выпускать библиографические указатели научного цитирования (Science Citation Index – SCI). В те же годы профессор механико-математического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова В. В. Налимов ввёл в научный оборот термин “наукометрия” и сформулировал основы этой

дисциплины. В 1969 г. в Советском Союзе появилось несколько статей и монографий на эту тему, однако этим в нашей стране всё и ограничилось. А в США наукометрия стала совершенствоваться и превращаться в процветающую и приносящую хороший доход область знания, особенно после поглощения в 1992 г. ISI корпорацией “Thomson Reuters” и формирования всемирно известной библиографической базы данных (ББД) Web of Science (WoS). Параллельно в 1995 г. издательская корпорация “Elsevier”, базирующаяся в Нидерландах, создала крупнейшую ныне ББД Scopus.

В настоящее время использование наукометрических данных и показателей стало весьма выгодным бизнесом, который обеспечивает зарубежным корпорациям многомиллионные прибыли за счёт платного доступа к библиографической информации. Этому в немалой степени способствуют острая конкуренция между учёными и преподавателями университетов, часто обозначаемая в англо-американских трудах расхожей фразой “publish or perish” (“публикуй или погибнешь”), самими университетами за место в престижных международных рейтингах, а также соперничество между журналами за более высокий импакт-фактор. Наконец, ведущие рейтинговые компании сейчас просто не могут обходиться без наукометрических данных. В частности, при ранжировании ведущих университетов



ГРИНЕВ Андрей Вальтерович – доктор исторических наук, профессор СПбПУ.

Гринев, А. В.

Научные публикации и наукометрические показатели как объект нечистоплотного бизнеса / А. В. Гринев // Вестник Российской академии наук. - 2018. - Т. 88, № 10. - С. 908-917. - Библиогр.: с. 916-917 (40 назв.).

Статья посвящена актуальной теме расцветшего в России многомиллионного бизнеса на наукометрических показателях и научных публикациях, которым промышленно недобросовестные фирмы, издательства и журналы, в том числе зарубежные. С течением времени эта международная проблема лишь обостряется, особенно в свете усиливающегося бюрократического давления на учёных, вынужденных издавать свои работы в журналах сомнительного характера. Её решению может способствовать комплекс мер, предлагаемый в заключительной части статьи.

[Читать](#)

АНАЛИЗ МОШЕННИЧЕСКИХ СХЕМ ПРИ ПУБЛИКАЦИИ СТАТЕЙ В НАУЧНЫХ ЖУРНАЛАХ

Лаврич Ю.С.¹ Лось А.Б.²

Цель статьи: Исследование мошеннических схем, применяемых злоумышленниками в отношении авторов научных работ, желающих опубликовать свои результаты в ведущих мировых научных журналах и выработка рекомендаций по противодействию данным деяниям.

Метод: Для проведения аналитического исследования применялись методы компьютерной криминалистики, позволяющие определить физические и электронные адреса мошенников на основе открытых поисковых ресурсов.

Полученный результат: В работе проведен анализ ряда научных журналов, рекламируемых учредителями как ведущие европейские издания. Проанализированы письма-приглашения, направляемые мошенниками в адрес научных работников, публикующих свои работы в научных журналах, и веб-сайты соответствующих изданий. Благодаря регистрационной информации доменов, установлено действительное местоположение владельцев предлагаемых электронных ресурсов. В результате работы выявлены мотивы, способы, используемые уязвимости и общие подходы в реализации мошеннических схем. На основе полученных результатов высказано предположение о едином владельце всех рассматриваемых ресурсов. Проведен подробный анализ возможных последствий для авторов при попытках сотрудничества с указанными ресурсами и описан алгоритм проверки электронных писем и электронных ресурсов на предмет выявления возможных угроз.

Ключевые слова: Мошенничество, научные журналы, вредоносное ПО, кража денежных средств, потеря интеллектуальной собственности, алгоритм выявления угроз, компьютерная криминалистика, рекомендации для сотрудничества.

DOI:10.21681/2311-3456-2019-5-12-18

1. Введение

Мошенничество – одно из самых популярных, разнообразных и легко реализуемых видов противоправных деяний. С развитием информационных технологий, растет и число компьютерных преступлений [1]. Методы и средства мошеннических схем постоянно обновляются, расширяется область их применения. Научные журналы, как возможный объект реализации указанных схем, не являются исключением. Публикация научных результатов является необходимым этапом работы каждого научного работника. В настоящее время существуют широкие возможности выбора научного журнала, однако, серьезные проблемы существуют и в этой области. Рост интереса к научным исследованиям привел к появлению мошеннических схем и в указанной деятельности [2]. Одной из причин появления такого рода схем является достаточно ограниченное число серьезных научных изданий, долгая процедура публикации, а также высокая стоимость данной процедуры, в которую включены услуги по рецензированию, редактирование перевода, стоимость издательских работ [3]. Ниже в работе приведены результаты исследования ряда журналов, заявляемых учредителями в качестве ведущих европейских изданий, на предмет наличия признаков мошенничества и даны рекомендации по их выявлению.

2. Описание мошеннических схем

Действия злоумышленников часто достаточно сложно распознать. Вначале, как правило, на известный заранее электронный адрес научного сотрудника, приходит письмо с приглашением к публикации в научном журнале. В большинстве своем оно выглядит грамотно и не вызывает подозрений:

- Приветственное сообщение;
- Описание предлагаемого журнала;
- Заключительная часть с контактной информацией.

Ничего не подозревающий ученый переходит по ссылке на официальный веб-сайт журнала. Там он видит красивое оформление и стандартную структуру для подобных сайтов:

- Главная страница – описание журнала, сроки публикации, индексы и наличие в мировых базах цитирования;
- Формат подачи заявления на публикацию;
- Архив журнала;
- Информация о членах редакционной коллегии (которая, в данной ситуации, как правило, набирается из неквалифицированных людей [4]).
- Контактная информация

При решении сотрудничества с данным изданием,

¹ Лаврич Юлий Сергеевич, ассистент кафедры Компьютерная безопасность МИЭМ НГУ ВШЭ, г. Москва, Россия. E-mail: yulavrich@edu.hse.ru

² Лось Алексей Борисович, кандидат технических наук, доцент кафедры Компьютерная безопасность МИЭМ НГУ ВШЭ, г. Москва, Россия. E-mail: alos@phse.ru

Лаврич, Ю. С.

Анализ мошеннических схем при публикации статей в научных журналах / Ю. С. Лаврич, А.Б. Лось // Вопросы кибербезопасности. - 2019. - № 5. - С. 12-18. - Библиогр.: с. 17-18 (15 назв.).

Цель статьи: Исследование мошеннических схем, применяемых злоумышленниками в отношении авторов научных работ, желающих опубликовать свои результаты в ведущих мировых научных журналах и выработка рекомендаций по противодействию данным деяниям. Метод: Для проведения аналитического исследования применялись методы компьютерной криминалистики, позволяющие определить физические и электронные адреса мошенников на основе открытых поисковых ресурсов. Полученный результат: В работе проведен анализ ряда научных журналов, рекламируемых учредителями как ведущие европейские издания. Проанализированы письма-приглашения, направляемые мошенниками в адрес научных работников, публикующих свои работы в научных журналах, и веб-сайты соответствующих изданий. Благодаря регистрационной информации доменов, установлено действительное местоположение владельцев предлагаемых электронных ресурсов. В результате работы выявлены мотивы, способы, используемые уязвимости и общие подходы в реализации мошеннических схем. На основе полученных результатов высказано предположение о едином владельце всех рассматриваемых ресурсов. Проведен подробный анализ возможных последствий для авторов при попытках сотрудничества с указанными ресурсами и описан алгоритм проверки электронных писем и электронных ресурсов на предмет выявления возможных угроз.

